

Nyíregyházi Törvényszék Elnöke
Érk.: 2014-04-14
2014. évi 22-27. sz. mell.

PÁLYAMŰ

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által kiírt, a Bírósági Közlöny 2014. évi 2. számában megjelent, a Nyíregyházi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére kiírt pályázathoz.

Készítette:

Dr. Szűcsné Dr. Vida Ágnes
törvényszéki bíró, címzetes táblabíró

A Nyíregyházi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában 1997. február óta eltöltött bírói gyakorlatom, 2005. júniusától betöltött, a kollégiumvezetővel kialakított munkamegosztásra, egyeztetésre alapuló munkakapcsolat során szerzett csoportvezetői bírósági vezetői gyakorlatom, a kollégium tagjaihoz fűződő tisztességes, korrekt viszonyom alapján alkalmasnak tartom magam a Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állásának betöltésére.

A Bíróságok Szervezetéről és Igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 124. § (1) bekezdése a) pontja értelmében a kollégiumvezető alapvető feladata a kollégium munkájának szervezése.

E feladatot a kollégium működésében elért eredmények megőrzése, a módszerek felhasználása mellett az állandóan változó jogszabályi környezethez alkalmazkodva alakítanám tovább az ügyszak jellegzetességeit figyelembe véve.

Törekedni kívánok arra, hogy kollégáimnak a lehető legkisebb mértékben jelentsen többletfeladatot, adminisztratív terhet a munkámhoz szükségszerűen kapcsolódó adatszolgáltatás, visszacsatolási információ nyújtása.

Alapvető célom a Gazdasági Kollégium és - tágabb értelemben - a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén gazdasági peres ügyeket intéző bírák körében a **magas színvonalú, időszerű ítélkezési tevékenység elérése, feltételeinek biztosítása.**

Ennek elérésre az alábbi feladatokat fogalmaztam meg:

- 1./ Ügyelosztási rendszer optimális működtetése.
- 2./ A bírák, titkárok, bírósági ügyintézők segítése a szakmai ismeretek, jogszabályváltozások, joggyakorlat naprakész követésében.
- 3./ Olyan munkamódszerek, munkafolyamatok kialakítása, beágyazása a már működő struktúrába, melyek eredményeként csökkenhet az eljárások befejezéséhez szükséges időtartam.
- 4./ Az informatikai kihívásokhoz való alkalmazkodás feltételeinek biztosítása.
- 5./ A Gazdasági Kollégium és a társhatóságok, ügyvédség viszonyának optimalizálása.
- 6./ A munkavégzés tárgyi feltételeinek javítása.

Céljaim megvalósításához alkalmazandó eszközök ismertetését megelőzően szükséges felvázolni a Gazdasági Kollégiumban folyó ítélkezési tevékenység struktúráját, a kollégium által ellátandó jogszabályi feladatokat.

A kollégium tagjai tárgyalják a gazdasági elsőfokú peres ügyeket, a másodfokú peres ügyeket, intézik az 1991. évi XLIX. tv. (Csödtv.) szerinti csőd-, és felszámolási ügyeket, kifogásokat, a helyi önkormányzatok adósságrendezi eljárásáról szóló 1996. évi XXV. tv.-ben szabályozott eljárást, a 2006. évi V. tv. (Ctv.) szerinti cégbejegyzési, változásbejegyzési, törvényességi felügyeleti, kényszer törölési, vagyonrendezési eljárásokat.

A Pp.-ben szabályozott eljárási határidőkön túl követelmény, hogy a fenti ügyekben megtartásra kerüljenek nagyon rövid, (1, 5, 8, 15 napos) határidők is, ami gyors, rugalmas munkaszervezést, a helyettesítési rendszer gördülékeny alkalmazását követeli meg.

1. Ügyelosztási rendszer működtetése

A kollégium által elfogadott 2014. évi ügyelosztási terv adatai szerint a Gazdasági Kollégiumban 11 bíró folytat ítélkezési tevékenységet, közülük egy bíró a Nyíregyházi Járásbíróságról kirendeléssel 2014. június 30. napjáig végez munkát.

Az ítélkezést segíti 4 bírósági titkár, 9 bírósági ügyintéző.

Az eljárási szabályok lehetővé teszik az ügyszakban, hogy a bírósági titkárok és bírósági ügyintézők önálló, érdemi jogi munkát végezzenek, ami a gyakorlatban maradéktalanul meg is valósul.

Egy bíró kivételével valamennyi bíró ellát peres és nem peres ügyintézkést, mely kiosztási rend álláspontom szerint megfelelően szolgálja az ügyszakon belül ellátandó bírói feladatok teljesítéséhez szükséges széleskörű szakmai kompetencia kialakulását és fenntarthatóságát.

Könnyen belátható, hogy a Cstv. anyagi jogi rendelkezéseire épülő újabb és újabb pertípusok (pl. a vezető tisztségviselő felelősségének megállapítása iránti, a Cstv. 33/A. § szerinti per, a Cstv. 63./A. § szerinti részesedését rosszhiszeműen átruházó tag felelősségének megállapítására irányuló per) nem bírálhatóak el kellő alapossggal anélkül, hogy a bíró a felszámolási eljárás menetét, a volt vezető tisztségviselővel szemben támasztott jogszabályi követelményeket és az ezzel összefüggő ítélkezési gyakorlatot ne ismerné készség szinten.

Ugyanez igaz a cégügyszakban alkalmazandó anyagi jogszabályok, a Ctv. rendelkezései és az ezekhez kapcsolódó bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti, vagy létesítő okirat érvénytelenségének megállapítása iránti perek tekintetében.

A fenti kiosztási rend az időszakról időszakra változó ügycsoportonkénti ügyérkezésnek a bírák tevékenységével való adekvát követését is lehetővé teszi, hiszen több éves tapasztalat, hogy a peren kívüli cég, illetve felszámolási ügyérkezés időszakonként, egy-egy jogszabályváltozáshoz kapcsolódóan az általános trendtől kiugróan eltérő adatokat produkálhat.

A változó érkezéshez való rugalmas alkalmazkodás elősegíti az ügyek gyorsabb, ésszerű időn belül történő befejezését.

A vegyes referáda emellett azt is szolgálja, hogy a bírák terhelése egymáshoz mérhető legyen, az arányosság megvalósuljon.

Tovább kívánom fejleszteni a cégügyszakban már működő, egy bíróból, két bírósági ügyintézőből és egy cégszerkesztőből álló munkahelyi teamhez telepített munkavégzési módszert, melynek lényege, hogy a bírósági ügyintézők a bíró referációjába tartozó, egyszerűbb megítélésű, de tömegesen érkező törvényességi ügyekben elkészítik a határozat-tervezeteket, emellett intézik az önálló hatáskörben elbírálnakó ügyeket (pl. Cégtörvény 91. § szerinti eljárás, Ctv. 87. § szerinti eljárás).

A cégszerkesztő a bíró bejegyzési, – változásbejegyzési ügyeiben végzi a szerkesztési feladatokat, valamint a törvényességi felügyeleti eljárásokban a bíró ügyintézői előkészítés nélküli határozatait gépre viszi, a kiadási feladatokat ellátja, továbbá az ügyintézők által hozott határozatok kiadásában is közreműködik, ezen túlmenően a bíró peres ügyszakban kifejtett tevékenységéhez kapcsolódó leírói feladatokat látja el.

A fenti rendszerben a bírónak nem kell a tömegesen érkező, azonos vagy hasonló elbírálnakó ügyekben effektív munkát végeznie, tevékenységét az irányítás és ellenőrzés során fejt ki.

Emiatt több figyelmet és időt tud fordítani a következő két évben a cégbírónak kiemelt feladatot adó Ptk-ra való áttéréssel összefüggésben elbírálnakó bejegyzési, – változásbejegyzési kérelmekre, a kezdeti stádiumban lévő, 2014. július 1-től jelentősen változó, új szabályokkal bővülő kényszer-törlési eljárásokra, az elektronikássá való törvényességi felügyeleti eljárásokra, illetőleg saját peres referációjára.

A rendszer előnye még, hogy a cégszerkesztő távolléte (szabadság, betegség) a folyamatos munkában fennakadást nem okoz, bíróságunkon az ügyintézők a szerkesztői munka legjobb ismerői, így helyettesíteni tudják a szerkesztőt.

A hatáskörök pontos rögzítésével a már működő rendszer finomhangolása, a jogszabályi változásokhoz adaptálása folyamatos feladatot fog jelenteni.

Szeretném ezt a munkamódszert bírósági ügyintézőkkel, illetőleg bírósági titkárokkal a felszámolási ügyszakban is kiteljesíteni állandó teameket létrehozva (bíró, titkár, leíró), ahol a titkár a felszámolási ügyek intézése mellett a bíró peres referációjában végezhet kurrenciális feladatokat, határozatot szerkeszthet, – a Pp. 12/A. § szerint saját nevében is, – az ügyelőkészítés során a joggyakorlat kigyűjtésében hatékony segítője lehet a bírónak.

Jelenleg a titkári, ügyintézői létszám nem teszi lehetővé, hogy minden bíró mellett a fenti team kialakításra kerüljön, így az csak részlegesen valósulhat meg, de célom valamennyi bíróra vonatkoztatva ennek megvalósítása.

Az adott személyi és tárgyi feltételek mellett megoldást jelenthet az ügyek intézésének ésszerűsítése körében az a kiosztási módszer, mely szerint – a nem kiemelt - peres ügyek elsőként titkárra kerülnek kiosztásra a tárgyalás-előkészítés fázisára. E körben a keresetlevél hiányainak pótlásáról, a Pp. 130. § szerinti elutasításról, a hatáskör-illetékesség vizsgálatáról, a költségmentesség, illetékmentesség, illetékfeljegyzési jog engedélyezéséről a titkár dönthetne, s – külföldi bírósági gyakorlathoz hasonló módon – a bíróra történő átosztásra csak akkor kerülne sor, ha a keresetlevél az érdemi tárgyalásra, a kitézésre már alkalmas.

Fontosnak tartom, hogy a felszámolási ügyszakban eljáró titkárok alkalmasak legyenek

cégügyszakban történő munkavégzésre is. Az ehhez szükséges elméleti és gyakorlati ismeretek megszerzéséhez természetesen segítséget nyújtának.

Ezt indokolja a már említett jogszabályváltozásokhoz kapcsolódó dömping ügyérkezés kialakulása, melynek kezeléséhez az elbírálásra mozgósítható valamennyi munkatársra időszakosan szükség lehet.

A Gazdasági Kollégium létszámhelyzete nem megnyugtató. Ezt egyértelműen alátámasztja az a tény, hogy egy bírói referáda járásbírósról kirendelt bíró által kerül intézésre.

A kirendelések hosszabb-rövidebb időre, három hónaptól egy évi időtartamra szólnak, ez a helyzet nyilvánvalóan az ügyek többszöri átosztásával jár. Az ügyek átosztása a tapasztalatok szerint a pertartam, illetve az eljárás időtartamának növekedése irányába hat, ezért az átosztások számát a minimálisra kell csökkenteni.

2. Ítélezési színvonal folyamatos emelése

A kollégiumban tevékenykedő bírák, titkárok, bírósági ügyintézők szakmai ismeretekkel való felvértezése, azok megszerzésének elősegítése érdekében a kihelyezett könyvtár gondozását is végző, jogi diplomával rendelkező bírósági ügyintéző és a titkárok (utóbbiak rotációs rendszerben történő kijelölése mellett) közreműködésével naprakész tájékoztatást kívánok nyújtani a kollégium tagjainak az ügyszakot érintő, a Magyar Közlönyben megjelenő jogszabályokról, a bírósági esetjogról, a szakfolyóiratok elméleti vitáiról, az Európai Bíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága aktuális, jelentősebb határozatairól.

Ennek fóruma részben írásbeli, elektronikus úton megküldött összefoglalók készítése, részben kollégiumi értekezleteken való ismertetése, megvitatása lehet.

A titkároknak lehetőséget kívánok adni arra, hogy a fenti témákban a kollégium előtt szóban is megnyilvánuljanak.

El szeretném érni, hogy a rendelkezésre álló szakfolyóiratok mellett a joggyakorlat szempontjából hasznos tartalommal bíró Céghírnök című folyóirat megrendelésre kerüljön.

A jogszabálytervezetek véleményezése, a Kúria joggyakorlat-elemző tevékenysége figyelemmel kísérése és segítése, a Debreceni Ítéltábla Polgári és Gazdasági Kollégiumának szakmai munkájában való részvétel útján hozzá kívánok járulni az ítélezési gyakorlat egységesítéséhez, megosztva tapasztalataimat a Gazdasági Kollégium tagjaival.

A perek ésszerű határidőn belüli befejezésére jelentős hatással van – többek között - a perelőkészítés során kifejtett bírói munka, valamint a szakértők peres eljárásokban való közreműködése.

Ezért különös figyelmet kívánok fordítani a perelőkészítés körében alakuló bírói gyakorlatunkra, (természetesen a bírói függetlenség sérelme nélkül) és megvizsgálnám, hogy a befejezett ügyek tükrében milyen anomáliák merültek fel a szakértő peres

eljárásban való részvételével összefüggésben, a megállapításaim alapján – amennyiben lehetséges – a problémák megoldására javaslatokat is kidolgoznék.

Az esetlegesen felmerülő eltérő jogértelmezések feltárásakor kollégiumi ülések keretében szakmai vitafórumot kívánok biztosítani annak érdekében, hogy a gyakorlatok közeledhessenek, vagy az ily módon fel nem oldható anomáliák esetében a Debreceni Ítéltábla Polgári és Gazdasági Kollégiumát megkeresve javasolni fogom megvitatásra a problémát.

A gazdasági és cégbírák regionális tájéktekzetét a jogegység megteremtése hasznos fórumának tartom. A változó jogszabályi környezet folyamatosan szolgáltat megvitatandó témákat. Az előkészítés, lebonyolítás feladatainak ellátásában tevékeny szerepet vállalok.

A Gazdasági Kollégium másodfokú peres és peren kívüli gyakorlatát figyelemmel kísérve elemezni kívánom a törvényszékhez tartozó járásbíróságokon felmerülő, tipikusnak minősülő jogalkalmazási problémákat, bizonytalanságokat, s a kollégium bevonásával a tanácselnöki feljegyzések intézményén túl is szakmai segítséget kívánok nyújtani a járásbíróági elsőfokú bírának az ítélezési gyakorlat egységesítése, az ítélezési tevékenység színvonalának emelése érdekében.

A Nyíregyházi Törvényszék Polgári Kollégiumával való együttműködés keretében fontosnak tartom a másodfokú ítélezési tevékenység egységesítése érdekében a tanácselnökök részvétele melletti szakmai konzultációk időszakonként történő megszervezését.

3. Az időszerűség biztosítása

Az ügyek ésszerű határidőn belül történő befejezésének előmozdítása, a két éven túli ügyek számának csökkentése érdekében az irodavezető közreműködésével - a már jelenleg is működő rendszer továbbfejlesztésével - heti rendszerességgel szerzek be adatokat a keresetlevél beérkezését követő intézkedések megtétele, a tárgyalások kitűzése, a 30 napon túli bírói intézkedések feltérképezése, a határozatok írásba foglalásának megtörténte nyomon követése érdekében azzal a céllal, hogy az eljárásjogi szempontból indokolatlannak mutató késelelem kialakulását *megelőzően* a bíró figyelmét felhívjam a késelelem elkerülésére.

A beszerzendő adatokat úgy kívánom meghatározni, hogy azok az iroda működésével összefüggő késelelem kiszűrésére is alkalmasak legyenek (iktatás, nyilvántartás kiséde, vétívek szerelése, utóiratok elrakása, irattározás, költségjegyzék lezárása, postakönyv vezetése, cégbizonyítványok postázása stb.).

Cégügyszakban változatlanul ellátnám az időszerűség biztosítása érdekében a Ctv. 47.§ (1), 48.§ (8) bekezdésben írt feladatokat.

Olyan munkamódszereket, ügyviteli folyamatokat kívánok kialakítani, illetőleg beágyazni a

már működő struktúrákba, melyek eredményeként csökkenhet a felesleges irattovábbítás, postázás, az elektronikusan rendelkezésre álló iratok papíralapúvá történő átalakítása.

A tömegesen jelentkező ügyekben való felhasználás érdekében - ajánlás szintjén - a már rendelkezésre álló és a jogszabályok által indukált további nyomtatványok kidolgozását folytatni kívánom azok naprakész átdolgozásával.

A visszaérkezett másodfokú határozatok, illetve az első fokon jogerőre emelkedett ügyek tanulmányozása alapján a pervezetés-pertaktika folyamatos figyelemmel kísérése mellett tájékoztatni kívánom a kollégium tagjait a pergazdaságosság, időszerűség körében tapasztalt jó gyakorlatokról.

Hasznosnak tartom a másodfokú tanács iratvisszaküldési gyakorlatát olyan esetekben, amikor a felmerülő felterjesztési, eljárási hiba az első fokú bíróság által a Pp. rendelkezései szerint kiküszöbölhető. Ezzel - az esetleges hatályon kívül helyezés elkerülése miatt - az első fokú bíróság előtt folyamatban volt ügy pertartama nem kerül feleslegesen növelésre, illetve összességében a másodfokú eljárás időtartama is rövidíthető.

Fontosnak tartom a kollégium létszámának kiegészítését a törvényszék illetékességi területén kiemelkedő ítélkezési tevékenységet folytató járásbírói kollégával/kollégákkal.

4. Informatikai feltételek javítása

Az informatikai feltételek biztosítása körében a rendelkezésünkre bocsátott, illetőleg a fejlesztésekkel összefüggésben biztosítandó minőségi hardver eszközök mellett kiemelten fontosnak tartom a bírák, titkárok, ügyintézők, szerkesztők és leírók támogatását, segítségét abban, hogy a változó jogszabályi környezet által indukált program-módosításokhoz, illetve a kidolgozás és bevezetés előtt álló új elektronikus eljárásokhoz szükséges felhasználói ismereteket megszerezhessék. Ez a Gazdasági Kollégiumban kiemelten fontos.

A cégügyszakban az elektronikus eljárás már bevált, működő rendszer, azonban a programfunkciókban a változások a jogszabály követésén túl is gyakoriak. Ezekről a változtatásokról nem minden esetben értesülnek a felhasználók naprakészen.

Ezért a cégcsoport-vezető bírói ügyintéző feladatává teszem a program működésének naprakész figyelését, tesztelését, a program készítőivel a személyes kontaktus fenntartását, az így szerzett tapasztalatairól a rendszeres tájékoztatást, a kollégák „betanítását”.

El szeretném érni azt is, hogy a bíróság informatikusai a cégprogram működését is teljes mélységében átlássák, ezzel annak használatához megfelelő segítséget tudjanak adni kollégáimnak.

A felszámoló kijelölő elektronikus rendszer szintén folyamatos fejlesztés alatt áll, ennek működéséről a Toldi utcai épületben munkát végző informatikusok közül személy szerint kijelölt informatikussal kívánom tartani a kapcsolatot annak érdekében, hogy a rendszer

működése, a bírák, titkárok naprakész tájékoztatása, betanítása biztosított legyen.

2014. július 1-től fokozatosan elektronikus eljárás kerül bevezetésre a cégtörvényességi eljárásokban, 2015. január 1-től a felszámolási eljárásokban és elektronikus eljárásra van lehetőség a peres eljárásban is.

Nem kerülhető el tehát, hogy az elektronikus eljáráshoz kapcsolódó programok kezelése készségszintűvé váljon, a munkamódszerek ehhez igazodjanak.

Nagyon fontos, hogy a kollégiumban dolgozók és az informatikusok a hardver problémák mellett a szoftverek kezelésében is korrekt, egymást segítő kapcsolatot alakítsanak ki.

Támogatni fogom, hogy a kollégium tagjai, a gazdasági ügyszakban dolgozók mind nagyobb számban vegyenek részt az e körben tartandó központi képzéseken, tapasztalataikat még „melegében” adják át kollégáiknak. Szükség szerint az informatikusok bevonásával kollégiumon belüli oktatást is meg kívánok valósítani.

5. Kapcsolat más hivatásrendekkel

Az ügyszak adottságai miatt a NAV tevékenysége a munkánkat, annak struktúráját, az ügyérkezést jelentősen befolyásolja.

Cégügyszakban a cégjegyzék több rovata a NAV adattovábbításával automatikusan egészül ki (pl. adószám, tevékenységi körök, végrehajtási eljárások).

A cégeljárás több fázisában előkérdésnek minősül a NAV által elektronikusan szolgáltatandó adat (adóregisztrációs eljárás, köztartozások ellenőrzése, törlési feltétel).

A törvényességi felügyeleti eljárások túlnyomó részét a NAV kezdeményezi, a Ctv. 87. § és 91. § szerinti értesítései alapján a cégbíróságnak hivatalból törvényességi felügyeleti eljárást kell lefolytatnia a cégekkel szemben.

Szinte valamennyi felszámolási eljárásban a NAV hitelezőként lép fel.

Az utóbbi két évben egyre inkább tipikusnak minősülő felelősség átviteli perekben döntően a NAV jár el felperesként.

Ezekre a kapcsolódási pontokra tekintettel - a bírói függetlenség tiszteletben tartása, a konkrét ügyekben felmerülő ellentmondások felvetése nélkül - szükségesnek látom a NAV-val való intézményes kapcsolatfelvételt a tipikus jogalkalmazási problémák, az esetleges elektronikai, technikai nehézségek felvetése, megoldása érdekében.

A cégeljárásban kötelező ügyvédi képviselettel összefüggésben szintén fontosnak tartom, hogy intézményes kapcsolat alakuljon ki a Gazdasági Kollégium és a Nyíregyházi Ügyvédi Kamara között egy-egy jelentősebb, a bejegyzési eljáráshoz kapcsolódó jogszabályváltozással összefüggésben, azt megelőzően is.

Ezeket a fórumokat a „dömping” érkezések elkerülése érdekében figyelemfelhívást lehet

intézni az ügyvédek felé a cégeljárásban kötelezően benyújtandó kérelmek köréről, jogszabályi követelményeiről, elmulasztásának jogkövetkezményeiről is.

Az ügyfelekkel való kapcsolattartás körében fontos annak figyelembe vétele, hogy a cégügyszakban a bíróság tevékenységének szolgáltató jellege dominál akkor, amikor díj (illeték) ellenében adatokat szolgáltat. A cégiroda munkatársainak az ügyfélfogadási időben szakszerű, udvarias, gyors tájékoztatással kell ellátnia az ügyfeleket. Az irodai munkatársakat ezért naprakész anyagi és eljárásjogi ismeretekkel kell felvértezni, amiről gondoskodom.

6. A munkavégzés tárgyi feltételei

Az elektronikus eljárásokhoz kapcsolódóan megvizsgálnám annak informatikai vonzatát, lehet-e biztosítani a bírák részére az egy számítógéphez két monitor csatlakoztatását és működtetését, mivel a cégeljárás tapasztalatai alapján - az elektronikus dokumentumok kinyomtatása nélkül - elektronikus felületen több dokumentum megtekintése, összevetése sokszor technikailag nem, illetve nehezen valósítható meg, az áttekinthetőség nem biztosított. Ennek veszélye az, hogy az így megtekintett dokumentumok értelmezésében zavar lép fel.

Az irattározás helyzete nem megoldott. A selejtezés jogszabályi lehetőségeinek teljes kihasználása mellett modern irattározási polcrendszer, esetlegesen újabb helyiség bevonása útján, illetőleg az elektronikus iratok papír alapú duplikálásának a minimálisra szorításával (a munkafolyamatokhoz csupán a feltétlenül szükséges okiratok kerüljenek kinyomtatásra, ezzel az irattározandó folyóméterek növekedési üteme csökkenthető) kívánom az irattározás problémáját megoldani, a törvényszék vezetésének segítségét kérve.

A Nyíregyházi Törvényszék Toldi utcai épülete elavult, leromlott műszaki állapotban van. Az épület adottságai nemcsak az itt dolgozók munkahelyi komfortérzetét befolyásolják negatívan, de az ügyfelek igényeinek kielégítésére sem alkalmasak. Szorgalmazni fogom a megfelelő színvonalú mellékhelyiségek biztosítását, víz- és kávéautomata beállítását, esetlegesen büfé, légkondicionált helyiségek, dolgozói teakonyha kialakítását, a takarítás színvonalának javítását.

A fentiekén túlmenően természetesen vállalom – az ítélkezés folytatása mellett – a Bszi. 124.§ (1) bekezdés b./-c./ pontjaiban írt feladatok ellátását legjobb tudásom szerint.

Csoportvezető bíróként eddig is részt vettem bírók, igazságügyi alkalmazottak vizsgálatában, az e körben szerzett tapasztalataimat hasznosítani tudom a kollégiumvezető által ellátandó bírói vizsgálatok során.

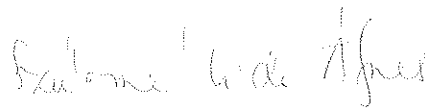
Változatlanul részt vennék a fogalmazóképzésben, beszámoltatásban, bírói instruktori rendszerben.

Együttműködnék a törvényszék vezetésével bírósági honlapunk tartalmának aktualizálásában, különös tekintettel a kollégium működésével összefüggő tartalmakra.

Összességében tevékenységgemmel a kollégium időszerű ítélkezését, a járásbíróságokon és másodfokon a gazdasági perek egy bíróra jutó számának csökkentését, az ítélkezés minőségének, a kollégák munkafeltételeinek javítását, elhivatottságuk, motiváltságuk fenntartását kívánom elérni.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult bírói értékelésem, vezetői vizsgálatom iratait beszerezze.

Nyíregyháza, 2014. április 11.



Dr. Szűcsné Dr. Vida Ágnes
bíró