

Jegyzőkönyv

**a 2013. május 17. napján 10 órakor az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. em. 111. számú helyiségében tartott
a Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezetői álláshelyére pályázó meghallgatásáról**

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

Pályázó:

dr. Szőke Zoltán, a Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Nyujtó Katalin, az OBH főosztályvezető-helyettese
Solárné Répási Andrea, az Elnöki Kabinet tisztviselője

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2013/1. számában kiírt Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői pályázatára dr. Szőke Zoltán pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon, azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Szőke Zoltán:

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához.

Dr. Handó Tünde:

Olvastam a pályázatát, kívánja azt kiegészíteni vagy szeretne bármit kiemelni?

Dr. Szőke Zoltán:

Fenntartom a pályázatomban leírtakat. Azt tudom megismételni, amit már a tatabányai értekezleten is elmondtam. A regionális kollégiumnál a szakmai kérdéseket tartom fontosnak, tehát az egyes törvényszékek területén működő bíróságoknál közigazgatási és munkaügyi ügyszakban a pályázatomban leírt módszerek bevezetésével szeretném az egységes ítélkezést kialakítani. Ennek során megkerülhetetlen a jó emberi kapcsolat. A régióban – nem csak Vas megyében – próbáltam a kollégák bizalmát élvezve közös nevezőre hozni különböző jogi problémákat, megbeszélni a rendelkezésre álló technikai eszközökkel, telefon vagy telefax útján, illetve ma már a számítógép igénybevételével. Azon bírók közé tartozom, aki mert olyan döntést hozni, ami nem csak a régióban, hanem országosan is jogilag iránymutatóvá vált az adott területen. Érzem a döntés súlyát, nehézségét, de úgy gondolom, hogy a bírónak meg kell adni a jó értelemben vett szárnyalást a jogszabály értelmezés terén. Úgy képzelem el a regionális kollégiumot, hogy nem szűkítően értelmezi a feladatokat, hanem olyan jogi muníciót ad a kollégáknak, hogy ha látjuk a problémát, arra viszonylag gyorsan tudunk reagálni. Attól függően, hogy milyen területet érint, meg tudjuk beszélni a kollégákkal. A kollégium szakmai bölcsességének kell olyan súlyúnak lenni, ami gondolkodást indít el.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan fog ez működni a gyakorlatban? Legalább 45 emberről van szó. A kollégiumvezetőkön, elnökökön is múlik, hogy ez a regionális kollégium milyen eredményességgel tud működni a gyakorlatban. Jól meg kell szervezni, meg kell teremteni az eszközöket. Nem csak elgondolásról van szó, hanem komoly napi szervező munkát igényel, ehhez biztosítani kell a kommunikációs eszközöket.

Dr. Szőke Zoltán:

Ahogy már említettem a kommunikáció már korábban is működött. Ennek most szervezett keretet kell adni. A Bszi. 25-27. §-a határozza meg, hogy a vezetők miként kísérik figyelemmel az ítélkezést és jelzik a jogalkalmazás problémáit. Meg kell találni azt a módszert, hogy ez az információ eljusson. A kollégium vezetőjével, a másodfokú tanács elnökével, a KMB elnökén keresztül kell figyelemmel kísérni az ítélkezést. Az ő feladatuk törvényileg rögzítve van, nem kell minden bíróhoz külön bekapogatni. Itt jön be az, hogy emberi kapcsolat útján lehet információt szerezni, tehát bent kell élni a szervezetben. A technikai módszerek már most is működnek. Az információáramlásnál fontosnak tartom az emberi kapcsolatokat a technika révén. Benne élek a szakmában, érzékelem, ha jelentkezik a probléma.

Dr. Handó Tünde:

A Szombathelyi Törvényszéken belül a munkaügyi ügyszak felmerülő problémáival kapcsolatos elképzeléseit milyen sikerrel vitte a kollégium elé?

Dr. Szőke Zoltán:

A pályázatomban is utaltam rá, hogy a kollégiumvezető úr is támogatott, így sikerült azt elérnem, hogy az évi 2 kollégiumi ülésből az egyiket munkaügyi téma is felkerüljön a napirendre, amit én dolgoztam ki. Ezt ott feldolgoztuk. Az pedig országos, nem csak Vas megyét érintő probléma, hogy a kollégiumban kevesen voltak munkaügyi ügyszakosok, másodfokon volt az Mf. tanács, de sikerült nyomatékot adni a munkaügynek minden évben. Több éve szinte egyedül vittem a munkaügyi részt, mert a kolléganőm gyes-en volt, ennek ellenére ki tudtam ezt harcolni. Más megyében ez nem így működött, volt ahol munkaügyi téma nem került terítékre a megyei kollégiumi üléseken.

Dr. Handó Tünde:

Most mennyi ügye van? Hányan vannak az ügyszakban? Hogyan lehet a kollégiumot nagy munkateher mellett kialakítani.

Dr. Szőke Zoltán:

A munkaügyi ügyek száma csökkent, de hektikus. A folyamatban lévő ügyek száma talán 90 két bíróra. A kolléganőm most jött vissza gyes-ről, először 4 órában dolgozott, most már újra 8 órában dolgozik, munkaügyi ügyeket tárgyal és most került elbírálásra egy közigazgatási ügyszakos bírói pályázat. Ahogy említettem, nyilván egy ember ezt nem tudja csinálni, a kollégiumon belül meg kell osztani a feladatokat pl. hírlevél szerkesztése, egyéb feladatok. A munkaügyi témát eddig is én dolgoztam ki, a gazdasági, cégjogi témát más kolléga, a kollégiumvezető pedig még hozzátett az anyaghoz Ezt ki kell terjeszteni 5 megyére vonatkozóan. Ehhez nem elég az igazgatási vonal, szükséges, hogy jó viszonyban legyek a kollégákkal. Ez szinte természetesnek tűnik, de mivel 5 megyéről beszélünk, ez nyilvánvalóan hatványozottabban jelentkezik. Ezt próbáltam Tatabányán is hangsúlyozni.

Dr. Handó Tünde:

Mi az, ami többletet adhat a két szakág működésében a regionális kollégiumban a korábbihoz képest?

Dr. Szőke Zoltán:

Több azonos szakágban dolgozó bíró kolléga bölcsessége alapján végig tudja tárgyalni ezeket a témákat. Nagyobb egységben a szakmai kérdéseket jobban meg lehet beszélni megfelelő előkészítés után. Ez mindenképpen nagy előrelépés a mi régióinkban. Mi mindig megkerestük egymást, ha valami érdekes szakmai kérdés adódott, tehát ez már eddig is működött, most rendszer szinten kell, hogy működjön.

Dr. Handó Tünde:

Ha kollégiumvezető lenne, tudna-e kellő figyelmet fordítani a közigazgatási ügyszakra, hogy egyik ügyszak se érezze, hogy „mostohagyerek” ebben a testületben?

Dr. Szőke Zoltán:

Igen, a pályázatomban úgy fogalmaztam, hogy a két szakág anyagi és eljárásjogi szabályai ugyan eltérnek egymástól, de egy vonalon valahol mégis összeér a két szakág. Az emberi kapcsolatok vonalán. A szakmai vonalon, szakmai kérdésekben megfelelő egyensúly fenntartása szükséges. A törvény is feltételezi, hogy a kollégiumvezető-helyettesnek ellentétes ügyszakosnak kell lenni a kollégiumvezetőhöz képest. Egymásra vagyunk utalva szakmailag és emberileg is.

Dr. Handó Tünde:

Szeretne-e még valamit elmondani?

Dr. Szőke Zoltán:

Köszönöm nem.

Dr. Handó Tünde:

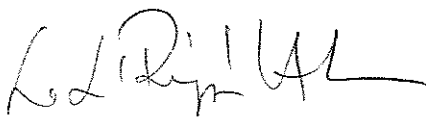
Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 10 óra 40 perckor.

Kmf.


dr. Handó Tünde
elnök


Solárné Répási Andrea
jegyzőkönyvvezető


dr. Nyújtó Katalin
jegyzőkönyvvezető


dr. Szőke Zoltán
pályázó