

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósi Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, az Egri Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2015. január 22. napján 14:00 órai kezdettel megtartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde
elnök


Dr. Schmidt Péter
pályázó

Dr. Hódy Ágnes
jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósi Közlöny 2014. évi 7-8. számában kiírt, az Egri Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetői állására dr. Schmidt Péter nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírósi szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírósi központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Schmidt Péter:

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Szeretné-e a pályázatát valamivel kiegészíteni?

Dr. Schmidt Péter:

A pályázatom benyújtása óta történt dolgokkal szeretném kiegészíteni azt, mivel a törvényszék elnöke január 1-jével kollégiumvezetői igazgatási feladatokkal bízott meg az SzMSz alapján. A pályázatomban leírt egyes szakmai változtatások már meg is történtek, mivel tavaly az ügyelosztási rendet már annak megfelelően fogadtuk el. Ahogy írtam a másodfokú ügyteher csökkentéséről, a két különálló másodfokú tanács állandó tagsága megvalósult január 1-jétől. Mind a négy tanácselnökünk, aki törvényszéki büntető ügyszakban van, ténylegesen tanácsot vezet. A két tanácsban két-két tanácselnök van, illetve egy átlátható szignálási rend is megvalósult és az ügyszám - köszönhetően a törvényszéki bírák munkájának - tovább csökkent, stabilizálódott. 2014. évi legfrissebb statisztika alapján 143 ügyre csökkent az ügyteher, tehát 70 üggyel csökkent a korábbi évhez képest. Megkezdjük a közös munkát.

Dr. Handó Tünde:

Ezek szerint már megnézte a 2014 éves statisztikát?

Dr. Schmidt Péter

Statisztikusunktól szereztem egy ilyen jellegű kimutatást, de a hivatalos, első féléves OBH statisztikát is néztem, amiből szintén látszik a változás, illetve a mostani fix ügyszám, hogy a két tanácson 70-70 ügy van. A tanácsoknál a hátralékot sikerült leküzdeni. Azt gondolom ebben a rendszerben ez automatikusan stabilizálódni is fog és a többi mutató is javul majd. Amiben javítani lehet még az a kitűzések száma és az időszerűség. Még az nehezíti a helyzetet, hogy a törvényszék el fog költözni, ezért a kitűzés kicsit nehezebb lesz, de most rendesen tűzünk, hogy a folyamatosság meglegyen. Amire még figyelniünk kell, hogy az új ügyviteli szabályzat az írásbafoglalás fogalmát is megváltoztatta, és erre a másodfokú írásbafoglalásánál oda kell figyelni, hogy a határidőket tartani tudjuk. Azt gondolom, hogy a másodfok ilyen ügyteher mellett már rövid időn belül annyira stabilizálni fogja a működését, hogy a gyorsabb, alaposabb ügyintézésre is tudnak majd koncentrálni a kollégák.

dr. Handó Tünde:

A két állandó tanács felállítással sikerült stabilizálni, csökkenteni a munkaterhet vagy az érkezésben is volt változás?

Dr. Schmidt Péter

Érkezésben nem volt változás. 2014. I. féléves adatok alapján főleg a nyomozási ügyek száma nőtt. Ez azért lehet, mert a nyomozóhatóság és az ügyészség gyakrabban kezdeményeznek előzetes letartóztatást, illetve kibővült a személyes szabadságot korlátozó kényszerintézkedések köre, így gyakrabban alkalmaznak mozgást nyomon követő technikai eszközöket. Úgy látjuk, hogy elég magas az ilyen intézkedések száma és ilyen ügyekben mindig fellebbeznek, vagy az ügyész vagy az érintett gyanúsított és ezek mindig megjelennek a másodfokú statisztikában.

Dr. Handó Tünde:

Milyen a megváltoztatási arány, azt figyelik-e?

Dr. Schmidt Péter:

A megváltoztatás aránya alacsony nálunk. Egy jó ügyvéd látja, hogy ha megáll az előzetes letartóztatás és fellebbez, akkor áll a nyomozás. Általában az eljárás későbbi szakaszában a hosszabbítást fellebbezik meg.

Dr. Handó Tünde:

A tárgyalásmellőzés és bíróság elé állításos ügyek száma hogyan alakul? Hogyan tudják megoldani a munkaszervezést?

Dr. Schmidt Péter

A munkaszervezésben ez nem jelent problémát, mert a bíróság elé állításos ügyek, illetve a tárgyalásmellőzős ügyek beszerzésre kerültek a rendes büntetőbírói folyamatokba. A tárgyalás mellőzős ügyek ugyanolyan elvek alapján kerülnek szignálásra, mintha hagyományos tárgyalási úton érkeznének. A bíróság elé állításos ügyeket pedig a heti ügyeleti rendben oldjuk meg, úgy hogy a bíró ad egy időpontot. Ezeknek az ügyeknek a száma nem változott, de az ügyészségtől függ, hogy éppen melyik száma nő, melyiket preferálják.

Dr. Handó Tünde:

Ez jelent valamilyen könnyebbséget az időszerűségben? A munkaszervezésben tudják-e hasznosítani a titkárokat?

Dr. Schmidt Péter

Eljárhatnak titkárok is, de a székhelyi járásbíróságon más, önálló hatáskörű ügyekben járnak el, főleg a központi szabálysértési csoportban, és a végrehajtási ügyekben, tehát ott nincs külön titkár erre. A nem székhelyi járásbírásoknál viszont a titkárok is intéznek ilyen ügyeket. Ott jelent ez könnyebbséget. A bíróság elé állítás is jelent gyorsítást, de érzékelhetően nem befolyásolják az időszerűséget, mivel ezek egyszerű megítélésű ügyek, és ha tárgyalás tartására is kerül sor, akkor is általában egy tárgyalás alatt befejezhetőek.

Dr. Handó Tünde:

A tárgyalás kitűzése hogyan történik Önöknél? Mennyi időn belül tudnak kitűzni?

Dr. Schmidt Péter

Most a járásbíróságok és az Egri Törvényszék is első fokon jól áll ebből a szempontból. A beérkezéstől számítva törvényi határidőben mindig megtörténik az akta megvizsgálása, és ha intézkedésre nincs szükség, akkor a kitűzés is. Ahol nincs törvényi határidő ott is 3-6 hónapon belül minden ügy első tárgyalása megtörténik.

Dr. Handó Tünde:

A pályamű nem statisztikai ábrákkal kezdődött, hanem azzal, hogy igen ezek fontos mutatók, de az is látszott, hogy mi az irány. A szakmai és igazgatási vezető egységét meg kell teremteni, így szinte kimerítően vette számba, hogy milyen irányokat kell tartani azért, hogy eredményesek tudjanak lenni. A tárgyi feltételek biztosítását, az ügyfél centrumokat vagy az elektronikus eljárásokat fontosnak tartja, itt már az visszaköszön, hogy a lajstromozásnak ez az újfajta módja milyen hasznos is lehet.

Dr. Schmidt Péter

A súlyszámozást tanuljuk éppen most, úgy néz ki ez gördülékenyen megy, mindig kapunk az OBH-tól is segítséget. Törvényszéken ez csak az elsőfokú ügyeknél jelenik meg, amiből viszonylag kevés van, járásbírásról még nem kaptunk visszajelzést. Az bírósági elektronikus tájékoztató és figyelmeztető rendszert nézegetjük még, amely a kapcsolattartást erősíti az ügyészekkel, ügyvédekkel, valószínű ők fognak ezzel élni.

Dr. Handó Tünde:

Ez csak az első lépés az elektronikus ügykezelés felé. A vádirat elektronikus megküldése elindult már?

Dr. Schmidt Péter

Az ügyészség egy időben CD-n csatolta a vádiratokat, majd volt egy időszak, amikor gondolkodtak, hogyan csinálják. Most nem tudom, hol tartanak, de az lenne jó, ha nem csak a vádirat, hanem az egész nyomozati irat elektronikusan érkezne hozzánk.

Dr. Handó Tünde:

Azt szeretnénk mi is, ha metaadatlap formájában érkeznének hozzánk az adatok, amelyek így automatikusan bekerülnének a mi lajstromunkba.

Büntető statisztikai lapok működnek-e már? Ez is a mostani EKOP projektek egyik fejlesztése, tehát azok a lapok, amelyeket a büntető-végrehajtási intézet és egyéb helyek felé kell küldenünk, automatikusan állítódjanak elő egy adattárból.

Dr. Schmidt Péter

Néztem, hogy ezt is megvalósítja az EKOP projekt, de még gyakorlatban nem ellenőriztem, mert a módosított értesítő lapok miatt hagyományos módon csináljuk, de már alig várom. Régóta szorgalmaztam ezt, mivel ugyanazokkal az adatokkal dolgozunk. Egyszer kellene beírni és azokat több helyen felhasználni.

Dr. Handó Tünde:

Ez így lesz, csak elég sok mindent fejlesztettünk, és egyikkel nem haladunk, míg a másik le nem zárul. Jó volt látni, hogy a bűnjelekre külön figyelmet fordítana. Volt is egy belső ellenőri vizsgálatunk ebben a témában, azt figyelmemmel kísérte-e?

Dr. Schmidt Péter

Elnök asszony kiadott egy intézkedést ezzel kapcsolatban, amely majdnem azt tartalmazza, amiket leírtam a pályázatban és létrehozott egy bűnjelkezelési munkacsoportot, amely készített egy bűnjelkezelési szabályzattervezetet. Ezt néztem meg.

Dr. Handó Tünde:

Próbáljuk ugyan azzal a módszerrel az egész országot megvizsgálni, hogy egy visszacsatolást tudjunk adni a jó gyakorlatokról.

Melyik területét kedveli leginkább a büntetőjognak?

Dr. Schmidt Péter

A gazdasági büntetőjogot, mivel polgári bírónak készültem, aztán amikor büntető bíró lettem ezekkel az ügyekkel kezdtem el foglalkozni és szakjogászt is ebből szereztem. Jó volt, hogy sok területen dolgoztam titkárként is. Ez áll hozzám a legközelebb.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan lehetne a polgári jog iránti motivációt erősíteni a büntető bírók között?

Dr. Schmidt Péter

A legtöbb büntetőbíró a régi Ptk-t ismerte, míg az újat nem ismeri. Jó lenne összefogni a helyi polgári kollégiumvezetővel és egy célzatos képzés során megismertetni azokat a szabályokat, amikkel a büntetőjogi ügyekben találkozunk, pl.: a többek közös károkozása, gazdasági társaságra vonatkozó szabályok, vezetőik felelőssége. Jónak tartom, hogy az MIA-n voltam olyan gazdasági büntetőjogi képzésen, ahol kifejezetten téma volt a megváltozott társaságjogi szabályok. Ezt el tudom képzelni központi szinten is, de úgy gondolom, hogy kifejezetten helyi szinten, célzottan is ki lehet dolgozni ennek az oktatását. A motivációt úgy lehetne támogatni, hogy a gazdasági-büntetőjogi szakjogászi képzést támogatjuk. Most olvastam az OBH képzési tervét és láttam azt az elképzelést, hogy a szakjogász képzést be lehetne integrálni a MIA képzésébe, akár olyan módon, hogy annak helyet biztosít, vagy egy meghatározott tematikát készíteni, amely a bírának olyan oklevelet adna a végén, hogy az adott képzést elvégezte valaki. A tudás sokat számít, szerintem a motivációt a fiatal bírónak és titkároknak lehet átadni, míg a megváltozott jogszabályok képzését mindenkinek.

Dr. Handó Tünde:

Esetleg egy képzési program összeállítását is vállalná?

Dr. Schmidt Péter

Ha lehetőség van rá, szívesen közreműködnék, szerintem összetett képzés kellene. Például adócsalás esetén, ne csak az adójogot és az adócsalást nézzük, hanem az adójogi tényállást nézzük és mindent vegyünk végig együtt, egy időben annak az összes elemét. Egy tényállás alapján kellene összeszedni az érintett területeket.

Dr. Handó Tünde:

Nem lehetséges, hogy abban, hogy így elhúzódnak a gazdasági büntetőjogi ügyek, benne van a tudás hiánya is? Nem csak a bírák, hanem esetleg a nyomozóhatóság részéről is?

Dr. Schmidt Péter

Egyetértek ezzel. Volt olyan, hogy megkaptam az ügyet és nekem kellett a bizonyítást befejezni, új szakvéleményt készíttetni, ami drága dolog, de másodfok is egyetértett az iránnyal.

Dr. Handó Tünde:

Már régóta van a bírósági szervezetben, 2003-tól bíró. Komoly változások voltak a munkaszervezés módját illetően az elmúlt 3 évben. Cél lett mindenkiből kihozni a legjobbat, vagy lehetőséget adni, hogy az ügyfeleknek legyen jobb, vagy a bírák eredményesebbek legyenek. A munkaszervezés körében a pályázatában sokat ír a munkacsoportról és Egerben különösen sok munkacsoport működik. Ennek hasznosságáról mit gondol?

Dr. Schmidt Péter

Magam is megtapasztaltam ezt a fajta munkát. A munkacsoportnak az a haszna, hogy többféle szemléletet megtestesít. Semlegesíti, hogy egy valakinek a szemlélete jelenjen csak meg, miközben több ember gyorsan tud dolgozni. A vezetőnek is hasznos, mert egy komplex eredményt kap, a részt vevők megismerhetnek olyan területeket, amikkel amúgy nem dolgoznak, és a jól elvégzett munka öröme is megjelenik. Nagy lelkesedést látok minden munkacsoportban.

Dr. Handó Tünde:

Összbüntetésekkel kapcsolatban csak érdeklődöm, miért ilyen kedves téma a fellebbezéseknél?

Dr. Schmidt Péter

Egyik maga a jogszabályi rendszer, amely tág térben engedte az összbüntetést. Az új Btk. szigorított ezen. A másik, hogy elterjedt egy divat, hogy most mindenki kéri az összbüntetésbe foglalást. Harmadik, hogy az új szabályok miatt a feltételes szabadságvesztés szabályai megváltoztak, régen a fokozathoz igazodtak, például börtönfokozatnál 3/4 volt, most van amikor 2/3-ad, így új szabályok szerint kell lefolytatni és úgy gondolják az elítéltek, hogy számukra ez kedvezőbb lesz.

Dr. Handó Tünde:

A pályamű végén egy egészen modern megjelenítéssel fogalmazta meg, hogy miképpen ütemezi a kitűzött célokat, eszközöket. Miért így jelenítette ezt meg? Miért nem a szövegbe építve?

Dr. Schmidt Péter

Ez egy vezetői eszköz, ami ad egy folyamatot. A célt világosabbá teszi a részt vevőknek és látják, hogy mit kell elérniük. A megjelenítés miatt fontos.

Dr. Handó Tünde:

Miben szeretne kollégiumvezetőként a legsikeresebb lenni? Mit érezne sikernek?

Dr. Schmidt Péter

Ha a büntető ügyszakban dolgozó kollégáimat olyan módon tudnám motiválni, hogy az egy megújulást hozna a munkavégzésben lelt örömben, ezáltal az ügyszak a szakmai minőséget, a határidőket és a belső fejlődés igényét is meg tudná teremteni. Ez hozná az új célokat is.

Dr. Handó Tünde:

Kollégiumvezetőként nem csak a törvényszéki és járásbírói bírókra kell figyelni, hanem országosan is, a többi törvényszéki és ítélőtáblai kollégiumvezetővel tervez-e kapcsolatot? Fontosnak tartja-e ezt?

Dr. Schmidt Péter

Nagyon fontosnak tartom. Személyesen nagyon sok kollégiumvezetőt ismerek, illetve bírákat is. Felrendelve a Kúriára ugyan nem voltam, bár jelentkeztem, de most az időmbe sem férne bele. Korábban a Fővárosi most a Debreceni Ítélőtáblával volt nagyon jó kapcsolatom, illetve van is. Egy meglévő hálózatot tudok hasznosítani ha ebbe belépek.

Képzéseken, szakjogászképzésen ismertem meg a kollégákat, illetve elég régóta vagyok már a bírói pályán.

Dr. Handó Tünde:

Nagyon szépen köszönöm.

Meghallgatás befejezve, jegyzőkönyv lezárva 14:30 órakor.

kmf.



dr. Handó Tünde
elnök


dr. Hódy Ágnes
jegyzőkönyvvezető


dr. Schmidt Péter
pályázó