

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2016. március 21. napján 16:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Schadt Krisztián

pályázó

Dr. Györe Viktor

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2015. évi 11. számában kiírt, a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesi állására dr. Schadt Krisztián nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a

pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Schadt Krisztián:

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Szeretné-e a pályázatát valamivel kiegészíteni? Szeretne –e valamit kiemelni?

Dr. Schadt Krisztián:

Kiemelném, hogy azt a jó hírt kaptuk, hogy 2016-ban pályázati pénzből lehetőség lesz a törvényszék területén ügyfélközpont létrehozatalára, jelenleg a helyet keressük és azt, hogy pontosan mivel várjuk majd ott az ügyfeleket.

Dr. Handó Tünde:

Olyan referádával dolgozik, amelyben igazságszolgáltatás elleni bűncselekményeket tárgyal, ezekkel kapcsolatban lát változást az elmúlt években?

Dr. Schadt Krisztián:

Igen, mégpedig azt, hogy nagyon lecsökkent a számuk, kb. 3 éve nem kaptam már ilyen ügyet. Leggyakrabban hamis tanúzás volt ezekben a vád.

Dr. Handó Tünde:

Mire vezethető vissza ez a tendencia?

Dr. Schadt Krisztián:

Szerintem régen ez egy taktika része volt a polgári eljárásokban, igen gyakran az ellenérdekű fél kezdeményezte a hamis tanúzás miatt a büntetőeljárás megindítását. Ez a pertaktika már kikopott, mivel a bíró ezeket mindig felismerte.

Dr. Handó Tünde:

Készítettek BÜSZ e-learning tananyagot, eljuttatták más törvényszékekhez is?

Dr. Schadt Krisztián:

Szombathelyi Törvényszék már korábban megkapta tőlünk és az Egri Törvényszék is érdeklődött iránta. Jelenleg a jogszabályváltozások miatti frissítése folyik, azt követően meg fogjuk nekik is küldeni.

Dr. Handó Tünde:

Kaptak nyomtatókat és új üzemeltetési szerződésük van, hogyan osztották el az eszközöket, elégedettek a dolgozók?

Dr. Schadt Krisztián:

Véleményem szerint igen, ahol eddig adott szobában 3 nyomtató volt, felmértük hány lapot nyomtatnak és kiderült, hogy egy nyomtató is tudja teljesíteni azt a mennyiséget, továbbá kaptak még boríték és vétív nyomtatót is. Természetesen van olyan eset, hogy nem elégedettek az új rendszerrel, mert régen kényelmesebb volt több nyomtatóval dolgozni, de el kell fogadni, hogy minden egyes nyomtató beállítása növeli a laponként felszámított üzemeltetési költséget.

Dr. Handó Tünde:

Bevezetésre került a digitális hangrögzítés a törvényszéken, milyen volt ennek a fogadtatása?

Dr. Schadt Krisztián:

Nagyon pozitív, segíti az ítélező munkát, nagyon várták a bírák. Az általunk beszerzett programban vissza lehet hallgatni a felvett anyagot, mert a számítógép képernyőjén lényegében egy diktafon van a funkciógombokkal, azzal tudja visszapörgetni a kezelője a hangfelvételt és belehallgatni. Tökéletesen működik a program.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan választották ki a programot?

Dr. Schadt Krisztián:

Informatikus segítségével, de az ár is fontos tényező volt. Egy bíróra jutó díja 3800,- Ft, de ez megfizethető véleményem szerint, mivel mindig a bíróhoz kötődik az előfizetés, így több informatikai eszközön, akár otthon is tudja használni a programot.

Dr. Handó Tünde:

Az otthon dolgozáshoz is kapcsolódik a távoli asztal működése, sikerült ezt a rendszert beindítani?

Dr. Schadt Krisztián:

Kaptunk 43 laptopot első körben, majd még 20-at. A 43 laptopon már megy a rendszer, alkalmas a távoli asztal elérésére, a többire még szükséges ezeket telepíteni, de pár héten belül ez is készen lesz.

Dr. Handó Tünde:

A szolgáltató bíróság program egyik eleme a 2 éven túli ügyek csökkentése. Hosszasan írja a pályaműben, hogy mit tettek ennek érdekében. Volt vagy van-e hosszú távon hasznosítható igazgatási tapasztalat ezzel kapcsolatban?

Dr. Schadt Krisztián:

Rengeteg. Fel tudtuk mérni, hogy azok a bírák, akik vállalták a 2 éven túli ügyek ledolgozását, ténylegesen teljesítik is azt, és az is kiderült, hogy ez nálunk részben kudarc, mert az első időszakot nem sikerült pozitívan teljesítenünk, ennek le kell vonni a következtetéseit. Azt azért megjegyezném, hogy a két éven túli ügyek országos átlaga tudomásom szerint 8% felett van, nálunk ez 3,5% volt a program indulásakor, ebből nehéz ledolgozni.

Dr. Handó Tünde:

A cselekvési terv egyfajta tanulást tesz lehetővé a bírák és az igazgatási vezetők részére, a cél kitűzése és a tervezés körében. Bíróként hozzá vagyunk szokva ahhoz, hogy egy ügyet meg kell oldani, az igazgatási vezetőknek ennél komplexebb a munkája. Tisztában kell lennie azzal, hogyan lehet változó helyzetben is jó irányt tartani, s egy-egy intézkedésnél, eseménynél pl. nagy dömping várható érkezése, előre tervezni a munkavégzést.

Dr. Schadt Krisztián:

Annyi változás történt, hogy a többi megyében jó gyakorlatok iránt érdeklődtünk, amivel el tudjuk érni a 2 éven túli ügyek csökkenését. Most olyan gyakorlatot láttunk, azt hiszem Veszprémben, amikor is a 2 éven túli ügyeket egy bíró kapta meg, aki kizárólag azokat tárgyalta, a többiek pedig az egy éven túliak számát tudták csökkenteni, hiszen azokra való odafigyelés nélkül könnyen 2 éven túlívá válhatnak.

Dr. Handó Tünde:

Más fajta technikákkal dolgozunk, amiket nem biztos, hogy lehet egységesíteni. Észre kell venni, hogy egy csapatban ki miben jó, össz szervezeti szinten kell hozni a jó eredményt és a közös sikert. A Pécsi Törvényszéken az ügyhátralékot illetően jók az arányok. Nyilván innen kevesebbet lehet javítani és az éven túli ügyeknek van egy természetes mennyisége, azaz abszurd volna „0” mennyiségre törekedni.

Jó volt látni, hogy kiemelték, hogy az átosztást lehetőleg kerülni kell. Akinél ilyen ügy van, azt valóban más módon kell támogatni.

Dr. Schadt Krisztián:

A pályázatban nagyrészt mindent leírtam, egy hiányom van, hogy olyan mintha 2016-ban véget érnének a terveim. Hosszabb távú tervekre úgy tudunk felkészülni, hogy a rövidebbekre folyamatosan reagálunk, ez vezérel minket, nem lehet kiszámolni, hogy mi lesz 2017-ben és 2018-ban, mindig felkészülten kell várni, hogy mi fog történni. Ha nem jön be a terv, akkor azt el kell tudni engedni.

A kollégiumvezetőkkel jó a kapcsolat, ami szükséges is, hiszen kicsit összemosódik az igazgatási és a szakmai munka, de kis mértékben ez így is van jól.

Dr. Handó Tünde:

Milyen jogtárat használnak?

Dr. Schadt Krisztián:

Az új jogtárat használjuk. Ehhez kapcsolódóan elég nagy költséget jelent a fali csatlakozók cseréje a sávszélesség biztosítása érdekében, hogy a rendszer megfelelően működjön. Senki nem gondolt rá, hogy ezeket cserélni kell. Bemérést csináltunk, és kimutatta, hogy nem a kábellel van a baj, hanem a fali csatlakozóval.

Dr. Handó Tünde:

Írt a pályázatában az integritásról.

Dr. Schadt Krisztián:

Az integritás olvasmányaim szerint Amerikából indult, azért, mert az államoknak különböző volt a jogrendszere, így alapvető követelményeket kellett felállítani össz-állami szinten, így jöttek létre az integritási szabályok. Tudtommal a vállalkozói rétegnek is éves szinten részt kell vennie ilyen képzésen, ami egységes minden államban. Ez gyűrűzött be hozzánk Nyugat-Európán keresztül. Amikor elolvastam a szabályzat tervezetét egy részére azt gondoltam, hogy természetes, hogy be kell tartani a leírtakat.

Dr. Handó Tünde:

Az ítélőtáblával az oktatási kapcsolat hogyan alakul?

Dr. Schadt Krisztián:

Nagyon szeretik a fogalmazók, hogy mehetnek az ítélőtáblára gyakorlatra és szakvizsga előtt gyakran kérik is. Ez a rendszer nagyon jól működik.

Dr. Handó Tünde:

Említette a pályázatban a mini PC-ket, mik ezek?

Dr. Schadt Krisztián:

Egyszerű számítógépek, amiket rá lehet tenni a monitor hátuljára és be lehet állítani ügyfél által elérhető helyre. Másik cél a tárgyalótermek felszerelése volt ilyen eszközökkel, de azt az OBH megoldotta, mert kaptunk megfelelő informatikai háttérrel. Nagyon olcsó hozzájutni ezekhez és a legtöbb irodai munkára alkalmasak. Az ügyfélközpontokba szeretnénk majd ezeket betenni, illetve a cégbíróságra, ahol az ügyfelek megnézhetik a cégadatokat.

Dr. Handó Tünde:

A felmerült összeférhetlenségi helyzetet hogyan tudják megoldani?

Dr. Schadt Krisztián:

Megbeszéltük a feleségemmel, ő polgári ügyszakos bíró a Pécsi Járásbíróságon, de a törvényszéken volt kirendelésen. Mikor a felkérést kaptam már otthon volt, mert megszületett a gyermekünk. A feleségem jelenleg nem dolgozik, fizetés nélküli szabadságon van, erre tekintettel az összeférhetetlenség álláspontunk szerint nem áll fenn.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 17:00 perckor.



dr. Handó Tünde
az OBH elnök

Kmf.



dr. Schadt Krisztián
pályázó



dr. Györe Viktor
bírósági titkár,
jegyzőkönyvvezető

