

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Székesfehérvári Törvényszék Polgári- Gazdasági- Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2016. január 21. napján 15 óra 30 perckor megkezdett meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Sasvári Péter

pályázó

Dr. Györe Viktor

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2015. évi 9. számában kiírt, a Székesfehérvári Törvényszék Polgári- Gazdasági- Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői állására dr. Sasvári Péter nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Handó Tünde:

A pályamű nyilvánosságra hozatalához hozzájárul?

Dr. Sasvári Péter:

A pályamű nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok, nincs akadálya.

Dr. Handó Tünde:

Szeretné -e a pályázatát valamivel kiegészíteni? Szeretne -e valamit kiemelni?

Dr. Sasvári Péter:

Kiegészíteni valóm lenne, a pályamű novemberben készült, akkor adtam le, azóta eltelt időben történtek bizonyos változások és aktualitások. Lényeges, hogy a felhíváshoz kapcsolódóan helyeztem a hangsúlyokat az egyes ügyszakokra és témakörökre. Járásbírói és törvényszéki első fokon téma volt az időszerűség és az ügyhátralék kérdése. Azóta támadtak egyéb problémák is. Nem tértem ki a pályázatomban a közigazgatási és a munkaügyi ügyszakra, a másodfokú bíróságok kérdésére, se a nem peres eljárásokra. Itt különösen a felszámolásra és a civil szervezetekre gondolok. Ebben a körben van tennivaló.

Azt tudjuk, hogy március 15-én jár le a határideje annak, hogy a civil szervezetek az alapító okiratukat az új Ptk. hatálya alá helyezzék, hogy ezzel a törvényes működést biztosítsák és várható, hogy az utolsó pillanatban fognak ezek a változásbejegyzési kérelmek beérkezni. Ezzel kapcsolatban intézkedési tervet kell összeállítani, hogy milyen módon lehetne a vélhetően képződő hátralékot majd kezelni.

Dr. Handó Tünde:

Civil szervezetek bejegyzésével foglalkozott, van erre a területre vonatkozó közvetlen ismerete?

Dr. Sasvári Péter:

Nem, ezt a területet titkárok látják el, peres ügyekkel, társadalmi szervezetek megszűntetésével foglalkoztam.

Dr. Handó Tünde:

Nyilván az ítélkezési gyakorlattal nem minden ügyszakban és területen van jártassága a pályázónak, hiszen a Székesfehérvári Törvényszék sem kicsi, hogyan fogna hozzá ahhoz, hogy megismerje az adott területen felmerülő aktuális problémát és azt, hogy milyen új helyzet várható. Hogyan tudná magát képbe hozni ahhoz, hogy vezetői támogatást tudjon nyújtani olyan területen, amivel eddig nem foglalkozott? Váratlan események is történhetnek, amire egy vezetőnek fel kell készülnie.

Dr. Sasvári Péter:

Nem szégyen kérdezni. A jogszabályok ismerete alapvető követelmény. A civil szervezetekkel kapcsolatos bejegyzési kérelem annyira nem bonyolult.

Dr. Handó Tünde:

Nem konkrétan ezt kérdezem, hanem azt, hogy hogyan építené fel magában a szükséges teendőket.

Dr. Sasvári Péter:

Az érintett jogterületen tapasztalattal rendelkező kollégákkal történő kapcsolatfelvétel elengedhetetlen. Ők tudják megmondani, hogy mik azok a buktatók, amik problémát okozhatnak az eljárás menetében. Ezekre kellene felhívni azok figyelmét, akik ilyen ügyekben intézkednek. Nem csak és kizárólag a bírósági ügyintézésre gondolok. Ilyen esetben pl. a cégbírók közreműködésével konzultálni kellene az ügyvédi kamarával is, hogy a figyelmüket felhívjuk a problémákra. Az alapszabály módosítások kérdésére gondolok, illetve hogy milyen a benyújtandó kérelemmel összefüggő folyamat.

Dr. Handó Tünde:

Mit gondol, értik az emberek, hogy mit jelent az, hogy az új Ptk. hatálya alá kell helyezkedni?

Dr. Sasvári Péter:

Az biztos, hogy a nyilvánosság megfelelő tájékoztatása is szükséges, napokban történt erre vonatkozó sajtóközlemény a törvényszéken a civil szervezetek ügyében, amiben felhívta a figyelmet arra, hogy miről is van szó, milyen követelményeket kell teljesíteni.

Dr. Handó Tünde:

Vajon általános problémaként értik –e az emberek azt, hogy mit jelent ez a folyamat, kollégiumvezetőként tisztában kell lennie azzal, hogy van egy kör akikkel nem tudunk cizelláltan, jogi nyelven beszélni, feladatának érzi –e, hogy az ügyfelekkel, a nem jogászokkal úgy beszéljen, hogy azt értsék? Ígért is valamit a pályaműben, emlékszik erre?

Dr. Sasvári Péter:

Egyfajta tájékoztatókat kell elhelyezni a jogszabályváltozásokról, illetve hogy miket várhatnak el a bíró kollégáktól az ügyfelek, a keresetminták nyilvánosságra hozatala is szükséges, pl. a panasznap i ügyintézéshez kapcsolódóan, ilyeneket alkalmazunk is a törvényszéken. Mikor fogalmazó voltam, mi kezdtük el ezeket alkalmazni, gyártottunk keresetmintákat a gyakran előforduló ügyekre. Úgy tudom jelenleg is vannak ilyenek.

Dr. Handó Tünde:

Figyelemmel kíséri a bírósági tájékoztatókat?

Dr. Sasvári Péter:

Csak elmondás alapján, folyosói beszélgetésből, én nem vagyok érintett ezekben az ügyekben, elsősorban családjogi ügyekben van ezeknek jelentősége, ilyenekkel pedig én nem foglalkozom. Azt tudom, hogy a járásbíróságokon az ügyek jó részét ezek teszik ki, ilyen minták célszerűek lennének.

Dr. Handó Tünde:

Említette, hogy családjogi ügyekkel nem foglalkozott, azonban az egyik programunk a gyermekbarát igazságszolgáltatás. Ennek van családjogi és büntetőjogi vonulata is, ahol a gyerekek tárgyai lehetnek egy-egy eljárásnak. Ez is egy olyan terület, ahol egy kollégiumvezetőtől elvárnám, hogy megjelenítse a jó gyakorlatokat és azt közvetítse a bírói kar felé.

Dr. Sasvári Péter:

Nem állítom, hogy nem érdekel a dolog. Azt tudom, hogy vannak ilyen programok a törvényszéken és intézkedések ezzel kapcsolatban. A meglevő gyakorlatokat kell megtartani.

Dr. Handó Tünde:

Vannak programjaink, OBH stratégiai célok, nem elég a jogszabályok szerint tenni a dolgunkat, a vezetőknek komplex munkája van, mikor időnként rendkívüli dolog történik akár egy emberrel, akár egy változott jogszabály értelmezésével, azt tudni kell kezelni. Az lehet kollégiumvezető, aki átlátja ezeket és van benne ambíció és nem csak egyszerűen fenntartani szeretné az eddig alkalmazott módszereket. Ezt kell igazolni a pályázatával. Tettre késznek és ambiciózusnak kell lennie. Módszerek kellenek egy vezető részéről ahhoz, hogy az új kihívásokat hogyan oldja meg, ennek része a jogszabályok megismerése és a tapasztalattal rendelkezőkkel történő konzultálás. Szeretném látni, hogy képes komplexen rátekinteni a dolgokra. Az lenne jó, ha a bírók örömmel végeznék a munkájukat, ahhoz pedig olyan vezető kell, aki átérzi a pálya szépségét és ezt megjeleníti a munkatársak számára is.

Dr. Sasvári Péter:

Ezzel természetesen egyetértek, fel kell venni a kapcsolatot egyrészt a kollégákkal is akik az adott ügyszakban, témában tapasztaltak és itt nem csak a bírókra gondolok, hanem a titkárokra és irodai alkalmazottakra is. A támogatásukkal és képzésükkel lehet a stratégiai célok megvalósításához szükséges követelményeket megvalósítani.

Dr. Handó Tünde:

Számba vette a pályaműben azt, hogy az időszerűséget és a minőséget mi javíthatja. A hibák és jó gyakorlatok megosztását sorolta fel ennek megoldására. A tanácselnöki feljegyzések terén mi a gyakorlat a törvényszéken, írnak ilyet, megosztják ezeket?

Dr. Sasvári Péter:

Decemberben megkaptuk az új szabályzatot, ami alapján a feljegyzéseket készíteni kell, tudom, hogy ez alapján készítik azóta a tanácselnökök. Nem nagy bírágról van szó és egy épületben is van a másodfokú és az elsőfokú bíróság, így szóban is lehet akár közölni a felmerült észrevételeket az adott ügyekben, ezek meg is valósulnak. Az új szabályozás meghozatala óta nem telt még el sok idő, ez nem kiforrott.

Dr. Handó Tünde:

Eddig nem voltak tanácselnöki feljegyzések?

Dr. Sasvári Péter:

Erre vonatkozóan nincs tapasztalatom, mert elsőfokú ügyeket intéztem a törvényszéken és az ítéletábra volt a másodfok az ügyeimben, tőlük kaptam a feljegyzéseimet. Azt tudom, hogy bizonyos időnként ismertették az elsőfokú bírósággal ezeket kollégiumi ülésen, vagy adott esetben csak az érintett kollégával. Túl hosszú időközönként került erre sor véleményem

szerint, ezeket az időközöket le kellene rövidíteni. Ez tenné lehetővé, hogy amikor meghallgatja a kolléga az észrevételt, képből legyen, hogy milyen ügyről van szó.

Dr. Handó Tünde:

A tanácselnöki feljegyzések egyik vonulata, hogy a bíró kapjon visszajelzést, de más jelentősége is van ezeknek.

Dr. Sasvári Péter:

Arra is jók, hogy összegyűjtsék az adott bírónál a problémákat, de az adott bírósági szinten levő problémákat is.

Dr. Handó Tünde:

Ki segítene a kollégiumvezetői munkájában? Ezer helyre el kell menni, konferenciákra, ügyelosztást rendezni, ha jogi probléma van, akkor azt figyelni, határidőkre odafigyelni, amit én látok, az az, hogy az időszerűségben komoly problémák vannak a Székesfehérvári Törvényszéken és nincs nyomon követés ebben a tekintetben.

Dr. Sasvári Péter:

A problémák felmerülése óta olyan kontroll alatt vannak az időszerűségi kérdések – soronkívüliség, írásba foglalás – az utóbbi hónapban nagyobb intenzitással folyik ennek a nyomon követése, korábban ez valóban nem történt meg. A problémák feldolgozásában a kollégiumvezetőnek támaszkodnia kell a tanácselnökön kívül másokra is, akár munkacsoportok felállítása útján, titkárokat és fogalmazókat is bevonva. Az alulról érkező jelzéseket is fel kell dolgozni.

Dr. Handó Tünde:

Olyan személyiségként értékeli magát, aki inkább írásban vagy inkább szóban fejezi ki magát?

Dr. Sasvári Péter:

Úgy gondolom, írásban ez nekem jobban megy, ezt le sem tudom tagadni.

Dr. Handó Tünde:

Ezt hogyan lehet kompenzálni, emberekkel kell találkoznia, váratlan helyzetek is előfordulhatnak, sokat kell beszélni és nyilvánosság előtt felszólalni, ahol meggyőzőnek kell lenni.

Dr. Sasvári Péter:

Akár egyes kollégákkal való kapcsolat is erre részleges megoldást jelenthet, tanácselnökökre, járásbírószági csoportvezetőkre gondolok, ez lehetővé teszi azt, hogy olyan megoldás bejelentése megtörténjen, amit netán a kollégiumvezető személyiségére tekintettel kevésbé tud elfogadtatni a kollégákkal.

Dr. Handó Tünde:

Sok helyen kell felszólalni a 6 év alatt, ezt nem lehet mindig másra bízni.

Dr. Sasvári Péter:

Ezt csak a gyakorlat tudja kialakítani. Könyvekből nem lehet megtanulni.

Dr. Handó Tünde:

Mióta bíraskodik Székesfehérváron?

Dr. Sasvári Péter:

Fogalmazói pályámat is Székesfehérváron kezdtem, de 2012-ben kerültem vissza oda, a Fővárosi Törvényszéken és a BKKB-n voltam előtte titkár és fogalmazó.

Dr. Handó Tünde:

Volt arra lehetősége, hogy megmutathassa a szakmai érdeklődését vagy tudását? Az ítélkezési tevékenységen túlmenően.

Dr. Sasvári Péter:

Az új Ptk.-val kapcsolatos helyi oktatásban vettem részt, magam is tartottam két előadást a vállalkozási és a pénzügyi típusú szerződésekről, most a devizaügyekkel kapcsolatban készítettem egy sillabuszt az eljáró titkárok részére és előterjesztést a kollégiumi ülésre,

szintén ezzel kapcsolatban. Ezen túlmenően a debreceni workshopon tartottam előadást a szakértői bizonyítással és jó gyakorlattal kapcsolatban.

Dr. Handó Tünde:

Mi az a jó gyakorlat, amit kialakítottak?

Dr. Sasvári Péter:

Saját gyakorlatomról tudtam beszámolni a workshopon, felállítottam egy folyamatábrát a szakértői bizonyítás szükséges menetéről, kezdve a keresetlevél beadásával odáig, hogy a kirendelő végzés elkészül és ennek bírói felülbírálata, más szakértő véleményének beszerzése megtörténik. A Kúria joggyakorlat-elemző csoportjának ismertetése meghaladta volna ennek a képzésnek a kereteit.

Dr. Sasvári Péter:

Ha valahol felmerül egy olyan módszer, ami eredményes vagy gyorsítja az eljárást és megspórol intézkedést, az szerintem már jó gyakorlatnak tekintendő.

Az általam kitalált gyakorlat lényege az volt, hogy vannak bizonyos felhívások, amiket ki lehet adni a szakértőnek, ezzel megspórolható a szakvélemény kiegészítése, ezt gondoltam én megosztani a kollégákkal a rendelkezésre álló időben. Ezt akartam beépíteni a szakértői bizonyítás folyamatába.

Dr. Handó Tünde:

Mit ígér a következő hat évre, ha elnyeri a pályázatot?

Dr. Sasvári Péter:

Azt gondolom, hogy a kollégiumvezető feladata az, hogy a kollégákat megpróbálja segíteni az egységes ítélkezéssel és a jó gyakorlat feldolgozásával kapcsolatban, illetve a megakadt eljárásokon lökést tudjon adni, szakmai segítséget tudjon nyújtani. A felmerülő jogszabályváltozásokra fel tudja készíteni a kollégákat, én ezért adtam be a pályázatomat. Ehhez szükséges képességek szerintem bennem megvannak, természetesen adott a személyiségem, lehet hogy a verbális kifejezés nem az erősségem, de azon lehet fejleszteni.

Dr. Handó Tünde:

Szeretne még valamit hozzátenni?

Dr. Sasvári Péter:

Nem, köszönöm.

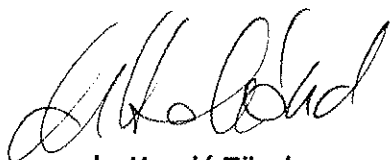
Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

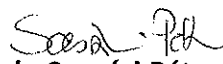
Jegyzőkönyv lezárva: 16:10 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde

az OBH elnöke



dr. Sasvári Péter

pályázó



dr. Györe Viktor

bíróági titkár,
jegyzőkönyvvezető