

PÁLYAMŰ

A Szegedi Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére kiírt pályázatához.

Készítette: Rózsáné dr. Markó Zsuzsanna

Szeged, 2014. április 28.

Tartalomjegyzék

I.	Bevezetés	1. oldal
II.	Elnökhelyettesi feladatok a jogszabályban meghatározottak alapján	1. oldal
III.	Pályázati kiírásban foglalt kérdések kifejtése	
	1.) A törvényszék időszerű ítélkezésének biztosítása	2. oldal
	2.) Büntető ügyszakban a folyamatban maradt perek egy bíró/ tanácsra jutó számának mérséklésére vonatkozó tervek	6. oldal
IV.	A törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezése	8. oldal
V.	A létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzelések	8. oldal
VI.	Képzések	9. oldal
VII.	A törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő intézkedések	10. oldal
	Zárszó	11. oldal

Melléklet: Szakmai önéletrajz

PÁLYAMŰ

I. Bevezetés

A bíróságok központi igazgatásában 2012. január 01. napjával jelentős változás következett be, amelynek célja a bírósági szervezet működésének hatékonyabbá tétele.

Az OBH Elnöke által megfogalmazott stratégiai célok változást hoztak a Szegedi Törvényszék életében is.

2013. évben a megbízott elnök energikus vezetésével, új szemléletváltásával olyan csapatot, közösséget alakított ki, amellyel együttműködve sikeres, eredményes évet zárhattunk.

Az elért eredmény azért is figyelemre méltó, mert a vezetés kinevezett elnökhelyettes nélkül, a kollégiumvezetők és csoportvezetők együttműködő támogatása mellett történt.

A pályázat benyújtása idején már hat évre kinevezett vezető áll a Szegedi Törvényszék élén, aki pályaművében hosszú távú, helyi stratégiáját, vezetési elveit meghatározta.

Elnökhelyettesi pályázatomat az Elnök Asszony pályaműve, és a 2013. évi összbírói értekezletre készített beszámoló ismeretében nyújtom be.

Fontosnak tartom kiemelni, hogy vezetési elveivel, célkitűzéseivel teljes mértékben egyetértek, azokat messzemenően támogatni tudom.

Pályaművemben az elnökhelyettesi feladatokhoz kapcsolódó célkitűzéseimet, elképzeléseimet kívánom bemutatni, a bírói munka színvonalának további emelése, fejlesztése, a nyugodt és kiegyensúlyozott munkahelyi légkör megteremtésében való közreműködés érdekében.

II. Elnökhelyettesi feladatok a jogszabályban meghatározottak alapján.

A bírósági vezetők feladataik ellátása során a Magyarország Alaptörvénye 25. cikkében, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. (Bszi.) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLII. tv. (Bjt.), az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. tv. (Iasz.) meghatározott keretek között kötelesek eljárni.

A felsorolt jogszabályok biztosítják a bíróságok, igazságszolgáltatási tevékenységéhez szükséges személyi, tárgyi feltételeket, és határozzák meg alapvető követelményként a függetlenség, pártatlanság, tisztességes, nyilvános, ésszerű, határidőn belüli eljárást, az egységes jogalkalmazást.

Az elnökhelyettes feladatkörére irányadó a Bszi. 123. § (1) bekezdése, amely szerint „az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ide értve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja a bíróság Szervezeti és Működési Szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A Szegedi Törvényszék Elnöke részéről 2013 novemberében készített pályaművében, az Országos Bírói Hivatal Elnökének meghatározott stratégiai céljaival összhangban megfogalmazott vezetési elveivel teljes egészében azonosulni tudok.

A bírói munka hivatás, amelynek magas színvonalú ellátásához és a vezetéshez elengedhetetlen feltétel – az említett pályamű szerint – a nyugodt munkahelyi körülmények, légkör, bizalom, a nyílt őszinte, kapcsolat, csapatmunka, átláthatóság, elfogulatlanság, és időszerűség.

Ezen túlmenően számomra mind a bírói munka, mind a vezetői munka terén különösen fontos a tényeken nyugvó, **megalapozott döntés és következetesség.**

III. A pályázati kiírásban foglalt kérdések kifejtése.

A pályázati kiírás a Bírósági Közlöny 2014. évi 3. számában jelent meg azon követelmény megjelölésével, hogy a pályaműben ki kell térni a törvényszék időszerű ítélkezésének biztosítására, a büntető ügyszakban valamennyi ítélkezési szinten a folyamatban maradt perek egy bíróra/tanácsra jutó számának mérséklésére, a törvényszék elsőfokú civilisztikai ügyszakában a befejezett perek egy bíróra jutó számának növelésére, a folyamatban maradt perek egy bíróra jutó számának mérséklésére, valamint büntető ügyszakban a járásbíróságokon, a civilisztikai ügyszakban a törvényszéken első fokon folyamatban maradt egy éven túli gazdasági perek számának és ügyhátralékon belüli arányának mérséklésére vonatkozó elképzelésekre.

Ki kell térni a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek, megvalósításuk ütemezésére, illetve a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzelésekre, és a létszámmal való célszerűbb gazdálkodásra vonatkozó tervek is.

A fenti pályázati kiírási feltételek sorrendjét betartva kívánom a törvényszék elnökének 2013. évi beszámolójára alapozottan, és a lezárt időszak óta bekövetkezett változásokra is figyelemmel bemutatni a törvényszék jelenlegi helyzetét.

1) A törvényszék időszerű ítélkezésének biztosítása (az eljárási törvényekben az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának biztosítása).

Előzményként utalni kívánok a Szegedi Törvényszék 2013. évi elnöki beszámolójára, amely az OBH Elnöke által előírt egységes formai és tartalmi követelményeknek megfelelően tartalmazza a törvényszék személyi állományának létszámhelyzetét mind a bírói, mind az igazságügyi alkalmazottakra vonatkozóan.

A 2013. december 31-i állapot szerint a törvényszéken 105 fő volt az engedélyezett bírói létszám, míg a tényleges 97 fő, a dolgozó pedig 94 fő.

2014. március 31-i időpontra e téren jelentős változás következett be, mivel korábban a

Kúrián felrendeléssel munkát végző családjogi pereket tárgyaló bírónő felrendelésének megszűnése miatt 2014. március 01-el ismételtén a Szegedi Járásbíróságon végez munkát, míg a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon március 15-vel kinevezésre került 1 munkaügyi ügyszakos bíró.

Az I. negyedévet ugyan nem érintette, de a pályázat készítése idején már ismert tény, hogy a Szegedi Járásbíróság büntető ügyszakába áthelyezésre került egy büntető ügyszakos bírónő (2014. április 15-től).

A létszámváltozás a tényleges és dolgozó bírói létszámban mindenképpen öröndetes, amely reményeim szerint az időszerűségi mutatókban is változást eredményez.

A törvényszék időszerű ítélkezését összességében elsődlegesen a létszám helyzet, illetve az ügyérkezés határozza meg.

Ahhoz, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüknek eleget tegyenek, vagyis magas színvonalon, időszerűen ítélkezzenek a független bírák, a tárgyi és személyi feltételeket biztosítani kell. Ugyanakkor jelentős befolyásoló tényező az is, hogy minden bíró számára biztosított-e a munkáját jó színvonalon, naprakészen végző írnok, jegyzőkönyvvezető.

Az elnöki beszámoló 17. oldalán részletezett adatokból egyértelműen megállapítható, hogy a bírókra jutó igazságügyi alkalmazottak száma nem eltűzött.

Ezen a helyzeten negatív irányú változás fog bekövetkezni az ítélkezési szünet körüli időszakban, amikor az előzetes bejelentéseknek megfelelően 3 fő kíván nyugdíjba vonulni a 40 éves szolgálati idő elérésére hivatkozva.

A megnövekedett ügyforgalom mellett a csökkenő létszámba egyre nagyobb munkateher hárul, amely tartósan, hosszútávon megoldást kíván.

A 2013. évi elnöki beszámolóhoz képest a létszámhelyzetben, az ügyérkezésben, a befejezett és folyamatban maradt peres ügyek számában bekövetkezett változásokat és a bírói munkateher alakulását a következő táblázatban kívánom szemléltetni járásbírói szintek szerint tájékoztató jelleggel.

2014. január 1-től 2014. március 31-ig.	Havi átlagos létszám	Ügyszak	Előző id. foly.maradt	Érkezett	Befejezett	Foly. maradt	Foly.maradt- ból 1 éven túli	Foly. maradtból 5 éven túli
Csongrádi Járásbíróság		Polgári	94	63	76	81	9	0
	0,79	Bírói munkateher		26,58	32,07	102,53		
		Gazdasági	6	3	5	4	2	0
	0,04	Bírói munkateher		25	41,67	100		
		Nemperes ügyek	1	11	12	0		
		Büntető	130	47	86	91	18	0
	1,08	Bírói munkateher		14,55	26,63	76,85		
		Nemperes ügyek	31	42	50	23		
Hódmezővásárhelyi Járásbíróság		Polgári	192	199	177	214	12	0
	2,99	Bírói munkateher		22,2	19,75	71,57		
		Gazdasági	18	9	12	15	5	0
	0,79	Bírói munkateher		11,39	15,19	57,69		
		Nemperes ügyek	4	13	16	1	0	0

		Büntető	374	78	137	315	139	0
	2,64	Bírói munkateher		9,84	17,28	119,32		
		Nemperes ügyek	15	68	58	25		
Makói Járásbíróság		Polgári	160	133	128	165	22	0
	1,46	Bírói munkateher		30,37	29,22	113,01		
		Gazdasági	11	7	8	10	1	0
	0,08	Bírói munkateher		30,43	34,78	125		
		Nemperes ügyek	4	30	30	4		
		Büntető	166	68	112	122	17	0
	1,88	Bírói munkateher		12,04	19,82	64,89		
Szegedi Járásbíróság		Nemperes ügyek	12	74	69	17		
		Polgári	1240	899	742	1397	171	8
	10,05	Bírói munkateher		29,82	24,61	139		
		Gazdasági	328	74	104	298	39	0
	2,19	Bírói munkateher		11,28	15,85	136,07		
		Nemperes ügyek	73	169	186	56		
		Büntető	1509	435	650	1294	480	24
Szentesi Járásbíróság	14,97	Bírói munkateher		9,68	14,47	86,44		
		Nemperes ügyek	146	600	568	178		
		Polgári	215	149	149	215	25	0
	1,42	Bírói munkateher		34,89	34,89	151,41		
		Gazdasági	10	4	5	9	1	0
	0,04	Bírói munkateher		30,77	38,46	225		
		Nemperes ügyek	3	37	39	1		
Járásbíróságok összesen		Büntető	242	51	127	166	53	0
	2,71	Bírói munkateher		6,27	15,62	61,25		
		Nemperes ügyek	15	78	73	20		
		Polgári	1901	1443	1272	2072	239	8
	16,71	Bírói munkateher		28,79	25,37	123,99		
		Gazdasági	373	97	134	336	9	0
	2,61	Bírói munkateher		12,39	17,11	128,74		
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		Nemperes ügyek	85	260	283	62		
		Büntető	2421	679	1112	1988	707	24
	23,32	Bírói munkateher		9,71	15,89	85,25		
		Nemperes ügyek	206	933	884	255		
		Közigazgatási	182	183	153	212	15	2
	2,49	Bírói munkateher		24,53	20,51	85,14		
		Nemperes ügyek	16	40	49	7		
		Munkaügyi	230	139	175	194	33	1
	2,2	Bírói munkateher		34,9	26,56	88,18		
		Nemperes ügyek	4	11	13	2		

Az ügyérkezés, a befejezés és a folyamatban maradt polgári, gazdasági, büntető ügyszakra vonatkozó változásokat és a bírói munkateher alakulását a törvényszék első fokú ítélezési szintjén a következő táblázat tartalmazza tájékoztató jelleggel:

2014. január 1-től 2014. március 31-ig.	Havi átlagos létszám	Ügyszak	Előző id. foly.maradt	Érkezett	Befejezett	Foly. maradt	Foly.maradt- ból 1 éven túli	Foly. maradtból 5 éven túli
Törvényszék I. fok		Polgári	716	291	254	753	48	2
	5,8	Bírói munkateher		16,72	14,6	129,83		
		Gazdasági	122	47	48	121	41	0
	0,5	Bírói munkateher		31,54	32,21	242		
		Nemperes ügyek	32	45	46	31		
		Büntető	61	7	17	51	25	1
	2,08	Bírói munkateher		1,12	2,72	24,52		
		Nemperes ügyek	8	20	13	15		

A beszámoló adataiból megállapíthatóan 2013. évben az érkezések számára figyelemmel a peres befejezések száma az előző évihez képest nőtt 58 %-kal., gazdasági pereknél 5,2 %-kal. Ennek eredménye, hogy egy tárgyaló bíróra jutó befejezett ügyek havi átlagos száma 22,07 %, az országos átlaghoz képest, amely 15,99 %.

A Szegedi Törvényszék elsőfokú **civilisztikai peres ügyek** terén 2013. évben a ténylegesen tárgyaló bírák száma 5 fő, akik közül 4 fő felszámolási ügyeket is intéz, és a csoportvezető bíró e vezetői munkája mellett végzi az elsőfokú ítélkezési feladatait, illetve a felszámolási ügyeket is.

2014. március 31-ig terjedő időszakban ezen a területen a létszámhelyzetben változás nem történt, és ahogy az összbírói beszámoló is utalt rá a civilisztikai ügyszakban további tartalék nincs, és további fel- illetve kirendeléssel a munkateher csökkentése sem lehetséges.

Az egy bíróra jutó befejezések számának növelése – a létszám növelésének hiányában – csak **szakmai figyelem felhívó** intézkedésekkel lehetséges.

Ennek érdekében a tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelenségének megállapítása iránti perek tekintetében a felsőbb bíróságok jogerős döntésének **tematizált összegyűjtése, elemzése**, és a bírakkal való **megismertetése** szükséges, kiemelve azokat a konkrét kérdéseket és vitatott elemeket, amelyek az egyes perekben visszatérően jelentkeznek, rámutatva a lehetséges megoldásokra, jogkövetkezményekre.

A törvényszéken elsőfokú folyamatban maradt **egy éven túli gazdasági perek** jellemzői, hogy azok döntő része kiemelt jelentőségű ügy (6 db-ból 5 db) amelyek mielőbbi befejezésének elősegítése érdekében – miután a bírói tartalékok már kimerültek – az érintett bíró mellé bírósági ügyintéző, vagy titkár beosztása indokolt, hogy segítse a kurrenciális, illetve tárgyalás előkészítő munkájában a bírót, ezzel is tehermentesítve e feladatok alól.

A titkár, illetve bírósági ügyintéző hatékony segítséget képes nyújtani a perben feltárt adatok rendszerezésében, illetve a hazai és európai bírói gyakorlatot tartalmazó jogesetek felkutatásában, amely segítheti a bírót a mielőbbi érdemi döntés meghozatalában.

A jelentős ügyteher mellett az ügyek gyorsan „előregednek”, vagyis hamar bekövetkezik „a két éven túli” állapot. A két éven túli ügyek tekintetében a még hatályos 129/2009.(VII.07.) OIT határozat alapján a Szegedi Törvényszék Elnöke a 2013. El. II.B.36., illetve a 2013. El. II. B. 36/10/15. számú intézkedésével a bírák számára elrendelte negyedévente a részletes jelentéstételi kötelezettséget.

Véleményem szerint ennek az átalakítása lenne indokolt akként, hogy amikor az ügy a „második életévébe lépett”, akkor szükséges a részletes pertörténet ismertetése az ügy érkezésétől kezdődően, azt követően azonban a hangsúlyt a **perstratégiára** kellene helyezni. Az érintett bírónak ennek keretében konkrétan jelölje meg azokat a várható intézkedéseket, amelyek az ügy mielőbbi befejezését eredményezhetik.

A perstratégia pontosan rögzítse, hogy egy adott szakvélemény milyen hiánya, ellentmondása indokolja annak kiegészítését, vagy új szakvélemény beszerzését. Újabb bizonyítás elrendelése esetén annak okát, a kereseti kérelemben érvényesíteni kívánt joggal vagy követeléssel összhangban, illetve azzal összefüggésben.

Adott esetben tapasztalt, az ügyszakban járatos más bírótárs, vagy kollégiumvezető **szakmai konzultációs** közreműködése is kérhető – természetesen a bírói függetlenség tiszteletben tartása és sérelme nélkül.

2.) A büntető ügyszakban a folyamatban maradt perek egy bírótanácsra jutó számának mérséklésére vonatkozó tervek.

A büntető ügyszakban az előzőekben ismertetett 1. és 2. számú táblázat tartalmazza a 2014. március 31.-i állapotot.

A Szegedi Járásbíróságon 2014. április 15-től áthelyezés folytán egy büntetőbíró kezdte meg ítélezési tevékenységét, amely a létszám helyzet szempontjából öröndetes tény.

Az egyes tárgyaló bíróra jutó befejezések számának növelése és a folyamatban lévő ügyek csökkentése érdekében a **Hódmezővásárhelyi Járásbíróságon** 2013. február 21-én 2012.El. II. B.66/7. szám alatt a Szegedi Törvényszék akkor még megbízott elnöke intézkedési tervet adott ki, amely elrendelte pótnapok tűzését, és a tárgyalási napok kihasználásának, valamint a kitűzött ügyek számának növelését.

Az intézkedési terv a befejezések, kitűzések, folyamatban maradt ügyek tekintetében pozitív változást eredményezett.

Az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése megtörtént, tényként volt megállapítható, hogy a 2013 márciusában fennálló 430 db folyamatban lévő ügy 2013. november 30. napjára 356 db-ra csökkent, mintegy 17,20 %-kal. Ugyanakkor az is megállapítható volt, hogy további tartalék mutatkozott az egy hónapra kitűzött tárgyalási napok számát illetően.

Erre tekintettel az intézkedési terv 2014. január 17-én 2013. El. II. B.70/6. szám alatt 2014. június 30. napjáig meghosszabbításra került.

A **Szegedi Járásbíróságon** a hatékonyabb ítélezés érdekében 2014. március 31-én szintén intézkedési terv került kiadásra 2014. El. II. B. 15/4. szám alatt.

Az intézkedési tervben előírásra került többek között:

- havi egy pótnap kötelező kitűzése,
- a kitűzött ügyek havi átlagos számának el kell érnie a 29 db-ot,
- a tárgyalta ügyek átlagának el kell érnie a 25 db-ot,
- a befejezések havi átlagának el kell érnie a 17 db-ot,
- a hosszú per tartalmú ügyek adott referádán belüli számát 2014. december 31-ig a 2014. IV. negyedévi állapothoz képest 20 %-kal kell csökkenteni .

E mellett az intézkedési terv előírásaitól 20 %-kal való elmaradás esetén a bírónak 5 munkanapon belül jelentéstételi kötelezettsége áll be.

Az **intézkedési terv mellett** véleményem szerint szükséges a kollégium vezetővel, illetve másodfokú tanácselnökökkel adott esetben **szakmai konzultáció** – a bírói függetlenség érintetlenül hagyása mellett –, amely segíthet a bonyolultabb ügyek megoldásában.

Az összbírói beszámoló 57, illetve 58. oldala részletesen tartalmazza a Csongrádi, a Makói, a Szentesi Járásbíróság teljesítményét, amely alapján intézkedési terv kiadása nem volt indokolt.

A büntető ügyszakban mind a járásbírói, mind a törvényszéki szinten bírósági ügyintézők segítik a bírák munkáját, az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a törvényszék tanácselnök asszonya dr. Kovalcsik Éva által kidolgozott részletes útmutató alapján.

Összegezve az időszerűség körében mind a civilisztikai, mind a büntető ügyszakot illetően az **alábbi intézkedésektől** remélek javulást:

- hatékony **ellenőrzés** az ügyviteli szabályok betartása terén,
- jelentéstételi kötelezettség, ezen belül **perstratégia** készítése a két éven túli pereknél,
- szignálási, **ügyelosztási rend** figyelemmel kísérése, kezdő bírák esetében első 3 hónapban kisebb súlyú ügyek kiosztása,
- kezdő bírák esetében kerülendő a több éves, nehéz megítélésű ügyek átszignálása – az átszignált ügyekkel terhelt bíró munkaterhének arányos elosztása érdekében csökkenteni kell a havi kiosztás mértékét,
- befejezések számának növelése érdekében rendszeres **szakmai konzultáció** tartása, igazgatási ellenőrzés,
- az eljárások elhúzódnakának megakadályozása céljából **tematikus** (ügycsoportok, fajták szerint) tanácselnöki, csoportvezetői, vagy kollégium vezetői **vizsgálatok** lefolytatása,
- bírósági ügyintézői, titkári **segítség** a hosszú pertartamú, nehéz megítélésű, bonyolult ügyek, illetve magas munkateher esetén,
- kezdő és kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák részére, illetve új referáda esetén **instruktor** bírák kijelölése,
- **mediáció, közvetítés** minél szélesebb körű alkalmazása, elterjesztése a köztudatban minden olyan esetben, ahol nem csak a nehéz jogi probléma, hanem adott esetben a felek perbeli magatartása akadályozza a megoldásokat, az esetlegesen fennálló érzelmi feszültségek miatt.

IV. A törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezése

Elsődlegesen szeretnék arra utalni, hogy a törvényszék elnökének decemberben elfogadott pályaművében e címszó alatt meghatározott terveivel, elképzeléseivel egyetértek, azokat maximálisan támogatni kívánom.

1.) A Szeged Széchenyi tér 4. szám alatti épület **felújítása** régóta várat magára, amelynek megkezdését még a várható nehézségek ellenére is minden munkatársam örömmel nyugtázná.

Különösen akkor, ha az párosulna az igazságszolgáltatást segítő korszerű informatikai hálózat kiépítésével. Ez adna lehetőséget - megfelelő biztonsági védelem kiépítése mellett - a bírák számára, a bírósági informatikai rendszer elérésére, használatára a bírósági épületen kívül is.

2.) Kiemelt fontosságú feladatnak tekintem a munkatársaim számára a nyugodt, kiegyensúlyozott munkavégzés feltételeinek megteremtését, amely nemcsak a tárgyi feltételek biztosításával érhető el, hanem a **munkafolyamatok ésszerűsítésével**, a szakmai felkészültség növelésével.

Ennek érdekében át kell tekinteni a lajstrom iroda dolgozói létszámát, leterheltségét, szükség esetén a munkaerő átcsoportosítását.

Helyi képzések keretében az ügyintézők, tisztviselők, írnokok felkészítését, hogy a bíróság adminisztratív működéséből szélesebb területet lássanak át, amely hatékonyabb munkavégzést eredményezhet.

3.) **Időszerűségi mutatók javítása**, különös tekintettel a kettő éven túli ügyek számának csökkentésére.

4.) **Arányos munkateher** kialakítása mind a bírói, mind az igazságügyi alkalmazotti hatékony munkavégzés érdekében.

A **bírósági ügyintézők fokozottabb bevonása** a bírák adminisztratív terheinek csökkentése érdekében.

5.) Titkárok számára szélesebb körben kell biztosítani a **peres gyakorlat** lehetőségét,

6.) Határozatlan időre kinevezett bírák tekintetében, egy-két hónapos **felrendelés másodfokú tanácsok melletti munkavégzésre**, szakmai fejlődésük segítése érdekében.

7.) **Részletes képzési** terv titkárok, bírósági ügyintézők számára a bíró melletti munkavégzésre, a munkateher enyhítése érdekében.

8.) Úgynevezett „**házi nyomtatványok**” készítése gyakran előforduló és végzést nem igénylő felhívások, átiratok, értesítések tekintetében.

V. A létszámmal való célszerűbb (bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzelések.

Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása megköveteli az adott terület aktuális helyzetének pontos felmérését, amelyből következtetni lehet a meglévő hiányokra, az esetleges „pazarlásra” és a jövőben jelentkező igényekre.

1.) A szükséges létszám meghatározásához elengedhetetlen a **jogszabályi változások** figyelemmel kísérése a megszűnő, illetve az újonnan belépő feladatok miatt.

2.) A munkateher, az ügyérkezés az a mutatószám amelyekre az igazságügyi alkalmazotti létszámot kell meghatározni ésszerű keretek között.

E létszámot lehetőleg optimális szinten kell megjelölni, de legalább olyan mértékben, hogy az **átlagos működés** biztosítható legyen.

3.) A munkaerő optimális kihasználásához tartozó kritérium, hogy adott feladatot a törvény vagy jogszabály által előírt, megengedett legalacsonyabb szintű képzettséggel rendelkező dolgozó végezze, mert a magas, kvalifikált munkaerő alacsonyabb szinten való alkalmazása szükségtelen és gazdaságtalan.

4.) Egyre nagyobb igény mutatkozik, hogy a hosszú pertartamú ügyek esetén a bírónak ne „magányosan” küzdjön meg a feladattal, hanem a feldolgozást ún. **team segítse**: bírósági titkár és bírósági ügyintéző közreműködésével.

5.) A munkafolyamatok egyszerűsítésére szükség van, amelyre példa a Szegedi Törvényszék részéről kidolgozott szabálysértési protokoll, illetve a Debreceni Törvényszékkel együttműködve kidolgozott végzés minták bevezetése is.

6.) Az Alföldi Regionális Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium **videó konferencia** kiépítésére tett javaslata – megvalósítása esetén – gyors, hatékony együttműködést tudna biztosítani nemcsak a regionális kollégiumok, hanem a törvényszékek kollégiumai, az ítélőtábla, a Kúria és MIA között.

7.) A létszámgazdálkodás fontos elemének tartom, hogy a bírósági ügyintézők, jegyzőkönyvvezetők, írnokok **több ügyszak munkáját is megismerjék**, és átmeneti létszámhiány esetén (táppénzes állomány, szabadság, egyéb távollét) a helyettesítés átcsoportosítással zökkenőmentesen megoldható legyen.

VI. Képzések

A magas színvonalú időszerű ítélkezés alapja a jól felkészült, széles körű szakmai ismeretekkel rendelkező bírónak, aki a Bjt. 45. § (1) bekezdésében foglalt rendszeres térítésmentes képzésen való részvételén felül önképzéséről is gondoskodik.

A magam részéről is támogatni kívánom munkatársaim önképzését, felsőfokú, illetve

posztgraduális képzéseken való részvételét.

Az új Ptk. oktatására szervezett regionális, illetve helyi képzés nagy létszámú részvétel mellett zajlott, amely hatékonyan segítette a felkészülést.

Az előadások anyagának a törvényszék belső intranet oldalára való közzététele lehetővé teszi a már elhangzott előadások későbbi tanulmányozását is.

A fogalmazó-képzést - a kialakult többéves gyakorlatnak megfelelően - az adott szakág nagy tapasztalattal rendelkező bírái végzik tanulókörök és beszámolók tartásával a képzési tervben foglaltaknak megfelelően. Jövőbeli elképzelésem, hogy a beszámolók ne csak a joganyag szóbeli visszakérdezésére korlátozódjanak, hanem célszerű lenne az adott tananyaghoz kapcsolódó kisebb **jogesetek írásbeli megoldása** is. Ez véleményem szerint fejlesztené, később a bírói munka során a megoldásra váró ügy lényegének felismerését, a probléma-megoldó képességet.

Fontosnak tartom a fiatal nemzedék **idegen nyelvi**, és **szaknyelvi ismeretének** folyamatos fejlesztésére irányuló képzést is, hiszen napjaink ítélkezési munkájában az európai jog számos területen jelen van, alkalmazásuk elkerülhetetlen.

Az európai joganyag megismerését, elsajátítását, a külföldi tanulmányutak nagyban elősegítik, amelyhez nemcsak idegen nyelvismeret, hanem a jogi szaknyelv megfelelő szintű ismerete is szükséges és kívánatos.

Az igazságügyi alkalmazottak rendszeres helyi képzése is indokolt nemcsak a BÜSZ vizsgára való felkészítés időszakában, hanem a változó jogszabályi környezet miatt a munkájuk jó színvonalú végzéséhez szükséges eljárásjogi ismeretek terén. Ennek megvalósítása érdekében a törvényszék 2014 évben az ÁROP 1.12.18. pont azonosító jelű „szervezetfejlesztési program” projekt keretében bevezeti az illetékességi területéhez tartozó valamennyi bíróságon a tanúgondozást, a GYIK folyamatok fejlesztését, a kezelő irodai dolgozókra is kiterjedő képzést.

VII. A törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzelések.

A törvényszék és illetékesség területén 2013 évben takarékos gazdálkodás folyt. A forráshiányos költségvetés 2014 évre is takarékosagra, a kiadások csökkentésére, átgondolására ösztönöz.

Az összbírói beszámolóban rögzítésre került a 2013 évben megtett intézkedések:

- többletmunka elrendelése csak rendkívüli esetben történt,
- őrzés- védelem átszervezése,
- hivatali telefonok használatának felülvizsgálata,
- digitális diktafonokra való átállás,
- helyi kézbesítés kibővítése.

További lehetőségek:

- a helyi kézbesítés területeinek további bővítése,
- tértivevények, ajánlott küldemények számának csökkentése (csak azon bírósági iratoknál indokolt, amelyhez a határidő betartása, illetőleg szankció alkalmazása miatt szükséges),

- az irodaszerek (papír) takarékos felhasználása,
- leírt ítéletek, határozatok számítógépen keresztül történő javítása,
- fordítási költségek csökkentése, az idéző végzések központi nyomtatványként való elkészítésével (az azonos tájékoztatókban szereplő formaszöveg lefordítása jelentős fordítási többletköltségeket okoz adott ügyekben),
- a tárgyalási naphoz közel eső időpontokban benyújtott beadványok tárgyaláson való kézbesítése a felek részére,
- olcsóbb beszerzési források felkutatása az irodaszerek, nyomtatványok vásárlása során,
- takarékos villamos energia felhasználás tudatosítása, környezetkímélő fogyasztási eszközök beszerzése.

ZÁRSZÓ

Az igazságszolgáltatásban több mint 30 éve tevékenykedem, így lehetőségem nyílt különböző szervezeti egységben dolgozni (kis, székhelyi és törvényszéki bíróságon) ahol alkalmam volt jó, és kevésbé jó vezetői irányítást megtapasztalni.

A Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál 2013. március 01-től szeptember 30-ig – a teljes körű ítélkezési munka végzése mellett - míg a Szegedi Törvényszéken 2013. október 01-től láttam/látok el felkérés alapján igazgatási feladatokat.

Adott volt a lehetőség, hogy a hosszú bírói szolgálat alatt szerzett elméleti és gyakorlati tudást az igazgatási területen a „közjó” javára fordítsam, szolgálva és segítve azt a közösséget, amelynek munkája alapján ítélik meg a kívülállók - elsősorban a jogkereső közönség - a Szegedi Törvényszék működését.

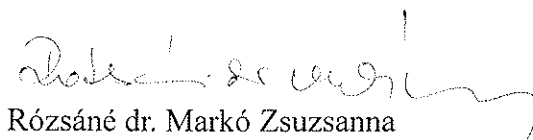
Elnökhelyettesi kinevezésem esetén vezetői munkámat egy csapat tagjaként következetesen, a szakmai szabályok betartása mellett, az érintett munkatársak érdekeinek figyelembe vételével kívánom végezni a törvényszék elnökének irányításával, célkitűzéseit vállalva és támogatva, az átláthatóság jegyében.

Célom az igazságszolgáltatással szemben támasztott követelmények teljesülését elősegíteni a döntések gondos előkészítésével.

Elnökhelyettesként sem szeretnék az ítélkező munkától elszakadni, ezért továbbra is vállalnám a közigazgatási másodfokú ügyek feldolgozását.

Kérem munkatársaim és a tisztelt Elnök Asszony támogatását és bizalmát, amennyiben pályázatom alapján alkalmasnak ítélnék a feladat ellátására.

Szeged, 2014. április 28.


Rózsáné dr. Markó Zsuzsanna

Szakmai önéletrajz

Személyi adatok

Név: Rózsáné dr. Markó Zsuzsanna
Születési hely, idő: Sopron, 1953. január 10.

Tanulmányok:

1967-1971.	Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola, (Sopron)
1973-1978	JATE Állam- és Jogtudományi Kar (Szeged)
	Jogi diploma cum laude minősítés
1980	Jogi szakvizsga – jó minősítés
1996-1999	JATE Európa Jogi szakosító
	Európai szakjogász oklevél

Munkahelyek

1978. március 01.	Békéscsabai Városi Bíróság, fogalmazó
1979. július 01.	Békéscsabai Városi Bíróság, közjegyző
1981. november 01.	Békéscsabai Városi Bíróság, polgári ügyszakos bíró,
1986. október 01.	Szentesi Városi Bíróság, polgári ügyszakos bíró,
1988. július 01.	Szegedi Városi Bíróság, polgári ügyszakos bíró,
1991. április 01.	Csongrád Megyei Bíróság, polgári- gazdasági ügyszakos megyei bíró,
1992. október 01. -	
1997. szeptember 30.	Szegedi Városi Bíróság elnöke
1997. október 01.	Csongrád Megyei Bíróság, polgári ügyszakos megyei bíró,
1998. január 01.	Csongrád Megyei Bíróság Pf. tanácsba beosztott bíró
1999. január 01.	Csongrád Megyei Bíróság közigazgatási I. f. ügyeket tárgyaló bíró
2008. január 01.	Csongrád Megyei Bíróság, tanácselnök
2013. március 01.-	
2013. szeptember 30.	Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság igazgatási feladatok ellátására felkért bíró
2013. október 01. -	Szegedi Törvényszék, igazgatási feladatok ellátására felkért bíró

Oktatás

1999. évtől	SZTE Nemzetközi és Európa Jogi Tanszék, Záróvizsga Bizottsági tag, elnök
2003. évtől	fogalmazók felkészítése, közigazgatási jogból
2002-2011	MIOK által szervezett felsőfokú szakképzés nappali tagozatán polgárjogi és gazdasági jogi ismeretek oktatása
2004-2013	SZTE Agrár- és Környezetvédelmi Jogi Tanszék szervezésé- ben posztgraduális képzés keretében „közigazgatás a gyakor- latban” c. kurzus

