

J e g y z ő k ö n y v

**a 2015. április 30. napján 11 órakor az Országos Bírósági Hivatal (OBH)
I. em. 111. számú helyiségében tartott
a Pécsi Törvényszék elnöki álláshelyére pályázó meghallgatásáról**

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

Pályázó:

dr. Rendeki Ágnes, a Pécsi Törvényszék megbízott elnöke

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Rékási Anna tisztviselő, Elnöki Kabinet

dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2015. évi 1. számában kiírt Pécsi Törvényszék elnöki pályázatára dr. Rendeki Ágnes pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon, azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Pályázó:

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához.

dr. Handó Tünde:

Köszönöm a pályázatát. Esetleg kíván a pályázatából valamit kiemelni, illetve azt valamivel kiegészíteni?

Pályázó:

Az elmúlt közel egy év alapján világossá vált számomra, hogy az időszerűség kiemelkedő jelentőséggel bír. Az egyes ügyszakokban, ha problémák adódnak, ez szorosan összefügg a létszámhelyzettel, amelyet meg kell oldani. Létszámhelyzet alatt nem csak a bírói, hanem a bírósági titkári, fogalmazói létszámot is értem. A bírákat most úgy tudom segíteni, hogy titkárokat rendelek melléjük.

A törvényszéken három tanács működik, melléjük négy titkár került kijelölésre. A törvényszékről egy bíránk kiesett, az ügyei szétesztásra kerültek. A három tanácsot nem tudjuk járásbíróági szintről kiegészíteni, mert ott hat bíró esett ki a járásbíróági polgári ugyszakból. Így a harmadik tanács folyamatban maradt ügyeit szét kellett osztanunk a másodfokú tanácsok tagjai között. A jövőre nézve a három bírói tanács működését első fokon úgy lehet biztosítani, hogy a cégbíróságról illetőleg a felszámolásból is egy -egy bíró, saját ítélkezési tevékenysége mellett, első fokon is dolgozni fog. Ahogy a februári összbírói értekezleten, illetve a pályaművem megírása során is egyértelmű volt, az ügyérkezés csökkenése ezekben az ugyszakokban lehetővé teszi, hogy az ott dolgozó bírák első fokon is ítélkezzenek.

dr. Handó Tünde:

Az OBH Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztálya és a Gazdálkodási Főosztály kiadtak egy létszámhelyezettel kapcsolatos táblázatot, illetve ezzel egyidejűleg egy meghívást, mert minden elnökkel és munkatársával szeretnék végigbeszélni és rendezni az igényeket, továbbá feltölteni az üres álláshelyeket.

Pályázó:

Jelenleg nincs üres bírói álláshelyünk, a titkároknál van egy kis mozgásterünk. Az a hat bíró a járásbíróági szintről nagyon hiányzik, de szeptemberben megint lesz egy kis mozgási lehetőségünk. A szintek tarthatóak, ha van titkári segítség mellette.

dr. Handó Tünde:

Ősszel nagy kihívást jelenthetnek majd a nemperes devizahiteles ügyek.

Pályázó:

Inkább a törvényszéken volt nagyszámú az érkezés. Ha ott tudom tartani a négy titkárt, akkor az ügylátralekot meg tudjuk velük oldani, ez hatalmas lehetőség az ügyteher elosztásában. A központi szabálysértési bíróság a felállításakor öt titkárral indult, mára már négy is elegendő, tehát onnan már egy embert fel tudunk hozni a törvényszék civil ugyszakába, segíteni.

dr. Handó Tünde:

Ha visszagondol az elmúlt egy évre, mi az a három dolog, amit nagy eredménynek tart?

Pályázó:

Nagy eredménynek tartom, hogy el tudtam fogadtatni a kollégákkal azt, hogy együtt, csapatban kell gondolkodnunk. A feladatok szétesztésánál meg kell találni azt az embert, aki el tudja fogadni és fogadtatni, amit együtt kigondolunk, így felépül a team rendszer. Örülök annak, hogy mind a bíró, mind az lasz-os kollégák látják, hogy mit szeretnék, és érzékelik azt, hogy ez csak együtt megy.

Másrésről jól fogadták a kollégák a titkárok mozgátását. A Pécsi Ítéltáblával kötöttünk egy megállapodást, amely alapján a fogalmazók az ítéltáblára mennek egy időre gyakorlatra. Ez a szakvizsga előtt szakmailag nagyon jó, az eddigi visszajelzések mind nagyon pozitívak és nincs ellenállás, mert időszakosan kiesnek.

dr. Handó Tünde:

Mi az, ami nehézséget okozott a létszámproblémákon kívül? Mely terület jelentett kihívást?

Pályázó:

Nagy kihívást jelentett egy ekkora méretű igazgatási rendszer feltérképezése és átlátása. A gazdálkodás területén ráéisméltem, hogy teljesen más léptékekkel kell gondolkodni, és a beruházások levezénylése is meglehetősen összetett feladat. Egy másfajta gondolkodásmódra kellett átállni, ami számomra munkaügyi bírőként idegen terület volt. Nagy segítséget jelentett a csapatmunka, a napi szintű együttgondolkodás, mely segít leküzdeni az akadályokat.

Gondot jelent a nagymértékű fluktuáció, az íasz-osok pótlása, akikkel az ügyek problémamentes továbbvitele biztosítható. Úgy tűnik ezeket eddig sikeresen megoldottuk, például az informatika terén is elmondható, hogy szakmailag és emberileg is egy nyitott társaság formálódik.

dr. Handó Tünde:

Ez tükröződik is a pályaműben, mert elég sok informatikai jellegű, érdekes felvetést tartalmaz.

Pályázó:

Igen, mert az informatikus kollegák nagyon érdekes dolgokkal állnak elő. Épp kipróbálás alatt van az ún. mini PC, valamint a hangfelismerő szoftver is. Vegyes a felhozatal, van, aki még magnózik, más már a diktafont használja, illetve a hangfelismerést is sokan kipróbálták. Erre folyamatosan próbáljuk rávezetni a bírákat, és számítógépes oktatásokat is igyekszünk tartani éppen azért, hogy nyitottabbak legyenek az informatikai újdonságok felé. Ezért is tervezünk informatikai oktatásokat szervezni, hogy minél több mindennel megismerkedhessenek a kollégák.

dr. Handó Tünde:

A Szegedi Ítéltáblán például ECDL tanfolyamot indítottak.

Pályázó:

Annak idején nálunk is volt, az igazságügyi alkalmazottaknál most megint elkezdtek, de nagy szüksége volna erre a bírának is. Egy olyan terem került kialakításra, ahol 8-10 embert tudunk leültetni.

dr. Handó Tünde:

Olyan témák is felmerülnek a pályaműben, amelyek központi koordinációját megoldjuk, de még igazán nem tudunk vele foglalkozni. Az egyik ilyen terület a bírósági panasziroda, vagy ügyfélcentrumok kialakítása. Jó volna, ha call centereket tudnánk működtetni, ami által nem kellene feltétlen bejönni az ügyfélnek, mert megkapná a megfelelő tájékoztatást. Szorosabb együttműködésre lenne szükség továbbá a

társszervekkel, mert időnként azt tapasztalható, hogy az ügyfelet egyik helyről kuldozgetik a másikra.

Pályázó:

Nálunk a KMB-n rendszeres a panasznap, ahol egyértelműen érzékelhető volt, ahogy bolyongtak az ügyfelek az egyes szervek között.

dr. Handó Tünde:

Nagyon sok bíróság intenzíven foglalkozik ezzel a kérdéskörrel, mint például a Tatabányai Törvényszék, vagy a Szegedi Törvényszék, ahol számos tájékoztató anyag készült. A fővárosban kialakítottak egy ügyfélcentrumot, amelynek hála az ügyfelek 70%-át egyszerűbb módon tudják kezelni, például úgy, hogy az ügyfél a betekintő gépeken megnézheti, hogy mi történt az ügyében. Felmérték, hogy milyen kérésekkel és igényekkel jelennek meg, s ahhoz képest alakították ki az informatikai rendszert. Jó volna erre egy munkacsoportot alakítani, hogy a jó gyakorlatokat összegyűjtsék, vagy akár arra is, hogy hogyan lehet kapcsolatot tartani a szolgáltatókkal. Nagyon jó, hogy ezzel elkezdtek Pécsen is foglalkozni, illetve, hogy a képzésre is ekkora hangsúlyt fektetnek.

Mi a tapasztalata a közigazgatási ítélkezés minőségéről? Képesek az új bírák teljesíteni a feladatot?

Pályázó:

Mi két közigazgatási bíróval indultunk, ám az egyik kolléga tartós távolléte miatt hozzá kellett nyúlni a létszámhoz. Az egyik munkaügyi ügyeket tárgyaló bíró vállalta, hogy besegít az ügyszakba. Nálunk volt fennakadás az ítélkezésben.

dr. Handó Tünde:

Milyen a kapcsolata a többi bírósággal?

Pályázó:

Napi szintű a kapcsolat Kaposvári és a Szekszárdi Törvényszékkal, ahonnan nagyon sok segítséget kapunk. Negyedévente találkozunk az ítélőtábla körébe tartozó bíróságokkal. Még van mit fejleszteni a balassagyarmati és zalai kapcsolaton, de ahhoz valaha fordultam, mindig segítségemre voltak.

dr. Handó Tünde:

Nagyon sok helyen foglalkoznak a "Nyitott bíróság" programmal és további irányokat keresnek, és nagy örömmel látom, hogy a Pécsi Törvényszék az egyetemek felé szeretne fordulni.

Pályázó:

Ez egy hatalmas lehetőség nem szabad nem kihasználni. Épp arról beszélgettünk, hogy kellene egy fő koordinátor a tanú- és áldozatvédelemnek, aki az egészet összefogná. A tanúgondozás és a "Nyitott bíróság" jól működik, az áldozatvédelemben kellene még fejlődnünk.

dr. Handó Tünde:

Ön hogyan éli meg, hogy ezekre az országos programjainkra ilyen komoly hangsúlyt fektetünk? Érzékelhető a szemléletváltás?

Pályázó:

Nagyon hasznosnak tartom ezeket a programokat. Bíróként 20 éven keresztül napi szinten találkoztam tanácstalan ügyfelekkel. Igen is fontos, hogy tudják mi az a bíróság, mi legyen náluk, hogyan öltözzenek fel. Nagyon hangsúlyos ezt a gyerekekkel is megismertetni.

Ezektől valamennyien magabiztosabbá válnak és teljesen más hozzáállással lépnek be a bírósági épületébe.

dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 11 óra 45 perckor.

Kmf.


dr. Rendeki Agnes
pályázó


dr. Handó Tünde
elnök


dr. Rékási Anna
jegyzőkönyvvezető