

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2016. május 23. napján 16:00 órai kezdettel megtartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

elnök

Dr. Pribula László

pályázó

Dr. Dédesi Laura

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2015/1. számában kiírt, a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására dr. Pribula László és dr. Dzsula Marianna nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Pribula László:

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Szeretné-e a pályázatát valamivel kiegészíteni?

Dr. Pribula László:

A pályaművemet külön kiegészíteni nem kívánom. Annyit szeretnék kiemelni, hogy a pályázatomat április 8-án készítettem, azóta történtek fontos események, így többek között megemlíteném, hogy a Debreceni Ítéltábla elnöke felkért egy olyan projektben való részvételre, ami a Nagyváradai Ítéltábla és a Debreceni Ítéltábla közötti kapcsolat fejlesztését célozza. Nagy lehetőségeket látok ezekben a nemzetközi együttműködésekben.

Dr. Handó Tünde:

Valóban nagyon fontos megfelelő hangsúlyt fektetni a nemzetközi együttműködésekre. Vannak kiváló uniós pályázati lehetőségek, ezekről mind a projekt iroda, mind a helyi projekt kapcsolattartók is rendelkeznek információkkal. Ezek a pályázatok lehetőséget biztosítanak arra, hogy néhány ország összefogjon, konferenciákat rendezzen, kiadványokat, e-learning anyagokat készítsen. Úgy hallottam, hogy a Nagyváradai Ítéltábla elnökének is nagyon jó felvetései voltak olyan témákban – mint például a sérelemdíjjal kapcsolatos kérdések -, amelyek számunkra is aktuálisak. Mind a bírókat, mind az ügyfeleket különösen érdekli most az, hogy a sérelemdíj jogalapja, összecszerűsége hogyan kerül megállapításra. Hozzánk is érkezik megkeresés ezzel kapcsolatban, azonban erre vonatkozó információt mi nem látunk a lajstrom adatokból. Hogyan lehetne azt elérni, hogy bírók, szakmai vezetők, vagy akár kívülállók is láthassák, hogy merre tart az ítélkezési gyakorlat?

Dr. Pribula László:

Többféle megoldás is lehetséges. Az új jogterületek esetében - mint a sérelemdíj is-, először meg kell várni azt az időszakot, amikor már kellő adatmennyiség áll a rendelkezésünkre. Ezt követően kell felmérni azokat a problémákat, amik az ítélkezési gyakorlatban jelentkeznek. Az adatok gyűjtése tekintetében a kisebb bíróságok egyszerűbb helyzetben vannak, hiszen a személyes kapcsolatoknak ott nagy jelentősége van. Ilyen a Debreceni Ítéltábla is. Ha megjelenik egy új jogintézmény az anyagi jogban, általában ez a bírók többsége felé kihívásként jelenik meg. A gyakorlati alkalmazás előtt elindul helyi szinten is egy gondolkodási folyamat, konzultációkon, képzéseken is előkerül a probléma, így fokozatosan megvalósul a tapasztalat és tudásmegosztás. Én a sérelemdíj esetében is kifejezetten úgy láttam, hogy a többségi álláspont – így az, hogy a nem vagyoni kártérítéshez képest nem jelent nagy változást - már azelőtt

kikristályosodott, mielőtt a gyakorlatban alkalmaztuk volna. Egy-egy új probléma esetén tehát ezekből a kis személyes megbeszélésekből és az egyre nagyobb körben megvalósuló konzultációból tudunk kiindulni, később pedig már a rendelkezésünkre áll annyi gyakorlati tapasztalat, hogy megjelentessünk egy kiadványt, szervezzünk egy konferenciát a témában.

Dr. Handó Tünde:

Kanyarodjunk vissza az elmélettől a gyakorlathoz. Egy nagyobb bíróságon olyan módszereket, olyan ügyvitelt, olyan technikákat is kell alkalmazni, ami segíti azt, hogy az emberekhez eljuthassanak a megfelelő adatok, tények. A praktikum is nagyon fontos egy kollégiumvezető esetében. Mit tart erősségének?

Dr. Pribula László:

Mindig nehéz, amikor az embernek a saját erényeiről kell beszélnie. Úgy gondolom, hogy az egyik erősségem a munkatársakkal való kommunikáció, mivel van bennem egy természetes érdeklődés a többiek iránt. Mint már említettem, a Debreceni Ítéltábla egy kisebb közösség, így ha felmerül valamilyen kérdés, ami foglalkoztatja a kollégákat, azt gyakran közösen szoktuk átbeszélni. A másik fontos erényemként talán azt emelném ki, hogy az elmúlt időszakban olyan programokban, munkafolyamatokban vettem részt, melyekkel nagyon sok embert sikerült megismerni a szervezeten belül és kívül. Így ha valamit meg kell szervezni, meg kell beszélni, ez a kapcsolati tőke hasznos kiindulópontként szolgálhat.

Dr. Handó Tünde:

Visszatérve a pályaművére, figyelemre méltó, ahogy a jövőbeli terveit tételesen számba vette és megjelentette. Honnan ered ez az ötlet?

Dr. Pribula László:

Ez a saját öltetem volt. Természetesen a benne foglalt tervek, feladatok változhatnak, de az elképzeléseimből szerettem volna egy összegző munkát készíteni. Általában megtervezem a dolgaimat, természetesen nem mereven, rugalmatlanul, de lényeges, hogy az embernek legyen mindig valami célkitűzése.

Dr. Handó Tünde:

A munkaszervezés miatt fontos, hogy egy kollégiumvezető priorálni tudja a feladatait. Vannak hosszú-, közép- és rövidtávú tervek, időnként pedig váratlan feladatok is érkeznek. Azt láttam az elmúlt hónapokban, hogy nagyon sok feladatból kivette a részét, sok esetben nagyon rövid határidőn belül is képes volt egy-egy probléma megoldására. Hogyan tudja ezeket így megoldani?

Dr. Pribula László:

Azt gondolom, az a terület, amivel foglalkozom, az egyben az érdeklődési területem is. Ez mind a bíráskodásra, mind az oktatásra igaz. Ha bejön egy olyan probléma, amire válaszolni kell, akkor az foglalkoztat. Azt gondolom, kellő felkészülés mellett mindent meg lehet szervezni.

Dr. Handó Tünde:

Most nagy szükség van erre a proaktivitásra akár a Pp-nél, akár a Ptk-nál.

Dr. Pribula László:

Én alapvetően bizakodó vagyok, azt látom, hogy a jogalkotó igyekszik figyelembe venni a bírói szervezetből érkező véleményeket. Most úgy tűnik, hogy az új Pp nagyon lényegi eltérést nem fog tartalmazni a régihez képest, így szerintem nem fog gondot okozni a bírói gyakorlatban, talán a szakértői bizonyítás kérdésében látok egyedül veszélyforrást.

Dr. Handó Tünde:

Nagyon sokat írt arról a pályaművében, hogy az ítélőtáblák, törvényszékek és járásbíróságok hogyan segíthetik egymás munkáját, milyen kapcsolatot tarthatnak fenn ideális esetben egymással, nem említette azonban, hogy az Országos Bírósági Hivatallal milyen kapcsolatot alakítana ki.

Dr. Pribula László:

Kitértem arra a pályázatomban, hogy egy kollégiumvezetőnek természetesen nyitottnak kell lennie az OBH-ból érkező megkeresésekre, segíteni kell a munkát. Azt gondolom, a Debreceni Ítélőtábla jelenleg is aktívan közreműködik a közös célok elérésében, ezen a kapcsolaton én sem változtatnék.

Dr. Handó Tünde:

A kollégiumvezetői munka mellett mennyire jutna ideje az egyetemi oktatói tevékenységére?

Dr. Pribula László:

Eddig is sikerült kellő időt szentelnem mind a bíráskodásra, mind az oktatásra, ez a két tevékenység nagyon jól kiegészíti egymást. Az egyetemi oktatás is fejleszti például az ember szervező képességét. Egyébként polgári perrendtartást oktatok az egyetemen, ami az egyik leggyakorlatiasabb terület. Évek óta szervezünk egy konferencia sorozatot például, itt mindig felvetünk egy éppen aktuális problémás területet, nagy sikerrel.

Dr. Handó Tünde:

Szeretne-e még valamit elmondani?

Dr. Pribula László

Köszönöm szépen a lehetőséget, mást nem szeretnék kiemelni a pályázatomból.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 16:45 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde
elnök



dr. Pribula László
pályázó



dr. Dédesi Laura
bíróági fogalmazó,
jegyzőkönyvvezető

