

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásra benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. október 29. napján (hétfő) 14:25 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

dr. Pócs Teodóra

pályázó

Solárné Répási Andrea

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2018. évi 6. számában, az 528.E/2018. (VII.6.) OBHE határozattal a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásra kiírt pályázatra dr. Pócs Teodóra nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Pócs Teodóra

A pályamű nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit szeretne kiemelni, vagy amivel szeretné kiegészíteni a pályaművet?

dr. Pócs Teodóra

Kiegészíteni nem szeretném, mert azt gondolom, hogy ami gondolatom volt, azoknak a csírait mind beleraktam a pályázatba. Nyilván ezeknek a kibontása az hosszabb lesz. Viszont kiemelni szeretnék, mert úgy gondolom, hogy az, ami jelenleg nekem nagyon fontos nézőpontváltásnak a szükségessége két oldalról. Egyrészt a kollégák nézőpontváltásának a segítése, a másik pedig a saját nézőpontváltásom. Azt gondolom, hogy rettenetesen felgyorsult ütemű világban élünk, és annak viszont nagyon örülök, hogy azt is látom, hogy felvettük ezzel a versenyt. Lépést tartunk ezzel, sőt. Új eljárási kódexeink vannak minden területen, az elektronikus kapcsolattartás is megjelent, ez még távlati dolgokat is tartogat, hiszen a digitális bíróság projekt keretében rengeteg dolog várható. A távmeghallgatás megjelent a bíróságokon, kép- és hangfelvételt tudunk rögzíteni a tárgyalókban. Tehát rengeteg minden van, ami újdonság. Van az a mondás, hogy először minden nehéz mielőtt könnyűvé válik, és most ez bizony a munkás időszak, amikor bele kell dolgozni magunkat ebbe, hogy utána ez rutinszerűen menjen. Én a magam részéről a vezető fontosságát itt látom, hogy a kollégákat segítsük egy olyan nézőpontváltásban, hogy ne problémát lássanak, hanem megoldandó feladatot. Számomra ez nagyon fontos, és úgy gondolom, hogy minden meg is van a kezünkben ehhez, itt az információáramlás, ami szerintem nagyon fontos, képzésekkel tudunk segíteni. A kezem még valamennyire kötött az információáramlásban, de már most is megpróbáltam ebbe bekapcsolódni. Én másodfokos előadó bíró vagyok, ami azt jelenti, hogy olyan új dolgokból kimaradok, mint például az előkészítő ülés, ami egy teljesen új intézmény. De bementem törvényszéki első fokos bíróhoz és végignézttem előkészítő ülést. Láttam azt, hogy fantasztikus eredmények vannak, teljes tagadásban levő vádlottak esetében, ahol a bizonyítási anyag várhatóan legalább egyéves időtartamot eredményezett volna, 1 óra alatt sikerült a kollégának befejezni jogerősen az ügyet. Ugyanilyen tapasztalatok jönnek járásbírósról is a kollégáktól. A szolnoki járásbíróági kollégának is 19 vádlottas ügyet sikerült előkészítő ülésen befejezni úgy, hogy tulajdonképp tárgyalásra 1-2 vádlott fog tovább menni. Azért ez is egy nagyon nagy könnyebbség. A tiszafüredi járásbíróági kollégának is nagyon jó tapasztalatai vannak, vele beszéltem mostanában telefonon. Képzések tekintetében is azt

gondolom, hogy lesz mit csinálnunk. Én úgy látom, hogy a távmeghallgatásban lemaradásunk van, mégpedig azért, mert kell, hogy a kollégákhoz egy kicsit közelebb hozzuk ezeket a távmeghallgató tárgyalókat, úgy hogy tudják mi a jogszabályi háttér, és egyáltalán hogyan működik ez az egész. Nálunk még egyetlen ilyenre került sor a Fővárosi Törvényszék volt a megkereső és Mezőtúron egy mobil végponttal csináltunk távmeghallgatást. A kollégák még nem használták ezeket, holott szerintem ebben rengeteg lehetőség van. Amit viszont kiemelnék, hogy fontos az információáramlás, kell a képzés, de nem szabad leterhelni vele a kollégákat, nem lehet, hogy ez még terhesebb legyen, mint az amúgy is megváltozott környezet. Erre is vannak előttem jó példák. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás koordinátori hálózatának vagyok a tagja, és itt látom azt a számomra jó példát, hogy 1 évben egyszer ülünk össze és van 2 feladat, amit meg kell oldani. Ez kiváló, mert informatív, és alapból nem vesz el annyi időt, ami hátrányt jelentene. Vagy például ami nekem nagyon tetszik, hogy megkapjuk az új jogszabályoknak a tömörített változatát az OBH-ból. Én ezt is nagyon szeretem, nem kell több órát eltölteni egy jogszabálynak a bogarászásával, átnézem 10 perc alatt és tulajdonképpen az információim megvannak. A saját nézőpontváltásom kapcsán azt emelném ki, hogy másodfokos előadó vagyok büntető ügyszakban és elég nagy leterheltséggel dolgozunk már évek óta, és azt láttam magam előtt, hogy elvégezhetem én simán a munkámat és csinálhatom ezt is, és ez is nagyon jó nyilván, vagy tehetek egy picit többet, annak is hátha lesz hozadéka. Így kapcsolódtam be az oktatásba és írtam meg a határozat szerkesztési segédletet, ez fel is került a jó gyakorlatok közé a központi intraneten. Ebből tartottam egy 6 órás előadást a helyi képzések keretében. Annak is nagyon örülök, hogy lehetőségünk van most már helyben is képzést tartani. Nagyon sok pozitív visszajelzés jött vissza a kollégáktól, használják az anyagot és én magam látom a kollégáknak a munkájában is visszaköszönni azt, hogy igenis volt értelme ennek a munkának. Ez az én munkámra is kihatott, nem beszélve arról, hogy rengeteg pozitívumot, plusz energiát hozott, ami furcsa, mert bele kellett tenni energiát, de mégis úgy érzem, hogy számomra plusz energiát hozott. Utána le sem álltam erről az útról, mert a képzésekben folyamatosan részt vettem, tartottam több előadást, így az új Be. kapcsán is a regionális képzéseken. Az is egy újabb kihívást jelentett, hogy azon kollégák előtt, akiket nem ismerek kellett előadást tartani. Pozitív volt ez is nagyon, bár izgultam előtte, de nagyon jó tapasztalataim voltak. Megpróbáltam helyben is csinálni egy kis képzést, úgynevezett kerek asztalt, az új Be. kerekasztalt. Azt gondolom, hogy az itt szerzett tapasztalataimnak is tudom a továbbiakban hasznát venni. Az összes járásbíróági kollégát beosztottam előadni 10 hetes alkalmakra, az egész új Be-t átvettük. Mindenki tartott előadást, vagy készített egy kis összefoglalót. Amellett, hogy amúgy is ismerem a járásbíróági kollégáknak a munkáját, hiszen másodfokon mindenkinek a munkája a kezem alá került már, de olyan szempontból is meg tudtam ismerni a kollégákat, hogy ki az, aki kiváló előadást tud

tartani, ki az, aki kiváló összefoglalókat tud csinálni. Gyakorlatilag ennyit szeretnék kiemelni ebből.

dr. Handó Tünde

Amit kérdeztem volna, az éppen kapcsolódik is az elmondottakhoz. Azt látom, hogy a pályáíve egy átlagos bírói pályáív, ahogy teltek múltak az évek felkerült a törvényszéki szintre, és ott lehetne majd tanácselnök, és akkor így szépen elérhetné a nyugdíjas kort. Mi volt az a pillanat, vagy az a hatás, amikor úgy gondolta, hogy nem csak azokkal az ügyekkel foglalkozik, amik bíróként kerülnek Ön elé, hanem többet is tud tenni. Mi ambicionálta Önt ebben a vezetői pályázatban?

dr. Pócs Teodóra

Igazából mikor már az első pályázat ki volt írva akkor is forgott a fejemben, hogy lehet, hogy megpályázom. Egy elhatározásnak úgy gondolom, hogy meg kell élni, és ez mostanra érett meg. Eredménytelen volt a pályázat és láttam, hogy a kollégáknak nincs igazából bizalma a másik két jelölt irányába. Engem viszont rengetegen kerestek meg, polgári ügyszakból is jött visszajelzés, sőt még másik törvényszék alá tartozó bíraktól is, akik hallottak előadni. Jött egy pillanat, amikor azt mondtam, hogy jó, akkor én ezt felvállalom, ebbe belevágok, mert ez számomra kihívás és azt tapasztaltam, hogy nekem jót tettek a kihívások. Szakaszokra oszlik az életem. Volt egy járásbírói időszak, amit nagyon szerettem csinálni. Úgy gondolom, hogy ott zajlik a munka legjava. Aztán felkerültem a törvényszékre, azt a munkát is nagyon szerettem csinálni csak most már itt is eltelt 7 év. Ez megint egy új kihívás, ami úgy gondolom, hogy jó lehetne. Ez az egyik oldala, a másik a családi oldala. A férjem támogat és van két gyerekem, akik már valamilyen szinten felnőttek. Így felszabadultak energiáim és úgy gondoltam, hogy bele tudom a bírósági munkába tenni ezeket.

dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit szeretne elmondani?

dr. Pócs Teodóra

Én úgy gondolom, hogy mindent elmondtam. Én nagyon várom a feladatokat. Bele is írtam a pályázatomba, hogy vezetői tapasztalatom nincsen, de valahol mindig el kell kezdeni egy utat. A vezetői képzéseken is mindenképpen szeretném, hogy ha részt tudnék venni,

illetőleg a Szegedi ítélőtábla alá tartozó kollégiumvezetőket ismerem, illetve láttam, hogy például az Egri Törvényszékkel feltétlenül fel kellene venni a kapcsolatot, mert ők a távmeghallgatásból kiváló anyagot készítettek.

dr. Handó Tünde

Ez nagy különbség a bírói léthez képest a vezetői létben, egyszerre kell megfelelni a beosztottnak, vagy akik akár szakmailag akár igazgatásilag az illető vezetőhöz tartoznak, tekintettel lenni azokra, akik vele egy sorban vannak, akár az ország összes kollégiumvezetőjének egymásra. Lehetnek jó ötletek akár egy kollégiumi véleményre stb., de tekintettel kell lenni arra, hogy vajon a többiek hoztak-e már arról véleményt, máshol mit csinálnak, mert az ügyvédek ma Szolnokon vannak, holnap meg Debrecenben tárgyalnak. Ők nem egyenként ítélik meg a bíróságokat, hanem nekik mi mind a bíróság vagyunk, nekik fontos, hogy valami összhang legyen közöttünk. Tekintettel kell lenni a felsőbb vezetőkre is, ahol ott vannak részben a szakmai vezetők, részben az igazgatási vezetők. Ha szemléletváltásról beszélt, akkor ez is egy komoly szemléletváltás. Nyilván ennek is tudom be a most előforduló zavaros hangokat, mert iszonyatos kihívások vannak. Az új kódexek, az elektronikus átállás, az egyáltalán, hogy ez az új menedzsment szemlélet érvényesüljön a bírósági igazgatásban ez is idegen lehet. Én magam is úgy gondolom, hogy sok választásunk nincs. Vagy ebbe az irányba elindulunk, és odatesszük magunkat, vagy pedig hagyjuk minket a világ. A polgári ügyszakban különösen komoly kihívás lesz, hiszen ha nem vagyunk időszerűek, nem vagyunk modernek, nem vagyunk minőségiek, akkor majd a választott bírósághoz, a békéltetőkhöz stb. nem sorolom fel, hogy hova mennek a polgárok, akiknek a bíróságra kellene jönniük. Lehet, hogy erőltetett menet, amiben vagyunk, de én is ezt gondolom, amit Ön mondott az elején, hogy most nagyon nehéz, de ki tudunk alakítani olyan folyamatokat, olyan sablonokat, tudjuk a technológiát még komfortosabbá tenni, hogy néhány év múlva ezek a nehézségek már csak múltó emlékek lesznek.

dr. Pócs Teodóra

Én biztos vagyok benne, hogy ez segíthető. Ezt tapasztalom is minden téren. Nyilván most egy nehéz helyzet van, de amennyiben ezen átjutunk, rutinszerűvé tudnak válni ezek a dolgok. Meglátjuk ezek jó oldalát is. Láttam, hogy milyen jó dolgok lesznek a digitális bíróság projektben. Azt gondolom, hogy az mindenkinek csak jó lehet, hogy ha otthonról, kényelmesen tud munkát végezni. Ha csak a magam munkájából indulok ki, jelenleg osztogatjuk egymásnak a tanácselnök, előadó bíró az ügyiratokat, hogy kinél van, ki hogy készül. Egyszerűbb lesz sokkal a felkészülés, hogy ha lesz egy elektronikus aktánk.

dr. Handó Tünde

Ilyen kis bíróságokon is, mint amilyenek a járásbíróságok a Szolnoki Törvényszéken nagyon komoly nehézségeket okoz, erről hosszasan ír Ön is és a többi pályázó is, a fluktuáció. Ha már egy ember kiesik átmenetileg, az sok mindent képes felborítani. A visszaesések, az ugye látható az éven túli ügyeknek a mennyisége, vagy aránya nem igazán jó tempóban csökken, ami elsősorban talán ezekre az átosztásokra vezethető vissza. Én itt is úgy gondolom, hogy erre is lehetne orvosságot találni, tehát hogyan kell otthagyni egy ügyet, vagy hogyan kell egy bírónak odaadni egy mástól örökölt ügyet, hogy milyen módszerrel lehet egyáltalán feldolgozni. Erre is érdemes volna megoldásokat találni, hiszen biztos, hogy a Szolnoki Törvényszéken is van olyan bíró, aki kifejezetten szereti az átosztott ügyeket. Aki tudja, hogy ezt hogy kell csinálni, vagy mire van szükség ahhoz, hogy jól lehessen érteni, vagy könnyebben lehessen feldolgozni, vagy átvenni egy ilyen ügyet, azt a módszert érdemes volna megtalálni és ezeket a mintákat továbbadni. Fluktuáció mindig van. Arra hiába panaszkodunk, az egy természetes, hogy valaki gyermeket szül, beteg lesz, feljebb kerül, ez orvosolhatatlan. Annyi ember sohasem lesz, nem lehet a rendszerben, hogy ezt mindig helyre tudjuk tenni, hanem keresni kell az egyéb megoldásokat.

dr. Pócs Teodóra

Pontosan én is most néztem a statisztikákat, eddig én nem nagyon bújtam járásbírósági statisztikákat. Azt láttam, hogy igazából 3-4 embernek a kezében összpontosulnak ezek az előregedett ügyek olyan értelemben, hogy majdnem a felét teszik ki a referádájuknak ezek a régi ügyek. Mások pedig nagyon jól tudnak haladni. Én azt gondolom, hogy erre például nagyon alkalmas lenne egy munkacsoport. Ezek a bírók, akik le vannak maradva, segítségre szorulnak és el is fogadják a segítséget, ha olyan formában érkezik. Egy munkacsoportba lehetne őket olyan kollégákat tenni, akik olyan munkamódszerekkel rendelkeznek, ami segít, hogyan lehet feldolgozni könnyen egy iratot. Illetőleg azt látom, és azt tapasztalom, mint instruktorként is, hogy a lényeglátás az nagyon fontos. Nagyon sokszor ilyenkor nincs meg a lényeglátás. Talán elég az, hogy leülünk, átbeszéljük az ügyet, nyilván a döntés felelőssége megmarad a bírónál, de felvázolunk megoldásokat, stratégiákat, hogy körülbelül merrefelé kellene haladni. Direkt be is karikáztam magamnak mikor néztem a statisztikát, hogy kik azok, akiknél talán nehezebb a lényeglátás. Illetve van olyan lemaradás is, ami abból ered, hogy egyes ügyek az átszignálás miatt nem annyira haladásak. De akinek van lényeglátása, az az átszignált ügyet is gyorsan ledolgozza.

dr. Handó Tünde

Sokféle megoldás van. Lehet próbálkozni, hogy megtaníttjuk nekik, de saját tapasztalatom is azt mutatja, hogy van, aki erre nem képes. Bár egyébként alkalmas lehet bírónak. Akkor az ügyelosztásba kell valahogy közösségnek is tolerálni adott esetben, hogy ő nem kaphat akár milyen ügyeket. Lehet, hogy más típusú ügyeket gyorsabban vagy könnyebben be tud fejezni. Nagyon fontos az, hogy az egyes vezetők tudjanak egyéni megoldásokat találni, kínálni és ez a közösség tudja ezeket tolerálni vagy elfogadni adott esetben. Lehet, hogy egy jó bíró, ha meg van támogatva titkárral vagy valamilyen segítővel, akkor fel tud dolgozni 2-3 elhúzódtott ügyet is, mint hogy ott hagyjuk valakinél, akire 3 évig is várhatunk. Nagyon sok ilyen rugalmas megoldásra van szükség, fontos, hogy legyen meg a vezetőben, hogy mindig gondolkodjon, hogy lehet a teendőket, megoldásokat egyéniesíteni is.

dr. Pócs Teodóra

Ennek a rugalmasságnak én is maximálisan a híve vagyok. Valóban azt kell látni, hogy kinek milyen kompetenciái vannak, az adott feladatra ki az, aki a legalkalmasabb. Ha átlátja az ember a feladatot, átlátja, hogy az emberek milyen tudásanyaggal és lehetőséggel dolgoznak, akkor a megfelelő embert ki tudja választani a megfelelő feladatra. Szerintem ez nagyon fontos. Azt hiszem, hogy minden kollégát ilyen szempontból is nagyon jól ismerek.

dr. Handó Tünde

Mindenkinek van erőssége, gyengesége. Fontos, hogy abból ki tudjuk emelni, aki jó, hogy amiben jó, fejlesztésben segítsük őket. Ez az egyéni megközelítés nagyon fontos.

dr. Pócs Teodóra

Fontos a segítő kéz is. Ha munkacsoport formájában is, de látja, hogy egy kicsit foglalkoznak vele, van segítsége, akkor szárnyakat tud kapni. Néha elég csak egy kicsi információ. Gazdasági ügyek azok, amivel meg szoktak szenvedni a bírók. Első látásra, amikor megkap egy gazdasági ügyszakot és meglátja azt a rengeteg iratanyagot, ami azzal jár, akkor visszahőköl. És itt én úgy szoktam segíteni az instruáltjaimat, hogy elmondom, hogy mire kell odafigyelni, hova nézzen, mit csináljon, hogy könnyebb legyen neki is, és

meg tudja ismerni az egész anyagot és tudja kezelni. Jó tapasztalataim vannak ezen a téren.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 45 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke



dr. Pócs Teodóra,
pályázó



Solárné Répási Andrea,
jegyzőkönyvvezető