

PÁLYAMŰ

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a Bírósági Közlöny 2014/9. számában 421/2014. (IX. 30.) OBHE számú határozatban a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására kiírt pályázathoz

Készítette:

DR. OROSZ ANDREA
Budapest, 2014. november 12.

I. ELŐZMÉNYEK - A KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍRÓSÁGOK, VALAMINT A KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI REGIONÁLIS KOLLÉGIUMOK LÉTREHOZATALA

I/1. Jogi szabályozás

Magyarország **Alaptörvénye** 2013. március 31-ig hatályos 25. cikk (4) bekezdése értelmében az ügyek meghatározott csoportjaira – **különösen a közigazgatási és munkaügyi jogvitákra – külön bíróságok létesíthetők.**

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 19. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a közigazgatási és munkaügyi bíróság első fokon jár el

- a) a közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálata iránti,
- b) a munkaviszonyból és munkaviszony jellegű jogviszonyból származó, valamint
- c) a törvény által hatáskörébe utalt egyéb ügyekben.

A Bszi. 16. § e) pontja – figyelemmel a 191. § (1) bekezdésére - **2013. január 1-jei hatállyal rendelkezett a közigazgatási és munkaügyi bíróságok,** valamint 20. §-a a **közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok felállításáról** azzal, hogy a 156. § (1) bekezdése kimondja, hogy e kollégium a külön törvényben meghatározott törvényszékek közigazgatási és munkaügyi ügyszakában eljáró bírúknak, valamint a külön törvényben meghatározott közigazgatási és munkaügyi bíróságok bírúknak **speciális szakmai testülete.**

A bírósági rendszer e törvény módosításával megvalósult, előbb ismertetett átalakítása azért bír kiemelt jelentőséggel, mivel a korábbi rendszerben a polgári kollégium keretein belül a munkaügyi, illetve a közigazgatási ügyszakban tárgyaló bírák szakmai munkájának összefogása és irányítása, problémáinak megvitatása e szakterületek periférikus jellege miatt nem volt kellően biztosított.

A két szakág egyébként is kapcsolódott egymáshoz azáltal, hogy a társadalombiztosítási határozatok, valamint – az egységes jogértelmezés érdekében – a munkaviszonyt érintő közigazgatási határozatok, így a munkaügyi ellenőrzés, a munkavédelem, továbbá a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló határozatok bírósági felülvizsgálata 2000. március 1-jétől a munkaügyi bíróságok hatáskörébe tartozott.

II/2. A regionális kollégiumok tevékenységének beindulása

A közigazgatási és munkaügyi bíróságok, valamint az ezekhez szorosan kapcsolódó regionális kollégiumok felállítása óta eltelt időszakban a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban aktív szakmai munka folyik. A Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett szakági képzéseken kívül a regionális kollégiumok rendszeresen tartanak kollégiumi, részkollégiumi üléseket, a két szakág egyesületei (Közigazgatási Bírák Egyesülete, Munkaügyi Bírák Országos Egyesülete) évente több alkalommal tartanak szakmai tárgyú

tanácskozásokat, a regionális kollégiumok vezetői rendszeres megbeszéléseken egyeztetik álláspontjukat, közülük többen a Kúria valamely joggyakorlat-elemző csoportja munkájában is részt vesznek/vettek. Mindezek elősegítik annak a stratégiai célokban is megfogalmazott szándéknak a hatékonyabb megvalósulását, amely szerint **a bíróságok alkotmányos kötelezettsége, hogy az eljárásokat magas szakmai színvonalon és ésszerű időn belül folytassák le.**

I/3. A Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium megalakulása és eddigi működése

A Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területe a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete szerint Pest megyére és Bács-Kiskun megyére terjed ki.

A Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium **2013. március 8. napján** tartotta **alakuló ülését**. 2013. június 17-én elfogadta ideiglenes, majd **2013. november 15-én** jelenleg hatályos **ügyrendjét**, amely az Országos Bírósági Hivatal elnökének 511/2013. (XII. 18.) számú határozata alapján 2013. november 16-án lépett hatályba. 2013-ban és 2014-ben is három alkalommal tartott **kollégiumi ülést**, amelyeken egyrészt **mindkét ügyszakot érintő eljárásjogi kérdések** (pl. a bíró tájékoztatási kötelezettsége, ügyvédi (jogtanácsosi) munkadíj megállapításának, a szakértői díjak megváltoztatásának gyakorlata), másrészt **a két szakágat aktuálisan foglalkoztató**, a hatályos jogszabályok alkalmazása során felmerülő **ítélkezési problémák** megvitatására került sor (pl. az új Mt. átmeneti rendelkezéseinek alkalmazása, a jogellenes felmondás jogkövetkezményei, a helyközi menetrend szerinti személyszállítást végző munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaidejére, munkaidőként el nem számolható idejére, továbbá a díjazásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések; a közbeszerzési perek eljárásjogi tapasztalatai, a termőföldek megszerzésével kapcsolatos újabb földhivatali eljárások, a közigazgatási nemperes eljárásokban felmerült jogalkalmazási problémák elemzése). A kollégiumi közös munka közigazgatási és munkaügyi tárgyú **jogesetek kis csoportos feldolgozása** útján is megvalósult, amely a tagok aktív közreműködését kívánja elérni.

II. JELENLEGI HELYZET

II/1. Létszámhelyzet

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság engedélyezett létszáma 19 fő, munkaügyi ügyszakban 11 fő, közigazgatási ügyszakban 8 fő. Dr. Stumpf-Rádai Ágota tartósan távol van, dr. Sarudi Márta kirendeléssel a Budapest Környéki Törvényszék 8.Mf. tanácsában végez ítélkező munkát. Közigazgatási ügyszakban egy álláshely nincs betöltve, amely várhatóan 2015. január hónapban kerül kiírásra. A bíróság bírái kizárólag munkaügyi, vagy közigazgatási referátában dolgoznak.

A bíróságra öt bírósági titkár van beosztva, három a munkaügyi, kettő a közigazgatási ügyszakban. A bírósági titkárok közül három fő heti négy munkanap időtartamban

kirendeléssel a törvényszék társadalmi (civil) szervezetek nyilvántartásával összefüggő ügyinek intézésében vesz részt, egy fő 2014. november 30-ig a Budakörnyéki Járásbíróságra van kirendelve. Ugyanakkor a Budakörnyéki Járásbíróságról egy fő bírósági titkár a közigazgatási és munkaügyi bíróságon szintén kirendelés folytán végez munkát. A munkaügyi és a közigazgatási szakág is rendelkezik egy-egy bírósági fogalmazóval, azonban egyikük a jogi szakvizsgára történő felkészülés keretében jelenleg a Budakörnyéki Járásbíróságra van beosztva.

A Budapest Környéki Törvényszéken egy teljes tanács (8. Mf.) és a 2014. szeptember 1-jétől felállt („fél munkaügyi tanácsként” működő) 24. Mf. tanács látja el a másodfokú ítélezést. A közigazgatási ügyek másodfokú elbírálását a 24.Kf. tanács végzi.

A Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság engedélyezett létszáma 8 fő, ténylegesen 4 fő ítélkezik. Dr. Ferenczi Szilvia tartósan távol van, kirendeléssel lát el munkát dr. Szrapkó Ágnes a Kecskeméti Törvényszéken, dr. Gémes Andrea a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon, Csordásné dr. Ódor Edit a Bajai Járásbíróságon. A bírák többsége **vegyes referádában** (munkaügyi és közigazgatási ügyeket is) tárgyal. A közigazgatási és munkaügyi bíróságra Labanczné dr. Ficsór Adél bírósági titkár van beosztva. A **Kecskeméti Törvényszék 3.Mf. tanácsa**, mint másodfokú bíróság munkaügyi és polgári ügyeket is tárgyal.

II/2. Ügyforgalmi adatok

Az alábbiakban a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területéhez tartozó bíróságok statisztikai adatait kívánom ismertetni. Ezen adatok megismerése a vezetői munka nélkülözhetetlen része a további feladatok, célok meghatározása, tervezése szempontjából.

II/2.a. 2013. évi adatok - Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a **2013. évben munkaügyi peres ügy**

- érkezett 1397,
- befejezett 1305,
- folyamatban maradt 979 ügy.

Nemperes munkaügyi ügy

- érkezett 123,
- befejezett 127,
- folyamatban maradt 4.

Közigazgatási ügyszakban

- érkezett 2116,
- bejezett 1435,
- folyamatban maradt 681 peres ügy.

Nemperes ügy

- érkezett 480,
- befejezett 346,
- folyamatban maradt 134.

2013. december 31-én a közigazgatási ügyek közül 17 volt **két éven túli, munkaügyi** ügyszakban 215 (ebből öt éven túli 23), ami a folyamatban maradt ügyek **21,9 %-a**, az időszak végén a bírák 70-110 közötti referációjával dolgoztak.

II/2.b. 2014. I. félévi adatok - Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**2014. I. félévében munkaügyi peres ügy**

- érkezett 752,
- befejezett 958,
- folyamatban maradt 773 ügy.

Nemperes munkaügyi ügy

- érkezett 146,
- befejezett 188,
- folyamatban maradt 92.

Közigazgatási ügyszakban

- érkezett 572 peres ügy,
- befejezett 687,
- folyamatban maradt 566 peres ügy.

Ugyanebben az évben nemperes ügy

- érkezett 101,
- befejezett ügyek száma 102,
- folyamatban maradt 3.

2014. I. félév végén a közigazgatási ügyek közül 18 darab **két éven túli, munkaügyi** ügyszakban 167 (ebből öt éven túli 22), utóbbi az adott időszak végén folyamatban maradt ügyek **21,6 %-a**. A bírák jellemzően 70-100 körüli folyamatos üggyel dolgoznak.

A Budapest Környéki Törvényszék **8.Mf. tanácsának** ügyforgalmi adatai **2013. évben** a következők:

- érkezett peres 390 (300 Mf, 10 Pf, 80 Kf), nemperes 237 (81 Pkf, 30 Mpkf, 126 Kpkf),
- befejezett peres 348 (31 Pf, 264 Mf, 53 Kf), nemperes 257 (142 Pkf, 31 Mpkf, 84 Kpkf),
- folyamatban maradt peres 230 (199 Mf, 3 Pf, 28 Kf), nemperes 58 (10 Mpkf, 6 Pkf, 42 Kpkf)

2014. I. félévében

- érkezett peres 145 (142 Mf, 3 Kf), nemperes 115 (38 Mpkf, 4 Pkf, 70 Kpkf, 3 Kökif),

- befejezett peres 178 (145 Mf, 2 Pf, 31 Kf), nemperes 131 (17 Mpkf, 7 Pkf, 104 Kpkf, 3 Kökif),
- folyamatban maradt peres 196 (195 Mf, 1Pf), nemperes 42 (31 Mpkf, 3 Pkf, 8 Kpkf).

II/2.c. 2013. évi adatok – Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a **2013. évben munkaügyi peres ügy**

- érkezett 568,
- befejezett 576,
- folyamatban maradt 240 ügy.

Nemperes munkaügyi ügy

- érkezett 30,
- befejezett 28,
- folyamatban maradt 2.

Közigazgatási ügyszakban peres ügy

- érkezett 725,
- bejezett 589,
- folyamatban maradt 136.

Ugyanebben az évben nemperes ügy

- érkezett 80,
- befejezett 71,
- folyamatban maradt 9.

2013. december 31-én a közigazgatási ügyek közül 3 volt két éven túli, munkaügyi ügyszakban 7 (ebből öt éven túli 0), ami a folyamatban maradt ügyek 2,9 %-a, az időszak végén a bírák 50-70 közötti referádával dolgoztak.

II/2.d. 2014. I. félévi adatok - Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

2014. I. félévében munkaügyi peres ügy

- érkezett 266,
- befejezett 312,
- folyamatban maradt 194 ügy.

Közigazgatási ügyszakban peres ügy

- érkezett 200,
- bejezett 243,
- folyamatban maradt 93 peres ügy.
- Ugyanebben az évben 72 **nemperes ügy** érkezett, a befejezett ügyek száma 71, folyamatban maradt 12.

2014. I. félév végén a közigazgatási ügyek közül 2 darab két éven túli, munkaügyi

ügyszakban 10 (ebből öt éven túli 0), utóbbi az adott időszak végén folyamatban maradt ügyek 5,1 %-a. A bírák jellemzően 50-60 körüli folyamatos üggyel dolgoznak.

A Kecskeméti Törvényszék **3.Mf. tanácsának** – megjegyezve, hogy e tanács vegyes referátában polgári ügyeket is tárgyal - ügyforgalmi adatai **2013. évben** a következők:

- érkezett peres 107 (70 Mf, 37 Kf), nemperes 46 (12 Mpkf, 34 Kpkf),
- befejezett peres 142 (110 Mf, 32 Kf), nemperes 43 (12 Mpkf, 31 Kpkf),
- folyamatban maradt peres 28 (23 Mf, 5 Kf), nemperes 4 (1 Mpkf, 3 Kpkf)

2014. I. félévében

- érkezett peres 35 (35 Mf), nemperes 55 (18 Mpkf, 37 Kpkf),
- befejezett peres 52 (47 Mf, 5 Kf), nemperes 45 (18 Mpkf, 27 Kpkf),
- folyamatban maradt peres 11 (11 Mf), nemperes 14 (1 Mpkf, 13 Kpkf).

Az ügyforgalmi adatokat elemezve egyik ügyszakban sem állapítható meg az érkezések terén jelentősebb növekedés vagy csökkenés. Ugyanakkor nem lehet figyelmen kívül hagyni a **Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság két éven túli ügyeinek számát**, amelyben – beleértve az **öt éven túli ügyek számát** is - változás nem történt, ezért e probléma megoldására hatékony lépéseket kell tenni. Ez mind a bírákra, mind a vezetőkre kötelezettséget ró. A bírónak az ügyeket megfelelően előkészítve, az indokolatlan halasztásokat elkerülve, a szükséges bizonyítást lefolytatva döntést kell hoznia, míg a kollégiumvezető-helyettesnek együttműködve a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökével ellenőrizni kell az említett ügyek soron kívüli tárgyalásának megtartását, biztosítani kell a team-rendszer működését és szakmai segítséget kell nyújtani ahhoz, hogy a hosszú pertartamú, ebből következően nehezebben kezelhető ügyekben is színvonalas ítéletek szülessenek.

III. A Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium feladatai

III/1. Irányadó rendelkezések

A Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok ügyrendjére vonatkozó **3/2014. (VIII. 8.) OBH elnöki ajánlás 16. pontja** és a **Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium Ügyrendjének 25. pontja** szerint a kollégiumvezető-helyettes a Kollégiumot – a kollégiumvezető akadályoztatása esetén, ideértve az is, ha tisztsége nincs betöltve – teljes jogkörrel vezeti. **A kollégiumvezető-helyettes a regionális kollégiumvezetővel együttműködve tevékenykedik a Regionális Kollégium céljának megvalósításán.**

Ennek folytán a kollégiumvezető feladatai egyben a kollégiumvezető-helyettes feladatai tekintetében is iránymutatásul szolgálnak.

E **részletes feladatokat** - a Bszi. 26-29. §-aira is figyelemmel - a **Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium Ügyrendjének 23. pontja** az alábbiakban határozza meg:

- a.) képviseli a Kollégiumot, kapcsolatot tart más bírói testületekkel,
- b.) szervezi a Kollégium munkáját,
- c.) folyamatosan figyelemmel kíséri a Kollégiumhoz tartozó közigazgatási és munkaügyi bíróságok ítélkezési tevékenységét,
- d.) összegzi, és ismerteti a Kollégium tagjaival a bírói gyakorlat általános tapasztalatait,
- e.) gondoskodik a kollégiumi ülés, szakmai értekezlet írásbeli előkészítéséről,
- f.) összehívja és vezeti a Kollégium teljes és ügyszak szerinti rész-kollégiumi ülését, szakmai értekezletét,
- g.) gondoskodik az ülés jegyzőkönyvvezetőjének felkéréséről és jegyzőkönyvnek elkészítéséről,
- h.) zárt szavazás esetén javaslatot tesz a szavazatszámláló bizottság tagjainak személyére.
- i.) szakmai anyagokat készít a régió számára,
- j.) figyelemmel kíséri a bíróságok gyakorlatát,
- k.) a Kúria joggyakorlat-elemző csoportja vezetőjének felkérésére közreműködik a joggyakorlat-elemző munkában,
- l.) elvi ügyekben kialakult ellentétes gyakorlat esetén kikéri a Kollégium bírának véleményét, majd tájékoztatja a Kúria elnökét,
- m.) a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének javaslatot tesz jogegységi eljárás indítványozására,
- n.) a Kúria elnökének vagy a Kúria kollégiumvezetőjének a jogalkalmazás egysége biztosítása érdekében javaslatot tesz elvi bírósági döntés közzétételére,
- o.) indítványt tehet a bírósági joggyakorlat-elemző csoport vizsgálati tárgykörére,
- p.) véleményezésre előkészíti az Ügyrendet, annak módosításait, gondoskodik a Kollégium által véleményezett ügyrend-tervezet OBH Elnöke elé terjesztéséről annak jóváhagyása végett,
- q.) a tárgyévet megelőző év utolsó kollégiumi ülésére elkészíti a Kollégium következő évi munkatervi javaslatát,
- r.) évenként beszámol a Kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- s.) meghívottként részt vesz a Kollégium illetékességi területéhez tartozó törvényszékek közigazgatási-munkaügyi kollégiumának ülésén.
- sz.) a rendszeresen, igazolatlanul való távolmaradást jelzi az igazgatási vezetőnek,
- t.) kijelöli a Törvényszék Bírói Tanácsának két tagját (Bszi. 148. § /2/ bekezdés) abban az esetben, ha a kinevezési eljárás közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázatra vonatkozik,
- ty.) véleményezi a részére előzetesen megküldött, a Kollégium tagjára vonatkozó vizsgálati jelentést és az értékelés tervezetét,
- x.) amennyiben az értékelés eredményét vitatja, - a szakmai alkalmatlanság kimondásának kivételével -, az értékelés eredményének kézhezvételét követő 30 napon belül jogorvoslatért az elsőfokú szolgálati bírósághoz fordulhat,
- y.) az értékelést vitató szolgálati bíróság előtti eljárásban a Kollégium tagja esetén véleményt nyilvánít,
- z.) felelős a Kollégium honlapja tartalmának kialakításáért, folyamatos aktualizálásáért.

A 25. pont szerint a kollégiumvezető-helyettes a kollégiumvezetővel együttműködve

tevékenykedik a Kollégium céljainak megvalósításán. Közreműködik valamennyi kollégiumvezetői feladat - különösen szakmai anyagok elkészítése, vizsgálatok lefolytatása, ítélkezési tevékenység figyelemmel kísérése - ellátásában a kollégiumvezetővel való egyeztetés alapján.

III/2. A szakmai feladatok ellátására vonatkozó elképzeléseim

Elöljáróban hangsúlyozni kívánom, hogy Dr. Stefancsik Márta regionális kollégiumvezető asszony pályázatát ismerem, az abban kifejtett elképzelésekkel egyetértek.

Az Ügyrend előbb ismertetett rendelkezései alapján kiemelt feladatommak tartom a kollégiumvezető munkájának segítését, a **munkaügyi ítélkezés folyamatos figyelemmel kísérését, az elvi jelentőségű határozatok**, valamint a Kúra regionális kollégiumhoz tartozó bíróságainak ügyeiben hozott határozatainak **intranetes felületen történő közzétételét**, a szakirodalomra történő figyelemfelhívást, a tagokkal való aktív kapcsolattartást elsősorban email és a Novel Vibe használata útján, amelyhez további lépéseket kell tenni a tagok aktivizálása érdekében.

A következő évre elfogadott **munkaterv** munkaügyi tárgyú és mindkét ügyszakot érintő eljárásjogi témái a következők: a **sérelemdíj, az egyoldalú jognyilatkozat munkajogi értékelése; a Pp. 124., 130., 132. 157. §-a alkalmazása** – és az ezekkel összefüggő illeték- és perköltségviselés kérdései, az **igazolási kérelmek elbírálása**. A munkatervben meghatározott témák részletes feldolgozását az ügyszak bíráinak bevonásával képzelem el a vitaanyagok alapos és gondos elkészítése mellett. A regionális kollégiumi ülések által biztosított szélesebb körű vita az ítélkezés egységesítését és a jobb megoldás megtalálását szolgálja.

Ezen kívül **kiemelt figyelmet igényel** a 2014. november 7-ei kollégiumi ülésen tárgyalt, a **jogellenes munkaviszony megszüntetésekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlat nyomon követése**, amellyel összefüggésben meghozott döntéseket a továbbiakban is meg kell vitatni és egyeztetni kell. E témában segíteni kell a Kúria joggyakorlat-elemző csoportjának munkáját is.

Rendszeressé kívánom tenni a regionális kollégiumi ülések közötti időszakban az aktuálisan felmerülő kérdésekben szakmai konzultáció tartását, és azoknak más regionális kollégiumok vezetőivel történő egyeztetését.

IV. HOSSZÚ TÁVÚ TERVEK

IV/1. A hosszú távú tervek általános összefoglalása

Álláspontom szerint a kollégium egyik legfontosabb feladata a regionális kollégiumba tartozó bírák munkájának segítése, ítélkezési munkájuk során felmerülő problémájuk megismerése és az abban való segítségnyújtás. Ez azért is fontos, mivel a gyakori jogszabályváltozás rányomja bélyegét a jogalkalmazás színvonalára és ilyen körülmények között kell az ítélkezés egységét megvalósítani, minőségi munkát végezni. Megbízásom idején (2014. május hóban) a Budapest Környéki Törvényszék másodfokon tárgyaló

tanácsának tagjaként szinte kizárólag „a régi” Mt. hatálya alá tartozó ügyeket bíráltunk el, ezért elsődleges feladatommak tartottam annak megismerését, hogy az elsőfokú bírák a hatályos jogszabályok alkalmazása kapcsán milyen ítélkezési problémákkal küzdenek. Ennek felmérése és megvitatása megtörtént, amely alapot teremt az elkövetkező időszakban rész kollégiumi ülés vagy szakmai értekezlet során a felvetett munkaügyi tárgyú kérdéseknek esetlegesen a szakma más jeles képviselőinek (egyetemi oktatók, hatóságok képviselői, ügyvédek) bevonásával történő részletes feldolgozására.

Fontos ennek érdekében a felmerülő problémák folyamatos figyelemmel kísérése részben az ítélkezési tevékenység nyomon követésén keresztül, amelyben számítok a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökének, valamint a másodfokú tanácsok tanácselnökeinek közreműködésére, másrészt az előbbiekhöz kapcsolódóan a bírakkal való állandó konzultáció, mivel az elsőfokú bíróságok lényegesen előbb szembesülnek a felmerülő jogkérdésekkel, és gyakori a kiemelt jelentőségű, nagyobb társadalmi csoportokat tömegesen érintő jogvita. **A cél az, hogy az ítélkezés időszerű, szakszerű és hatékony legyen.**

A pályázati kiírás szerint a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveket leginkább az alábbi területekkel összefüggésben szükséges kifejezni:

- az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az ügyhátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának és ügyhátralékon belüli arányának csökkentése),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

IV/2. Konkrét elképzelések részletezése

Az előbbi szempontokkal kapcsolatos terveim nagyban összefüggnek egymással, és több ponton fedik egymást, ezért terveimet a következőképpen foglalom össze.

IV/2.a. Kúriával való kapcsolat

Az ítélkezés szakmaiságát illetően a **Bszi.** egyik nagyon fontos rendelkezése a **28. § (1) bekezdése**, amely szerint **a Kúria képviselője útján részt vesz a regionális kollégium ülésein.** Ez a közvetlen kapcsolat lehetőség arra, hogy a kollégiumi ülésen megvitatott szakmai anyagokat, felvetett egyéb jogalkalmazási problémákat illetően a szakág bírái azonnali visszajelzéseket kapjanak a Kúria álláspontjáról, ami megerősíti az alkalmazott gyakorlatot, illetve a szakszerűséget elősegítve lehetőséget teremt a gyakorlaton való változtatásra. Céлом, hogy ez a kapcsolat ne kizárólag a kollégiumi ülésekre korlátozódjék, hanem a kollégiumi ülések közötti időszakban felmerülő szakmai kérdésekben – elvi szinten – folyamatos konzultáció valósuljon meg.

E körben fontos megemlíteni azt is, hogy a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának

Ügyrendje módosításra került, az elnöki ajánlásnak megfelelően, tanácskozási joggal valamennyi regionális kollégiumvezető és kollégiumvezető-helyettes a kollégiumi ülésekre, a szakmai napirendi pontokra meghívást kap. Az itt megvitatásra kerülő témák kollégiumi tagok felé történő továbbítása is kihat arra, hogy a regionális kollégiumban megalapozott döntések szülessenek és az ítélkezés egységes és színvonalas legyen.

IV/2.b. Európai jogi szaktanácsadókkal való kapcsolat

A bírói munka során egyre gyakrabban felmerülő európai uniós joganyag alkalmazása miatt **erősíteni kívánom a kapcsolatot az európai jogi szaktanácsadói hálózat bírásaival**, különösen a regionális kollégium működési területére beosztott szaktanácsadókkal, akiknek feladata az uniós jog aktuális változásainak bírák felé történő közvetítése. A bírának kevés idejük van arra, hogy az uniós jogalkotás változásait saját maguk kövessék, ezért alapvető fontosságú a szaktanácsadói tevékenység. Arra kívánom ösztönözni a kollégákat, hogy kérdéseikkel a hálózathoz tartozó bírakat keressék meg, problémáikat vitassák meg velük. Ez segítheti a bírakat különösen annak eldöntésében, hogy egy adott ügyben egyáltalán szükséges-e kérdéssel fordulni az Európai Unió Bíróságához, választ kaphatnak arra, hogy hasonló kérdésben már született-e állásfoglalás, illetve előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésekor a kérdés pontos megfogalmazása hogyan történjen.

IV/2.c. Az egyeztetés hatékonyságának növelése

A jogviták legrövidebb időn belüli befejezése érdekében a munkaügyi perekben **hatékonyabbá kell tenni a Pp. 355. § (1) bekezdésében kötelezően előírt egyeztetést**. Ennek kapcsán szükséges felmérni a kollégák e területen észlelt tapasztalatait, kollégiumi vagy részkollégiumi ülés témájaként feldolgozni a bírák tárgyban bevált módszereit, a **bíróági közvetítő rendszerben működő személyekkel való konzultációt**, hasznos tanácsaik átvételét **tapasztalatcsere** formájában meg kell valósítani.

IV/2.d. A „jó gyakorlat” átvétele

A regionális kollégiumok vezetői rendszeres megbeszélést tartanak, amelyen – többek között - aktuális szakmai kérdésekről tárgyalnak, ezen kívül e-mailben is tartjuk a kapcsolatot, továbbá a Novell Vibe intranetes oldalon is figyelemmel kísérjük más bíróságok, regionális kollégiumok munkáját. Akár anyagi jogi, akár eljárásjogi területen érvényesülő egy-egy **„jó gyakorlat” átvételét erősíteni szükséges az azonos területen felmerülő problémák gyorsabb megoldása érdekében**. Ez is indokolja azt a célkitűzésemet, hogy **a bírakat a Novell Vibe felület és a GroupWise postafiók minél gyakoribb használatára kell rábírni**.

Az előbb ismertetett körülmények a szakmaiság megerősítésén keresztül kihatnak az ítélkezés időszerűségére is.

IV/2.e. A pertartam csökkentése, hosszú pertartamú ügyek ügyhátralékon belüli arányának csökkentése

Az ügyforgalmi adatok szerint a két éven túli ügyek aránya a 2012. évi adatokhoz képest javult a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, azonban még mindig jelentős mértékű, ami a 2013. január 1-jét megelőző időszak országos átlagot nagyban meghaladó munkaterhével, valamint a 2013. évben az átszignált ügyek nagy számával (236) van összefüggésben. **Kiemelt feladatnak tekintem a hátralék feldolgozásának elősegítését.** Ennek érdekében a közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a törvényszék elnökével együttműködve a **bírák adminisztratív terhének csökkentésére** kell törekedni oly módon, hogy egyrészt bizonyos feladatokat a tisztviselőkre lehet bízni (anonimizálás, szükséges adatok lajstromban rögzítése, stb.), másrészt a bírósági titkárok feladatává kell tenni (pl. ügyek tárgyalásra előkészítése, bírósági tárgyalások közötti végzések meghozatala, kurrenciális munka, útiköltség kiszámítása az útiköltség-kalkulátor felhasználásával). Mindehhez azonban a közigazgatási, munkaügyi szakág bírósági titkárainak tényleges beosztási hely szerinti foglalkoztatása, másrészt számuk növelése szükséges.

A hosszabb pertartamú ügyekben **az anyagi vagy eljárásjogi problémák elvi szintű megvitatását, egyéni feldolgozási terv kimunkálását** támogatom. Erre már volt példa korábban is, amikor a másodfokú tanács tagjai egyes hatályon kívül helyezett ügyeket tárgyaló bírákkal konzultációt tartottak és tanácsaikkal próbálták elősegíteni a megismételt eljárások gyorsabb befejezését. Amennyiben a két éven túli ügyek aránya belátható időn belül (6 hónap) számottevően így sem csökken, lehetséges megoldásnak tartom – a bírói függetlenség maximális tiszteletben tartása mellett - a másodfokú tanácsok tagjainak egy-egy elsőfokú bíró mellé történő kijelölését, a hosszabb pertartamú ügyek szoros figyelemmel kísérése és a szakmai konzultáció érdekében.

IV/2.f. Ügyforgalmi adatok figyelemmel kísérése – arányos munkateher biztosítása

Ügyszintén fontos a regionális kollégiumhoz tartozó mindkét közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a másodfokú tanácsok, jelen helyzet alapján a Budapest Környéki Törvényszék másodfokú tanácsai leterheltségének folyamatos figyelemmel kísérése, mivel 2014. szeptemberéig egyetlen tanács bírálta el a tizenegy (utóbb tíz) első fokon eljáró bíró ügyeiben érkező fellebbezéseket. A 2014. első félévi statisztika szerint a 8.Mf. tanács átlagban 200 peres ügy körüli referárával rendelkezett. 2014. szeptember hónapban kezdte meg működését a 24.Mf. tanács, amelyben a megbízott kollégiumvezető-helyettesi feladatok ellátása mellett heti egy tárgyalási napon tanácselnöki feladatokat látok el.

Az emberi erőforrás elosztást illető álláspontomat már az előzőekben részben kifejtettem (bírósági titkárok/ügyintézők bevonása, adminisztratív terhek csökkentése). Ezen kívül ismételt hangsúlyozni szükséges, hogy az emberi erőforrások megfelelő elosztásához az ügyforgalmi adatok – kiemelten az **egy bíróra/tanácsra jutó folyamatban lévő ügyek számának – rendszeres elemzése, a munkateher-kiegyenlítés folyamatos követése és fenntartása** szükséges és amennyiben mindkét megyében az érkezés tartós emelkedést mutat, több bírói álláshelyet kell létesíteni.

IV/2.g. Tárgyi feltételek biztosítása

Valamennyi kolléga részére biztosítani kell a „**távoli asztal**” útján történő munkavégzést, amely az otthondolgozás időszakában biztosítja a hatékony munkavégzést.

Az elektronikus kommunikáció már eddig is működött a regionális kollégium tagjai között. A megkereséseket, tájékoztatásokat, kollégiumi ülésre szóló meghívókat a bírósági levelezőrendszeren keresztül bonyolítottuk le, ami lehetővé tette a gyorsabb kapcsolattartást, információcserét. Terveim szerint **erősíteni kell** még azonban a **Novell Vibe felület használatának jelentőségét** a bírákban, felhívva a figyelmet arra, ha a bírónak nehézsége támad például egy speciális szakkérdésben valamely ügy tárgyalása kapcsán, a hasonló problémával már szembesült bírótársától e rendszeren keresztül segítséget kaphat.

A szakszerű, hatékony és időszerű ítélkezés érdekében fontos cél a bírák **kultúrált elhelyezése** és a **megfelelő informatikai hálózat működtetése** is. A Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, valamint a Kecskeméti Törvényszéken e feltételek biztosítottak. A Budapest Környéki Törvényszéken ennek megvalósítását segíti a közelmúltban – többek között - a közigazgatási és munkaügyi bíróság bíráinak, valamint a másodfokú tanácsok egy épületben történő elhelyezése. Ugyanakkor informatikai téren szükséges a Novel Vibe felület további fejlesztése például oly módon, hogy más regionális kollégiumok anyagai hozzáférhetővé, ezen kívül a rendszerbe már egyszer feltöltött anyagok kereshetővé váljanak.

IV/2.h. Integritás, képzés

Mindkét törvényszék rendelkezik **belső** és az ügyfelek részére szóló **külső honlappal**, valamint részese a **Nyitott Bíróság programnak**, amelynek keretében középiskolások számára válik megismerhetővé a bíróságok működése (pl. jogi tárgyú előadások, bírósági tárgyalások látogatása útján). Miután valamilyen foglalkoztatási jogviszony létesítése a jövőben valamennyiüket érinteni fogja, a már elindított programok keretében lehetőséget kell teremteni a regionális kollégium bíráinak részvételével az alapvető munkajogi ismeretek átadására, illetve bírósági tárgyalások látogatására.

Az ítélkező munkát megkönnyítő, a jogalkalmazás során nélkülözhetetlen segédanyagok, az internet elérhetőség valamennyi bíró számára biztosított. A törvényszékek könyvtárában megtalálhatók azok a szakfolyóiratok, szakkönyvek, kommentárok, amelyek hasznos segítséget nyújtanak a bírói munkához.

A bírák folyamatos **képzése** biztosított azáltal, hogy a regionális kollégium bírái részt vesznek a **Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi képzéseken**, a Kúrián és a Magyar Igazságügyi Akadémián tartott előadásokon, konferenciákon. Ezt segíti még a **másodfokú tanácsokhoz történő felrendelés** gyakorlatának folytatása, a kúriai **kirendelések** lehetőségének támogatása.

Fenti elképzeléseim megvalósításához kérem a Kollégák, Tisztelt Elnök Asszony és Tisztelt Kollégiumvezető Asszony támogatását.

Budapest, 2014. november 12.


dr. Orosz Andrea