

P Á L Y A M Ű

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a Bírósági Közlöny 2014/1. számában 2. sorszám alatt Nyíregyházi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázathoz.

Készítette:

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Nyíregyháza, 2014. március 4.

P Á L Y A M Ű

a Nyíregyházi Törvényszék Elnöki állására benyújtott pályázathoz

„ A vezetés cselekvést jelent, nem pozíciót”
(Donald H. McGannon)

„A vezetés a jövőkép valóságba való
fordításának képessége”
(W.Benis)

Pályaművem e gondolatok jegyében azokat a vezetői elképzeléseimet tartalmazza, amelyek szükségesek Magyarország 2011. évben elfogadott Alaptörvénye, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) által a bíróságokkal - így a Nyíregyházi Törvényszékkel - szemben megfogalmazott feladatok és célok teljesítéséhez.

Alapkövetelmény, hogy alkotmányos kötelezettségünket teljesítsük: „a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek”.

A bírói függetlenség maximális biztosítása mellett, az Alaptörvény és Bszi.-n túl, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) adja a 2012. év január 1. napjától megvalósuló új bírósági igazgatási rendszer kereteit és tartalmát. E modell kifejezett célja a fenti kötelezettség teljesítésének biztosítása.

Törvényszéki elnökké történő kinevezésem esetén, az ennek szellemében megfogalmazott stratégiai cél teljesítéséhez, kiemelkedően fontosnak tartom, a bírósági szervezet részét képző, törvényszék szolgáltató jellegének erősítését. E szemléletnek a bíróságon belül elsősorban az ítéelkezést, illetőleg a döntést végző bírák, és a bírói jogkörben önállóan eljáró titkárok irányába kell érvényesülnie. Ezzel együtt az igazságszolgáltatást „igénybe vevő” ügyfelek hatékonyabban, könnyebben és ésszerűbb időn belül kell, hogy megoldást találjanak problémáikra.

A megvalósításhoz elsősorban a coaching szemléletű - inspiráló-ösztönző-vezetés módszereit kívánom alkalmazni, adaptálva azt a bírósági munka sajátosságaira is. A szervezeti és igazgatási megújulás, a gyors és kódex-szintű jogszabályváltozás, a bírósági jogalkalmazás és az igazgatási szervezet elé olyan követelményeket állít, amelyek igénylik szervezetünkben a kreativitás és teljesítőképesség kiteljesedését, növekedését; a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képességeiben rejlő lehetőségek kiaknázását, a motiváltság és a felelősségvállalás mélyítését.

Így e célok megvalósítását elősegítő igazgatási - vezetői feladatok közül a következőket tartom kiemelkedő fontosságúnak:

1.)

A Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területéhez tartozóan az emberi erőforrások optimális elosztásával és hasznosításával az arányosabb munkateher kialakítása. Ehhez kapcsolódóan a létszámmal való célszerűbb - a bíróság adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló - gazdálkodás megvalósítása.

2.)

A tárgyi feltételek biztosítása, azok költségvetési forrásának optimális elosztása és hasznosítása egy takarékosabb, hatékonyabb gazdálkodást elősegítő elképzelés megvalósítása érdekében.

3.)

A bíróság integritásának erősítése, ennek keretében az igazgatási munka transzparenciájának megvalósítása, kiemelt prioritásként a törvényszék és a hozzá tartozó járásbíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság időszerű ítélkezésének - az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának- a biztosítását.

Ennek érdekében a bírói függetlenség maximális tiszteletben tartása mellett olyan igazgatásvezetői és szakmai vezetői ellenőrzési rendszer működtetését tervezem, amely

- az eljárások ésszerű határidőn belül történő befejezését szolgálják;
- az ítélkező bírák oldaláról az adminisztratív terhek csökkentését tartja szem előtt, a bírósági titkárok, a bírósági ügyintézők érdemi munkában történő foglalkoztatásával;
- a bírák mellett dolgozó igazságügyi alkalmazottak képzettségi potenciáljának jobb kihasználásával valósíthatók meg;

- a határozott időre kinevezett bírák instruktori rendszerének „feltámasztása”.

4.)

A szolgáltató jelleg erősítése egyrészt a bíróságon belül az igazgatási vezetés részéről a bírák irányába; másrészt az ügyfelek irányába a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése révén (itt tömören említve a külső irányt, s a továbbiakban részletesen is kifejtve a belsőt) :

- a.) a bírósági közvetítés személy és tárgyi feltételeinek erősítése, a közvetítői tevékenység támogatása;
- b.) a „nyitott bíróság” program kiterjesztése:
 - a 14 évet be nem töltött korosztályra is,;
 - a polgári igazságszolgáltatás Európai Napja rendezvényhez, illetve programjához kapcsolódóan a felnőttekre is;
 - az „Internet nem felejt” program bírósági működésének kidolgozása és megvalósítása;
- c.) a tanú gondozási program beindítása;
- d.) gyermekbarát igazságszolgáltatás „élővé tétele”;
- e.) az ügyfelek folyamatos tájékoztatása mind a bírósági internet oldalon, mint pedig a különböző médiák útján a jogszabályváltozásokról, az ezzel összefüggő ügyfelekre háruló feladatok határidejéről, a teljesítés módjáról;
- f.) az informatikai lehetőségek, az elektronikus kommunikáció körének erősítése, mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak önképzésére is alapuló, de a központi képzési rendszert kiegészítő bíróságon belüli helyi képzések, illetőleg a többi hivatásrenddel együttműködésben közös képzések erősítését is

1.)

Emberi erőforrás gazdálkodás és a munkateher:

A Nyíregyházi Törvényszéken, illetőleg az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon, valamint a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon az összes engedélyezett létszám 469 fő, míg ténylegesen 455 fő, a különböző

tartós távollétekre tekintettel összesen 435 fő dolgozott a 2013. december 31-i állapot szerint.

A törvényszék gazdasági ügyszakából még 2013. évben zárolt 1 bírói létszám véglegesen átcsoportosításra került más bírósági szervezethez, így az összes engedélyezett bírói létszám 121-re változott. 2014. év elején a 121 bírói létszámból ténylegesen 117 bíró dolgozik.

A 117 bírói létszám szervezeti egységenkénti megoszlása a következők szerint alakult: a törvényszéken 38, a Nyíregyházi Járásbíróságon 39, a Nyírbátori Járásbíróságon 7, a Mátészalkai Járásbíróságon 8, a Fehérgyarmati Járásbíróságon 4, a Vásárosnaményi Járásbíróságon 5, a Kisvárdai Járásbíróságon 7 bíró.

A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, a létrehozásakor 8 fő bírói létszám került rendszeresítésre, ugyanakkor a nyugdíjazásból bírói státuszba visszahelyezésre került kolléga szintén itt dolgozik, így összesen 9-en, 5 munkaügyi ügyszakban és 4 (ténylegesen időközbeni tartós távollét miatt 3) közigazgatási ügyszakban ítélkező bíró alkotja e bíróság bírói létszámát.

Az engedélyezett, illetőleg a ténylegesen munkát végző bírákhoz képest a bírósági titkárok engedélyezett létszáma 38 fő volt, ebből ténylegesen 37 státusz került betöltésre, 32 fő ténylegesen dolgozó titkárunk volt a tartós távollétekre is figyelemmel.

Az engedélyezett 13 fő fogalmazói létszámból ténylegesen 4 volt betöltve. A bírói létszámhoz kapcsolódóan az engedélyezett és ténylegesen betöltött 219 tisztviselői létszámból 212 fő dolgozott. E kategórián belül az engedélyezett és ténylegesen betöltött bírósági ügyintézői álláshelyből 27 bírósági ügyintéző dolgozott a tartós távollétekre is figyelemmel.

A 31 engedélyezett és ténylegesen betöltött írnoki álláshelyen foglalkoztatottak közül 26 írnok dolgozott, az engedélyezett 46 fős fizikai alkalmazotti létszámmal szemben tényleges munkát 44 fizikai alkalmazott végzett, tehát az engedélyezett 469 fő létszámból ténylegesen betöltött 455 összlétszámon belül 435 fő dolgozott.

A törvényszéken elsőfokon, büntető és polgári ügyszakban az egyesbírók mellett egy tisztviselő vagy írnok, míg gazdasági ügyszakban a peres, illetve a nem peres ügyszakban, 1 bíróra esően 2 bírósági ügyintéző és 1 tisztviselő dolgozik.

A törvényszék büntető ügyszakában másodfokon, a három tanács (9 bíró) mellett összesen 7 igazságügyi alkalmazott (1 titkár, 4 tisztviselő, 2 írnok), a polgári ügyszak két tanácsa (6 bíró) mellett 3 tisztviselő, a gazdasági ügyszak egy fellebbviteli tanácsa (3 bíró) mellett 2 tisztviselő végez munkát.

A járásbíróóságokon az 1 bíró mellett közvetlenül 1 tisztviselő, vagy írnok dolgozik.

Az igazgatás-vezetői feladataim közül kiemelkedő célomként jelöltem meg az emberi erőforrások elosztásával és hasznosításával összefüggésben is az arányosabb, kiegyensúlyozott munkateher megvalósítását, illetőleg a bírák adminisztratív munkaterheinek csökkentését. Az ügyforgalmi adatok elemzése, illetőleg a folyamatban maradt perek egy bíróra jutó számának mérséklésének elemzése körében részletezem azt, hogy a büntető ügyszakban a járásbíróóságokon, illetőleg a törvényszéken elsőfokon, továbbá civilisztikai ügyszakban a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon folyamatban maradt perek egy bíróra jutó számának csökkentésére milyen igazgatási feladatokat, illetőleg eszközöket kívánok igénybe venni.

A ott írtakon túl, e körben elképzeléseimet részletezem még mind a tárgyi eszközök oldaláról az informatikai eszközök fejlesztése, mind pedig a kapcsolódó igazságügyi alkalmazotti létszám optimálisabb kihasználása körében is. Célom, hogy mind az informatika XXI. századi eszközeinek az alkalmazásával, mind a rendelkezésre álló emberi erőforrások kapacitásának jobb kihasználásával segítsen a bírók munkavégzését. A beszédfelismerő szoftver fokozatos bevezetése által felszabaduló erőforrás kapacitást az igazságügyi alkalmazottak bírósági szervezeten belüli központi, illetőleg helyi továbbképzésével fel lehessen használni az érdemi bírói munkavégzés segítésére. A Nyíregyházi Főiskolával illetve a Debreceni Egyetemmel együttműködve ennek külső feltételei is megteremthetők.

Az adminisztratív terheket csökkenti az is, ha a bírósági ügyintézők ténylegesen valamennyi ügyszakban az önálló hatáskörüknek megfelelő feladataikat látják el. Ennek érdekében úgynevezett multiplikátor képzés (képzők képzése) módszerével támogatnánk igazságügyi alkalmazotti munkacsoportok létrehozását, illetőleg ehhez kapcsolódóan az egyes alkalmazottak képzését úgy, hogy képzésüket követően kiscsoportos helyi oktatás keretében helyben felkészíthessék kollégáikat a várható feladatokra.

Hasznosítva a gazdasági kollégium cég ügyszakában bevezetett team munkavégzés tapasztalatait, ütemezetten a létszám függvényében először kiterjesztem annak gyakorlatát a törvényszék polgári, majd büntető ügyszakára, illetve a járásbírók elnökeivel együttműködve megvalósítanám először annak pilot változatát járásbírói szinten is. Majd mind az igazgatási, mind a szakmai vezetők, illetőleg a résztvevők bírák és alkalmazottak tapasztalatainak összegzését követően, ütemezetten valósítanám meg annak bevezetését.

A munkateher:

A Nyíregyházi Törvényszékre és a hozzátartozó Járásbírók 2013. évben peres és nem peres ügyszakot együtt véve 81.236 ügy érkezett, melyből peres ügy volt összesen 46.691. Így az országba a törvényszékekre, illetve az azokhoz tartozó járásbírókhoz érkezett összes peres és nem peres ügyforgalomból a törvényszéki ügyforgalom részesedése 5 % volt.

Az országos, kizárólag peres ügyekre vonatkoztatott ügyérkezési arányt tekintve a részesedésünk 8,7 %. A 2013. évben összesen 81.424 ügyet fejeztünk be peres és nem peres ügyszakban, ebből a peres ügyek száma 46.144 volt. Az összes ügy befejezés az országos átlag 5,1 %-át, míg a peres ügyekből történt befejezés az országos részesedés 6,7 %-át tette ki.

Így folyamatban 17.910 ügy maradt, melyből peres összesen 14.353 volt. E körben az országoshoz viszonyítva összes részesedésünk aránya 6 %, így a törvényszékek, illetve a hozzájuk tartozó járásbírók összes peres ügyeinek országos arányaihoz képest részesedésünk a folyamatban maradt peres ügyeket tekintve 6,7 %.

A 2012. évi érkezett befejezett, illetőleg folyamatban maradt ügyek számát tekintve azt lehet megállapítani, hogy mind az összes ügy érkezés, mind pedig a befejezés dinamikus növekedést mutat, amely az országos adatokból való részesedés arányát tekintve megfelel az országos érkezési tendenciának.

Az látható az összesített számadatokból, hogy a 2012 évben érkezett, illetőleg befejezett ügyek számához viszonyítottan – melynek növekménye elérte, illetőleg megközelítette az 50 %-ot, az érkezés növekedést követte a befejezett ügyek számának növekedése is, azzal együtt, hogy 0,1 %-os folyamatban maradt ügy hátralék csökkenést tudtunk elérni. Az országos részesedés arányában, a peres ügyek számát tekintve változatlan a folyamatban maradt ügyeknek az országos átlaghoz viszonyított 6,7 %-a.

Ezen összesített adatsorok mögött lévő számokat, illetve ügyeket megvizsgálva az lehet megállapítani, hogy az összes ügyérkezés növekedését, szignifikánsan

az átlagban megkétszereződött szabálysértési peres érkezés adja. S jelentős tényező még az érdemi cégügyek 12.351-ről 20.414 darabra növekvő érkezése, és a büntető peres ügyek növekedése is a járásbírói I. fokon elsősorban: a 2012 évi 4.788-as érkezés helyett 5.506 büntető peres ügy érkezett. Az egyéb peres, illetve nem peres ügyszakokban közel azonos mennyiségű, vagy csökkenő ügy érkezés figyelhető meg. Minimális növekedést mutatott a büntető nem peres ügyek törvényszék II. fokú ügyszám növekedése.

Ezekből az adatokból is látható, hogy a legnagyobb mértékű peres ügy érkezés a szabálysértési peres ügyszakban volt, ezt követte az érdemi cégügyek növekedése, illetőleg a büntető peres ügy érkezés növekedés. Mind szabálysértési ügyszakban, mind pedig az érdemi cégügyek feldolgozásában a bíró kollégák, illetőleg az önálló a bírói jogkörben önállóan eljáró titkárok tevékenységének és a cég ügyszakban közreműködő bírósági ügyintézők tevékenységének eredménye azt mutatja, hogy a szabálysértési peres, illetőleg a cégügyek esetében a szignifikáns növekedést követte dinamikájában a befejezések száma is, így érdemben a 2012. évhez képest a szabálysértési peres ügyszakban mintegy 10 %-al növekedett a folyamatban lévő peres ügyek száma, az érdemi cégügyek folyamatban maradt száma csökkent, így itt a megnövekedett érkezést megfeszített munkával sikerült feldolgozni.

A járásbírói szinten a büntető peres érkezéshez viszonyítva a befejezett ügyek száma is növekedett, de ez nem fedte le teljesen az érkezett ügyek számának növekedését, így jött létre az a mindössze 10 %-ot meghaladó folyamatban maradt büntető peres növekmény.

A törvényszék I. fokú, illetőleg fellebbezett ügyek számadatait tekintve a 2012. évvel szinte pontosan megegyező polgári I. fokú peres ügyérkezéshez, mintegy 10 %-os befejezés növekedés társul. Így a polgári peres I. fokon a folyamatban lévő ügyek száma megközelítőleg 15 %-kal csökkent

A gazdasági I. fokú peres ügyek érkezése minimálisan csökkent, a befejezett ügyek száma ezt követte. Míg a büntető peres ügyérkezés mintegy fél százalékos csökkenést mutat, ehhez kapcsolódóan minimálisan kevesebb törvényszéki I. fokú büntető peres ügy fejeződött be, és minimálisan csökkent a folyamatban maradt ügyek száma: 66-ról 65-re 2013. év végére.

Az I. fokú polgári nem peres és büntető nem peres ügyérkezés növekedést a befejezés növekedés szinte lefedte. Így mindkét I. fokú nem peres ügyszakban minimális a növekedés, mind a két ügyszakban minimális a folyamatban lévő ügyeknek a növekedése.

A törvényszékre érkezett befejezett, illetve folyamatban maradt II. fokú fellebbezett ügyek esetében:

Az országos statisztikai adatok alapján, a **polgári peres fellebbezett** ügyek érkezett ügyszámának növekedéséhez képest (2012 évben érkezett 640 – 2013 évben érkezett 651), a befejezett ügyek száma csökkent, így a folyamatban lévő peres ügyek száma 2013. év végére jelentősen emelkedett.

Az egy tárgyaló tanácsra jutó havi érkezett ügy mennyiség, mind pedig a havonta egy bíróra jutó érkezés is az országos átlagot jóval meghaladó. Az egy tárgyaló tanácsra, illetőleg egy bíróra jutó havi befejezés szám is az országos átlagot meghaladó, e tekintetben az országos adatok szerint a harmadik legtöbb befejezés történt, az egy bíróra eső folyamatban maradt ügy, illetőleg az egy tanácsra folyamatban maradt ügyszám alapján.

A civilisztikai ügyszakon belül ez a tendencia elsősorban meghatározóan a polgári peres fellebbezett ügyekre vonatkozik, a gazdasági peres ügyek esetében a stagnálónak tekinthető számú érkezést növekvő befejezés, és így minimálisra csökkent folyamatban lévő ügyszám jellemezte.

A **fellebbezett ügyek** körében a **büntető** peres és nem peres ügyeket vizsgálva a peres ügyek érkezése minimálisan 10 %-ot el nem érő mértékben csökkent, ehhez igazodott a befejezések száma. A folyamatban lévő szám, pedig stagnáló tendenciát mutat. A büntető fellebbezési nem peres ügyek érkezett ügyek száma 10 %-ot meghaladóan nőtt, azt követte a befejezések száma is, így a folyamatban lévő ügyek száma is ezt a tendenciát mutatja. (2012-es 1388-as érkezéshez képest 2013-ban 1537 ügy; 2012-ben 1408 ügy – 2013-ban 1523 ügy; folyamatban maradt 2012-ben 53 – 2013 év végén 67 ügy).

A Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság 2012-13 évi adatait vizsgálva, a statisztikai adatokból a **közigazgatási ügyszak** tekintetében a 2012. évben még a törvényszék I. fokú közigazgatási ügyeinek ügyforgalmi adataiként szerepelnek ezek az ügyek, míg 2013. évi adatoknál pedig a lajstrom átmigrálásából származó ügyek figyelmen kívül hagyásával a Nyíregyházi Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság közigazgatási ügyszakába érkezett befejezett, illetve folyamatban maradt ügyek összes, illetve egy bíróra vetített számát lehet vizsgálni.

Közigazgatási ügyszakban, 2012. évben peres ügy 675 érkezett, ehhez képest a peres közigazgatási ügyérkezés tendenciája 2013-ban mintegy 30 %-os csökkenést mutat, a 453 üggyel. E körben a befejezett ügyek száma 2012 évben

meghaladta az érkezett ügyek számát (692 volt), 2013 évben a befejezések számát illetően a befejezett ügyek száma nem érte el az érkezett ügyek számát (befejezett ügyek száma 379). Így a 2012. év végi 149 folyamatban maradt közigazgatási peres üggyhöz képest 2013 év végére az egy évvel korábbinak mintegy 50 %-val nőtt a folyamatban maradt közigazgatási peres ügyek száma 223-ra.

E körben nem lehet figyelmen kívül hagyni az ügyszakot érintő személyi változásokat. A közigazgatási peres, illetve nem peres ügyek intézésének a törvényszék I. fok polgári ügyszakából a 2013 január 1.-vel megalakult Közigazgatási- és Munkaügyi Bírósághoz hatáskörváltás folytán történt a törvényszéken I. fokon korábban teljes létszámban polgári peres és közigazgatási peres ügyeket is intéző, nagy tapasztalattal rendelkező bírók közül egy fő kérte a Közigazgatási- Munkaügyi Bíróságra történő áthelyezését.

A korábban nyugállományba helyezett és bírósági ítéletekkel tisztségébe visszahelyezett bírók közül egy kolléganő választotta a bírói tisztségébe való visszahelyezését, illetőleg foglalkoztatását, **munkaügyi ügyszakban**.

Így a Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság 2013. január 1-jén történt megalakulását követően április 30. napjáig a korábban közigazgatási ügyeket is intéző törvényszék I. fok polgári ügyszakban dolgozó három kollega a saját folyamatban lévő polgári törvényszéki ügyei mellett kirendeléssel intézett közigazgatási I. fokú ügyeket, illetőleg a Polgári-, Közigazgatási Munkaügyi Bíróság Kollégium Vezetője részben.

Ebben az időszakban az áthelyezéssel Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróságra közigazgatási ügyszakba került bíró kolléga hosszú ideig táppénzes állományban volt, így 2013. májusáig részben az említett törvényszéki bírák, ezt követően a 2013. június 1.-vel kinevezett két, illetőleg 2013. július 1.-től kinevezett, harmadik bírói gyakorlatlalt egyáltalán nem rendelkező kolléga ítélkezett. A 2013. június 1.-vel kinevezett két bíró kollega közül egy 2013. év végét megelőzően egy hónappal tartós távollétre került. Míg a törvényszékről áthelyezett bíró őszig túlnyomórészt tartósan távol volt. Így áll elő az a helyzet, hogy az egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek számát tekintve a 2013 év végén az országos átlagot meghaladóan az országban a harmadik legtöbb közigazgatási ügy maradt folyamatban az év végével.

A munkaügyi ügyszak I. fokú ügyeinek az érkezését tekintve az országos átlagot meghaladó mennyiségű ügy érkezett, s a havonta egy bíróra jutó befejezés is az országos átlagot meghaladó volt. Ezzel együtt – a megfeszített ítélkezés mellett is, a havonta egy bíróra jutó kitűzött ügyek számában országosan elsők vagyunk - az országos átlagot mintegy 10 %-os mértékben meghaladó a folyamatban maradt ügyek száma.

Így a Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság peres ügyszakát illetően – tekintettel arra, hogy a közigazgatási nem peres, illetőleg munkaügyi nem peres ügyérkezés szinte teljes egészében feldolgozásra került-, a folyamatban lévő ügyek számát tekintve mind a két peres ügyszak az átlagot meghaladó mennyiségű folyamatban lévő üggyel fordult 2012-2013 év fordulóján. Bár a Nyíregyházi Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság létszáma az eredetileg meghatározott bírói létszámon kívül (8 fő) kiegészült év közben a nyugállományból visszatért kolleganő foglalkoztatására is tekintettel, így a Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság összes engedélyezett bírói létszáma 9 fő volt, ugyanakkor a fentebb említett személyi körülményekben történt változások, a tapasztalt közigazgatási bírónak a tartós távolléte, ezt a helyzetet eredményezte, függetlenül attól, hogy a Törvényszék I. fokról kirendelt kollégák a kirendelés időszaka alatt lelkiismeretesen ellátták a közigazgatási ügyek intézését.

2014. évben tartósan a 8 bíró munkájával lehet számolni úgy, hogy ebből munkaügyi ügyszakban foglalkoztatott 4 bíró és a bíróság elnöke részben, 3 bíró - egy tartós távollétre figyelemmel - pedig a közigazgatási ügyszakban.

Az egy bíróra jutó peres ügyek számának csökkentésére egyrészt lehetőséget nyújt a kiegyensúlyozottabb befejezés szám, illetőleg folyamatban lévő ügyszám elérésére az, hogy maga a bíróság elnöke már az ügyszak váltást megkezdte a munkaügyi ügyszakról a közigazgatási ügyszakra.

Ezen kívül együttműködve mind törvényszék illetékes szakmai kollégium vezetőjével, illetőleg a kollégium tagjaival, mind pedig igénybe véve az Észak-Magyarországi Regionális Kollégium vezetőjének és helyettesének szakmai támogatását, szükséges mindenféle segítséget megadni e tekintetben a közigazgatási ügyszakban határozott időre kinevezett bíróknak, egyrészt instruktorként bírók kijelölésével, e szakmai segítség élővé tételével.

Másrészt mind a törvényszéki kollégiumvezető, mind a regionális kollégium vezető és helyettese, és a kollégiumi tagok is elektronikus konzultációk (Vibe felület) és személyesen is szakmai segítséget nyújthatnak. Tekintettel a közigazgatási ügyszak speciális eljárási szabályaira, az instruktorként bíró kijelölésén túl a bíróságon foglalkoztatott titkár a munkaügyi nem peres ügyek, illetőleg végrehajtási ügyek intézésén túl jogszabályfigyelésben, illetőleg a bírói gyakorlat összegyűjtésében is segítséget nyújthat mind a közigazgatási ügyszakban, mind a munkaügyi ügyszakban dolgozó valamennyi bíró részére. Továbbá ha a helyi személyi kapacitás, illetve szakmai háttér nem lenne elegendő, kérném a Regionális Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium vezetőjét és helyettesét, annak megvizsgálására, hogy akár munkaügyi, akár közigazgatási

ügyszakba más bíróságról történő kirendeléssel megvalósítható-e a hátralék ledolgozásában való közreműködés.

A **járásbíróságok** az országos átlagot meghaladó mennyiségű **büntető peres ügyel** dolgoznak az egy bíróra eső ügyek számát illetően, e tekintetben az 5. vagyunk az országos rangsorban. A havi egy bíróra jutó befejezés meghaladja az országos átlagot, ugyanakkor az egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma is. A havonta egy bíróra jutó kitűzött ügyek száma az országos átlagnak megfelelő volt, a tárgyalási napok száma azonban azt nem érte el.

Ezzel kapcsolatosan a járásbíróságok büntető peres ügyszakaiban a különböző járásbíróságok különböző bírói létszámmal, illetőleg egy főre eső ügy mennyiséggel dolgoztak. E körben a legleterheltebb büntető peres ügyek számát tekintve a Fehérgyarmati Járásbíróságon dolgozó bírák voltak, ahol egy bíró vegyes kiosztásban tárgyalta büntető ügyeket, 1/3-ad részben büntetőt, 2/3-ad részben polgárit, egy beosztott bíró 2013. év végén 153 peres ügyel fordult, míg a szintén büntető ügyszakban ítélező járásbírósági elnöknek folyamatban 126 peres ügye maradt.

Az ún. mozgó bírói álláshelyként, büntető ügyszakba, 50 %-ban mátészalkai, 50 %-ban fehérgyarmati járásbíróságra kiírt bírói hely betöltése csökkenteni fogja a folyamatban maradó büntető peres ügyek számát.

Ugyanakkor a négy kolléga közül a határozott időre kinevezett és polgári ügyszakban ítélező bíró várhatóan az év második felétől tartósan távol lesz.

A folyamatban lévő ügyeinek száma (2013. év végén 174 ügy volt), illetőleg ez a körülmény azt igényli, hogy még a tartós távollét kezdetét megelőzően kirendeléssel gondoskodni kell a pótlásáról, hiszen a mozgó bírói álláshely betöltésével a büntető ügyszak terhei enyhülni fognak, ugyanakkor a polgári ügyszak ellehetetlenülhet.

Ugyanígy átgondolást igényel a Kisvárdai Járásbíróság polgári ügyszakának személyi kérdése, a folyamatban lévő bírói álláshely betöltésén túl is. Itt is felmerül az ide történő további kirendelés lehetősége is.

A járásbíróságok I. fokú **büntető ügyszakában** az ügyérkezés, illetőleg a folyamatban maradt és befejezett ügyek számának a növekedését is legnagyobb részt a **Nyíregyházi Járásbíróságon** történt ügyérkezés, illetőleg folyamatban maradt ügyek számának emelkedése okozta. Ezzel kapcsolatosan már az év végét megelőzően a büntető ítélezésben résztvevő bírák száma a 2013. év utolsó negyedében nőtt, hiszen két, korábban szabálysértési ügyintézését végző bíró szabálysértési ügykiosztása megszűnt, teljes egészében a

folyamatban maradt ügyeik befejezése mellett átirányításra kerültek a büntető ítélezésben. A Nyíregyházi Járásbíróságról 2013. év őszén a Nyíregyházi Törvényszékre kinevezést nyert bíró pótlása pedig folyamatban van. Így a két szabálysértési ügyszakból büntető peres ügyszakba már „átirányított” járásbírói bíró, valamint az áthelyezés folytán megüresedett hely betöltése megoldja a járásbírói büntető peres ügy érkezés feldolgozását.

A törvényszék I. fokú büntető peres ügyeinek a száma lényegét tekintve nem változott (2012. évről maradt 66, 2013 évről 65). Itt öt ítélező bíróból kettő részben, illetve túlnyomórészt büntetés-végrehajtási bíró is. A büntető kollégiumban tevékenykedő két bírósági titkár elsősorban fellebbviteli tanácsok mellett végeztek munkát, illetőleg 2013. szeptemberétől az egyikőjük a fellebbviteli tanács melletti munka megszüntetésével büntetés végrehajtási feladatokra lett kijelölve és a fellebbviteli tanácsi munka mellett részben közvetítői feladatokat is ellátott.

E körben a büntető kollégium vezetőjével szakmai együttműködésben a törvényszék I. fokú büntető ügyek intézésében részt vevő bírák munkáját segítő, növelni szükséges a bírósági titkárok létszámát, illetőleg tevékenységét a büntető végrehajtási ügyekben, az így felszabaduló bírói kapacitást pedig a törvényszéki I. fokú ügyek intézésére kell fordítani, s bírósági ügyintéző illetőleg továbbá bírósági titkárok érdemi segítségét nyújthatnak az ítélező kollegák számára. A bírósági titkárok ezen ügyszakban kizárólag érdemi, titkári ügyintézt végezzenek, önálló hatáskörben, illetőleg a bírák ítélezési tevékenységét segítő.

2.) A Törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseim, tárgyi feltételek

A gazdálkodás területén az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Nyíregyházi Törvényszék 2014. évi költségvetésének kiadási és bevételi főösszegét 3.038.900 ezer forintban állapította meg.

Ebből a személyi juttatások 2014. évi előirányzata a kulcsszám szerint kötelező előresorolásokkal növelt, a bírák és igazságügyi alkalmazottak engedélyezett létszámára vonatkozó foglalkoztatottak személyi juttatásait, a jubileumi jutalmak felmérés szerinti összegét, egyéb nem rendszeres személyi juttatási kiadásokat (készenlét, ügyeleti díj, utazási költségtérítés egy része), a cafetéria keret bruttó 200. ezer Ft/fő/év összegét és a külső személyi juttatások egy részét tartalmazza.

A munkaadókat terhelő járulékok tekintetében az előirányzat ugyancsak tartalmazza a szociális hozzájárulási adó 27%-os mértékét.

Az intézményi beruházások előirányzata, a saját hatáskörben megoldható kisebb beruházások és karbantartási munkák elvégzésére nyújthat fedezetet. A Nyíregyházi Törvényszék más beruházási és felújítási munkálatok tárgyévi megvalósításának fedezetéről a fejezetgazda, az Országos Bírósági Hivatal elnöke dönt. E körben, folyamatban van a Nyíregyháza, Toldi utca 1. szám alatti épület alapja szigetelésének megoldása illetve a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírói és dolgozói egységes színvonalú elhelyezésének megvalósítása.

A bevételi előirányzat az előző évek tendenciájának figyelembevételével megállapított összeg.

A dologi kiadások előirányzatára figyelemmel 2014. évben is indokolt a szigorú, ésszerű takarékosági intézkedések mellett történő gazdálkodás.

A Nyíregyházi Törvényszék gazdálkodásának működtetése tekintetében is elkötelezett vagyok olyan új szemléletmód meghonosítására, amely hatékonyabb és jobban gazdálkodó szervezetet eredményez.

Célkitűzésem középpontjában a gazdálkodás módjának átalakítása, a hosszú évek óta kialakult rendszer helyett új elveken, szemléletmód váltáson alapuló gyakorlat meghonosítása áll. A rövid, közép- és hosszútávon olcsóbb és takarékosabb gazdálkodást eredményező változtatások területei:

- a postaköltség csökkentése;
- a telefonkonferencia rendjének megvalósítása;
- az IP telefonrendszer teljes körűvé tétele;
- a hivatali telefonok,
- a mobil készülékek,
- a hivatali gépkocsik üzemeltetése;
- a fűtési, energia- és víz használat felülvizsgálata;
- a karbantartási, javítási szolgáltatások átgondolása,
- a biztonsági intézkedések betartásával megtakarítható költségek felülvizsgálata,
- a szolgáltatói terület költség-haszon számítása,
- vendégszoba kihasználtság növelése;

Tárgyi feltételek biztosítása:

Épületek, berendezések:

A Törvényszék, illetőleg az illetékességi területéhez tartozó Járásbíróságok összesen hét épületben működnek. **Nyíregyháza városban a Bocskai utca 2.**

szám alatti épületben, illetőleg a **Toldi út 1. szám** alatti épületben megosztva a Törvényszék, illetőleg a Nyíregyházi Járásbíróság működik. 2013. január hó 1. napjával a korábbi Munkaügyi Bíróság területének bővítésével ugyancsak a Toldi utcai épületben került kialakításra a Nyíregyházi Közigazgatási- és Munkaügyi Bíróság.

A nyíregyházi épületek közül a Toldi utcai épületben beruházásra fordítható központi támogatás szükséges, tekintettel arra, hogy az elmúlt évben történt beázás folytán készített szakvélemény megállapította az épület alapszigetelésének hiányosságait. Az ezzel kapcsolatos közbeszerzés előkészítése folyamatban van. A teljes Toldi utcai épület külső állaga kopott, erősen elhasználódott, ez is szigetelésre szorul, - költségvetési források fényében ütemezetten szükséges lenne a tárgyalótermi berendezések cseréje, a folyosók és a mosdó helységek felújításának valamint a belső nyílászárók szükség szerinti hangszigetelésének megoldása.

A közigazgatási ügyszak, illetve a nyugdíjazást követően visszatért kolléga elhelyezési igénye azt generálta, hogy a Nyíregyházi Járásbíróság 2013. évet megelőzően a Toldi utcai ingatlanban elhelyezésre teljes szabálysértési ügyszaka megosztva -, nagyobb rész a Toldi utcán, három bírósági titkárt érintően pedig, a Bocskai utcai épületben - működik. A szabálysértési ügyek számának dinamikus növekedése, a hatékony munkavégzés, de legfőképpen a költségtakarékosság szempontjaira figyelemmel e helyzet mielőbbi megoldása különösen fontos.

A székhelyen kívül található járásbíróságok épületei közül a Nyírbátori Járásbíróság teljes egészében új épületet kapott, amelyben a bírák, és az igazságügyi alkalmazottak elhelyezése, valamint az épület felszereltsége, az irattározás körülményei megfelelnek a XXI. század követelményeinek. Az épület helyiségelosztása minden szempontból – szervezeti egység, biztonsági kritériumok stb. - megfelelő, sőt a létszámhelyzet változása esetén a tetőtér kialakítása viszonylag kis ráfordítással további bővítést tesz lehetővé.

A Vásárosnaményi Járásbíróság bírái, illetőleg dolgozói elhelyezési gondjait enyhítette a közös tulajdonú épület, önkormányzati tulajdonban lévő, a földszinti részén elhelyezkedő - helyiségeinek bérlete.

Ugyanakkor feladat ez utóbbiaknak az emeleti kialakítással azonos szintű berendezése, illetőleg a rendészeti szolgálatnak a földszinti helységek működtetésére való kiterjesztése is, amely e körben létszámgigényt generál.

A Mátészalkai Járásbíróság épületében a bíróság önállóan működik, a földszinti nagy méretű tárgyaló átalakításával biztosítottá vált a bírák, bírósági titkárok tárgyalási, illetőleg meghallgatási helyigényének a kielégítése. Itt az elbírálás alatt lévő ún. mozgó bírói álláshely betöltése tovább növeli az egyébként is szűkös dolgozószobai elhelyezés megoldásának fontosságát.

A Fehérgyarmati Járásbíróság a négy engedélyezett bírói létszámának folyamatban lévő – ha fél bírói álláshellyel is – bővítése a szűkös elhelyezés mellett is elhelyezési igényt generál.

Szükséges megvizsgálni, s az előttem álló 6 év stratégiájába beilleszteni a Fehérgyarmati Járásbíróság elhelyezésének központi támogatással magvalósuló bővítését a társasházi közös tulajdonnak az önkormányzat kizárólagos használatában lévő épületrésze irányába.

Olyan közös ingatlan használat, mely közös működtetést, illetőleg ehhez kapcsolódóan a felmerülő költségek megosztását is generálja, egyedül a Kisvárdai Járásbíróság épületében történik, amelyben a helyi ügyészség is elhelyezést nyert. Az ügyészség önálló épületbe költözése esetén lehetőség nyílna az általuk használt terület birtokba vételére, amely a bírósági dolgozók elhelyezését tovább javítaná. Az épület nyílászárócseréjére, akadálymentesítésére, a kerítés és kapubejárat megerősítése ugyan a korábbi években sor került, viszont szükség lenne a külső homlokzat szigetelését és felújítását is érintő beruházásra..

Teljes rekonstrukció esetén a tetőtér beépítésével lehetőség nyílhat az ügyfélforgalom által érintett területeknek a dolgozói terektől való elkülönítésére, a földszinten egységesített kis ügyfélcentrum kialakítására és egyben a kritikus irattári helyzet is megoldásra kerülne.

A bírósági informatika helyzete:

A Törvényszék és a hozzá kapcsolódó járásbíróságok teljes dolgozói létszámához - 469 főhöz - viszonyítottan összesen 598 db számítógéppel rendelkezik. Korszerinti megoszlása: 16 %-a több mint 10 éves, 29 %-a több mint 8 éves, 42 %-a több mint 6 éves, gépeink meghatározó hányada, mint egy 30 %-a 2007 évben beszerezett. Hardver oldalról tehát a darabszámot illetően a munkavégzéshez nélkülözhetetlen informatikai berendezések rendelkezésre állnak, azonban a korszerinti megoszlásból is kitűnően azok minősége már nem megfelelő.

Az elmúlt években mind a Törvényszéken, mind a Járásbíróságokon, minden ügyszakban 100 %-ban bevezetésre került a digitális hangrögzítő rendszer (DHR). Ez a technika kiváltotta a korábbi - egyébként már gyártás hiányában nem pótolható - mechanikus magnók és kazetták használatát, korszerűbb és az archiváláshoz is megfelelő technikát biztosított. Ugyanakkor a hangrögzítés minőségének fenntartását befolyásolja az asztali számítógépek folyamatos karbantartása, illetőleg az elavult gépek cseréje, amelyeken ez a rendszer fut. A bírósági fejezetnél folyamatban lévő „Az elektronikus szolgáltatások kiterjesztése és az emberi erőforrások optimalizálása az ítélkezés időszzerűségének javítása érdekében,” című EKOP-2.1.22-2013-2013-001. jelű projekt, a „Bírósági szervezetrendszer érintő jogszabályi változásokból eredő fejlesztések a Bírósági Integrált Informatikai Rendszerben és a Vezetői Információs Rendszerben,” című EKOP-1.1.16-2013-2013-001. című projekt, a Svájci - Magyar Együttműködési program, valamint a szintén EKOP 2.A.22. számú projekt keretében beszerzendő számítógépek fokozatosan enyhíteni fogják a hardver eszközök korából eredő problémákat.

Ugyanakkor miután az informatikai ellátottság minősége mind a hardver mind a szoftverek oldaláról a XXI. századi ítélkezés elengedhetetlen eszköze, a bíróságon folyó ítélkezési munka segítségét, mind pedig az ügyfelekkel való kapcsolattartás erősítését is szolgálja. A hangrögzítés digitális feltételeinek megvalósításán túl, az ehhez szükséges hardver eszközök, illetve kompatibilis szoftverek biztosítása is kiemelt célom.

Eszköz háttérnél meg kell valósítanom a leghatékonyabb hangfelismerő szoftver, mint informatikai eszköz, alkalmazásával kapcsolatos elképzeléseimet, amely a létszámgazdálkodáshoz is szorosan kapcsolódik.

Más bíróságoknak az e téren szerzett jó gyakorlata ismeretében pilot módszerként e program beszerzésével, annak egy kisebb bíróságon történő felhasználásával is élni kívánok. Az így szerzett tapasztalatok pozitív, illetve negatív hatásait megvizsgálva, és a negatívumokat kiküszöbölve a DHR rendszer bevezetéséhez hasonlóan fokozatosan kiterjeszteném e munkateher csökkentő hangfelismerő szoftver használatát is.

A Fővárosi Törvényszéken bevezetett és gyakorlattá vált un. „távoli asztal” programhoz hasonlóan, informatika oldalról szükséges megteremteni annak lehetőségét, hogy a bírák, valamint a bíróságon kívüli munkavégzési engedéllyel rendelkező igazságügyi alkalmazottak a bírósági adatbázist, illetőleg munkafelületet otthonról is elérjék. Ez nem csak a beosztott bírák,

és alkalmazottak, hanem a vezetők munkájának hatékony támogatását is eredményezné.

Az előzőekben említett projektek keretében fejlesztésre, illetve megvalósításra kerülő programok, illetőleg a jelenleg meglévő szoftverek tudásának kiterjesztése hardver- szoftver oldalról is, támogatja az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidő megtartását és azok ellenőrzését.

A már befejezett, illetve folyamatban lévő fejezeti projektek keretében megvalósítás alatt álló fejlesztések, - a teljesség igénye nélkül pl. az ÜKE projekt, a különböző ügyviteli, eljárási határidők jelzését megvalósító BÍR szoftver fejlesztés, a büntető ügyszakra kiterjedően a különböző statisztikai lapok kitöltésének részben, illetőleg teljes egészében történő automatizálása stb. - a bevezetést követően a legrövidebb időn belül ezek használatának elsajátítása eszköz oldalról és az emberi erőforrás oldalról is nagy jelentőségű lesz.

3.) Az integritás és transzparencia:

Az integritás szempontjából, de az ítélkezés és igazgatási munka átláthatósága, nyilvánossága, működésének ellenőrzöttsége szorosan kapcsolódik informatikai oldalról is a törvényszék internetes oldala működtetésének élővé, dinamikussá tételéhez.

Felhasználva az elmúlt években megszerzett szóvivői tapasztalataimat, illetőleg a más bíróságok kommunikációival kapcsolatban megismert jó gyakorlatokat, a törvényszék intranetes oldalának dinamizmusát megteremtve ezt kívánom a belső kommunikáció (adatforrás) fő színterévé tenni, megőrizve annak bensőségességét, személyességét. Ugyanakkor ki kell használni az abban rejlő lehetőségeket, mind a vezetői, igazgatási munka, a bírák és igazságügyi alkalmazottak szakmai támogatása, vagy épp a naprakészség és költségcsökkentés érdekében.

Kiemelkedően fontos feladatomnak tartom az informatika használatának széleskörű gyakorlását, illetőleg a hatalmas adatállomány kezelése miatt az informatikai biztonság fokozását.

Az informatikai eszközök körében, mind a digitális hangrögzítő rendszer, mind a hangfelismerő szoftver használata nagyobb számú, ezek futtatására is alkalmas további diktafonok beszerzését teszi szükségessé.

A sajtó szabadságának és sokszínűségének biztosítása, a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás alkotmányos alapjogának, a közérdekű adatok megismerhetőségével kapcsolatos alkotmányos alapjogok gyakorlásának biztosítása, a bíróságok tevékenységének társadalmi szerepe és súlya folytán működésünk az érdeklődés középpontjában áll. Ennek keretében, mint igazgatási vezető, kiemelkedő fontosságúnak tartottam és tartom a jövőben is, a médiákkal való kiegyensúlyozott és korrekt kapcsolat kiépítését, illetőleg ápolását.

Elkötelezett vagyok amellett, hogy mind a konkrét ítélkezési munkával összefüggésben, mind pedig a bíróságok szolgáltató jellegének XXI. századi módszerekkel történő erősítéséhez a proaktív kommunikáció révén gondoskodjam arról, hogy hiteles tájékoztatás útján a médiában objektív kép alakuljon ki a megye bíróságainak munkájáról, az ügyfelek a bírósághoz való hozzáférés során jogait és kötelezettségeiket megfelelően tudják és képesek legyenek gyakorolni.

A közelmúltban is olyan kihívásokkal szembesültünk, mind büntető, mind civilisztikai ügyszakban, amelyek nem csak a tárgyalások nyilvánosságával, a médiák tájékoztatásával függtek össze, hanem a Bszi. XIII. Fejezetének a bíróság épületek rendjének fenntartása keretében a törvényszék elnökének feladatkörébe utalt intézkedések is megkívántak.

Az igazságszolgáltatási társszervekkel, így a Megyei Rendőrfőkapitánysággal, és a Megyei Főügyészséggel a már kialakult együttműködés szorosabbra, intenzívebbre fűzve, e kérdések megoldását kiemelkedő jelentőségűnek tartom.

Rendszeressé kívánom tenni a korrupciós kockázatokkal kapcsolatos Alkotmányvédelmi Hivatal részéről tartott konzultációkat, illetőleg tájékoztatókat, mind a bírák, mind pedig az igazságügyi alkalmazottak körében. Így kiemelt prioritásként kívánom megvalósítani, hogy minden olyan jelenségre felhívjam a figyelmet, illetőleg kizárjuk mindazt a kockázatot, amely a bíróság feladatainak jogszerű és etikus ellátását veszélyeztetheti.

E körben is kiemelkedő jelentőségűnek tartom - úgy is, mint Országos Bírói Tanács tagja, és úgy is, mint a Mabie választmányi és elnökségi tagja - hogy a kollégák legszélesebb köre megismerje az új etikai kódex elveit, illetőleg részt vegyen annak kidolgozásában, az eljárási rend elsajátításában.

4.) Az igazságszolgáltatás, mint ítélkezés és szolgáltatás:

A bíróságok ítélkezése megismertetésének és elfogadottabbá tételének eszköze az általam stratégiai célként is felsorolt **„nyitott bíróságok”**

program továbbfejlesztése is. A felnövekvő korosztályok megismertetése a bírósági szervezettel, annak működésével, az ügyfelek jogaival és kötelezettségeivel kiemelkedő fontosságú.

Ezt a célt szolgálja az is, hogy a törvényi kötelezettségnek eleget téve, mind a törvényszék, mind a járásbíróságok **ügyelosztási rendje** naprakészen tartalmazza a változásokat, az ügyfelek számára könnyen elérhető legyen mind a személyes megjelenésükkor, mind - az internet lehetőségeivel élve - elektronikusan.

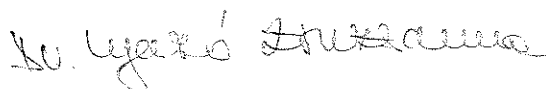
Az igazságszolgáltatás szolgáltató jellegének erősítése szempontjából is kiemelt jelentőségű körbe tartozik a **tanú gondozás** feltételeinek megteremtése. Ahhoz, hogy a tanúk jogait és védelmét garantáló jogszabályi biztosítékok hatékonyan érvényesüljenek. A bíróságnak már a tanú megidézésétől kezdve, ennek keretében, a jogairól és kötelezettségeiről szóló felvilágosításon túl, megfelelően képzett személyzettel és infrastruktúrával kell gondoskodni a tanú életkorának és egyéb adottságának megfelelő tájékoztatásról, illetve a védelmükről.

Ezt a célt a tanú gondozás járásbírósági szintig kiépülő, korszerű és egységes rendszerének kialakításával és működtetésével kívánom megvalósítani. Ez nem feltétlenül minden bírósági szervezeti egységnél külön személy ilyen körben történő részfoglalkoztatását jelenti, hanem az informatikai - technikai adottságok, a honlapunk által nyújtott lehetőségek kihasználásával- központosítottan is megvalósítható.

Pályaművem nyitó gondolataihoz visszakanyarodva a vezetés számomra cselekvést jelent, mind a kötelezettségeink teljesítése, mind a jogaink gyakorlása, mind a felelősség területén. Vezetőként eddig is ezt vallottam és valósítottam meg. Elnökként a támogatás mellett az ellenőrzés, felügyelet is a tettek integráns részévé válnak.

Hiszem, hogy kollégáim megismerték az elmúlt években képességeimet, s a vázolt elképzeléseim ismeretében támogatóan véleményezik a pályázatomat, az Országos Bírósági Hivatal elnöke pedig alkalmasnak talál a tisztség betöltésére.

Nyíregyháza, 2014. március 4.



Dr. Nyakó Zsuzsanna
bíró