

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, az a Zalaegerszegi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2015. január 22. napján 15:00 órai kezdettel megtartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde
elnök

Dr. Németh Mária
pályázó

Dr. Hódy Ágnes
jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2014. évi 9. számában kiírt, a Zalaegerszegi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetői állására dr. Németh Mária nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Németh Mária

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Szeretne-e a pályázatából kiemelni valamit?

Dr. Németh Mária

Helyesbíteni szeretném, mivel a pályázatom 3. oldalán az utolsó bekezdésében tévesen a Veszprémi Törvényszék helyett a Szekszárdi Törvényszéket jelöltem meg, mint akiknek segítséget nyújtottunk. Továbbá történtek változások is, azóta hogy benyújtottam a pályázatomat. Az egyik tanácselnökünk beadta kérelmét a nyugdíjazásra, illetve a büntetés-végrehajtási csoport fél munkaidőben egy ügyintézővel, valamint egy titkárral egészült ki, aki sok feladatot át tud venni. A szabálysértéshez kapcsolódóan megemlíteném, hogy a Zalaegerszegi Járásbíróság lett kijelölve központi szabálysértési bírósággént. Az iratkezelési szabályzat és az új szabályozások miatt szintén nagyon sok energiára van szükség.

Dr. Handó Tünde:

Bíróként és vezetőként is nehéz elfogadni a változásokat. Sokszor az utolsó pillanatban kell lépni. Adódnak olyan helyzetek viszont, amikor tudni kell a változásokat menedzselni, főleg amikor egy külső ok miatt kell változtatni. Mi Ön szerint erre a legjobb módszer vagy hozzáállás?

Dr. Németh Mária:

Módszerben a felkészültség a legfontosabb. A vezető teljesen készüljön fel, a változást mindenkivel tudatnia kell. Első lépés a figyelemfelhívás, aztán konkrét ismertetés, nap mint nap át kell beszélni, össze kell fogni egy változásnak minden szegmensét. Nagyon alapos felkészülés mellett a kommunikáció is fontos az OBH felé is, ha probléma van, akkor azt jelezni kell.

Dr. Handó Tünde:

A központositott szabálysértéssel is sok minden változik, de nagyon sok dolog szerepel az új fejlesztésekben is.

Dr. Németh Mária:

Több szereplős ügyekben, illetve távolról jövő eljárási résztvevők esetén, biztosan hamarabb kezdik el használni az elektronikus újításokat a kollégák.

Dr. Handó Tünde:

Büntető adatlapok elég sok terhet jelentenek az ügyintézők számára is.

Dr. Németh Mária:

Igen, kaptunk erről tájékoztatást. Az OBH most nagyon jól jelezte a változásokat.

Dr. Handó Tünde:

Kommunikálni is tudják a bírók felé? Nem áll meg vezetői szinten az információ?

Dr. Németh Mária:

Nálunk elnök úr és elnökhelyettes úr is nagyon odafigyel, hogy mindenki megkapja a szükséges információkat, az irodák is. Ennek ellenére én * úgy vettem észre, hogy egyes fontos információk nem jutnak át. Ez talán azért van, mert nem nyitják ki a levelező programot. Ha túl sok információ jön, lehet: nem keresik vissza. Ezért fontos, hogy amikor felmerül a probléma, akkor legyen mellette a tájékoztatás is, és ezért fontos a személyes figyelemfelhívás is.

Dr. Handó Tünde:

Jó volt látni a pályaműben, ahogy a Ptk-t kiemelte. Van-e valami terve, hogy miképpen segítené a kollégák alaposabb tudását?

Dr. Németh Mária:

Részt vettem a központi képzéseken, amik kimondottan büntetőbíráknak szóltak, de nálunk helyi szinten is nagyon komoly oktatási program folyt. Fontos megbeszélni a polgári szakág kollégiumvezetőjével, és a tanácselnökökkel azokat a szerződési formákat, amelyek a gazdasági vagy vagyon elleni bűncselekményeknél kapcsolódnak a büntetőjoghoz, például lízing, csereszerződés, kölcsön. Úgy gondolom, mindenképpen fontos először elnök úrral és elnökhelyettes úrral megtárgyalni, aztán a bírókkal, hogy mi az, amit szükségesnek tartanak, majd egy képzési programot kialakítani.

Dr. Handó Tünde:

Mi a legkedvesebb területe, amely az országos programokban is megjelenik?

Dr. Németh Mária:

A nyitott bíróság, a tanúgondozás és a mediációhoz kapcsolódva a tevékeny megbánás területét is nagyon kedvelem. Az a tapasztalatom, hogy az ügyészek utóbbit szeretik elhárítani. Egy gondatlan bűncselekménynél, ami bármikor, bárkivel megtörténhet, és le kell folytatni az eljárást, alig van olyan eset, ami eljutna a közvetítői eljárásig, valamint túlzottan a vagyon elleni bűncselekményekhez kötik ezt az intézményt. Az ügyvédeknek sem mindig ez az érdeke. Kommunikálni kellene, hogy ezzel többen éljenek, ezt kérik.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan lehetne ezt jobban kommunikálni?

Dr. Németh Mária:

Társszervekkel való megbeszéléssel, a médiával, úgymint Zalai Hírlappal, tv-vel, de a Facebook-on is lehetne széleskörű tájékoztatást adni. A nyitott bíróság program keretében elég jó kapcsolatot ápolunk az iskolákkal. Tudom, hogy elnök úrnak az a célja, hogy a fiatalokat széleskörűen tájékoztassuk, ahol szintén fel lehetne hívni a figyelmet erre. A fiatalok a Zalaegerszegi Törvényszék Facebook oldalát is szívesen látogatják, így is jól közvetíthető az információ. De fontos az is, hogy a társszervekkel megbeszéljük, egyeztessük ezt, az állampolgárok érdekét ez szolgálja leginkább.

A tanúgondozásnál nagyon fontos, hogy az ügyintéző felkészült legyen és tudja tájékoztatni a tanút. Nem ragadhatunk le ott, hogy a tárgyalás során megadjuk a tájékoztatást, és itt ki is merül ez, pedig minden bűncselekmény sértettjének fontos, hogy fel legyen készülve, ehhez teljes körű tájékoztatást kell adni.

Dr. Handó Tünde:

Nagyon jók a zalai eredmények az időszerűség tekintetében. Talán a bűnügyi helyzet is

rendezettebbnek tűnik.

Tanácselnökök csak tanácselnökként járnak el, így nagyon hagyományos és klasszikus a tanács működése, ami szokatlan, mert máshol azt látom, hogy igyekeznek vegyíteni a szerepeket, van ahol tanácselnökök is előadnak.

Dr. Németh Mária:

Ezen változtatni szeretnék. Egyike vagyok azoknak, aki azt vallom, hogy ezen változtassunk. Az előadókra hatalmas teher hárul így, taposómalomszerű így a munka. Ez egy berögzült gyakorlat volt, amin változtatni kell. Most négy tanácselnök van, lassan három lesz. Előadóként esetenként jártak el. Ezen változtatni kell.

Dr. Handó Tünde:

Több törvényszék is támogatta, hogy változtassunk a rendszeren. Az életpálya miatt is fontos, de szakmai szemszögből is. Talán át kellene alakítani ezt az egész rendszert.

Dr. Németh Mária:

Elgondolkodtatónak tartom, hogy ha valaki hosszú éveken keresztül igazgatási vezető, akkor utána mi a státusza. Tisztázni kellene, mit jelent ez: egy címet, vagy tényleges posztot. A ragaszkodás egy bizonyos poszthoz nem egészséges, mert feszültséget eredményez a munkateher elosztásból adódóan. Nálunk régen volt egy olyan módszer, hogy aki hosszú időn keresztül előadó bíróként dolgozott, az címzetes tanácselnök lett, ezzel egy elismerést kapott.

Dr. Handó Tünde:

Van-e még valami, amit szeretne kiemelni vagy elmondani?

Dr. Németh Mária:

Köszönöm, nincsen.

Dr. Handó Tünde:

Nagyon szépen köszönöm.

Meghallgatás befejezve, jegyzőkönyv lezárva 15:30 órakor.

kmf.

dr. Handó Tünde
elnök

dr. Hódy Ágnes
jegyzőkönyvvezető

dr. Németh Mária
pályázó