

P Á L Y A M Ű

I. A Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiuma időszerű ítélkezési tevékenységét érintő elképzelések

A kollégiumok feladatát meghatározzák „A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról” szóló 2011. évi CLXI. törvény alapvető rendelkezései. A kollégium az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében figyelemmel kíséri a bíróságok gyakorlatát, véleményt nyilvánít a vitás jogalkalmazási kérdésekben, valamint a joggyakorlat elemző csoport vezetőjének felkérésére közreműködik a joggyakorlat elemző munkában. Amennyiben a jogalkalmazás egysége érdekében szükséges, akkor a kollégiumvezető jogegységi eljárást indítványoz, illetve elvi döntés közzétételére tesz javaslatot. (Bsz.27.§.).

A fenti szakmai feladatokon túlmenően a Bsz.155.§.-nak felhatalmazása alapján különböző igazgatási jellegű feladatokat is ellátnak a kollégiumok, többek között véleményt nyilvánítanak a benyújtott álláspályázatokról, véleményezik az ügyelosztási tervet, illetőleg véleményt nyilvánítanak meghatározott vezetői álláspályázatokról.

A kollégium működésében fontos, hogy a szakmai munkát a független bírók magas színvonalon végezzék.

A fenti feladatok teljesítése során – különösen a gazdasági kollégiumok, a Miskolc Törvényszék Gazdasági Kollégiuma is – ki vannak téve a változó gazdasági körülmények miatt fellépő változásoknak. Az elmúlt évek során a Magyarországot is érintő gazdasági válság, majd a válságból kilábalás, a gazdasági eredmények lényegesen befolyásolták a Gazdasági Kollégium egy-egy ügyszakának a tevékenységét és a beérkező egyes ügycsoportok mennyiségét.

Maga a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának a tevékenysége nem vonatkoztatható el az országban folyamatba menő és a gazdasági élet következményeként megnyilvánuló tendenciáktól.

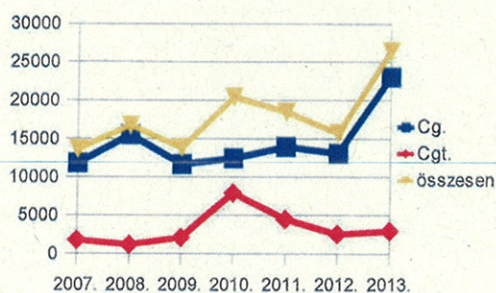
A közzétett adatok tanúsága szerint a 2013. évben a cégbíróságok összesen 33.137 céget töröltek.

A törlésekből 64%-ot tett ki a felszámolások, 19%-ot a végelszámolások és csak 5%-ot a kénysztörölések száma. Ugyanakkor látszik, hogy az új intézményként bevezetett kénysztörölések szerepe növekedni fog, hiszen 2012. évhez képest ezeknek a száma több, mint a duplájára emelkedett. (2012. évben 6022, 2013. évben 14917 eljárás volt folyamatban.) Az is megállapítható, hogy vele együtt folyamatosan csökken a felszámolási eljárásoknak a száma. Az új cégalapítások mennyisége is kevesebb, 2013. évben 32481 új cégalapításra került sor, egy évvel korábban ez a szám még 38512 volt, 2011-ben pedig 50344 darabot is elérte.

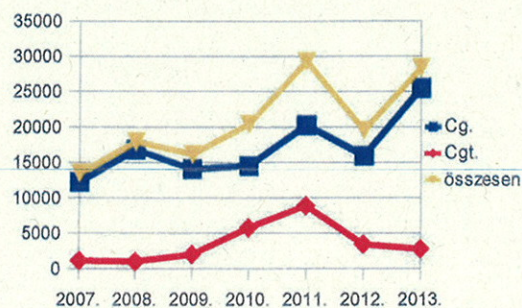
A megyét érintő statisztikai számokat megtekintve a felszámolási és cégeljárások száma az alábbiak szerint alakult.

Cégüzgyszakban:

ÉVEK	érdemi ügyérkezés			befejezések száma		
	üzgyszak			üzgyszak		
	Cg.	Cgt.	összesen	Cg.	Cgt.	összesen
2007.	11900	1836	13736	12374	1229	13603
2008.	15627	1223	16850	16943	1108	18051
2009.	11760	2166	13926	14186	2080	16266
2010.	12560	8008	20568	14664	5854	20518
2011.	14042	4545	18587	20404	8972	29376
2012.	13202	2621	15823	16079	3541	19620
2013.	23145	3029	26574	25608	2868	28476



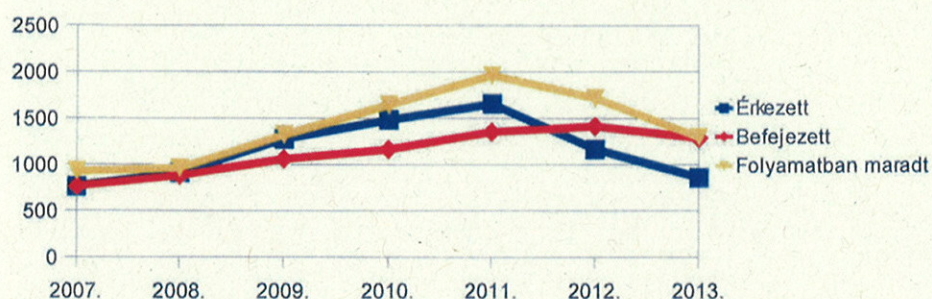
1. Ábra: érdemi ügyérkezés



2. Ábra: befejezések száma

Felszámolási ügyszakban:

Évek	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2007.	766	766	932
2008.	914	882	964
2009.	1280	1058	1326
2010.	1486	1164	1648
2011.	1659	1351	1961
2012.	1171	1413	1718
2013.	865	1287	1296



A jogszabályváltozások következményeként időszakonként az alap- és változásbejegyzési eljárásoknak a száma ugrásszerűen megnőtt a cégügyszakban. Így volt ez 2008. évben az elektronikus eljárás bevezetésekor, illetőleg 2013. évben is, amikor a törvény a társaságokat bejelentésre kötelezte.

A Miskolci Törvényszék illetékességi területén kb. 22000 db társaság működik a Nemzeti Adó- és Vámhivatal közlése szerint.

A fentiek előrebocsátása mellett a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának tevékenysége sem vonatkoztatható el a fenti tényektől, illetőleg a változások lényegesen befolyásolták és befolyásolják a működését.

A törvényszék 2012. december 6. napján elfogadott módosított működési szabályzatának tanúsága szerint a kollégiumban három csoport: cég-, felszámolási- és civil szervezetek bejegyzésével foglalkozó csoport került kialakításra.

A peres első és másodfokú ügyeket a törvényszék szervezeti és működési szabályzata értelmében a polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégium végzi.

Ha az egyes csoport tevékenységét elemezzük az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartását illetően, megállapítható, hogy az egyes ügyviteli határidők, illetőleg eljárási határidők eltérően érintik az egyes csoportok működését.

A civil szervezetek bejegyzését illetően – figyelemmel a 2011. évi CLXXXI. törvény 29.§. és 30.§.-ban foglaltak határidőket is – azok eddigiek során is folyamatosan betartásra kerültek. Ebből következően elhúzódó eljárásokról nem beszélhetünk. A törvény által megkívánt határidőben megtörténtek az alap- és változásbejegyzések.

Hasonló a helyzet a cégbíróság tevékenységét illetően is. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezései az alap- és változásbejegyzési eljárásokra, illetőleg az egyszerűsített cégeljárásokra is szigorú határidőket állapítanak meg, illetőleg a határidőn túlmenően pedig jogkövetkezményeket is. (vezetői intézkedés, automatikus bejegyzés). A fenti határidők figyelésére a cégbíróságok által alkalmazott elektronikus rendszer alkalmas. Eltérőek az ügyintézési határidők a törvényességi felügyeleti eljárásban, a végelszámolási eljárásban. Az elmúlt évek során a cégbíróság működése kapcsán elhúzódó eljárás nem keletkezett a fenti eljárásokban. Álláspontom szerint egyébként ezen eljárásokban a legcélravezetőbb és leghatékonyabb egy-egy csoportra kiterjedő célvizsgálatnak a tartása és amennyiben ott határidő csúszás, eljárás elhúzódása észlelhető volna, akkor a vezetői intézkedéseknek a foganatosítása alkalmas annak megakadályozására.

Eltérő a helyzet a felszámolási ügyeket illetően. A csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. XLIX. törvény rendelkezései alapján a felszámolási eljárásoknál keletkezhet elhúzódó eljárás. A törvény 52.§.(2)bek. rendelkezéseinek tanúsága szerint a felszámolás kezdő időpontjától számított 2 év elteltével kötelező a zárómérleg elkészítése. A fenti határidőt, a fizetéseképtelenség elbírálására nyitva álló határidőt, s az esetleges fizetési haladékokat figyelembe véve – illetőleg a zárómérleg benyújtását követő időszakra vonatkozó elintézési határidőt, a kifogások, észrevételek benyújtására figyelembe veendő határidőt is – véleményem szerint a 3 éven túl folyamatban lévő felszámolási eljárásoknál beszélhetünk elhúzódó eljárásról, illetőleg ezek az eljárásoknál szükséges az ügyhátalék csökkentése, különös tekintettel a négy és öt éven túl folyamatban lévő eljárásokra.

A Miskolci Törvényszék Elnöke a 2014.El.IV.B.8.01/8. szám alatti intézkedésével soron kívüli ügyintézkést rendelt el a hosszabb ideje folyamatban lévő felszámolási eljárásokban is, hasonlóan a peres eljárásokhoz.

Az elmúlt évek során kollégiumvezetői intézkedésként minden évben a felszámolói iroda klgyűjtését követően tanácsnökként a 3-4-5 éven túl folyamatban lévő felszámolási eljárásokat átnéztem, vizsgálatot tartottam a határidők betartását illetően az esetleges bírói mulasztások megakadályozása végett.

Ezen túlmenően a felszámolóbírák is írásban beszámoltak időszakonként a hosszabb ideje folyamatban lévő ügyekben megtett intézkedésekről. Ennek kapcsán a vizsgálat eredményét összesítettem, kollégiumi ülésen az érintetteket erről tájékoztattam, szükség esetén írásban az egyes bírákat felhívtam igazoló jelentés elkészítésére, illetőleg intézkedés foganatosításra. Megállapítható volt, hogy az eljárások elhúzódása döntően nem bírói mulasztás miatt történt.

Külön ismertetésre kerültek a másodfokú bíróság által meghozott, a joggyakorlat számára fontos döntések. Ezen túlmenően kollégiumi döntéssel joggyakorlat került kialakításra, ami csökkentheti a folyamatban lévő ügyeket (pl. a közbenső mérleg jóváhagyásának elutasítása, helyette záró mérleg benyújtásának megkövetelése stb.)

Véleményem szerint az elkövetkezendő időszakban a fenti ügyek számának csökkenése érdekében a fent vázolt kollégiumvezetői intézkedéseket, vizsgálatokat fenn kell tartani, s változatlanul az eddig kialakított kollégiumi gyakorlatot is.

Figyelemmel kell kísérni a hosszabb ideje folyamatban lévő ügyek számarányának a csökkenését, illetőleg az esetleges intézkedési késedelmet minimalizálni szükséges. Ennek keretében a bírának még következetesebben be kell tartaniuk a bírói gyakorlatot, illetőleg még következetesebben – a pénzbírság intézményének alkalmazásával, felszámolók felmentésével – betartatniuk az eljárási határidőket.

Szerencsére a jogalkotó folyamatosan szigorítja a felszámolókat érintő rendelkezéseket, és ez nem csupán a felszámolói névjegyzék megújításában nyilvánul meg. A legutóbbi jogszabályváltozással – 68/2014.(III.13.) Korm. rendelet – módosításra került a felszámolók névjegyzékét érintő 114/2006.(V.12.) Korm. rendelet és szigorú szankciót helyez kilátásba a bekövetkező mulasztások következményeként. Ennek alapján csökkenthető a hosszabb ideje folyamatban lévő ügyek mennyisége.

Az elmúlt évek tendenciájának következményeként csökkent a folyamatban lévő felszámolások száma, amelynek eredményeként az egyes bírói tanácsok leterheltsége is enyhül, s még következetesebben, még időszerűbben tudnak intézkedéseket fogantatni.

Ez eredményezheti ismételten azt, hogy a felszámoló bírák – amennyiben a törvényszék elsőfokú, másodfokú hatáskörébe tartozó ügyek száma növekszik – a peres ítélezésben ismételten szerepet tudnak vállalni a korábbi évek gyakorlatának megfelelően. Ezáltal vélhetően a polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégiumban folyamatban lévő egy-két éven túli ügyek mennyisége is csökkenhet.

Vélhetően a civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja megnevezésű projekttel megvalósul az elektronikus eljárás, s ez folyamatosan segíti a civil szervezetek bejegyzését végző titkárok és a csőd- és felszámolási ügyeket intéző bírának a munkáját. A program lehetővé teszi a napi határidő figyelmét, és ezáltal még pontosabban az eljárási határidőknek a betartását.

Összefoglalva: Véleményem szerint következetes vezetői ellenőrzéssel, figyelemmel kíséréssel, határidőben megtett bírói intézkedésekkel és a bírói gyakorlat következetes alkalmazásával rövid távon (egy éven belül) a hosszabb ideje folyamatban lévő ügymennyiség csökkenthető a felszámolási eljárásoknál és megakadályozható a másik két ügycsoportnál.

II. Az ítélkezés minőségének javításával a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos elképzelések, eszközök

Az Országos Bírósági Hivatal stratégiai céljai között is kiemelkedő szerepet képez a bírák magas színvonalú ítélkezési tevékenységének megvalósítása.

A magas színvonalú minőségi ítélkezés megvalósításában kiemelkedő szerep jut véleményem szerint a kollégiumoknak.

A minőségi ítélkezés megteremtése, illetőleg az ítélkezés színvonalának emelése több részfeladatot feltételez, több részből áll össze.

Egyrészt feltételezi az adott bíró, bírósági titkár, ügyintéző szakmai továbbképzését, egyéni tanulását, illetőleg a kollégium, a csoport magas színvonalú szakmai munkáját is. Ebben a kollégiumvezetőnek kiemelt feladata van, de nem elhanyagolható a kollégiumi bírák szakmai tevékenysége sem.

Az egyes bírák, ügyintézők, titkárok szakmai továbbképzését biztosítják a központi oktatások, valamint a bírák részéről a megtartott központi szakmai értekezletek és regionális tanácskozások. De ugyanolyan fontos az egyének saját egyéni képzése is.

A kollégiumon belül a működési szabályzat alapján kialakításra kerültek az egyes csoportok (cég-, felszámolási-, civil szervezetek bejegyzését végező csoport).

Megteremtésre kerültek a kollégium működésének a formái, így a rendes kollégiumi ülések, a kollégium rendkívüli ülései, a kollégium egyszerűsített döntéshozatala és csoportértekezletek is.

A fenti működési formák megteremtik azon szakmai fórumokat, ahol a kollektív bölcsesség érvényesülhet, és az egységes jó gyakorlat kialakítása megvalósítható, ezáltal az ítélkezés a döntéshozatal minőségi javítása, fejlesztése elérhető. Fontos a fenti fórumok írásbeli előkészítése és következményként az írásbeli jegyzőkönyvnek az érintettekhez való eljuttatása e-mail útján, és a jegyzőkönyvek, szakmai anyagok intraneten való közzétevése is.

Az említett működési szabályzattal elfogadásra került, hogy a polgári-közigazgatási kollégium vezetője, valamint az ítélőtábla, Kúria képviselője is meghívást nyer a kollégiumi ülésekre. Meghívottja – amennyiben nagyobb érdeklődésre számot adó kérdés megvitatására kerül sor – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara képviselője, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyészség képviselője is. Utóbbi akkor, ha tevékenységét is érintő szakmai vitára kerül sor.

Megvalósításra került a rendszeres évi konzultáció a kollégiumvezető, a cégbírák, a felszámoló bírák és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal képviselőinek részvételével, ahol is jövőre nézve felmerülő gyakorlati, időszakonként technikai kérdések megbeszélése zajlott. Ezáltal zökkenőmentessé vált a hatóság és az érintett bírósági csoportok munkája.

Az ítélkezés minőségi javítást eredményező eszköz – és ezt a gyakorlatot változatlanul fenn kívánom tartani – hogy minden év decemberében ismertetésre kerülnek ügycsoportonként azok a másodfokú döntések, amelyek az egységes joggyakorlat kialakításában szerepet játszanak. Ezt minden évben írásban összefoglaltam, a kollégiumi ülésen a kollégiumi tagok és az ügyintézők részére megküldtem, ez az intraneten is rendelkezésre áll.

A változó világukban és a gyorsan változó jogszabályok miatt nagyon fontos a jogszabályváltozások követése, a jogszabályváltozások következményeként fellépő módosulásokra való felkészülés is. Az intraneten elérhető a Magyar Közlöny elektronikus formája.

Kollégiumvezetői feladatomban tekintetem és tekintem változatlanul azt, hogy folyamatosan a kollégium ügyszakát érintő egyes jogszabályváltozásokra felhívom a kollégium tagjainak, a dolgozóinak a figyelmét, ezen túlmenően e-mail útján tájékoztatom őket a változásokról, ahogy az egyes szakmai tanácskozások eredményéről is ugyanilyen módon. Szükség esetén fontos a fenti tanácskozások eredményét érintő megbeszélés, tájékoztatás.

Kiemelten kezelendő a cégügyszakban a cégbíróági ügyintézők tevékenységének, szakmai munkájának figyelemmel kísérése, illetőleg az oktatása. A cégbíró és a hozzá beosztott bírósági ügyintéző együttműködésének a növelése, team munkájának erősítése.

Összefoglalva megállapítható, hogy a minőségi munka megteremtésénél fontos az egyéni önálló képzés a központi tanácskozásokon, képzéseken való részvétel, de ugyanilyen lényeges a helyi szinten történő képzés szakmai tanácskozás is. A bírói gyakorlat ismerete, annak fejlesztése a kollégium szakmai fórumainak további elősegítése, a többi hivatásrenddel történő együttműködés.

III. A kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú elképzelések

Az elsődleges cél az eddig elért eredményeknek a megtartása. A folyamatos együttműködés fenntartása a társszervekkel, a hatóságokkal, az ügyészséggel és a törvényszék kollégiumaival.

A másik lényeges cél a most megvalósulni látszó, a civil szervezetek bejegyzését és a csőd- és felszámolási eljárást érintő elektronikus eljárásra való felkészülés, és a bevezetést követően a zökkenőmentes átállás.

Ennek kapcsán - vélhetően - az ország többi törvényszékéhez képest helyzeti előnybe került a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiuma, hiszen 2013. évben az érintett civil szervezetek bejegyzését végző csoport, valamint a felszámolási csoport tagjai már alkalmazták a programot, közreműködtek egy egy hónapos próbaüzemi tevékenységben. A felhasználás során a program elérhetősége, működése kapcsán már ismeretekre tettek szert. Másrészt többen korábban is részt vettek és jelenleg is részt vesznek a tesztelésben is.

A kollégium cégügyszakában eddig öt bírósági ügyintéző teljesített szolgálatot.

Az új Polgári törvénykönyv hatálybalépésével egyidejűleg a 2013. évi CCLII. törvénnyel lényegesen módosított 2006. évi V. törvény tovább bővítette a bírósági ügyintézők feladatait. Álláspontom szerint továbbiakban növelni szükséges a bírósági ügyintézői létszámot a cégügyszakban legalább két fővel rövid időn – akár egy éven – belül.

A bírósági ügyintézők segíthetik a civil ügyszakban dolgozó titkárok munkáját is, ezen tevékenység ellátására is szükséges legalább egy bírósági ügyintéző munkába állítása, ezáltal is segítve a döntéselőkészítő munkát.

A bírósági ügyintézők létszámának növelésével, de a meglévő létszámmal is folyamatosan növelni kell a bírósági cégszerkesztő, a bírósági ügyintéző és a bírósági titkár ún. team munkájának hatékonyságát. Kijelölésre kerültek az egyes bírói tanácsokhoz a bírósági ügyintézők.

A jelenlegi ügyforgalom során – a bírósági ügyintézők munkaköri leírásának tanúsága szerint – arra törekedtem, hogy a bírósági ügyintéző a saját önálló hatáskörébe tartozó feladatokat végezze el és nyilvánvalóan tisztviselői, írnoki tevékenységet pedig nem.

Amennyiben a létszám növelésre kerül, úgy lehetőség nyílik arra, hogy több olyan feladatot is elvégezzen, olyan határozatokat is meghozhasson, ahol döntéshozatalkor a bírának az előzetes írásbeli hozzájárulása kell, ezáltal is növelve a teameknek az együttműködését.

A közeljövő – 2014. június 1. – feladatát képezi mind a cégügyszakban, mind a civil szervezetek bejegyzését illetően a 2011. évi CLXX. törvényben foglalt a közhasznú jogállás megváltozó szabályainak betartatása.

2014. június 1. napjától kezdődően a közhasznú jogállásra vonatkozó jogszabályi feltételek megváltoznak. Ahol az új feltételeket az érintettek nem tudják igazolni szükséges a jogállás törlése. A szükséges intézkedéseket a cégügyszakban már megtettem, a cégbírák foganatosították. A cégcsoporttal egyeztetést nyert a várható ügymennyiség és a szükséges intézkedések meghozatala, a követelményrendszer felállítása.

A civil szervezeteket érintően árnyaltabb a helyzet. A törvényszék területén több, mint 2400 egyesületet, alapítványt érint a jogszabályváltozás. A változás végrehajtása érdekében a megnövekedett érkezés következményeként vélhetően szükségessé válik egy bírósági titkárnak egészbeni vagy részbeni beosztása a Gazdasági Kollégium más területéről. A feladatok végrehajtása, a közhasznú jogállás fenntartása vagy törlése még idén, tárgyalásmentes időszak végére kell, hogy megvalósuljon. A szervezetek átvizsgálása 2014. június 1-től folyamatosan napi ütemezésnek megfelelően kerül végrehajtásra.

A másik lényeges változás a 2013. évi CLXXVII. törvényben meghatározott feladatok az új Polgári törvénykönyv hatályba lépésével összefüggésben.

A jogszabály eltérő határidőt szab az egyes gazdasági társaságok, szövetkezetek és civil szervezetek számára arra, hogy döntsenek a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről, a társasági szerződéseket, alapszabályokat stb. elfogadtassák és bejelentsék a cégbíróságnak, illetőleg a nyilvántartást vezető törvényszéknek.

Az eddigi tapasztalat tanúsága szerint a Miskolci Törvényszék területén is működő 22.000 db cég és kb. 6000 civil szervezet vélhetően nem folyamatosan, arányosan fogja benyújtani a kérelmét a bíróságon. Prognosztizálható 2015. és 2016. évben is hirtelen az ügynövekedés, melyre nem lehet folyamatosan előre konkrét intézkedéseket hozni, de számítani kell rá, s felmerüléskor az eddigi gyakorlatnak megfelelően meghozni az azonnali ad-hoc intézkedéseket, hasonlóan a 2013 év elejéhez, az érkezés folyamatos figyelése, szükség esetén túlmunka elrendelés indítványozása, egyéb munkaszervezési intézkedés megvalósítása. Ebben az esetben nem elhanyagolható rövid úton egységes gyakorlat kialakítása ezekben az eljárásokban.

Fontos tény a cégügyszakban a cégtörvényességi eljárások számának növekedése, amely részben a cégbírák, részben a bírósági ügyintézők feladatait növelik. Szükséges számítani az ún. dömping ügyek mellett az egyedi „extrém” törvényességi kérelmek megjelenésére, különösen az új Ptk. társasági szabályozásának tükrében. Az új Ptk. hatálybalépésével egyidejűleg a szakmai megbeszélések (cégcsoport, bírósági ügyintézők) számának növelése az új egységes gyakorlat kialakítása végett.

Már a felszámolási ügyek kapcsán megjegyeztem, hogy az ügyszámcsökkenés következtében emelkedni fog a felszámolóbíráknak a szabad kapacitása hosszabb távon. Ezért álláspontom szerint nagyobb számban ítélkezhetnek a gazdasági első és másodfokú ügyekben. Akár két-három éven belül – a szignálási rend szervezeti és működési szabályzat módosításával – ismételten a Gazdasági Kollégium tagjai végezhetnék az ítélkezési tevékenységet a fenti perekben.

A cégeljárásban már megteremtett, a csőd és felszámolási eljárásokban, valamint a civil szervezetek bejegyzésében megteremtődő elektronikus eljárás véleményem szerint megalapozza az ún. távoli asztal elérés biztosítását. Ezáltal is a munkaidő kihasználása is hatékonyabbá válna az esetleges dömping ügyek megjelenésével a feldolgozási határidő is lecsökkenthető. Vélhetően a feltétel először a cégügyszakban teremthetők meg, cégbírákra vonatkozóan, majd a későbbiek során a többi ügycsoportban is. Bevezetése szerintem lehetséges 2-3 éven belül, nyilvánvalóan a szükséges infrastruktúra függvényében. Ugyancsak el kell érni, hogy a bírák részére az internetelérés biztosítottá váljon, mivel a jogszabályváltozások következményeként egyre több interneten elérhető honlap adatainak ellenőrzése is szükséges a napi munkavégzés során.

A kollégium működésére vonatkozó terveim szerint folyamatossá kell tenni a bírósági ügyintézők oktatását, szakmai képzését. Legalább félévente időt szánva az általuk megjelölt problémák megvitatására, s ezáltal is folytatódna a szakmai képzésük.

A kollégium működéséhez hozzá tartozik az iratok elhelyezése, tárolása is. Ebben a hónapban sikerül a folyosón és a dolgozó szobákban tárolt cégiratok, civil szervezetek és felszámolási iratok megfelelő irattári elhelyezése a Miskolc, Fazekas u. 2. szám alatt kialakított új irattári helyiségekben.

Vele együtt folytatódnia kell – az elmúlt hat év során már két ízben lebonyolított – a felszámolási, csőd- és vagyonrendezési, cég perenkívüli eljárások iratainak a selejtezése, ezáltal is csökkentve a tárolókapacitás szükségességét.

Összefoglalásként: Véleményem szerint a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumában a változtatás szükségessége minimális. Az esetleges változtatásokat a változó társadalmi és jogszabályi környezet teszi indokoltá. Fontos, hogy a kollégium működése szakmai munkája egy finomhangolás következményeként tovább erősödjék.

Szükséges és fontos az eddigi eredményeknek, az eddigi szakmai színvonalnak a fenntartása.

Az ezzel kapcsolatos elképzeléseimet a pályamű tartalmazza, amely alapján kérem, hogy a pályázatomat a Tisztelt Kollégium, az Összbírói Értekezlet, és az Országos Bírószági Hivatal Elnöke támogatni szíveskedjék.

A pályázatom aláírásával egyidejűleg hozzájárulok ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a bírói értékelésemnek, a vezetői vizsgálataimnak az iratait beszerezze és azt kezelje.

Miskolc, 2014. április 11. napján


Dr. Kiss István