

Jegyzőkönyv

a 2013. január 7. napján 15 óra 15 perckor az Országos Bírószági Hivatal
(OBH) I. em. 111. számú helyiségében tartott
a Budapest Környéki Törvényszék elnöki álláshelyére pályázó
meghallgatásáról

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

Pályázó:

dr. Hilbert Edit, az OBH általános elnökhelyettese

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Nyujtó Katalin, az OBH főosztályvezető helyettese

dr. Tóth Áron László, az Elnöki Kabinet titkára

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2012. évi 10. számában kiírt budapest környéki törvényszéki elnöki pályázatra dr. Hilbert Edit pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon, azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Hilbert Edit:

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához, abban az esetben is, ha eredménytelen a pályázatom.

Dr. Handó Tünde:

Olvastam a pályázatát, kívánja azt bármivel kiegészíteni, vagy szeretne bármit kiemelni?

Dr. Hilbert Edit:

Szeretnék kiemelni két dolgot, amit különösen hangsúlyosnak tartok. Az egyik a gazdálkodás kérdésköre. Vannak olyan megoldások, hogy például egy tárgyalási napra egy adott tanácshoz három ülnököt írnak be, hátha egy közülük nem jön el. Ezek olyan rossz berögzülések, amikre egy külső szemlélő rácsodálkozik, míg az adott szervezeten belül az „így szoktuk” mentalitás uralkodik. Úgy gondolom, hogy a közpénzzel is legalább olyan költségtakarékosan és felelősségteljesen kell gazdálkodni, mint ahogyan a sajátunkkal tennénk. A mindennapi működésben is meglenne a hozadéka ennek a szemléletnek.

A másik kérdéskör, amit kiemelnék, azok a törvényszék területén tapasztalható nagy időszerűségi különbségek: egyes bíróságokon sokszoros a két éven túli ügyek száma a többihez képest. Ez egy hangsúlyos probléma.

Dr. Handó Tünde:

Az ügyforgalmi helyzetet a pályaműben részletesen elemezte. Az adatok mellett viszont látni kell a kollégiumvezetők véleményét is, mert sok részadat befolyásolhatja a helyzetet, például törvényszéki elsőfokon a gazdasági ügyszak ügyszámnövekedésében benne lehetnek az automatikus felszámolási ügyek is. A számok mögé is kell látni, ez pedig alapvetően szakmai kérdés.

Dr. Hilbert Edit:

Ennek kapcsán úgy gondolom, hogy nem volt haszontalan az OBH-ban töltött idő, mert itt megtapasztaltam, hogy mindig megfelelően fel kell mérni a helyzetet és ennek során mi az, amire oda kell figyelni. Azonnal látszania kell, ha az adat eltér a trendtől, még akkor is, ha ez nem igényel azonnali intézkedést.

Dr. Handó Tünde:

Szakmai pályafutása során sokáig volt Bf. tanácselnök volt, az OBH-ban töltött idő során pedig az ország valamennyi bíróságának működésére rálátása volt és megtapasztalta a hivatalos működés nehézségeit. Megváltozott-e a véleménye a bírósági igazgatási munkáról, milyen tervei vannak a jó igazgatást illetően?

Dr. Hilbert Edit:

A pályázatomat az OBH stratégiai céljai mentén írtam meg, mert ezekkel azonosulni tudok. Úgy gondolom, ezeket tudnám támogatni törvényszéki elnökként is, mint ahogyan támogattam általános elnökhelyettesként is. Kiemelten fontosnak tartom, hogy átlátható legyen a döntéshozatal, az ellenőrzés és a számonkérés pedig legyen kiszámítható és nagyon következetes.

Dr. Handó Tünde:

Több pályaműben visszaköszöntek azok a gondolatok, amiket magam is hangsúlyoztam a stratégiai célok kapcsán, jó volt ezt a szerkezetet látni az Ön pályázatában is. Nem érzékelttem korábban sem, hogy ebbe a szerkezetbe ne illeszkednének bele a fontos feladatok.

A belső nyilvánosság bővítése tekintetében milyen lehetőségekre gondol? Minél korábban és minél nagyobb mértékben osztjuk meg az információkat, annál kevésbé tapasztalhatók a későbbiekben félreértések.

Dr. Hilbert Edit:

A Polgári Kollégium szakmai élete felélénkült az utóbbi időszakban, a Büntető Kollégiumé egyelőre kevésbé. A kollégiumok szakmai munkája lehetővé teszi a naprakész információátadást. Az intranet is beindult, de ott is komolyabb információáramlást szeretnék. A döntéshozatalnak átláthatónak kell lennie, mert így válnak érthetővé a döntések, nem kell utólag magyarázkodni. A vezetői értekezleteket is informálisabbá tenném, ezeknek tartalmasnak kell lenniük, nemcsak a statisztikák ismertetéséből kell állniuk, hanem tartalmi vizsgálatok eredményeire is szükség van.

Dr. Handó Tünde:

A pályaműben kitér arra is, hogy milyen munkatársakkal dolgozna együtt és összegzi véleményét a járásbíróságok működéséről is.

Dr. Hilbert Edit:

27 évig dolgoztam a törvényszéken, szinte minden ottani vezetőt ismerek, jól fogok tudni velük együtt dolgozni és tudom, hogy a pozitív változások mellé fognak állni. Ha valaki higgadtan és következetesen kér számon, akkor a kollégák is be fogják tartani a rendelkezéseket.

Dr. Handó Tünde:

A központi igazgatásban most sok segítséget kapunk a törvényszékektől, elsősorban a Fővárosi Törvényszéktől. A Budapest Környéki Törvényszék az elmúlt egy évben ebből talán kevésbé vette ki a részét, kevés az olyan bíró, aki onnan segítségünkre volt, pedig az egész igazságszolgáltatás hasznosítja az elért eredményeket.

Dr. Hilbert Edit:

Talán nem kaptak ehhez az ottani bírák megfelelő motivációt. Az nem elég ok, hogy nagyon leterheltek, mert ez igaz a Fővárosi Törvényszék bíraira is. Szeretném e téren is aktivizálni a kollégákat, nemcsak a központi igazgatás támogatása miatt. Nemcsak az a szaktudás számít, amit egy bíró az OBH-ba „bevisz”, hanem az az ismeretanyag is, amit utána „hazahoz”.

Dr. Handó Tünde:

Akár egyes kísérleti programok bevezetésének is jó helyszíne lehetne a törvényszék, mert a fővárosban van ugyan, de vannak a megyében máshol elhelyezkedő kis bíróságai, ezért egyszerre tudná vizsgálni a programok hatékonyságát két különböző területen. A programok egy részét érdemes lenne először így kipróbálni, mielőtt országos szinten bevezetjük.

Dr. Hilbert Edit:

Ezt eddig is a szívügyemnek tartottam. A nyitott bíróság program mellett fontos lenne például ismeretterjesztő céllal jogismereti versenyek szervezése középiskolásoknak.

Dr. Handó Tünde:

A Budapest Környéki Törvényszék elhelyezésével eddigi is sok munkánk volt, de ebből azok a bírók, akik most rossz körülmények között dolgoznak, még nem érzékelték semmit. Mit gondol, hogyan lehetne megismertetni velük, hogy mire számíthatnak, illetve szükségesnek tartja-e, hogy az épület kialakításába már bevonjuk őket?

Dr. Hilbert Edit:

Ez valóban fontos lenne, de mivel ez még éveket vesz igénybe, úgy gondolom, nem lehet elhanyagolni a jelenlegi épületet sem. Nem biztos, hogy egy mérnök tudja a legjobban, mi a legjobb munkakörnyezet egy bírónak, ezért fontos a kollégák bevonása a tervezésbe.

Dr. Handó Tünde:

Szeretne valamit kiemelni a kollégák, illetve a helyi szakmai közösség irányába?

Dr. Hilbert Edit:

Még annyit elmondanék, hogy jó együttműködésre törekszem a Fővárosi Törvényszékkel, mert a nagy bíróságok problémái hasonlóak és az általuk járt utat célszerű lehet követni bizonyos kérdésekben. Abban is gondolkodom, ahogy a bírákat valamilyen vállalat, például oktatáson való részvétel fejében felszerelném modern informatikai eszközökkel. Eleinte nyilván a fiatalabb korosztály élne a lehetőséggel, de az ő példájuk nyomán lehetne szélesíteni a kört.

Akik támogattak, azoknak köszönöm a bizalmat, akik pedig nem, azoknak remélem sikerül bizonyítanom, hogy amit a vezető tesz, azt a közösségért teszi.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 15 óra 45 perckor.

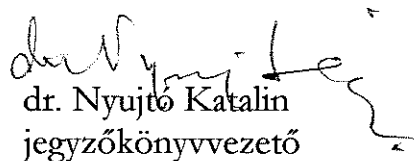
Kmf.



dr. Handó Tünde
elnök



dr. Tóth Áron László
jegyzőkönyvvezető



dr. Nyujtó Katalin
jegyzőkönyvvezető



dr. Hilbert Edit
pályázó

