

PÁLYAMŰ

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK
ELNÖKE
Melléklet

Érk.: 2013. szept. 30.

2013. szept. 30.

napján

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által, a Bírósági Közlöny 2013. évi 7. számh. számában, a Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázathoz.

Pályázatomban először a Szekszárdi Törvényszék területén lévő bíróságok működésére vonatkozó ismérveket foglalom össze, alapvetően a 2012. és 2013. év első negyedévére vonatkozóan.

A 2013. március 31-i állapot szerint ténylegesen Tolna megyében 58 bíró – akik közül 22 fő a törvényszéken, míg 36 fő a helyi bíróságokon –, 11 titkár, 6 fogalmazó, 87 tisztviselő – akik közül 8 bírósági ügyintéző –, 39 írnok és 23 fizikai dolgozó végezte a munkáját. A létszámunk összesen 224 fő.

A Szekszárdi Járásbíróságon büntető ügyszakban 2011. év közepéig 8 bíró ítélkezett ténylegesen.

E bíróságról 2011. év közepén egy, 2012. év január 1-én egy, illetőleg 2012. november 1-én ugyancsak egy bíró került kinevezésre a Szekszárdi Törvényszékhez, míg rajtuk kívül egy kolléganő 2012. év február hónaptól tartósan távol van gyermek születése miatt, és jelenleg is gyermeket vár, így munkába állására a közeli jövőben nem lehet számítani.

E körülményekre tekintettel álláspontom szerint a Szekszárdi Járásbíróságon legalább egy büntető bíró kinevezésére van szükség a jelenlegi helyzetben.

Polgári területről két bíró nyert kinevezést a Szekszárdi Törvényszékhez, ahol a nyugdíjba vonult cégbírók helyett cégbírói tevékenységet végeznek. Ugyan ezen jogterületen dolgozik szintén a Szekszárdi Járásbíróságról kirendeléssel további egy bírónő.

Az időszerű és zökkenőmentes feladatellátás érdekében szükségesnek ítélem meg a polgári ügyszakban egy bírói hely létesítését.

A bírói kar, kor- és ahhoz igazodó joggyakorlati összetétele, illetve a titkárok, és fogalmazók felkészültsége a jövőre nézve biztos alapot teremt a folyamatos és zökkenőmentes ítélkezéshez.

A Tolna megyében eljáró bíróságokhoz 2012. évben összesen 19 227 ügy érkezett – figyelmen kívül hagyva a cégbíróság egyéb ügyeit, a cégtörvényességi és a végelszámolás iránti eljárásokat.

Az ügyérkezés a korábbi 2011-es év ügyérkezéseihez képest 2,2 %-al csökkent. Az érkezett ügyekből 10 858 peres ügy volt.

Az összes általam feltüntetett ügyből 18 480 fejeződött be, amelyből 10 196 volt a befejezett peres ügy.

Az ügyek 92,5 %-a 1 éven belül nyert befejezést. A megfelelő és elvárt időszerűséget az is igazolja, hogy ezen belül 86 % volt az az ügymennyiség, mely 6 hónap alatt befejezést nyert.

Folyamatban 2012. december 31-én 3946 ügy maradt, ami az előző év végi adatokhoz képest 23,4 %-os emelkedést jelent.

Ezen belül nőtt a két éven – 58 ügy -, a 3 éven – 32 ügy -, az 5 éven – 6 ügy – túli folyamatban lévő ügyek száma. Ezen adatok ellenére álláspontom szerint a megye területén működő bíróságok alapvetően időszerűen ítélkeznek.

Az eddig kialakult kirendelési gyakorlattal általában lehetett segíteni az alkalmankénti nagyobb ügymennyiség, illetve a nehéz megítélésű, bonyolult ügyek feldolgozását.

Véleményem szerint a kirendeléssel kapcsolatos feladatok ellátására a helyi bírósági bírákon felül a törvényszéken ítélkező bírák is kijelölhetőek.

Az eddig történt kijelölésekhez minden alkalommal az adott bíró hozzájárult.

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának az 53. §-a a vezetői ellenőrzés, az 54. §-a a bírói munka igazgatási ellenőrzése, míg az 55. §-a a jelentéstételi kötelezettség részletes szabályait, módszereit tartalmazza.

E rendelkezések alapul szolgálnak – természetesen a jogszabályi előírásokon, eljárási szabályokon felül – a bírói munka igazgatási ellenőrzéseihez.

Az ellenőrzés egyik eszköze álláspontom szerint a „BIRO” program, melynek használatával az ügyek holléte, mozgása, „mozdulatlansága” nyomon követhető.

Ennél hatékonyabb és célravezetőbb az, ha mint igazgatási vezető, rendszeresen kapcsolatot tartok a törvényszéken kívül a helyi bírákkal is, részben ellenőrzés, részben konzultáció és részben az esetlegesen felmerülő jogértelmezési gondok megoldása érdekében.

Ez a gyakorlat tapasztalható volt fogalmazói és kezdőbírói időszakomban, és úgy értékelem, hogy erre jelenleg is szükség és igény van.

Ennek elsősorban a segítség, az ügyek időszerű és szakszerű elbírálása, és nem a mindennapos ügyintézésbe való beleszólás a célja.

Az ellenőrzésekből feltárt adatok, megállapítások elemzése fontos tényező. Feltárhatóak az esetleges hibák, hiányosságok majd kialakíthatóak a megfelelő megoldások is.

A vizsgálati eredmény tükrében személyes megbeszélésre illetve szélesebb körű konzultációra is sort kell keríteni a jövőbeni mulasztások elkerülése érdekében.

Az érkező ügyek számának és a befejezések számának, a befejezett és folyamatos ügyek tartamának figyelemmel kísérése szükséges annak érdekében, hogy az ítélkezés időszerű legyen, sőt javuljon is.

Fontos cél, hogy a bírák legalább annyi ügyet fejezzenek be havonta, mint amennyi érkezik annak szem előtt tartásával, hogy lehetőség szerint a régebbi ügyek kerüljenek kitűzésre és befejezésre.

Figyelemmel kell kísérni a hat hónapon túl folyamatban lévő ügyeket is annak érdekében, hogy a pertartamuk lehetőleg ne haladja meg az egy évet.

A pontos, megalapozott ítélezésben meg kell teremteni azokat a személyi és tárgyi feltételeket, amelyek az időszerű és szakszerű munkavégzést biztosítják, mert csak és kizárólag ilyen körülmények mellett lehet a számonkérést fogantatosítani.

Amennyiben a munkavégzéssel kapcsolatos vizsgálati eredmények megállapítanak mulasztást vagy késedelmet, úgy természetesen az ide vonatkozó igazgatási szabályokat kell megfelelően és határozottsággal alkalmazni.

Az ítélezés területén egyik fő feladat az, hogy az egy éven túl folyamatban lévő ügyek száma csökkenjen.

Ezt többek között a kitűzések közötti időtartamok csökkentésével, a közbenső eljárási cselekmények időszerű megtételével is el lehet érni.

Az időszerű eljárásra vonatkozó ellenőrzési feladatok ellátásához jelenleg már nagy segítséget nyújt az informatikai rendszer, amelynek részletes, alapos ismerete és napi használata elengedhetetlen.

Mint gyakorló bíró tisztában vagyok azzal, hogy az időszerűség ellen hat az, hogy az állampolgári fegyelem lazul, hiszen gyakran szabályszerű idézések ellenére előzetes kimentések nélkül maradnak távol a tárgyalásról a vádlottak, a peres felek illetőleg a tanúk.

A határok megnyitása, a szabadabb külföldi munkavégzés lehetősége sok ügyben megnöveli a tárgyalási időközt, így az érdemi befejezés idejét is, azonban a bírának e körülmények között is igyekezniük kell az eljárási szabályok hathatós és pontos betartását úgy, hogy az ő érdekkörükben mulasztásra ne kerüljön sor.

Az eljárások időszerűségét azonban várhatóan javítani fogják az új büntetőeljárási törvényben meghatározott szabályok.

Az időszerűség az én ismereteim szerint a megyében lévő bíróságokon az országos helyzethez képest megfelelőnek ítéltető, és ez a jövőben is célként határozható meg.

Ismerve a Szekszárdi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázatok tartalmát, felvetéseit, messzemenőig egyetértek azzal az állásponttal, hogy a bírónak tényleges ítélezési tevékenységet kell folytatniuk.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által létrehozott Munkateher Munkacsoport javaslatában foglaltak is a fentieket támasztják alá, amikor is a bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők, és végrehajtási ügyintézők feladatkörét kívánják tágítani minden jogterületen annak érdekében, hogy a bírák a lényegi feladatokra, az ítélezésre tudjanak jobban koncentrálni.

Ezek a várható változások az időszerűbb és szakszerűbb ítélezés irányába hatnak majd.

Véleményem szerint ezenfelül célszerű lenne a jogi asszisztensek és bírósági ügyintézők hatás- és feladatkörét úgy meghatározni, hogy ők az iskolai végzettségüknek megfelelő munkafeladatokat, besorolást és munkabért kaphassanak, hiszen ez is a bírói feladatok ellátását segítené elő.

E kérdéskörrel összefüggésben a bírósági tisztviselők és írnokok továbbtanulását, továbbképzését központilag is szorgalmazni kell.

Szélesebb körben kerüljenek megszervezésre a részükre tanfolyamok, továbbképzések – hiszen jelen időszakban alapvető jogszabályi változások történtek és történnek a közeljövőben.

Emiatt helyi szinten is oktatást, továbbképzést kell a számukra megszervezni. Biztosítani kell konzultációs lehetőséget is, mert a jól képzett munkatársakkal könnyebb az együttműködés és a bírók munkavégzése is.

Megítélésem szerint a feladatok ellátásának hatékonyabbá és gördülékenyebbé tétele érdekében a tisztviselőket és írnokokat egymás munkájával meg kell ismertetni azért, hogy egymás esetleges helyettesítése – betegség, szabadság – ne okozzon fennakadást.

Támogatandó a bírák továbbtanulási, másoddiploma megszerzésére vonatkozó szándéka is, mely támogatás ne csak szabadidő kedvezményben, hanem anyagi hozzájárulásban is nyilvánuljon meg.

Fontosnak tartom a bírói önképzést, mely elengedhetetlen, tekintettel arra, hogy ennek elmaradása az ítélezés színvonalára kedvezőtlenül hatna.

Továbbra is támogatni kell a nyelvoktatást, a külföldi tanulmányutakon való részvételt, a publikációs feladatok ellátását és tudományos fokozat elérésére vonatkozó elképzeléseket.

Az önképzés egyik lehetséges eszköztára a törvényszék könyvtárában fellelhető szakkönyvek sokasága. E körben álláspontom szerint szorgalmazni kellene törvényszékeként a szakkönyvek számítógépes nyilvántartását, kiépítve oly módon az országos hálózatot, hogy ahhoz minden bíróságon hozzá lehessen férni annak érdekében, hogy az információk, tanulmányok, jogi szakkönyvek beszerzése, felhasználása ily módon könnyebbé váljon.

Tudom, hogy ez a folyamat már elindult, de célszerű lenne az elkezdett munkafolyamatot felgyorsítani, befejezni.

Helyes az a már kialakult gyakorlat, hogy a kollégiumok szakmai összeállításai, tanulmányai széles körben, az intranet használatával hozzáférhetők, hiszen ez az egységes jogalkalmazás kialakításának egyik feltétele.

A megfelelő utánpótlás biztosítása is fontos feladat.

E körben az instruktorbíróknak, illetve a joggyakorlatot, tanulóköröket vezető bírónak felelősségteljes feladatuk van.

A jelenlegi fogalmazóképzés megyénkben igen jó színvonalú és ezt továbbra is szorgalmazni kívánom.

A jó színvonalú oktatáson kívül szükség van felkészült, érdeklő, hivatástudattal rendelkező fogalmazókra, titkárokra.

Ismerve a jelenleg ilyen munkakörben tevékenykedő munkatársakat, az utánpótlás biztosított.

Alátámasztja ezt a véleményemet az is, hogy a fogalmazói beszámolókon, jogi szakvizsgákon rendre jó és kiváló eredményeket értek el.

A színvonalas, kiegyensúlyozott munkavégzéshez meg kell teremteni az ezt szolgáló körülményeket.

A bírósági építmények adatait a Szekszárdi Törvényszék 2013. évi összbírói értekezletről összeállított tájékoztatója részletesen tartalmazza.

Álláspontom szerint a működési feltételek alapvetően biztosítottak, de átépítésre, fejlesztésre szinte mindenhol szükség van.

A Szekszárdi Törvényszék Szekszárd, Dózsa Gy. u. 2. sz. alatti irodaépülete teljes körű alapterület növeléssel járó átépítésére 2004. évben került sor.

Jelenleg ez az épület az Szekszárdi Törvényszék elhelyezésére szolgál.

A törvényszék elnökével való konzultációból levonható, hogy jelenleg a kibővített alapterület ellenére már elhelyezési problémák merültek fel.

Erre tekintettel indokolt lenne egyes szervezeti egységek más – a Szekszárdi Járásbíróság – épületben való elhelyezése.

A Szekszárdi Törvényszéken ki kell alakítani 2014. év december hó 31. napjáig egy irodát, a titkos ügyek és a minősített adatok elintézésére. Ez a kialakítás részben építési munkákat, részben informatikai beszerzést jelent, ezenfelül a jövőbeni munkatársak elhelyezését is megnehezíti.

Elméletileg a Szekszárdi Járásbíróságon van megfelelő számú és nagyságú, szabad felhasználású terület, azonban az épület I. és II. szintje jelen állapotában rendeltetésszerű használatra alkalmatlan.

A Szekszárdi Járásbíróság épülete Szekszárdon az Augusz I. u. 1-3. sz. alatt található.

Egyetértve a törvényszék elnökével, ezen épületben lévő helyiségeket átépítéssel, megfelelő kialakítással részben a törvényszék egyes szervezeti egységei, részben pedig a járásbírók céljaira felhasználhatók lennének. Ehhez természetesen központi támogatás, illetőleg pályázati forrás biztosítása szükséges.

Az épület az I. és II. szintet kivéve felújításra került, míg a megjelölt szinteken lényegében csak a nyílászárók cseréjére került sor az egységes külső megjelenítés érdekében.

A Szekszárdi Járásbírószágon egy akadálymentes személyfelvonó már beépítésre került, azonban az épületben üzemelő másik személyfelvonó cseréje sem halogatható annak elhasználtsága és üzembizonytalansága miatt. Ugyancsak szükségessé vált az épületben lévő teherlift cseréje is, mégpedig biztonsági lift beépítésével, amely megfelelően biztosíthatná tűz esetén a fogatékkal élők és a bírósági dolgozók menekítését az épületből.

Az átépítés folytán kialakításra kerülhetnének újabb tárgyalótermek, mivel jelenleg a tárgyalótermek maximális kihasználtsága miatt nincs lehetőség arra, hogy a munkateher hatékonyabb feldolgozása miatt az ügyelosztási rendben meghatározott tárgyalási napokon kívüli tárgyalás megtartására kerüljön sor.

A jelenlegi tárgyalótermek egy része méreténél fogva nem megfelelő sok vádlottas, illetőleg sok ügyfelet érintő ügyek tárgyalására.

Ugyan ebben az épületben, a II. emeleten a 206. sz. illetőleg a 207. sz. jelenlegi irodákból gyermekbarát – a gyermekek meghallgatását szolgáló – helyiség kerülhet kialakításra.

A másik irodában a tanúvédelmi program keretén belül egy, a tanúk várakozására szolgáló és a vádlottaktól elkülönített iroda kiépítésére kerülhet sor.

Támogatnom azonban a Szekszárdi Törvényszék vezetőjének azon elképzelését, hogy uniós vagy állami támogatásból megvalósítható projektekre pályázzon, amelyből kivitelezhető lenne az épület a hőtechnikai adottságainak javítása, a hőveszteség csökkentése, az épület szigetelése, a napenergia hasznosítása, valamint a hűtés és fűtés optimalizációja.

E körben fontosnak tartom, hogy az ötemeletes, lényegében panel épületben lévő irodák légkondicionálására sor kerüljön, hiszen késő tavasztól nyár végéig a hőség nem egyszer 35-38 fok, mely igen nagy megterhelést jelent minden munkavállalónak, mert a koncentráció és az odafigyelés megnehezül.

A Bonyhádi Járásbírószágon Bonyhád, Perczel u. 46. sz. alatti épületében részleges felújításra került eddig sor.

Indokolt az ingatlan külső nyílászáróinak cseréje, a külső hőszigetelés a gazdaságosabb energiafelhasználás érdekében, a tárgyalótermeken kívüli padlóburkolatok felújítása és a tárgyalótermi elavult, elhasználódott berendezések cseréje.

A Dombóvári Járásbíróság Dombóvár, Hunyadi tér 33. sz. alatti épületében egy szolgálati lakás került korábban kialakításra, amely 2006. év óta használaton kívül van. Szükséges ebből az ingatlanrészből egy, a bűnjelek tárolására alkalmas helyiség kialakítása, és ennek a résznek átépítésével létrehozható lenne olyan közösségi helyiség is, ahol a járásbíróság dolgozói szabadidős tevékenységet folytathatnának.

A Paksi Járásbíróság Paks, Deák F. u. 10. sz. alatti épülete nem rendelkezik megfelelő rabelkülönítővel, és a kis alapterületű irattár – mely bővítésre szorul - régi berendezésű.

Az épülethez kapcsolódik egy három szobás szolgálati lakás, melynek átépítésével kialakítható lenne a rabelkülönítő, egy lajstromiroda és egy ügyfélfogadó tér, amelyben a hetenként történő panasznapot is meg lehetne tartani, így ebben a tárgyalóteremben a felszabadult napokon tárgyalásokat lehetne tartani, amely az időszerűséget javíthatná.

A Tamási Járásbíróság Tamási, Szabadság u. 55. sz. alatti ingatlana jelenleg két külön bejárattal rendelkezik. Az ingatlannál szükséges kialakítani egy főbejárati kaput, valamint azt megoldani, hogy e bejárat és a tárgyalók mindegyike között megfelelő közlekedési útvonal legyen figyelemmel arra is, hogy egy darab fémkereső kapu is beépítésre kerül a közeljövőben.

Az ingatlannál felmerült az ingatlant határoló közterület vízelvezetési problémája, melynek megoldását a helyi önkormányzattal közösen kell megoldani, de természetesen ehhez is anyagi háttérrel kell biztosítani.

Fontos feladat a tanúgondozás valamint a gyermekbarát igazságszolgáltatás személyi és tárgyi feltételeinek kialakítása.

A Szekszárdi Járásbíróságon, és ismereteim szerint már más járásbíróságokon is kijelölésre kerültek a tanúgondozással kapcsolatos feladatok ellátását végző bírók és titkárok.

A Szekszárdi Járásbíróságon ezidáig egy játszósarok került kialakításra a IV. emeleti tárgyalók mellett, a folyosó leválasztott területén.

Álláspontom szerint azonban meg kell teremteni azt, hogy biztosított legyen a gyermekek megfelelő, barátságos, bizalmat sugárzó körülmények közötti meghallgatásának a feltétele, valamint az, hogy a gyermekek olyan környezetben, helyiségben legyenek, ahol kellemesen és biztonságban érzik magukat.

E kérdéskörnél azt a célt kell megvalósítani, hogy valamennyi bírósági épületben kialakításra kerüljenek a gyermekek megfelelő, barátságos körülmények közötti meghallgatására szolgáló helyiségek, amelyekben a gyermekek az esetleges várakozásuk alatt kellemes körülmények között legyenek, és a szükséges tárgyakon felül szórakoztató elektronikai játékok is rendelkezésre álljanak.

A Szekszárdi Törvényszéken került kialakításra egy olyan helyiség, amely a bírósági közvetítés céljára szolgál. Jelenleg e feladatot egy nyugdíjba vonult bíró – jelenleg bírósági titkári beosztásban látja el. Az ő utánpótlásáról időben kell gondoskodni azért, hogy ennek az egyre fontosabbá váló bírósági tevékenységnek a folyamatossága biztosított legyen.

Tolna megye bíróságain kiépítésre került az informatikai rendszer, amely jelenleg még a szükséges alap feladatok ellátását biztosítja.

A bíróságon minden tisztviselő és írnok rendelkezik a munkahelyén asztali PC-vel. Ezek legalább 70 %-a 2004-2005. évi beszerzésű, amely negatívan hat a munka hatékonyságára.

Ezeknek a gépeknek a cseréje szükségessé vált.

A „BIRO” rendszerprogramban jelenleg még vannak kisebb hibák, amelyek az informatikusok szerint is javításra szorulnak.

Javaslatot terjesztettek elő a hibák kiküszöbölésére, de többszöri jelzésük sem vezetett eredményre. A szakértelmükre támaszkodva e program kijavításában szeretnék közreműködni.

Az informatikusok tájékoztatója szerint a bírák otthon dolgozása számítástechnikai szempontból műszakilag biztonságosan megoldható lenne, melyhez azonban a bíróknak lappal kellene rendelkezniük annak érdekében, hogy a rendszerhez bárholnan hozzá tudjanak kapcsolódni.

Az informatikusok véleményével egyetértve jogszabályi szinten kellene meghatározni azokat a szabványos video- és audio formátumokat, amelyek lejátszását a bíróságnak kellene biztosítani.

Az összes többi formátumú audio- és video lejátszásokat pedig a benyújtónak kellene műszakilag biztosítani.

A szabványos formátumú audio- és video anyagok lejátszásához egységes technikai megoldást kellene kidolgozni és elfogadni.

Ehhez ezt követően e formátumokat támogató média lejátszót kellene rendszeresíteni, legalább a nagyobb befogadású tárgyalótermekben.

A jogi beosztású dolgozók részére digitális diktafonokat biztosított a törvényszék vezetője.

A Paksi Járásbíróságon és a Dombóvári Járásbíróságon egy-egy szerver szoba kialakítására lenne szükség, mely mintegy 2 millió forintos költséget jelentene, amit vagy pályázat útján vagy az OBH támogatásával lehetne megoldani.

A bíróságon belüli elektronikus levelezés mindinkább gyakoribbá válik. A tájékoztatókat, körleveleket rendelkezésem alapján a kézbesítők vitték körbe a közelmúltig a Szekszárdi Járásbíróságon.

Jelenleg azonban ezen iratok már minden dolgozóhoz elektronikus levél formájában jutnak el. Címzett csoportok kerültek kialakításra, és ilyen módon mindig csak az érintett csoport tagjaihoz kerül továbbításra a rájuk vonatkozó irat.

Az informatikusi feladatokat megyénkben négy fő látja el, igen magas szakmai színvonalon.

A munkatársakkal jó kapcsolatot alakítottak ki. A felmerülő hibákat, problémákat leterheltségüktől függően igyekeznek hamar orvosolni. Új programok bevezetésében, gyakorlati bemutatásában a laikusok számára is érthetően, közérthetően adnak elő és tanítanak.

A több vidéki bíróságra tekintettel és a hatékonyabb, gyorsabb munkavégzés érdekében szükségesnek látszik a létszámuk egy fővel való bővítése.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2012. évre 1.454.892,-Ft-ban, 2013. évre 1.443.500,-Ft-ban határozta meg a Szekszárdi Törvényszék kiadási és bevételi fő összegét, mely 0,8 %-os csökkenést jelent.

A személyi kiadásokra és a munkaadói járulékokra meghatározott előirányzat alacsonyabb az előző évinél, azonban a dologi kiadásoknál emelkedés történt.

A megemelt összeg mellett is azonban igen szoros és takarékos gazdálkodást kell folytatni annak érdekében, hogy a kiadásokat a gazdasági év végéig fedezni lehessen.

A bírság bevételek 2012. évi központosítása kedvezőtlen hatású volt a bíróságokra.

Megyénkben tapasztalataim szerint folyamatosan megfigyelhető a takarékoság és a pénzügyi előirányzatok, szabályzatok betartása.

E takarékos működést továbbra is követendőnek ítélem, és ennek érdekében érdemes tovább gondolni, hogy az állandóan emelkedő postaköltségeket milyen módon lehetne mérsékelni.

A Szekszárdi Járásbíróságon kiterjesztettem a postahivatalon kívüli kézbesítések körét. A jövőben ennek a lehetőségét tovább vizsgálnám.

Helyeslem a nem régen a törvényszék elnöke által bevezetett azon kézbesítési módot, amikor a hivatali gépkocsi szállítja a helyi bíróságra a küldeményeket, rendszeresen hetente egy meghatározott napon.

Tudomásom szerint a Szekszárdi Járásbíróság épülete alatti – külön kialakított és saját bejáratral rendelkező üzlet és iroda - helyiségek további és ismételt bérbeadása folyamatban van.

A bérleti szerződésekből a bíróság bevétele, ha kis mértékben is, de emelkedhet.

A Szekszárdi Törvényszék Elnökének korábbi pályaművében megfogalmazottakkal egyetértve elképzeléseim között szerepel annak biztosítása, hogy a Bjt. 181. § (1) és Bjt. 182. § (1) bekezdése alapján a bíróságra adható kiegészítő és képzettségi pótlék, valamint az igazságügyi alkalmazottak részére az lasz. 120. §-a alapján megállapítható képzettségi pótlék a jogosultak számára kifizethetővé váljon.

A Szekszárdi Törvényszék bekapcsolódott az Országos Bírósági Hivatal által indított „nyitott bíróságok” programba.

E program keretén belül 2013. év áprilisától – de a Szekszárdi Járásbíróságon már ezt megelőzően is – több középiskolai osztály vett részt, előzetes egyeztetést követően tárgyalásokon.

A program kiterjed osztályfőnöki órán történő előadásra, tájékoztatóra, melyek során általános jogi ismeretekről, a fiatalok bűnözéséről, a kábítószer fogyasztással kapcsolatos rendelkezésekről is szó esik.

A felsőfokú intézmények hallgatói gyakorlati teendőket láthatnak el illetőleg engedély mellett, bírósági iratokat kutathatnak, dolgozhatnak fel szakdolgozatuk összeállítására érdekében.

Eddig 13 hallgatói intézménnyel kötött a Szekszárdi Törvényszék együttműködési megállapodást.

Célom, hogy a középiskolákon felül egyetemekkel és főiskolákkal is sor kerüljön ilyen megállapodás megkötésére.

A program támogatása messzemenőig indokolt, hiszen alapvető és fontos ismereteket szereznek az abban résztvevők.

A programban olyan bírók, titkárok, fogalmazók vesznek részt, akik a megjelölt témakörökben alapos felkészültséggel, ismeretekkel rendelkeznek, és megfelelően színes az előadásmódjuk.

A Magyar Bírói Egyesület Tolna Megyei Szervezetének vezetőségi tagjaként, de a jövőben is támogatnám a magas szintű, jogi tárgyú rendezvények szervezését, lebonyolítását és a sport rendezvényeken való részvételt is.

Az egyesület a jogszabályok tervezetéről rendszeresen véleményt alkot, illetve jogszabály módosítását – nem eredménytelenül – indítványozta, de határozottan

és céltudatosan képviseli a bírók érdekeit. Ezen feladatok ellátása álláspontom szerint továbbra is támogatandó.

E gyakorlat szerintem a jövőben is folytatandó annak érdekében, hogy minden dolgozó széleskörű információval rendelkezzen a bíróságaink működésével kapcsolatos kérdésekről.

A bírósági dolgozók szakszervezetével és helyi vezetőjével mindig kiegyensúlyozott volt a megyei vezetés kapcsolata. Ezt, mint volt titkár is megerősíthetem.

A szakszervezet külön, de nemegyszer a bírói egyesülettel karöltve szervez szakmai, illetve kulturális és szabadidős programokat.

E rendezvényeken általában részt veszek, és nemegyszer szervezőként is közreműködök, mely szervezőmunkából a jövőben is szeretném kivenni a részem.

Az eddigi gyakorlat szerint a kibővített vezetői értekezletekre a bírói egyesület vezetője a bírósági dolgozók szakszervezeti titkára, valamint a bírói tanács elnöke is meghívást kap, ahol észrevételeiket, javaslataikat előterjeszthetik, illetőleg a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak.

Mint a Magyar Jogászegylet Tolna Megyei Szervezetének tagja, fontosnak és támogatandónak tartom az egyesületben való közreműködést és taggá válást. Megyénkben évtizedekre visszamenően mindig színvonalas jogásznapi rendezvények, előadások, bálók voltak és vannak, ahol a különböző területen működő jogászokkal hasznos és érdekes eszmecserékre is sor kerül.

Nyitás történt a szabálysértési ügyeket magas színvonalon intéző bírósági titkárok beható közreműködésével, és a törvényszék elnökének a támogatásával a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányságon megyeszerte szabálysértési ügyeket elbíráló szakemberek felé.

Ezt az együttműködést hasznosnak és követendőnek ítélem, sőt álláspontom szerint több jogterületen szakmai konzultációkra van szükség a Tolna Megyei Ügyvédi Kamara tagjaival, illetőleg a Tolna Megyei Főügyészség dolgozóival is.

Évtizedekkel ezelőtt az akkor még Tolna Megyei Bíróságnak testvérvárosi kapcsolata volt a jugoszláviai Becsei Bírósággal. Bíróságunktól nem távol eső úgy gondolom valamely szerbiai – Óbecse, Újvidék - bírósággal történő kapcsolatfelvétel, mely nem lenne érdektelen és haszontalan sem nekünk, sem a külföldi félnek. Ennek az együttműködésnek a feltételeit szívesen megszervezném.

A sajtó és média helyi képviselőivel hosszú idő óta szerintem megfelelő az összhang és a máshonnan érkező, hasonló területen dolgozókkal is.

A naprakész, szakszerű és tárgyilagos tájékoztatás a bíróságok érdekét is szolgálja.

A színvonalas, időszerű munkavégzésben elengedhetetlen a jó és kiegyensúlyozott munkahelyi légkör megteremtése és fenntartása, hiszen ilyen körülmények között a kollégák nem egymástól „elvonulva” látják el napi feladataikat, hanem egymást segítve és támogatva.

Tudom az eddigi tapasztalataim alapján, hogy mint vezető nem hozhatok mindenki számára elfogadható, kifogástalan döntést, de erre törekedni lehet.

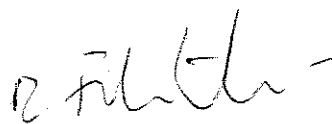
Sajnálom, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben a szűkös anyagi lehetőségek miatt jutalmazásra csak igen kis mértékben lesz talán majd lehetőség, pedig szerintem a megyénkben dolgozók nagy többségben ezt megérdemelné a kimagasló munkavégzésük megbecsüléseként.

A Szekszárdi Törvényszék Elnökével, dr. Csullag Józsefnével úgy érzem, mint a Szekszárdi Járásbíróság elnöke és korábban, mint beosztott bíró, korrekt, őszinte és megfelelően együttműködő, közös problémamegoldó kapcsolatot alakítottunk ki, mely várhatóan a jövőben is mindenképpen megmarad.

Tisztában vagyok azzal, hogy esetleges kinevezésem esetén sok új feladat merül fel mind vezetési, mind szervezési és gazdasági területen, mely az eddiginél több munkát, tanulást igényel, de ezek elsajátítását reményeim szerint meg tudom majd oldani.

Szekszárd, 2013. szeptember 27.

Tisztelettel:



Dr. Farkas László
pályázó