

20.486/2012. OBH

Jegyzőkönyv

**a 2012. június 12. napján 13 óra 10 perckor az Országos Bírósági Hivatal
(OBH) I. em. 111. helységében tartott
a Debreceni Törvényszék Elnöki álláshelyére pályázó meghallgatásáról**

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

Pályázó:

dr. Kahler Ilona, a Debreceni Városi Bíróság elnöke

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Nyujtó Katalin, az OBH főosztályvezető helyettese

dr. Tóth Áron László, az Elnöki Kabinet titkára

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2012. évi 2. számában kiírt debreceni törvényszéki elnöki pályázatra dr. Kahler Ilona pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon, azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Kahler Ilona:

Természetesen hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához, abban az esetben is, ha eredménytelen a pályázatom.

Dr. Handó Tünde:

Olvastam a pályázatát, kívánja azt bármivel kiegészíteni, vagy szeretne bármit kiemelni?

Dr. Kahler Ilona:

Kiegészíteni nem kívánom. Kiemelném a Debreceni Városi Bíróság rettenetes helyzetét. A legutóbbi esőt követően újabb patkánylyukakat tömtünk be. Ezek a problémák a perenkívüli irodát érintik. Az egész csatornarendszer átmosatását rendeltük meg. Ebben nincs változás, tarthatatlan a helyzet. Ezzel az épületről muszáj gondoskodni.

Dr. Handó Tünde:

Magam is jártam a bíróságon, valóban tarthatatlan a helyzet. Láttam, hogy a tárgyi eszközök állapota milyen, például nincsenek székek vagy amik vannak, azok is húsz évesek. Azt viszont nem hiszem, hogy ezeknek a beszerzése megoldhatatlan lenne. Akár más szervezetek segítségét kérve az ilyen problémákat meg kell tudni oldani. Ez miért nem történt meg?

Dr. Kahler Ilona:

Ez szemléletbeli kérdés is volt. Városi bírósági elnökként nem tudtam ezzel foglalkozni. Voltak javaslataim a törvényszéki elnök felé, de az ő hátrító magatartása ellenében nem tudtam lépni. Elvi álláspontja volt a törvényszéki elnöknek, hogy más hatóságtól, amellyel ügyféli pozícióban is találkozhatunk, nem kérünk segítséget, ezért itt megrekedtek ezek a kezdeményezések.

Dr. Handó Tünde:

Valóban lehetnek aggályok ezen a megoldási mód kapcsán, de valami előrelépésnek kellene történnie.

Dr. Kahler Ilona:

Úgy gondolom, hogy egy törvényszéki elnöknek menedzseri szemlélettel is rendelkeznie kell, ez nem az igazságszolgáltatási részhez tartozik. Az hogy pl. az önkormányzattal kapcsolatba kerülünk, nem jelent problémát.

Dr. Handó Tünde:

Vagy a központi igazgatáson keresztül is lehet megoldást keresni.

Dr. Kahler Ilona:

Igen, vannak megfelelő megoldások, ezeket meg kell találni.

Dr. Handó Tünde:

Az ügyforgalmi adatokból látható, hogy néhány ügyszak különösen rossz helyzetben van, például a törvényszéki első és másodfokú büntető ügyszak, valamint a munkaügyi bíróság. Egy-egy jogszabály-módosítás vagy bírák távozása, tartós távolléte folytán előjöhethet olyan helyzet, ami ügyhátralékot generál. Fel lehet-e erre készülni? Mi az a módszer, amivel a vészhelyzeteket, kockázatokat előre fel lehet mérni és el lehet hárítani?

Dr. Kahler Ilona:

A munkaügyi bíróság és a büntető ügyszak külön kezelést igényel. Amennyire nekem rálátásom volt, a munkaügyi bíróság problémája két évvel ezelőtt kezdődött és mivel akkor nem kapott segítséget, odáig fajult a helyzet, hogy egy bíró kezén nagyjából 170 folyamatos ügy volt. A segítség most érkezett, tavaly egy, idén két bíró kirendelése révén.

Dr. Handó Tünde:

Vezetőként mi az a módszer, amivel egy problémához közelíteni kell?

Dr. Kahler Ilona:

A probléma okait kell feltárni, mert arra így lehet reagálni és tervet kell készíteni. Éveken át húzódó dolgokról van szó, a probléma okával akkor nem foglalkozott senki. Ha látom, hogy jogszabály-módosítás várható és az munkateher növekedést jelent, akkor meg kell nézni van-e elegendő létszám. Ezt fel kell mérni, erre lehet készülni. Ha már „öröklött” nehéz helyzet van, akkor is fel kell mérni, hogy mi vezethetett idáig.

Dr. Handó Tünde:

Ezt egyszemélyi vezetőként kívánná megvalósítani?

Dr. Kahler Ilona:

Nem. Városi vezetőként az elnökhelyettes és a csoportvezető bevonásával dolgoztam. Ez nálunk közös gondolkodás eredménye szokott lenni, utána lehet továbblépni, hogy mi legyen döntés.

Dr. Handó Tünde:

Az ügyelosztási rend hogyan kerül kialakításra?

Dr. Kahler Ilona:

Polgári ügyszakban az elnökhelyettes szignál, büntető ügyszakban tavaly február óta pedig a csoportvezető. Az a kialakult rend mindkét ügyszakban, hogy különböző ügycsoportban dolgoznak a bírók. Kialakult referádák vannak, azzal, hogy a változtatásra lehetőség van, de ilyenre nem szokott sor kerülni.

Dr. Handó Tünde:

Nem eredményezi ez azt, hogy az egyik referáában munkaigényesebb ügyek vannak, mint a másikban és így az egyes bíróknak többet kell dolgozniuk ugyanazért az eredményért?

Dr. Kahler Ilona:

Ez nem okoz ez feszültséget, lehetőség van jelzés adására, változtatására.

Dr. Handó Tünde:

Kérdés, hogy van-e bátorságuk jelezni a problémát. Ez a vezető hozzáállásán múlik.

Dr. Kahler Ilona:

A közvetlen napi kapcsolat sokat old egy ilyen helyzeten. Ez mind a két ügyszakban teljesen biztosított.

Dr. Handó Tünde:

A helyi bírósági szint még átlátható, de törvényszéki szinten ezt a közvetlenséget nem lehet megvalósítani, ennek fizikai akadályai is vannak. Hogyan lehet ezeket áthidalni, hogy a javaslatok eljussanak a vezetőhöz?

Dr. Kahler Ilona:

A kölcsönös kommunikáció fontos, akár kollégiumi ülés keretében valósul meg, akár más formában. Nem a napi szintű kapcsolat a lényeg, a vezetői értekezlet is lehet terepe ennek, kölcsönösen lehet ebből profitálni. Szakmai téren a kollégákkal is meg lehet teremteni a kapcsolatot.

Dr. Handó Tünde:

A pertárgyérték változás hatása meghatározható-e valamiképpen?

Dr. Kahler Ilona:

Attól függően lehet a további személyzeti elképzeléseket meghatározni, hogy a Debreceni Városi Bíróság sorsa hogyan alakul.

Dr. Handó Tünde:

A törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyek pertárgyérték-határának 10 millió forintra módosításának mi volt a tanulsága?

Dr. Kahler Ilona:

Ez még nem jelentkezett változásként nálunk.

Dr. Handó Tünde:

Ez már régebbi változás, nem követték nyomon az érkezésre gyakorolt hatását? Tavaly volt felmérés arra vonatkozóan, hogy a 25 millió, 30 millió, 50 millió forintba emelés milyen változást jelentene. Erre minden törvényszék küldött a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumnak anyagot tavaly nyáron. Most lesz egy újabb változás, nem becsülték meg ez mit jelentene?

Dr. Kahler Ilona:

Azért nem merült ez a Debreceni Városi Bíróságon és ilyen megkeresés a törvényszék részéről sem részéről sem érkezett, mert a betölthető bíró státuszok egy kivételével mind polgári ügyszakba kerültek kiírásra. A Debreceni Városi

Bíróság polgári ügyszakában a létszám olyan mértékű lett, hogy nem merült fel problémaként az értékhatár emelése.

Dr. Handó Tünde:

Akkor miért volt ott szükség ennyi polgári ügyszakos bírói helyre, ha az ügyszak jól működik?

Dr. Kahler Ilona:

A törvényszéki elnök döntése volt, hogy a törvényszékről nyugdíjba menő bírákat tudják majd innen pótolni.

Dr. Handó Tünde:

És hányan lettek végülis a törvényszékre felrendelve?

Dr. Kahler Ilona:

Polgári ügyszakból senki, büntető ügyszakból egy bíró.

Dr. Handó Tünde:

Akkor miért kerültek kiírásra a polgári ügyszakba a pályázatok?

Dr. Kahler Ilona:

Ez nem az én döntésem volt.

Dr. Handó Tünde:

Amikor elosztották ezeket az álláshelyeket, akkor ezt megelőzte valamilyen megbeszélés?

Dr. Kahler Ilona:

Erről nem volt egyeztetés. Elnök asszony mind a hat bírói álláshelyet polgári ügyszakba akarta kiírni először. Én akkor azt mondtam, inkább kettő, de legalább egy legyen büntető ügyszakban is. Itt inkább a büntető ügyszak helyzetére kellett volna figyelni.

Dr. Handó Tünde:

Szerintem az a helyes, hogy egy vezető a döntéseiben legyen következetes, de a döntésig vezető folyamatban legyen jelen a konszenzuskeresés. Ilyenre tudna példát mondani eddigi gyakorlatából?

Dr. Kahler Ilona:

Amikor a tulajdon elleni szabálysértések megjelentek a titkárok feladatai között, akkor az erre való felkészítés és a feladatelosztás, a munka folyamatos ellenőrzése így működött.

Dr. Handó Tünde:

A többi városi bírósággal milyen a kapcsolata?

Dr. Kahler Ilona:

Nekem személy szerint jó a kapcsolatom a kollégákkal. Abból is adódik ez, hogy a korábbi időben a kommunikáció a városi bíróságok és a törvényszéki vezetés között nem volt zökkenőmentes, ezért a helyi vezetők egymás közt kommunikáltak szakmai és igazgatási kérdésekben is. A többi városi bíróság kisebb, mint a Debreceni Városi Bíróság, ott más problémák merülnek fel, de a segítő együttműködés megvan. A büntető kollégiumvezetés talán hatékonyabban koordinált, mint a polgári ügyszakos.

Dr. Handó Tünde:

A szakmai vezetéssel a városi bíróságoknak milyen a kapcsolata és hogyan lehet jó kapcsolatot kialakítani? Igazgatási vezetőként erre odafigyelne?

Dr. Kahler Ilona:

Mindenképpen, ez a bíróság feladatainak teljesítéséhez elengedhetetlen. Igazgatási vezetőként nemcsak a büntető, hanem a polgári ügyszakra is rá kell látnom. Fontos, hogy a kommunikáció hatékonyabb legyen.

Dr. Handó Tünde:

Ha Ön nyerne kinevezést, akkor az elnök és az elnökhelyettes is büntető ügyszakos lenne. A polgári ügyszak nem kerülne hátrányos helyzetbe?

Dr. Kahler Ilona:

Nem. Ne azt érezzék, hogy büntető elnökük van, hanem azt, hogy van elnökük. A bírának vagyok az elnöke most is, nem a büntetőbírának.

Dr. Handó Tünde:

Látom az egyes részek elválasztását a pályaműben, de nincsenek benne címszavak, így nem könnyen tekinthető át pályázat. Fontos lenne kiemelni azokat a célokat, amelyek mentén szeretné a munkát végezni, mert a hétköznapi feladatokat is azokhoz kell igazítani. Tudniuk kell a bírának is, hogy mit várhatnak a vezetéstől és mibe illeszkedik a munkájuk.

Dr. Kahler Ilona:

Valóban lehetett volna jobban tagolni a pályaművet. Nekem a pályamű egy komplett egésznek alkotott, úgy gondolom, hogy nyomon követhető, amit fontosnak tartok. Sok minden sok mindennel összefügg. Lehetett volna tagolni, de nekem így volt kerek egész.

Dr. Handó Tünde:

Egy korábbi pályázó említette, hogy évente választ egy-egy jelmondatot, amit a tárgyalási naplójába beír. Önnek van ilyen jelmondata?

Dr. Kahler Ilona:

Egy olyan tisztes helytállást szeretnék, ami mások felé garanciát jelenthet. Eddig is tettem a dolgomat bíróként és vezetőként is. Nyitott vagyok arra, ami másokat foglalkoztat. A saját dolgomat olyan tisztességgel végzem, amit másoktól is elvárok.

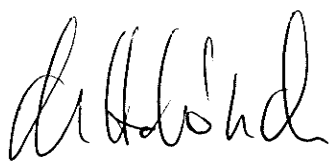
Aki engem városi bírósági elnökként ismer, az tudja, hogy ezt tudom kínálni törvényszéki elnökként is. Ennél nagyobb ígéretet nem tudok tenni. Azért vágtam neki a pályázati eljárásnak, mert a magam személyiségével egyfajta alternatívát kívánok nyújtani. Ha ez támogatást nyer, az nekem megtisztelő. Az eddigi városi bírósági elnöki tevékenységem során nem kaptam olyan kritikát, ami eltántorítana ettől. Eredményeket szeretnék elérni. Városi bírósági elnökként ez sikerült, ez valamifajta garancia lehet.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

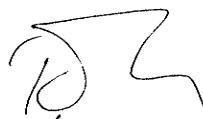
Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 13 óra 45 perckor.



dr. Handó Tünde
elnök

Kmf.



dr. Tóth Áron László
jegyzőkönyvvezető



dr. Nyutó Katalin
jegyzőkönyvvezető



dr. Kahler Ilona
pályázó

A pályázat 1 példát átadtam
2022.06.21. DU

P á l y a m ú

A bíróság elnökének egyik alapvető feladata a bírósági funkció ellátására alkalmas bíróság hatékony működésének tárgyi és személyi feltételeinek biztosítása.

Hajdú-Bihar megye bíróságai 7 épületben látják el feladataikat. Ebből a Hajdúböszörményi Városi Bíróság a Kincstári Vagyonigazgatóságtól bérelt épületben működik, míg a Debreceni Törvényszék két épülete, a Debreceni Városi Bíróság, a Hajdúszoboszlói Városi Bíróság, a Püspökladányi Városi Bíróság és a Berettyóújfalui Városi Bíróság épületei a Debreceni Törvényszék kezelésében vannak.

A vidéki helyi bíróságokon a dolgozók elhelyezése és az irodák, tárgyalótermek berendezése jónak mondható, adottak a bíróság feladatához méltó körülmények.

A Hajdúszoboszlói Városi Bíróságon 2010. évben az épület tetőszigetelése és a homlokzat felújítása, 2011. évben a nyílászárók és a bejárati üvegfalrendszer cseréje, míg a Püspökladányi Városi Bíróságon a nyílászárók korszerűsítése történt meg.

A Debreceni Törvényszék két épületében azonban a tárgyalótermek számának növelése miatt az elhelyezés zsúfolttá vált: olyan körülmények mellett, ahol a bírák többsége másodmagával, a jegyzők hárman-négyen is dolgoznak viszonylag kis alapterületű szobákban, az elmélyült munkavégzés feltételei már nem biztosítottak.

Jelenleg azonban a legfontosabb elnöki feladat a Debreceni Városi Bíróság új épületének - még ezen elnöki ciklusban történő - megvalósítása és birtokba vétele, hogy a bíróság dolgozói méltó körülmények között végezzék felelősségteljes munkájukat a jogkereső közönség érdekében.

Ezen feladat teljes körű lebonyolítása - irodák és irattár költöztetése, a bírák és jegyzők elhelyezése, eszközök leltározása, átszállítása és beüzemelése, az állampolgárok tájékoztatása, a tárgyalási napok kiesésének minimalizálása - nagyfokú szervezést és a bírósági dolgozók széleskörű összefogását igényli.

Az ideális helyzet megvalósulásáig minden eszközt biztosítani kívánok annak érdekében, hogy az áldatlan munkakörülmények elviselhetőbbek legyenek és az ítélkezés változatlanul színvonalas maradjon, ahogyan erre városi elnökként is törekszem.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2008. évben 30 millió forintot biztosított a Debreceni Városi Bíróság épületében az életveszélyt okozó hibák kijavítására, melyből a korábbi aládúcolást megszüntettük és a leszakadással fenyegető erkélyt megerősítettük, ezen túl azonban kizárólag az épület állékonyságát veszélyeztető legsúlyosabb hibák korrigálására kerülhetett sor, erős szelekciót követően.

Az épület műszaki állapota oly mértékben leromlott, hogy a beázások nagyobb esőzés esetén az épület különböző területén folyamatosan jelentkeznek, a szigetelés hiányosságai miatt a penészedés egyre nagyobb mértékű, mely félt, hogy elérje az egészségre káros mértéket.

Napi problémát jelent a városi bíróság épületében tanyát vert patkányok folyamatos irtása, melyet a kényszerű szomszédságból adódóan időszakonként a Hajdú-Bihar Megyei Büntetésvégrehajtási Intézettel összehangoltan végzünk.

A korábban elkészült statikus szakértő véleménye szerint az épület egy része folyamatosan süllyed, emiatt az épület egy részében korábban a vizet már el kellett zárni, azonban a falakon évről-évre ennek következtében a repedések is mélyülnek.

Az elektromos kapacitás szűk keresztmetszete miatt nem biztonságos a

A korábban az OIT Hivatala által megrendelt szakértői vélemények kimunkálták, hogy egy új épület építési költsége nem magasabb a régi épület felújítási költségénél. Önmagában a teljes körű felújítás az elhelyezési problémát nem oldaná meg.

Az előzetes tájékozódás azt is megerősítette, hogy nincs a város tulajdonban álló olyan épület, mely a városi bíróságnak akár egy részét is be tudná fogadni.

Összegezve tehát elsődleges feladatombnak a Debreceni Városi Bíróság helyzetének rendezését, hosszabb távon a Debreceni Törvényszék működésének megfelelő körülmények közötti biztosítását, a vidéki helyi bíróságoknak a költségvetési keretek által biztosított állagmegóvó beruházásainak elvégzését tekintem.

Ezek megvalósításához a törvényszék elnökének, mint igazgatási vezetőnek egyfajta menedzseri szemlélete is szükséges, melyet a városi bíróság elnökeként a munkakörülmények normalizálása körében (pl. parkolóhelyek biztosítása) lehetőségeimhez képest eddig is érvényesítettem.

~ ~ ~

A Debreceni Törvényszék korábbi vezetői az elmúlt időszakban - a szükséges megszorításokat is beleértve - mindent megtettek annak érdekében, hogy takarékos gazdálkodást folytasson a bíróság.

2011. évben ennek szellemében a bíróság maradéktalanul eleget tett pénzügyi kötelezettségeinek, mely ésszerű gazdálkodással és a szükségszerű kiadások rangsorolásával biztosítható volt.

Elnöki tevékenységem során az eddigi takarékos szemléletet kívánom folytatni, tovább keresve a költségek racionalizálásának lehetőségét.

A 2012. évre jóváhagyott költségvetés támogatási és kiadási előirányzatát illetően a szakmai alapfeladatok végrehajtásának biztonsága és az egyensúly biztosítása érdekében – a gazdaságossági és ésszerű takarékosági elvárások alapján – az alábbiak szerint kívánom rangsorolni a feladatokat:

- elsődlegesen a szakmai feladatok ellátásával felmerülő kiadások fedezése
- másodlagosan a bíróság működéséhez szükséges közüzemi számlák kifizetése
- harmadlagosan a szakmai munkát elősegítő egyéb működési kiadások teljesítése (pl. irodaszer, tisztítószer beszerzés, karbantartási-, javítási költségek)

A városi bíróság elnökeként is nagy figyelmet fordítottam a szükséges felmerülő költségek ésszerű csökkentésére, a kiadások racionalizálására és azok további lehetőségeit folyamatosan keresem.

Debrecen területén a különböző hivatalokba és számos ügyvédi irodába évek óta fizikai állományú dolgozó látja el a kézbesítői feladatokat.

Előzetesen felmérve a Hajdúhadházi Rendőrkapitányságra kézbesített küldemények igen magas postaköltségét (január hónapban mintegy 72.000.- forint), egy helyben lakó bírósági dolgozóval, mint eljáróval kézbesítettük az iratokat. Ezzel éves szinten több mint félmillió forint megtakarítást érhetünk el.

A Debreceni Törvényszék informatikai helyzetét tekintve 2012. évben szükséges, az egyébként 7-9 éves, többségében elavultnak számító szerverek tárhelyének bővítése.

A bírák napi munkájához elengedhetetlen a nagymérvű és folyamatos jogszabályváltozásra is figyelemmel a Complex Jogtár elérhetősége. 2011. évben az elektronikus jogtár fejlesztő cég megváltoztatta az adatbázisok struktúráját és bevezetésre kerültek a szakmai jogtárak, azonban a

fejlesztési hibák kijavítását követően sem volt lehetőség a szűkös szerverkapacitás miatt az új verzióra átállni. Tekintve, hogy a régi jogtár adattartalmát már nem bővítik teljes egészében, a tavalyi év végére a döntvénytár hiányos lett.

A 2011. évben vásárolt 100 darab új digitális hangrögzítő kiosztása megtörtént - melyből 52 darab a Debreceni Városi Bíróságra, 48 darab a vidéki bíróságokra került -, a szükséges szoftver telepítése és a használat betanítása folyamatban van. Várhatóan ez év második felében ezáltal tovább csökkenthető az eddig használt, gyakorta meghibásodó mechanikus hangrögzítők javítási költsége és mellőzhető a kazetták beszerzése is.

Egyebekben a karbantartási és javítási költségek elmúlt évi növekedése is azt mutatja, hogy az utóbbi években csak kis tételben történt új eszköz vásárlása, így a bíróság eszközparkja nagymértékben elhasználódott.

~~~

A Debreceni Törvényszék engedélyezett bírói létszáma 2011. december 31. napján 131, a betöltött álláshelyek száma 125 volt.

Időközben 2012. április 01. napjától 6 bíró, míg előre láthatólag május 01. napjától további 2 bíró kinevezésére kerül sor.

A bírák életkor szerinti megoszlása a Debreceni Törvényszék területén úgy alakul, hogy a bírói kar majdnem fele fiatal, 40 év alatti, kevesebb gyakorlattal rendelkező kolléga.

2011. december 31. napján a megye bírái közül 5 évnél kevesebb bírói gyakorlattal rendelkezett 23 bíró, a bírói kar 18,4 %-a, ügyszak szerinti megoszlásban kilencen büntető-, tizennégyen civilisztikai ügyszakban.

A fiatal bírák többsége nő, így a kor és nem szerinti tagozódás előrevetíti,

hogy a jövőben is tartós kiesésekkel kell számolni minden ügyszakban, elsősorban a szülési szabadság, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély igénybevétele miatt.

2011. évben a bírák esetében 159 hónap volt a tartós kiesés, mely 15 dolgozó bírónak felelt meg.

További hiányt jelentett a bírói állások üressé válása és a betöltése közötti idő, mely az év végéig 33,5 hónap volt, bírói létszámban 3,2 fő. Így összesen 18,2 bíró kiesésével kellett számolni.

A büntető ügyszakban a jelentős ügyhátralék részben az évek óta folyamatosan jelentkező kiesésnek is köszönhető.

A távollévő bírák pótlása, az eddig elért eredmények megtartása érdekében, akár a vidéki helyi bíróság (jelenleg a Hajdúböszörményi Városi Bíróság), akár a Debreceni Törvényszék büntető és gazdasági megyei első fokú ügyek intézésére, a Debreceni Városi Bíróság, mint legnagyobb létszámú bíróság állományából történik.

Ezzel együtt a Debreceni Városi Bíróság büntető ügyszakában a bírák éveken át a kötelező tárgyalási napok mellett havonta plusz tárgyalási napot tartottak, melynek eredményeként 2008. évtől 12%-ról 5 % körülire csökkent a két éven túli ügyek aránya, noha folyamatos létszám kieséssel részben a kirendelések, részben a gyes-en, gyed-en távollévők miatt itt is számolnunk kellett.

A tavalyi évben a szabálysértési ügyszakban a tárgyalási teher növekedése miatt az ügyintézési határidők megtartása érdekében tárgyalóterem csak annak terhére volt biztosítható, hogy a büntető ügyszakban a plusz tárgyalási nap megszüntetésre került. Ennek eredményeképpen némi növekedés a két éven túli ügyek számában jelentkezett ugyan, de a 7 % körüli eredmény a változatlan személyi elvonások mellett, főleg a kollégák lelkiismeretes munkájával és a

hatékony, folyamatos vezetői ellenőrzés által biztosított.

A törvényszéki szinten büntető ügyszakban az első fokon tárgyaló bírák munkaterhének és a két éven túli ügyek számának csökkentésére már a tavalyi évben a Debreceni Városi Bíróság határozatlan időre kinevezett bírái kirendelést kaptak egy-egy kiemelt jelentőségű ügy tárgyalására, valamint szintén a városi bíróság állományából egy kolléga egy év időtartamra kirendelésre került.

A katonai bírák civil ügyek tárgyalására is kijelölésre kerültek, azonban katonai büntető ügyekben is egyre több kiemelt ügyre érkezett kijelölés, így hosszabb távon e segítséggel sem lehet számolni.

Az ezen a szinten jelentkező munkateher - melyet a korábbiakban az OIT által elrendelt és végzett felmérés is alátámaszt - mind mennyiségében, mind fajsúlyában aránytalan terhet ró a bírákra más megyékhez képest.

A büntető ügyszak másodfokú tanácsai számára 2012. évtől kezdődően kötelező a heti két tárgyalási napon felül havi két tárgyalási nap tartása az ott jelentkező ügyhátralék feldolgozására.

Az ügyhátralék feltorlódása több tényező együtt hatására vezethető vissza:

- A Debreceni Ítéltábla létrejöttét követően az akkor még Hajdú-Bihar Megyei Bíróságon teljesen új összetételű Bf. tanácsok kezdték meg a II. fokú ítélezést, korábbi elsőfokú gyakorlatukra építve, mely nyilvánvalóan nem hozhatott azonnali eredményt.
- A tanácsok felállítását követően is volt olyan hosszabb intervallum, amikor tartós táppénzes időszakok miatt a kieső tanácsstagok helyettesítése - hogy biztosítva legyen a tanácsok folyamatos működése - a másodfokon ítélező kollégák erőn felüli helytállásával volt csak biztosítható.

- Időközben olyan jogszabályváltozások történtek, mely a II. fokú tanácsok munkatempóját erősen lassították (pl. az ügyek nyilvános ülésen történő elbírálása) és az utóbbi évben a pénzbüntetés egy napi tétel összegének drasztikus emelése - részletfizetés engedélyezése mellett is - nagymértékben növelte a fellebbezett ügyek számát.

Álláspontom szerint rövid távon a törvényszéken a másodfokú tanácsoknál jelentkező ügyhátralék a tárgyalási napok számának növelésével, megfelelő létszám rendelkezésre állása esetén a tanácsok mellé titkári segítség biztosításával, első fokon esetleg az újonnan érkező ügyek áthelyezésének kérelmezésével enyhíthető. A jelenlegi létszámmal azonban, a hiányok folyamatos pótlásával, a feszített munkatempó mellett sem várható markáns változás, javulás a büntető ügyszak helyzetében, így indokoltnak mutatkozik egy állandó másodfokú tanács felállítása és a törvényszéki szinten első fokon tárgyaló bírák létszámának növelése is.

Az eddig elért eredmények megtartása érdekében a szükséges létszám belső átcsoportosítással már nem oldható meg.

Hasonlóan egy-egy további bírói létszám biztosítása jelenthet megoldást a megyei elsőfokú polgári ügyszak és a gazdasági ügyszak helyzetére ahhoz, hogy a szinten tartáson túl, értékelhető javulást lehessen elérni.

A városi bíróságok civilisztika ügyszakát a Pp. pertárgy érték módosítása fogja az év második felében - egyelőre pontosan meg nem határozható arányban - megterhelni.

Törvényszéki elnökként biztosítani kívánom, hogy a városi bíróságok civilisztikai ügyszakában a hosszú évek kiegyensúlyozott bírói teljesítményével elért eredmények tarthatóak legyenek.

Egyebekben, az eljárási- és az ügyviteli szabályokban írt határidők betartásának rendszeres ellenőrzésére kialakított eddigi gyakorlatot, mely

a helyi bírósági vezetők (csoportvezetők) feladatát képezik, folytatni kívánom. Álláspontom szerint az esetleges írásba foglalási-, felterjesztési késedelmek, a tárgyalási napok kellő kihasználása, a tárgyalás kitűzési gyakorlat, a halasztások, napolások gyakorlata az efféle rendszeres kontrollal szűrhető ki és orvosolható hatékonyan.

Ennek köszönhetően a Debreceni Törvényszék területén működő bíróságok gyakorlatában elenyésző az elévült ügyek száma.

~~~

Ezzel együtt indokoltnak tartom a bírák adminisztrációs terhének csökkentését és ennek érdekében az Alaptörvényben és a bíróságok egyes eljárásait szabályozó törvényekben biztosított lehetőségek maradéktalan kihasználását.

A Debreceni Munkaügyi Bíróságon elsősorban a nyugdíjazások miatt a tavalyi évtől kezdődően az ügyhátralék feldolgozására jelenleg 3 bíró került kirendelésre a Debreceni Városi Bíróság civilisztika ügyszakából. A hatékony ügyfeldolgozást segítő - ügyek előkészítése, felterjesztések - a 2012. év második felére várt bírósági ügyintézői, titkári létszámból indokoltnak mutatkozik további erőforrást biztosítani.

A Debreceni Törvényszék területén a szabálysértési ügyek teljes körű intézésében alapvetően bírósági titkárok járnak el, mely gyakorlatot a jövőben is iránymutatónak tartok.

Az „új” Szabálysértési törvény (2012. évi II. tv.) 2012. április 15. napján történt hatályba lépése által a bíróságokra háruló munkateher ugyan több szempontból (értékhatár módosulás, „visszaesőkre” vonatkozó eljárás, a tárgyalást igénylő és a tárgyaláson kívül elintézhető ügyek aránya) ma még nehezen becsülhető, az elmúlt év tapasztalata alapján azonban az egyértelmű, hogy a bírósági titkárok kellő szakmai felkészültséggel rendelkeznek ahhoz, hogy a szabálysértési ügyeket intézzék, a tárgyalási

rutinszerzés pedig a bírói pályára való felkészülésük egy fontos és meghatározó eleme.

A bírósági titkároknak a magánvádas ügyeknek bizonyos, a törvényben meghatározott részterületei is az önálló feladatát képezi.

Jelenleg a Debreceni Törvényszék gyakorlata a pszichiátriai betegek gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata körében az, hogy a bírák eljárása mellett titkári közreműködéssel történik a bizonyítási eljárás lefolytatása, de az érdemi döntést a bírák hozzák meg.

Álláspontom szerint a titkárok eljárása teljes mértékben kiválthatja ebben az ügykörben a bírói közreműködést. Az ez irányú konkrét jogi szabályozást követően munkaszervezéssel a többletteleher alól a bírák mentesíthetők.

Eddig is önálló hatáskörben intézték a bírósági titkárok az alapítványok, egyesületek ügyeit.

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény által lehetővé tett mértékben a bírák eljárása mellett került sor a titkári közreműködésre. Ezen a területen álláspontom szerint az ügyek bonyolultsága, kiemelt jelentősége és súlya alapján lehetne a titkári hatáskörbe utalható feladatokat szabályozni (pl. egyszerűsített felszámolási eljárásban), azonban a jelenlegi jogszabályi környezetben a bírósági titkárok teljes körű, önálló hatáskörrel való felruházása nem indokolt.

Jelenleg a Debreceni Városi Bíróságon fogalmazók - szükséges helyettesítésüket a titkárok látják el -, míg a vidéki helyi bíróságokon a heti rendszerességű panasznapokat bírósági titkárok tartják.

A bírósági titkárok megnövekedett önálló feladataira és arra is tekintettel, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálatának

Jogi Segítségnyújtó Osztálya e feladatkör ellátására is létrehozott szervezet, indokoltnak mutatkozna a jogi szabályozás olyan irányú módosítása, amely lehetővé tenné a bírósági panasznap megszüntetését és így a felszabaduló kapacitás más - fentebb vázolt - bírósági munkaterületen való hasznosítását.

Összegezve tehát a jogi szabályozás nyújtotta keretek között a bírák munkaterhének csökkentése érdekében a rendelkezésre álló - szükség esetén bővített - titkári létszámot elsősorban az önállóan is ellátható feladatok végzésére kívánom foglalkoztatni, folyamatosan figyelemmel kísérve a tevékenységüket, hogy az a bírói hivatásra való felkészülésüket is szolgálja.

~ ~ ~

A szakmai fórumokon, oktatásokon számtalan alkalommal tapasztalhatjuk, hogy konkrét kérdésekben, akár csak a szomszéd megyében is mennyire eltérő a jogértelmezés, a gyakorlat. Ezért a jogkereső közönség és a jogbiztonság érdekében is kiemelkedő szereppel bír az ítélkezés egységének biztosítása.

A törvényszék elnöke köteles a vezetése alatt álló bíróságok ítélkezését folyamatosan figyelemmel kísérni és amennyiben ott elvi jelentőségű döntés született, elvi kérdésben ellentétes gyakorlat alakult ki vagy ellentétes elvi alapon nyugvó határozatot hoztak, erről köteles a magasabb szintű bíróság elnökét tájékoztatni. Ezen kötelezettség teljesítése során is szoros együttműködésre törekszem a Debreceni Ítéltábla elnökével, a törvényszék kollégiumvezetőivel és a helyi bíróságok elnökeivel egyaránt.

Szükség esetén az adott ügycsoportban tárgyaló bírák számára esetmegbeszélés tartható, ahogyan erre a megelőző távoltartás bevezetésekor, a szabálysértési ügyekben, valamint a gazdasági büntető ügyekben ítélkező bírák részére a tavalyi évben a Debreceni Városi

Bíróságon sor került.

Városi elnökként is fontos feladatnak tartom, hogy az igazgatási teendőim maradéktalan ellátása mellett rendszeresen részt vegyek az ítélkezésben, a szakmai továbbfejlődés és személyes tapasztalatok szerzése végett, melyet lehetőségeimhez képest - ha redukált mértékben is - folytatni kívánok.

~~~

Az igazgatási módszerek, képességek fejlesztésére korábban meghirdetett képzéseken részt vettem, az ismeretek azonban álláspontom szerint ezen a téren is folyamatos bővítésre, frissítésre szorulnak, ezért az ez irányú képzéseken való részvételt saját és vezető társaim szempontjából is hasznosnak és a napi munkában kamatoztathatónak értékelem.

Fontosnak tartom a bírák, tisztviselők folyamatos szakmai- és informatikai továbbképzését, a fogalmazók oktatását az eredményes szakvizsga letételéhez, illetve titkárok felkészítését a bírói hivatás betöltésére, melyhez az eddigi gyakorlat szerint a Debreceni Ítéltáblával kívánok együttműködni, bevonva a szakmailag elismert törvényszéki- és városi bírakat is.

A központi képzések mellett szükségesnek tartom a bírák, titkárok és fogalmazók helyi szintű tudásfejlesztését minden ügyszak vonatkozásában, figyelemmel a folyamatos és nagymértékű jogszabályváltozásokra.

Szakmai kerekasztal beszélgetések szervezésével, az adott szakterületeken kiemelkedő jártassággal bíró elméleti- és gyakorlati szakemberek meghívásával, az aktuális problémák megbeszélésével, az adott szakterület mélyrehatóbb megismerésével korszerűsíthető az ítélkezés.

Az elmúlt években városi elnökként – elsősorban büntető ügyszakban – több ilyen szakmai rendezvénynek voltam kezdeményezője, aktív résztvevője, melyek a kollégiumvezetővel való együttműködésnek köszönhetően nem csak a Debreceni Városi Bíróság bírái, hanem a megyében ítélkező bírák számára is hasznosnak bizonyultak.

~ ~ ~

Nélkülözhetetlen a korrekt szakmai kapcsolatok megalapozása az Országos Bírósági Hivatallal, az Országos Bírói Tanáccsal segítve a Debreceni Városi Bíróságról megválasztott tag munkáját és fenntartása, javítása a bírósági szakszervezettel, a Bírói Egyesülettel, a Hajdú-Bihar megye területén működő ügyészségekkel, rendőrkapitányságokkal, a Hajdú-Bihar Megyei Büntetésvégrehajtási Intézettel, a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal, a szakértői szervezetekkel, az Ügyvédi Kamarával, Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával és a megyében lévő más polgármesteri hivatalokkal, a Kormányhivatal szervezeti egysége alá tartozó közigazgatási és egyéb hivatalokkal, szolgálatokkal a bírói munka hatékonyságának növelése érdekében.

Külön indokolt kiemelni a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával való kapcsolatot.

Jelenleg is számos bíró kolléga folytat oktatói tevékenységet az egyetemen és a megkötött együttműködési megállapodás értelmében évek óta rendszeresen fogadja a bíróság a gyakorlatukat itt eltölteni kívánó hallgatókat, valamint kutatási engedély kibocsátása mellett a szakdolgozatokhoz való anyaggyűjtésben is hathatós segítséget nyújtunk.

Figyelemmel arra, hogy az év második felében a titkári létszám növekedése várható, illetve a közelmúltban bírónak kinevezett titkárok helye is mielőbbi betöltést indokol a folyamatos munkavégzés biztosítása érdekében, azonban ez a létszám a szakvizsgáik befejezéséhez közeledő fogalmazókkal közel sem lefedett, az utánpótlás biztosítása „külsős”

szakvizsgázott jogászok felvételével oldható meg.

Úgy gondolom, hogy a megfelelő jelöltek kiválasztásakor merítési lehetőséget jelent részint a bírói álláshelyekre pályázatot benyújtók köre, akik a bírói tanács által történő meghallgatásuk alkalmával jelezték másodlagosan ez irányú szándékukat és értékelhető pontszámot értek el, azonban a Debreceni Egyetem mellett működő Karrier irodával való kapcsolatfelvétel és hatékony együttműködés is célravezető lehet.

További elnöki feladatnak tekintem a szakmai fórumokon való folyamatos bírósági jelenlétet, részvételt a bírói jogértelmezés, jogalkalmazás megismertetése érdekében, az erre nyitott kollégák delegálásával.

~~~

Erősíteni kell a médiumok felé a bírói függetlenség, politikamentesség elvét, a legnagyobb segítséget nyújtani a sajtószóvivőnek, hogy a Debreceni Törvényszéken folyamatban lévő, illetve befejeződött ügyekkel kapcsolatban felmerült aggályok megnyugtató és korrekt módon kerüljenek kommunikálásra a közvélemény felé, a bíróság szakmai tekintélyének, és mint a harmadik hatalmi ág függetlenségének megőrzése érdekében.

Figyelemmel arra, hogy a bírósági statisztikai adatok tükrében a pertartamok elhúzódásának egyik oka az állampolgári fegyelmezetlenség, mely sokszor az ismeretek hiányára, tájékozatlanságra vezethető vissza, szükségesnek tartom az állampolgári ismeretek - különös tekintettel a bírósági eljárásokra - elmélyítését, iskolai szinten középiskolákban és felsőoktatási intézményekben, valamint a közvélemény ilyen irányú tájékoztatását a helyi médiában.

Erre úgy gondolom példaértékű a 2012. április 13. napján a Hajdúböszörményi Városi Bíróság, a Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság és a Szociális Szolgáltatási Központ Gyermekjóléti

Szolgálata által a Hajdúböszörményi Városi Bíróságon megrendezett, „A jognak asztalánál” jogtudat fejlesztő és pályaorientációs nyílt nap. Mint előadó magam is tapasztaltam, hogy mekkora érdeklődés és igény van az ilyen típusú rendezvényekre, így a hasonló kezdeményezéseket támogatni kívánom.

A bíróság létszámából adódóan elkerülhetetlenek az esetlegesen - de nem rendszeresen - munkát is hátráltató konfliktusok, viták, így fontos elnöki feladat azok körültekintő és elfogulatlan megoldása, megnyugtató rendezése. Ezeket a bíróság dolgozóival való közvetlen, napi szintű kapcsolatomnak köszönhetően sikerült megvalósítanom és mindezt a jövőben is fontosnak tartom.

Az elnöki kötelező feladatokon túl nem elhanyagolható a bíróságon - akár külső helyszínen is - bírósági, családi rendezvények (kirándulások, gyermeknap, Mikulás ünnepség) megszervezése, mely nagyban hozzájárulhat a jó munkahelyi légkör megteremtéséhez és megtartásához. Ezen rendezvények megszervezésében, a régi, hagyományos alkalmak újjáélesztésében magam is aktív szerepet vállalok.

A pályázatom elfogadása esetén a vázolt elképzelések szerint törekszem feladataimat a legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint végrehajtani. A következetes és tárgyilagos vezetői döntéseim meghozatalához kérem és biztosítom a párbeszédet a Debreceni Ítélőtábla elnökével, a törvényszék kollégiumvezetőivel és a helyi bíróságok elnökeivel, bíráival és közvetlenül minden bírósági dolgozóval egyaránt, amit alapvetőnek tartok a Debreceni Törvényszék további színvonalas és időszerű ítélkezésének biztosításához.

Debrecen, 2012. április 21.


Dr. Kahler Ilona Márta