

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Debreceni Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. október 16. napján (kedd) 15:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 6. számában, az 551.E/2018. (VII. 19.) OBHE számú határozattal a Debreceni Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

A pályázat nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne, vagy amivel kiegészítené a pályaművet?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Kiemelni: talán az utánkövetésnek módszeréről, hogy ha beszélhetek egy pár mondatot, mert úgy látom, hogy ez a büntető ügyszakban nem volt annyira jelentős, illetve a polgári ügyszaknak a sajátosságai miatt ez nem is merült fel ott. Annak idején, amikor felmerült bennem ez a gondolat, hogy esetleg ezzel lehetne kicsit jobban mérni a bírának a munkaterhét az 4 évvel ezelőtt volt. Amikor az ember bíráskodik is, folyamatosan kapja az ügyeket, akkor úgy éreztük néhányan, hogy ez a sok ítélet, ami a mi ügyszakunkra jellemző, ez nem feltétlenül van így máshol, és azért kezdtünk el ezen gondolkodni közösen, hogy esetlegesen hogyan lehetne mérni, vagy arányosítani jobban a többiekhez igazítva a munkaterhet. Végül is ez egy közös elgondolás, tehát nem az én egyéni ötletem. Csak ennyit szerettem volna hangsúlyozni, hogy ez egy közös polgári munkacsoportnak az elgondolása, amit majd esetlegesen tovább lehet vinni és törvényszéki szinten is lehet majd ezzel valamit kezdeni. Ezt szerettem volna csak hangsúlyozni, hogy nem az én saját, egyéni ötletem kizárólag.

Dr. Handó Tünde

Nem igazán értem a módszert. A vezetőnek arról kell gondoskodnia, hogy mindenkire a képességeihez, a szakmai felkészültségéhez is igazodóan egyenlő munkateher jusson egy objektív mérce szerint, de mindig vannak szubjektív mércék is. Egy kezdőnek nem lehet akármilyen nehézségű ügyet adni. A polgáriban az egy gond, hogy a keresetlevélből még nem feltétlenül látszik, hogy abból mi kerekedik ki. Lehet, hogy egy rettenetesen bonyolultnak tűnő ügyet egy hét alatt be lehet fejezni. De lehet, hogy egyszerűnek indul és aztán bonyolult lesz. Mire megy azzal egy vezető, hogyha egy év múlva megnézi, hogy a március hónapban kiosztott ügyekből mi lett? Mi változik attól? Mert addigra a márciusban indult ügyek már vagy befejeződnek, vagy még tartanak. Vagy még ha egy év múlva vagy havonta megnézi, hogy az éppen folyamatban lévő ügyek milyen mennyiséget tesznek ki, ebből mit lehet visszafele hasznosítani? Akkor talán ha nem egyenlő egy adott időpillanatban a bírók munkaterhe, akkor elveszi és odaadja másnak? Mit tud kiegyenlíteni? Amit egy kecskeméti vizsgálat mutatott, meg amit az én 10 éves elnöki tapasztalatom sugall, azt mutatta, hogy végső soron egy hosszabb idő átlagában ez kiegyenlítődik. Tehát a sors úgy hozza, hogy mindenkinek jut könnyű is meg nehéz is. Ha a nagy számokat nézzük, és egy hosszabb időátlagot, akkor ezek kiegyenlítődnek. A látható és rendkívüli különbségekre igyekeztünk odafigyelni, hogy se olyan ne legyen, hogy valaki tartósan és súlyosan terhelt, se az ellenkezője. Ehhez persze valóban kell a számok folyamatos figyelése a vezető részéről.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Magának ennek az utánkövetésnek az időszaka az nem egy konkrét nap vagy hónap, hanem egy hosszabb időintervallum. Most én csináltam is, én magam határozom meg, hogy az most fél év, egy év, másfél év, és mindamellett, hogy a befejezés módokat is megnézi a vezető, amellet a listát az ítéletekről én kiadom a kollégáknak. Mert nálunk mindig probléma volt, hogy mindenki a saját ügyszakának a nehézségeit hozta föl.

Dr. Handó Tünde

Minden bíró hajlamos azt gondolni, hogy neki nehezebb ügyei vannak, mint másoknak. Ezért fontos átláthatóvá tenni az ügyelosztást, az ügyforgalmi adatokat.

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Egyébként van egy ilyenfajta attitűd, de ezért nem is kárhoztatom a kollégákat. Tényleg mindenkinben egy kicsit az van, hogy neki van a legtöbb ügye, ő dolgozik a legtöbbet. És ezeket a hangokat esetleg ezeket egy kicsit el lehet ültetni.

Dr. Handó Tünde

Fontos megosztani azt, hogy mi a való helyzet időről időre visszatérően. Erre gondol, hogy ebben lehet egy segítség? Így a kiugró adatok előjöhetnek, és akkor tud kompenzálni, hogy valakit kihagynak az osztásból, vagy valaki adott esetben többet kap. Ilyenben gondolkoznak?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Igen. Volt is olyan kollegina, aki vitte szépen az ügyszakát, de úgy láttam rajta, hogy egy kicsit leterheltnek tűnik, és ebben az utánkövetés listában magam is megdöbbsentem, hogy ő egyébként egy betárgyalt referádát vett át egy távozó kollégától és minden ügyben kellett gyakorlatilag szakértőt kirendelnie. Minden ügyében volt felterjesztése. Majdnem minden ügyben, magát az ítéletet is fel kellett terjesztetni a törvényszékre, tehát azt azért látni kell, hogy ennek a munkaterhe valóban nagyobb, mint ha mondjuk tényleg egy egyezséggel be tudom fejezni, vagy szüneteléssel, vagy akár egy típusítélettel. Mert itt egy kicsit különbséget tennénk, vagy szoktunk tenni mondjuk egy személyállapoti perben hozott ítélet, meg egyéb ítélet között. Ugyanakkor volt olyan kolléganő, aki mindig azt mondta, hogy ő rettenetesen le van terhelve, és hogy a bontópereknek garmadája lesz vagyonszösséget érintő végül, és az ő esetében egy évben egyetlen egy ilyen ügyet tudtunk kihozni abból a listából, amit megkapott és ő maga írhatta oda, hogy miből mi lett, vagy mi nehezült el az ő referádájában.

Dr. Handó Tünde

Ebből azt szűröm le, hogy a lényeg az, hogy időről időre valamilyen tárgyszerű alapon visszajelzést adjunk a bírónak. Ehhez legyenek meg a mércék. A másik meg, hogyha valamilyen kirívó felfele lefele különbségek vannak, azt akár utólag is valamilyen módon igyekezzünk kompenzálni vagy kiegyenlíteni. A Pp. elég komoly leckét ad mindannyiunknak. Ebben milyen munkaszervezési módszert alakítana ki, hogyan biztosítják a jogegységet meg azt, hogy egy kiszámítható és józan észnek is megfelelő jogalkalmazás legyen a polgári ügyszakban?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

2018. január 1-jével lépett hatályba ez új eljárási kódexünk. És ugyan még járási elnökhelyettes vagyok, de már januártól minden pénteken összeültünk a kollégákkal. Akkor nagyon sok jogszabályváltozás volt. A költségkedvezményekről szóló törvény is megváltozott, a nyomtatványokat is meg kellett velük ismertetni. Magát a Pp.-t is és úgy beszéltük meg, hogy péntekenként a járási könyvtárban 10:00 órakor van egy megbeszélésünk. Oda lehet hozni mindenkinek az aktáját. Tehát ne az legyen, hogy én ott okosságokat beszélek, hanem az ő konkrét problémáját ott többen megbeszéljük. Ezen megbeszélések alkalmával rengeteg olyan dolgot át tudtunk beszélni, ami a kezdetekben akár a bírának probléma volt, akár a gondnokság alá helyezési perekben, vagy gondnoksági perekkel kapcsolatban a Gyámhivatalnak, és ezen pénteki alkalmak egyikre meg is hívtuk a Gyámhivatal képviselőit, akik eljöttek és akkor azokat a kérdéseket, amelyek számukra problémát okoztak, számunkra meg nem, azokat megbeszéltük. Amelyek meg olyan jellegűek esetleg, mert mondjuk gondnoksági perekben ilyenek nem merültek fel, azokat továbbítottam annak idején is a kollégiumvezető részére, illetve most már, hogy szeptember 1-jétől elnök asszony felrendelt a törvényszékre, most is megmaradtak ezek a pénteki alkalmak, csak most már tudok a táblai kollégiumvezető felé is jelzéssel élni, illetve a gazdasági kollégiumvezető asszony felé, ha olyan jellegű kérdés van, akkor velük tudunk egyeztetni és ezt én mindenképpen szeretném a jövőben is megtartani.

Dr. Handó Tünde

Az országos Pp munkacsoporthoz van kapcsolatuk?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Igen, Dankó Gabriella kollégiumvezető asszony viszi azt a munkacsoportot, annak is tagja vagyok és abba is nagyon sok kérdést innen vittünk, be a pénteki megbeszélésekről. Azt gondolom, hogy a bírák számára mindenképpen megnyugtató, ha van egy közvetlen kapcsolat, egy közvetlen kapcsolódási pont és lehetőség. Meg talán úgy nyitottabbak is, hogy ha mindannyian el tudják mondani a kérdéseiket, meg nyilván a másik kérdésre válaszolva ő is tapasztalatot szerez.

Dr. Handó Tünde

Hogyan osztják meg ezt a többiekkel?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Igen, feljegyzés készül. Mindenképpen. Egy vibefelületet szeretnék majd ha lehetséges, az informatikai osztállyal kell nyilván törvényszéki szinten erről egyeztetni, mert úgy látom egyébként, hogy a vidéki kollégák ebből kimaradnak. Nyilván járási elnökhelyettesként én nem akartam túllépni a hatáskörömön, hogy a vidékieket is meghívom, de így most már nem lesz akadálya, és mindannyian kérték egyébként, hogy ha lehet, akkor hagy férjenek ezekhez hozzá, hiszen ők is ugyanezekkel a kérdésekkel szembesülnek majd.

Dr. Handó Tünde

Hogy gondolja a kollégium működtetését? Ön egy kollégiumvezető, van egy jegyzője, vagy pedig gondolkodik abban, hogy tanácselnökök egy s más szakmai feladatot a kezükbe tudnak venni? Hogyan osztaná el a munkát? Ki lenne a közvetlen segítője?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Meg kell, hogy mondjam, hogy igazgatási tapasztalatom az az elmúlt majdnem bő másfél év a járásbírószágon. Ebből azt a következtetést szűröm le, hogy most már ez a kollégiumvezetői állás ez nem csak szakmai, hanem igazgatási feladat is. Tehát a kollégiumvezetőnek inkább feladata lenne az információ megfelelő helyre, megfelelő embernek történő, lehetőség szerint megfelelő időben való eljuttatása. Nyilván a szakmai vezetés is, de én mindenképpen delegált feladatokat gondolnék. Nyilván a szakmai jellegű kérdésekben megvan nekem az adott ismeretem a kollégákról, hogy ki az, akihez a dologi kérdésekkel célszerű és érdemes fordulni, mert neki van nagy tapasztalata. Ugyanígy majdnem minden szakági kérdésre, úgyhogy mindannyian támogattak és megígérték, hogy fognak segíteni. Úgyhogy ezt mérhetetlenül szeretném kihasználni.

Dr. Handó Tünde

Egy kollégiumvezetőnél nagyon fontos, hogy valamely speciális jogterületen tudjon olyan tudást felmutatni, amivel a többiek elismerését vívja ki. Fontos a szakmai segítőket is megtalálni, de talán ahol segítséget igénybe lehet venni, az pont a tudásmegosztás, információ begyűjtés, irományok előkészítése. Nem is elsősorban bírói, hanem akár bírósági titkár, fogalmazó, bírósági ügyintéző segítségét igénybe venni, hogy a technológia ne kösse le az értékes időt. Ebben gondolkozott? Lát erre lehetőséget, hogy egy jogilag is felkészült segítő legyen Ön mellett?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Remélem, hogy fogok kapni, majd elnök asszonnyal most fogunk beszélni, nyilván ez volt a bizonytalansági tényező, hogy akkor hogyan alakul a sorsom, de hogyha megkapjuk a bizalmat, ha ténylegesen kinevezést nyerek, akkor ezt ki kellene alakítanunk. Mert én is látom, hogy nagyon sok idő elmegy, akár csak a feljegyzések írásba foglalásával is a pénteki alkalmakról, de leírói segítségem van. Még titkár nincs mellettem, de talán megoldható.

Dr. Handó Tünde

Igyekszünk jó példával elől járni, amikor a kabinetet kialakítottuk mi is. Ahhoz, hogy az érdemi munkára tudjon egy vezető is koncentrálni, ahhoz kell, hogy sokféle segítő legyen mellette.

Van-e még valami, amit szeretne elmondani?

Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina

Én a kollégáimnak a támogató szavazatait nagyon szeretném megköszönni, mert tényleg nagyon sok biztatást kaptam, remélem, hogy segítenek is a jövőben a kollégiumvezetői munkám ellátásában.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 10 perckor.

Kmf.



**dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke**



**dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina,
pályázó**



**Kobza Györgyné
jegyzőkönyvvezető**