

I. Bevezetés

Az elnökhelyettesi pályázatomat az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célok, az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezések, az Országos Bírósági Hivatal elnökének 6/2015. (XI.30.) OBH utasítása, a Gyulai Törvényszék Szervezeti- és Működési Szabályzatából adódó feladat- és felelősségi körök, az elnök úr pályaműve, illetve az abban kitűzött közép és hosszú távú tervek figyelembevételével nyújtom be. Bevezetésként azonban szükségesnek tartom a következő gondolatokat rögzíteni.

A Gyulai Törvényszék 2015. június hó 15. napjától az újonnan kinevezett elnök vezetésével, kinevezett elnökhelyettes nélkül működik akként, hogy a korábbi elnökhelyettes igazgatási feladatokkal megbízott tanácselnökként segíti munkáját. Jelenleg a polgári és közigazgatási kollégiumvezetői hely is betöltetlen, a kollégiumvezetői feladatokat a 2016. január 01. napjától kinevezett kollégiumvezető-helyettes látja el megbízás alapján.

A pályázati kiírás szerint, a pályaműnek tartalmaznia kell a Gyulai Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmazni, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
 - az elnök helyettesítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint
 - a Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
 - a Gyulai Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
 - a törvényszék előtt álló rövid és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (civilisztikai ügyszakban a járásbíróságokon és a törvényszék első- és másodfokán az egy tárgyaló tanácsra jutó befejezett ügyek számának növelése, valamint a törvényszék másodfokán az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számának csökkentése, büntető ügyszakban járásbírósági szinten és a törvényszék első- és másodfokán az egy tárgyaló tanácsra jutó befejezések számának növelése)
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

Az OBH elnökének stratégiai céljai:	A Gyulai Törvényszék elnöke az OBH elnökének stratégiai céljai mentén haladva további célokat fogalmazott meg:
I. A bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék- a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek	Hatékonyság, a bíróság adminisztrációs terheinek csökkentése, team ügyintézés
II. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása	Arányos munkateher, mindenki a képzettségének megfelelő munkát végezze
III. A színvonalas munkavégzés érdekében a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása, hasznosítása	„Zöld Bíróságok”, Informatikai innováció
IV. A bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága, ellenőrzöttsége	Nyilvánosság a tárgyalóteremben és azon kívül, az igazgatási munka transzparenciájának növelése
V. A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése	Internetes fejlesztések, elektronikus ügyintézés, szolgáltató bíróság
VI. Képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrendekkel	„Gyulai tudományos műhely” létrehozása

Kinevezésem esetén, a törvényszék elnökével a fenti célok megvalósítása mellett közös célunk egy olyan bírósági szervezet működtetése lenne, ahol valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott jól érzi magát és önmagukkal és a szervezettel szemben is, kialakul az az igényük, hogy a tőlük telhető legmagasabb színvonalon teljesítsenek, mely ezáltal az ügyfelek megalégedését is eredményezné.

A Gyulai Törvényszék elnöke pályaművében meghatározta a vezetési elveit a Gyulai Törvényszék, illetve annak illetékességi területén működő bíróságok egyedi sajátosságait is szem előtt tartó, a bíróságok működésével összefüggő rövid és hosszú távú terveit, amelyekkel messzemenően egyetértek, azokat minden tekintetben támogatom, ami elengedhetetlen egy jövőbeni közösen végzendő, hatékony munkához.

Álláspontom szerint a törvényszék elnökhelyettesének feladata nem csupán abban merül ki, hogy támogassa a törvényszék elnökét az általa megfogalmazott célok elérésében, hanem kreatív gondolataival segítenie is kell a döntések előkészítése során.

Amennyiben kinevezésemre sor kerülne, kiemelt feladatommak tartanám, hogy egy közvetítői szerepet is betöltsék a bírák, a bírósági dolgozók és az elnök között azáltal, hogy továbbítom azokat a javaslatokat, kérdéseket és problémákat, amelyek ismerete elengedhetetlen egy megalapozott döntés meghozatalához.

Az elnökhelyettes tisztségének jogszabályi kerete, hatásköre, szerepe a törvényszéken

A törvényszék elnökhelyettesének feladatát Magyarország 2011. évi április 05-én elfogadott Alaptörvényének 25. Cikke, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.), a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.), valamint a Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti. A bírósági vezető és az elnök feladatait a Bszi. 118-120.§-aiban foglaltak határozzák meg. Irányadóak továbbá az Országos Bírósági Hivatal elnöke által hozott szabályzatok, ajánlások, különös figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasításra.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 123. § (1) bekezdése alapján, az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztsége nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 25. § (1) bekezdése határozza meg az ítélőtábla és a törvényszék elnökének feladatait. A (4) bekezdés rögzíti, hogy a törvényszék elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt és állandó jelleggel átruházott igazgatási feladatokat, valamint az OBH elnöke által rábízott és elrendelt egyéb igazgatási feladatokat.

Az elnökhelyettesnek – a törvényszék elnökének általános helyettesítésén túlmenően – a Gyulai Törvényszék hatályos szervezeti és működési szabályzatában foglalt azon feladatokat is el kell látnia, amit ezen szabályzat a hatáskörébe rendel, azonban az elnök az igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladatait helyettesére, vagy más vezetőre állandó, illetve eseti jelleggel átruházhatja.

A szervezeti és működési szabályzat szerint, állandó jelleggel a törvényszék elnökhelyettesére átruházott teendők:

- a) a bírák képzésének, a fogalmazók, a titkárok oktatásának, és más igazságügyi alkalmazottak foglalkoztatásának megszervezésével összefüggő feladatok,
- b) a nem a büntető ügyszakot érintő közérdekű bejelentések intézése, és az igazgatási panaszok intézése,
- c) az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos feladatok ellátása,
- d) a jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének koordinálása. Ideértve ezek elektronikus változatait is.
- e) a kollégiumvezetőket, a kollégiumvezető-helyettest, a törvényszéki titkárokat, a közigazgatási- és munkaügyi bírósági, valamint a járásbírósági elnököket, elnökhelyetteseket, a cégbíróság csoportvezetőjét, a BHG vezetőjét, a végrehajtói iroda vezetőjét, a törvényszéki elnöki iroda vezetőjét és az informatikai osztály vezetőjét és a belső ellenőrzési vezetőt, valamint a biztonsági csoport vezetőjét illetően a rendes szabadság kiadása,
- f) a más vezetők által elkészített szabadságolási tervek jóváhagyása, a szabadságok tényleges kiadása előtt,

- g) a bírák és az igazságügyi alkalmazottak tanulmányi szabadságának kiadása a jogszabályokban, a tanulmányok támogatására vonatkozó szabályzatban, és a tanulmányi szerződéseknek megfelelően,
- h) a nem büntető ügyszakban folyamatban lévő ügyek eljárási határidejének és ügyviteli szabályainak megtartása, ésszerű határidőn belüli befejezések ellenőrzése,
- i) honvédelemmel, polgári védelemmel kapcsolatos feladatok,
- j) az irat selejtezés ellenőrzése,
- k) a könyvtár felügyelete,
- l) a végrehajtói iroda felügyelete,
- m) a minősített adatok kezelésével kapcsolatos feladatok ellátása, ideértve a biztonsági vezetői teendőket is,
- n) a vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos feladatok ellátása, vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlása,
- o) gondoskodik a bírósági határozatok gyűjteményével kapcsolatos feladatokról,
- p) ellátja az iratkezelés felügyeletét,
- q) a határozatok anonimizálásának felügyelete,
- r) elvégzi a bírák és az igazságügyi alkalmazottak központi oktatásának tervezését, szervezését a kollégiumvezetők javaslatainak figyelembe vétele mellett, oktatási terv alapján
- s) felügyeli a tanulmányi szerződések és az oktatási jellegű támogatások megvalósulását,
- t) az oktatási felelős tevékenységének felügyelete.

Pályaművemben ezt követően az Országos Bírósági Hivatal elnökének a stratégiai céljai, valamint a Gyulai Törvényszék elnökének ehhez kapcsolódó további céljai mentén kívánom kifejezni saját elképzeléseimet, terveimet, javaslataimat.

II. Időszerű ítélkezés, megalapozottság

A Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata, annak IV. fejezet 4.1.4.c pontja alapján az arányos munkateher megteremtése, az ügyérkezési és létszám-aránytalanság kiküszöbölése érdekében, a bírósági vezetőknek állandó jelleggel vizsgálniuk kell az ítélkezés időszerűségét, a bírák és az igazságügyi alkalmazottak kirendelésének lehetőségét, a hosszú pertartamú ügyek elhúzódásához vezető okokat pedig fel kell tárniuk.

Az időszerűség fenntartásához és a befejezések számának növeléséhez a Gyulai Törvényszék 2015. július 28-án elkészült cselekvési tervében szereplő vállalások álláspontom szerint, hatékonyak és célravezetőnek mutatkoznak.

Ez alapján a belső erőforrások felhasználása körében a civilisztikai ügyszakban a törvényszék elnöke a megyei mediátor koordinátort és a megyei mediációs munkacsoportot fokozottan bevonja az ügyintézésbe annak érdekében, hogy lehetőleg minden olyan ügyben sor kerüljön a mediációra, amelyben az lehetséges. A civilisztikai ügyekben a kollégiumvezető megvizsgálja a Gyulai Közigazgatási- és Munkügyi Bíróság működése első 3 évének eljárásjogi, munkaszervezési és ügyviteli gyakorlatait, az ügyfélforgalmi adatokat, a leghatékonyabb ügyintézés érdekében szükséges intézkedéseket.

A társszervekkel történő kapcsolatfelvétel jegyében a törvényszék elnöke felveszi a kapcsolatot a Területi Igazságügyi Szakértői Kamarával annak érdekében, hogy az igazságügyi szakértők a bíróság által meghatározott határidőket fokozottabban betartsák.

A büntető ügyekben a törvényszék elnöke és a kollégiumvezető felveszik a kapcsolatot a megyei főügyészszéssel és a megyei ügyvédi kamarával a perelhúzóadásra vezető ügyvédi és ügyészi magatartások tárgyában. A kollégiumvezető bírói tanácskozást tart a témában az említett két társhatóság képviselőinek részvételével, emellett sor kerül workshop szervezésére évente egyszer a célratörő pervezetés témakörében, ideértve a kényszerintézkedések alkalmazásának hatékony gyakorlatát is.

A bíróságok elnökei és a kollégiumvezetők folyamatosan figyelemmel kísérik a bírói, bírósági titkári, a bírósági fogalmazói és a bírósági ügyintézői munka végzésének team-munkába szervezhetőségét és a team-munkát az ügyek leghatékonyabb intézésének szolgálatába állítják. Törvényszéki elsőfokú büntetőügyekben ítélező bíróként magam is tapasztalom, hogy a nagyobb nyomozati anyaggal rendelkező, esetleg hatályn kívül is helyezett ügyek azért kerülnek lassabban befejezésre, mert akár átlagos kiosztás esetén is, heti két tárgyalási nap tartása, és az ahhoz kapcsolódó kurrenciális ügyintézés mellett akadályozott az akár több napot vagy hetet igénylő felkészülés. Ilyen esetekben fontos a járásbírósági vezetőknek és a kollégiumvezetőnek titkári, vagy fogalmazói segítséget biztosítani az eljáró bírónak, így hozzájárulva a minél rövidebb pertartam eléréséhez.

Ezen túlmenően az időszerűség fenntartása érdekében a bírák a két éven túli ügyek esetében havonta, míg az 1 éven túli ügyek esetében negyedévente perkivonatokat készítenek a járásbíróság elnöke, míg a törvényszéken a kollégiumvezető felé. Ezt követően a járásbíróság vezetője, illetve a kollégiumvezető jelentést készít, amelyet a törvényszék elnöke részére továbbít.

Álláspontom szerint ezen jelentéstételi kötelezettség további jól bevált eszköze az időszerűség megőrzésének, hiszen a járásbíróság vezetője, illetve a kollégium vezetője a jelentések megismerését követően az adott bírónak mulasztás észlelése esetén felhívja a figyelmét a szükséges intézkedésekre – a bírói függetlenség sérelme nélkül – az ügy mielőbbi befejezése érdekében. Ezen túlmenően a bírának a törvényszék elnöke felé is jelentéstételi kötelezettségük van negyedévente, ha befejezett ügyeik száma nem éri el az általuk vezetett tanácsra kiosztott ügyek számát. Ez a jelentéstételi kötelezettség a befejezett, de még írásba nem foglalt ügyek tekintetében is fennáll, amennyiben a törvényben biztosított írásba foglalási határidő letelik.

A kiemelt jelentőségű ügyek, illetve a soron kívüli ügyintézés teljesítésének bevált eszköze, hogy a lajstromiroda jelentést készít minden hónap végén a járásbírósági vezetők, illetve a kollégiumvezető felé azokról az ügyekről, ahol 30 napon belül intézkedés nem történt.

A Gyulai Törvényszék időszerűségi mutatói mind polgári, gazdasági, munkaügyi, közigazgatási ügyszakban, mind büntető ügyszakban az elmúlt években kedvezően alakultak. Az eredmények megtartásának fontos eszközeként továbbra is fontos a vezetők részéről az eljárási határidők, valamint ügyviteli szabályok érvényesülésének ellenőrzése.

Úgy vélem, hogy ezen intézkedések elegendőnek mutatkoznak arra, hogy a jelenlegi körülmények között ne növekedjen a folyamatban lévő ügyek száma, hiszen akár a járásbíróság elnöke, akár a kollégiumvezető a jelentések tartalmának megismerését követően

önhibából eredő mulasztást észlel, úgy lehetősége van az iratokat bekérni és akár a rendkívüli vizsgálat elrendelését kezdeményezni.

A munkafolyamatok további elektronizálása további hatékony eszközként funkcionálhat a munkateher csökkentése terén. Ilyenként szolgálhat az egyszerűbb végzések vonatkozásában minták kidolgozása, és minden felhasználó számára történő közzététele a Gyulai Tükör intranetes portál nyomtatványok menüpontjában.

Különösen hasznosak a szintén az intraneten közzétett idegennyelvű nyomtatványok (idézések, értesítések, stb.), melyek nemcsak munkateher csökkenést eredményeznek, hanem költségkímélést is, hiszen ezáltal a fordításra szánt idő és költség nem jelentkezik bírósági oldalon.

A Gyulai Törvényszéken 2015. január 01. napjától a pénzbírság, a helyszíni bírság és a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása, valamint a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügyek elintézésére a battonyai, békési, a békéscsabai járásbírságok illetékességi területén a Gyulai Járásbírság illetékes. Ugyanezen időponttól kezdve a bíróság elé állítással érkező szabálysértési ügyek lefolytatására a Gyulai Járásbírság helyett valamennyi békés megyei bíróságra kiterjedően a Békéscsabai Járásbírság került a Gyulai Törvényszék elnöke részéről kijelölésre.

A bíróság elé állítás keretében lefolytatott szabálysértési eljárások esetén az illetékesség megváltoztatását gazdasági és célszerűségi szempontok egyaránt indokolták, melyek között kiemelt jelentőségű, hogy az eljárás alá vont személyek fogva tartásának helye Békéscsaba.

Ezen intézkedés azt a célt szolgálta, hogy segítse a jogalkalmazás egységességének biztosítását, a gyorsabb ügyintézés, továbbá az időszerű ítélkezés követelményének megtartását. Ezen időponttól kezdődően, a Gyulai Törvényszék átvette a Budapest Környéki Törvényszék informatikusai által kifejlesztett, úgynevezett szabálysértési köteget adatfeldolgozási rendszert is, melynek köszönhetően a szabálysértési ügyek (pénzbírság és helyszíni bírság elzárásra történő átváltoztatása) kevesebb humán erőforrást igényelnek, illetve számottevően csökkentették az egyes ügyekre fordított időt.

2016. január 01-től, további lépésként a pénzbírság, helyszíni bírság közérdekű munkára, valamint a pénzbírság, helyszíni bírság és a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügyek intézésére az Orosházi Járásbírság helyett is a Gyulai Járásbírság rendelkezik kizárólagos illetékességgel a Gyulai Törvényszék elnökének intézkedése folytán. A döntés indokaként az eltelt időszak alatt szerzett tapasztalatok állnak, melyek azt mutatták, hogy a részleges központosítás lényegesen hatékonyabb, gyorsabb ügyintézés eredményezett kevesebb munkaerő igénybevételével. További előnyt jelentett, hogy ez a módszer nagymértékben hozzájárult a jogalkalmazás egységességének biztosításához is.

Az intézkedések megvalósításához azonban elengedhetetlen a Gyulai Törvényszék és a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság közötti kölcsönös együttműködés fenntartása, illetve a folyamatos egyeztetés, mely a felek számára kölcsönösen lehetővé teszi az esetlegesen felmerülő kérdések megvitatását.

A 2015. évben a bíróságra kivetítve, büntető ügyekben megközelítőleg teljesült az az elvárás, hogy annyi ügy kerüljön befejezésre, mint amennyi érkezett, míg civilisztika ügyekben, többségében a befejezett ügyek száma meghaladta az érkezettekét.

Büntető peres ügyek												
bíróság	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Battonyai Járásbíróság	279	172	-107	-38,4	347	175	-172	-49,6	72	69	-3	-4,2
Békési Járásbíróság	112	92	-20	-17,9	125	86	-39	-31,2	30	36	6	20,0
Békéscsabai Járásbíróság	406	365	-41	-10,1	405	362	-43	-10,6	171	174	3	1,8
Gyulai Járásbíróság	331	295	-36	-10,9	347	267	-80	-23,1	137	165	28	20,4
Orosházi Járásbíróság	188	162	-26	-13,8	193	150	-43	-22,3	67	79	12	17,9
Szarvasi Járásbíróság	189	137	-52	-27,5	221	154	-67	-30,3	46	29	-17	-37,0
Szeghalmi Járásbíróság	103	82	-21	-20,4	105	78	-27	-25,7	30	34	4	13,3
Összesen:	1608	1305	-303	-18,8	1743	1272	-471	-27,0	553	586	33	6,0

Büntető nemperes ügyek												
bíróság	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Battonyai Járásbíróság	266	233	-33	-12,4	256	235	-21	-8,2	17	15	-2	-11,8
Békési Járásbíróság	184	190	6	3,3	173	195	22	12,7	15	10	-5	-33,3
Békéscsabai Járásbíróság	2504	2431	-73	-2,9	2495	2423	-72	-2,9	32	40	8	25,0
Gyulai Járásbíróság	417	426	9	2,2	411	418	7	1,7	24	32	8	33,3
Orosházi Járásbíróság	118	186	68	57,6	111	184	73	65,8	10	12	2	20,0
Szarvasi Járásbíróság	110	137	27	24,5	108	137	29	26,9	4	4	0	0,0
Szeghalmi Járásbíróság	136	132	-4	-2,9	129	135	6	4,7	9	6	-3	-33,3
Összesen:	3735	3735	0	0,0	3683	3727	44	1,2	111	119	8	7,2

Civilisztikai peres ügyek												
bíróság	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Battonyai Járásbíróság	406	482	76	18,7	453	448	-5	-1,1	69	103	34	49,3
Békési Járásbíróság	542	477	-65	-12,0	533	526	-7	-1,3	154	105	-49	-31,8
Békéscsabai Járásbíróság	1073	1054	-19	-1,8	1128	1037	-91	-8,1	241	258	17	7,1
Gyulai Járásbíróság	681	760	79	11,6	703	752	49	7,0	186	194	8	4,3
Orosházi Járásbíróság	574	541	-33	-5,7	574	553	-21	-3,7	159	147	-12	-7,5
Szarvasi Járásbíróság	528	511	-17	-3,2	465	522	57	12,3	215	204	-11	-5,1
Szeghalmi Járásbíróság	356	355	-1	-0,3	369	354	-15	-4,1	74	75	1	1,4
KMB Munkügyi ügy	423	337	-86	-20,3	456	363	-93	-20,4	131	105	-26	-19,8
KMB Közigazgatási ügy	294	328	34	11,6	262	335	73	27,9	155	148	-7	-4,5
Összesen:	4877	4845	-32	-0,7	4943	4890	-53	-1,1	1384	1339	-45	-3,3

Civilisztikai nemperes ügyek												
bírószág	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Battonyai Járásbíróság	152	235	83	54,6	150	233	83	55,3	4	6	2	50,0
Békési Járásbíróság	64	71	7	10,9	62	73	11	17,7	3	1	-2	-66,7
Békéscsabai Járásbíróság	134	144	10	7,5	131	144	13	9,9	5	5	0	0,0
Gyulai Járásbíróság	1377	1304	-73	-5,3	1361	1271	-90	-6,6	23	56	33	143,5
Orosházi Járásbíróság	83	107	24	28,9	81	103	22	27,2	3	7	4	133,3
Szarvasi Járásbíróság	103	101	-2	-1,9	101	99	-2	-2,0	2	4	2	200,0
Szeghalmi Járásbíróság	42	47	5	11,9	41	48	7	17,1	1	0	-1	100,0
KMB Munkaügyi ügy	36	34	-2	-5,6	35	34	-1	-2,9	2	2	0	0,0
KMB Közigazgatási ügy	76	77	1	1,3	70	70	0	0,0	20	27	7	35,0
Összesen:	2067	2120	53	2,6	2032	2075	43	2,1	63	108	45	71,4

Törvényszéki elsőfokú civilisztikai peres ügyekben a befejezések száma, év végére ugyan nem érte el az érkezések számát, azonban a már túlnyomórészt megvalósult specializálódás eredményeként, az utolsó negyedévben a befejezések aránya emelkedő tendenciát mutat, míg a nemperes befejezések száma meghaladta az érkezését. Büntető ügyszakban a peres ügyek befejezések száma meghaladta az érkezését, míg a nemperes befejezések megközelítőleg elérték azt.

Törvényszék elsőfokú peres ügyek												
bírószág	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Polgári ügyszak	310	644	334	107,7	335	601	266	79,4	65	108	43	66,2
Gazdasági ügyszak	61	44	-17	-27,9	73	35	-38	-52,1	8	17	9	112,5
Büntető ügyszak	25	30	5	20,0	25	32	7	28,0	18	16	-2	-11,1
Összesen:	371	688	317	85,4	408	636	228	55,9	73	125	52	71,2

Törvényszék elsőfokú nemperes ügyek												
bírószág	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Polgári ügyszak	133	42	-91	-68,4	142	43	-99	-69,7	26	0	-26	-100,0
Gazdasági ügyszak	0	1	1	0,0	0	1	1	0,0	0	0	0	0,0
Összesen:	133	43	-90	-67,7	142	44	-98	-69,0	26	0	-26	-100,0
Non-profit szerv. bej.	92	113	21	22,8	100	91	-9	-9,0	21	46	25	119,0
Büntető ügyszak	39	44	5	12,8	39	40	1	2,6	2	6	4	200,0
Összesen:	225	156	-69	-30,7	242	135	-107	-44,2	47	46	-1	-2,1

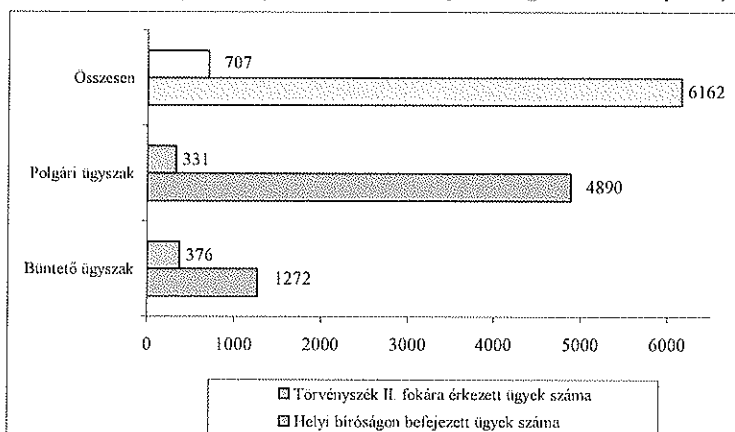
A törvényszéki másodfokú civilisztikai ügybefejezés, szinte maradéktalanul, míg a büntető másodfokú ügybefejezés jelentősen meghaladta az érkezés számát.

Törvényszék másodfokú peres ügyek												
bírószék	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Polgári ügyszek	273	262	-11	-4,0	255	276	21	8,2	79	65	-14	-17,7
Gazdasági ügyszek	29	24	-5	-17,2	17	34	17	100,0	13	3	-10	-76,9
Közigazgatási ügyszek	0	5	5	0,0	0	4	4	0,0	0	1	1	0,0
Munkaügyi ügyszek	57	40	-17	-29,8	52	45	-7	-13,5	13	8	-5	-38,5
Büntető ügyszek	482	376	-106	-22,0	441	445	4	0,9	197	128	-69	-35,0
Összesen:	359	331	-28	-7,8	324	359	35	10,8	105	77	-28	-26,7

Törvényszék másodfokú nemperes ügyek												
bírószék	Érkezés				Befejezés				Folyamatban maradt			
	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%	2014	2015	Eltérés	%
Polgári ügyszek	526	517	-9	-1,7	556	528	-28	-5,0	56	45	-11	-19,6
Gazdasági ügyszek	11	4	-7	-63,6	10	6	-4	-40,0	2	0	-2	-100,0
Munkajogi ügyszek	25	12	-13	-52,0	24	11	-13	-54,2	1	2	1	100,0
Büntető ügyszek	815	654	-161	-19,8	821	671	-150	-18,3	24	7	-17	-100,0
Összesen:	562	533	-29	-5,2	590	545	-45	-7,6	59	47	-12	-20,3

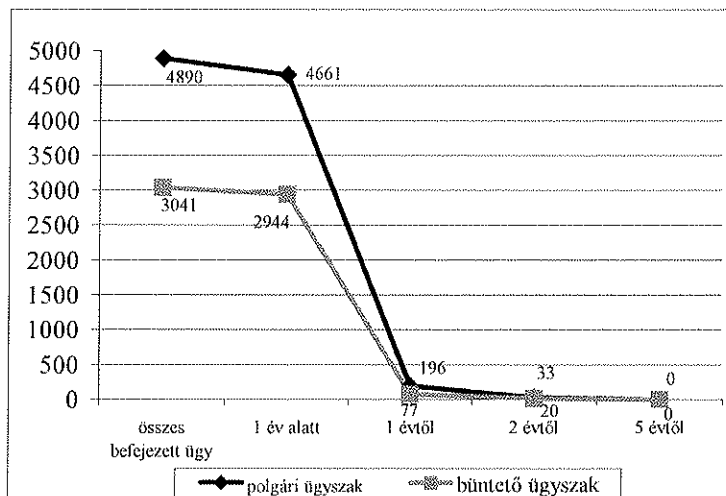
A fellebbezett ügyek aránya büntető ügyszekben a járásbírószégekben minimálisan nőtt, míg polgári-gazdasági-közigazgatási-munkaügyi ügyszekben csökkent, azonban így is 30 % alatti.

Fellebbezett ügyek aránya 2015. évben (Helyi bíróság - Tvsz viszonyában)

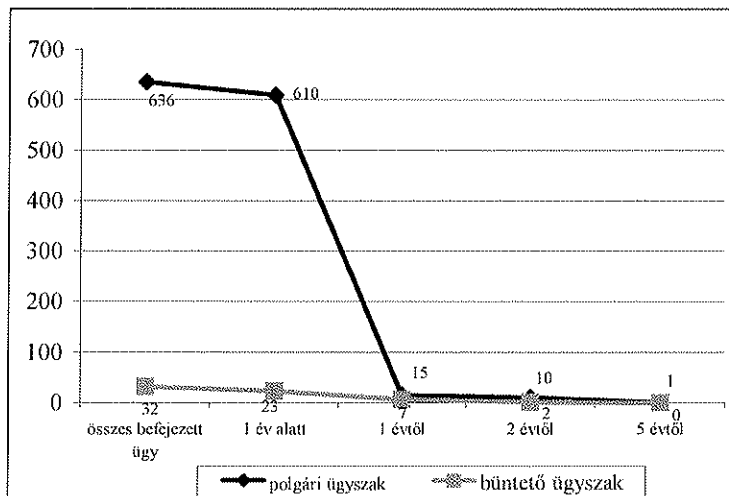


A Gyulai Törvényszék területén nem jellemző az ügyek elhúzódása. Az ügyek jelentős része egy éven belül befejeződik.

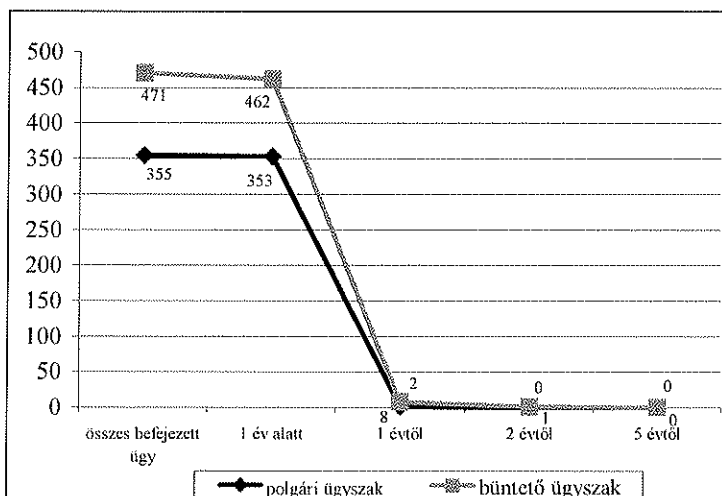
Helyi bíróságok befejezett ügyeinek megoszlása 2015. évben



Törvényszék I.fok befejezett ügyeinek megoszlása 2015. évben



Törvényszék II.fok befejezett ügyeinek megoszlása 2015. évben



Törvényszéki elsőfokú büntető ügyszakban az egy éven túl folyamatban maradt ügyek számának csökkenése mellett, nőtt 2014. évi adatokhoz képest, a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma, azonban a perkivonatokból kitűnően ezek is befejezés előtt álló megaügyek. A cselekvési tervben foglalt 2 éven túli ügyekre vonatkozó vállalások mindez idáig teljesültek.

Álláspontom szerint a már korábban meglévő, és bevált módszerek a Gyulai Törvényszék cselekvési tervében foglalt intézkedésekkel együtt alkalmazva maradéktalanul biztosítják, hogy a törvényszék időszzerűségi mutatói ne csak stagnáljanak, hanem egyre kedvezőbb képet mutassanak. További ellenőrzések, intézkedések bevezetésére álláspontom szerint a 2015. év végi adatok ismeretében nincs szükség.

III. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

Az emberi erőforrás-gazdálkodás területén mindenképpen előrelépésnek tekintendő, hogy 4 év után ismételten sor kerülhetett bírói álláshelyek kiírására a Gyulai Törvényszék területén, amelyből 1 közigazgatási és munkaügyi bírói, 1 pedig törvényszéki büntető ügyszakos bírói álláshely. A betöltésük jelenleg folyamatban van. Ezen túlmenően 2015. év második felében lehetőség nyílt 8 fővel emelni az engedélyezett bírósági titkári álláshelyek számát a fogalmazói álláshelyek terhére, emellett 5 fővel növelni az engedélyezett tisztviselői álláshelyek számát az írnoki álláshelyek terhére.

A humán erőforrások elosztása során szem előtt kell tartani a Gyulai Törvényszék Szervezeti- és Működési Szabályzatának IV. fejezet 3.1.3.c pontját, mely szerint az arányos munkateher megteremtése, az ügyérkezési és létszám - aránytalanság kiküszöbölése érdekében a bírósági vezetőknek állandó jelleggel vizsgálniuk kell az ítélezés időszzerűségét, a bírák és az igazságügyi alkalmazottak kirendelésének lehetőségét, a hosszú pertartamú ügyek elhúzódásához vezető okokat pedig, fel kell tárniuk.

Ehhez elengedhetetlen követelmény a bírói munkateher objektív mérése. Elindult egy folyamat a bírósági ügyek súlyszámozását illetően, azonban ez nem minden bírósági szinten

irányadó. Emellett a súlyszámozással kapcsolatosan felmerülő problémák feltárása, és arra vonatkozóan javaslatok kidolgozása, az egységes alkalmazás megvalósítása céljából szintén az egységes munkateher elosztást segíti.

A megyében működő járásbírók száma indokolja, hogy a bírói, bírósági titkári és ügyintézői létszámot az ügyérkezés folyamatos figyelemmel kísérése mellett kell meghatározni.

A humán erőforrások legoptimálisabb kihasználása akkor történik meg, ha sikerül azt elérni, hogy egy adott feladatot a törvény által meghatározott legalacsonyabb szintű végzettséggel rendelkező alkalmazott végezze.

IV. Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A hatékony és színvonalas ítélkezési tevékenység elengedhetetlen feltétele a megfelelő létszám mellett a nyugodt légkört biztosító megfelelő infrastruktúra, így a bírósági épületek, ezek helyiségei, dolgozószobák, tárgyalótermek, az ügyfélkapcsolati helyiségek, valamint az informatikai ellátottság.

A Gyulai Törvényszék területén 2015. évben három olyan közbeszerzés zajlott építési beruházások körében, amelyben a törvényszék volt az ajánlatkérő, illetve egy olyan, amelyben az OBH.

- A Gyulai Törvényszék Gyula, Béke sgt. 38. szám alatti épülete tetőkonstrukciójának II. üteme – melynek kivitelezése még folyamatban van. A Gyulai Törvényszék tetőfelújításának jelen közbeszerzéssel érintett üteme a központi főbejárati épületrésztől, déli irányba eső Béke sugárút menti épületrész, egészen az épület déli sarkáig, majd a déli, kert felőli épületszárny felé terjedő tetőrész.
- A Szeghalmi Járásbíróság épületének ablakcseréjével kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása, mely kivitelezés 2015 decemberében befejeződött. Ugyancsak tavaly fűtéskorszerűsítésre is sor került.
- Folyamatban van továbbá a Gyulai Törvényszék tetőfelújításával kapcsolatos építési, kivitelezési feladatok ellátásának III. üteme is.
- A Szarvasi Járásbíróság és a Szarvasi Járási Ügyészség közös használatában lévő 5540 Szarvas, Deák Ferenc u. 1. szám alatti, helyi védetség alatt álló épület bővítése és teljes felújítása építési munkák előkészítése megkezdődött. Jelenleg a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás folyik, amely az Országos Bírósági Hivatal finanszírozásával történik. A Szarvasi Járásbíróság vonatkozásában jelenleg kiemelkedő szempont a kiköltözés elősegítése, illetve olyan épülethelyiség találása, ahol a rekonstrukció ideje alatt a bírósági munka minél zavartalanabbul és méltó körülmények között folyhat.

Az Országos Bírósági Hivatal 2015 novemberében meghirdette a Jablonszky Ferenc programot, amelyre a Gyulai Törvényszék 3 eredményes pályázatot is benyújtott, ennek keretében megtörtént az Orosházi és Battonyai Járásbíróságok pincészigetelése, illetve ezen

pincékben gördülő irattár és bűnjel raktárok kerülhettek kialakításra, amely jelentős helymegtakarítást és az iratok könnyebb kezelhetőségét eredményezte. Emellett a Gyulai Törvényszék ügyfélterének optimalizálása is folyamatban van. Ezen beruházások összesen 39.000.000.-Ft pályázati forrásból valósulnak meg.

Az Orosházi Járásbíróság épületének külső javítása folyamatban van, amely szintén hozzájárul a méltó körülmények között történő munkavégzéshez.

A közeli jövőben megvalósul az Orosházi és a Battonyai Járásbíróságok teljes klímatisztálása, amely egyértelműen hozzájárul a klímaváltozás folytán egyre magasabb átlaghőmérsékletű nyári időszakban a hatékonyabb munkavégzéshez.

A Gyulai Törvényszék elnökének pályaművében szereplő hosszú távú tervekkel, amelyek az energiatakarékos és környezetbarát megoldásokat, illetve technológiák használatát helyezik előtérbe, messzemenőig azonosulni tudok, egyetértve azzal, hogy ezen beruházások rendkívül magas költségvonzattal bírnak, így ehhez mindenképpen megfelelő pályázati forrást kell találni.

Ugyanakkor a környezettudatosság terén rögzített rövid távú elképzelések közül a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése és az épületekben energiatakarékos led-világítás alkalmazása, a nagyobb közösségi terekben, folyosókon áttérés az alkony- és mozgásérzékelős kapcsolókra, a biológiailag lebomló szemeteszsákok használatára való áttérés, illetve a kerékpáros közlekedés népszerűsítése, illetve elősegítése, végül pedig, az elektronikus ügyintézés minél gyorsabb bevezetése, álláspontom szerint olyan célok, amelynek megvalósításához kisebb anyagi ráfordítás mutatkozik szükségesnek. A környezettudatosság jegyében már megvalósult, hogy az elektronikai eszközökhöz szükséges új elemeket a kollégák a régi, használt elemek leadását követően vehetik kézhez.

A szelektív hulladékgyűjtés bevezetésére vonatkozó elképzelésem elsősorban a papír és műanyag hulladék különválasztására irányul. Ennek kisebb költségvonzata is van, illetve a papírhulladék újrahasznosításából a gyűjtőpontokon vagy hulladékudvarban történő leadásából a bevezetéshez szükséges költségek is fedezhetőek lennének. Szükséges emellett annak tudatosítása is, hogy a használaton kívüli iroda helyiségekben, illetve tárgyalókban a világítás, illetve a hűtés kikapcsolásával nemcsak költséget spórolhatunk, hanem környezetünk védelméért is teszünk.

Maradéktalanul osztom a környezettudatos magatartásra történő figyelemfelhívás szükségességét.

V. Informatikai innováció

Figyelemmel arra, hogy a bírósági munka egyre nagyobb arányban informatikai eszközökön zajlik, így kiemelt jelentősége van annak, hogy az informatikai eszközállomány folyamatosan karbantartásra, illetve korszerűsítésre kerüljön.

A Gyulai Törvényszék területén működő bíróságok részére, központi beszerzésből és saját forrásból is, az elmúlt év során további informatikai eszközök kerültek megvásárlásra az informatikai háttér biztosítása céljából, így digitális diktafonok és leíró szettek, nyomtatók, címkenyomtatók, illetve hálózati nyomtató is.

Központi beszerzésből származik és üzemeltetésre már átadásra került egy HP gyártmányú szerveregység, amely biztosította az elavult törvényszéki szerver cseréjét, illetve a járásbírói szerverek folyamatos üzemelésének biztosításához 8 szünetmentes tápegység, illetve a járásbírói szerverek rendszeres adatmentéséhez 8 hálózati adattároló egység, emellett 82 alapgép és 153 monitor. Ez eredményezhette azt a jelentős lépést, hogy leselejtezésre kerülhetett a használaton kívüli, elavult számítástechnikai eszközök közül több alapgép, monitor, illetve nyomtató is és a teljes bírói létszámhoz viszonyítva mintegy 99%-ra emelkedett a számítógép ellátottság.

A munkaállomások avultsági mutatója 68%-os - a 2007-évben vagy előtte beszerzett számítógépeket alapul véve - a teljes nyomtatóállomány avultsági mutatója ellenben ennél rosszabb 75%-os, így szükséges lenne a folyamatos cseréje. Az új beszerzéseknél fő szempontnak tartanám az alacsony energiafogyasztás mellett, a minél magasabb kapacitás figyelembevételét is, hiszen a bírói munka nagy része, egyelőre papíralapon folyik, így a munkavégzés lassú és korszerűtlen eszközökön kevésbé hatékony.

Intézményi forrásból digitális diktafonok és leíró szettek, nyomtatók, címkenyomtatók, illetve hálózati nyomtató is rendelkezésre állnak.

Kiemelt jelentőséggel bír, hogy az elmúlt év végén kiosztásra került a tárgyaló bírák számára 33 darab laptop. Az Országos Bírói Hivatal Informatikai Főosztálya és a Novell Magyarország Kft. együttműködésének köszönhetően kialakításra került a VERDE rendszer, mellyel a bírói felhasználók egyszerűen hozzáférhetnek az Informatikai Biztonsági Szabályzat betartásával - távoli asztal kapcsolattal a bíróságon tárolt elektronikus dokumentumaikhoz, és egyéb bírói szolgáltatásokhoz, ezzel 2015. végére a távoli – otthonról történő – hatékony munkavégzés minden előfeltétele megvalósult. 2016. január 22. napján megtörtént a rendszer használatával kapcsolatos ismeretek előadás keretében történő elsajátítása. Kinevezésem esetén mindenképpen szorgalmaznám valamennyi bíró, illetve bírói titkár lappal történő ellátását.

Az eszközbeszerzésen felül jelentős informatikai fejlesztésnek tekinthető 2015-ben a Gyulai Törvényszék épületében a teljes lefedésű wifi hálózat létesítése, a bírói hálózattól független internet eléréssel, amely a Békéscsabai Járásbíróságon is folyamatban van. Álláspontom szerint a wifi hálózat létesítése valamennyi járásbírói épületében célszerűnek mutatkozik.

A saját alkalmazások terén a Gyulai Törvényszék területén használt elsődleges internetes honlap a Gyulai Tükör publikus oldal, amely az egyik legjelentősebb belső kommunikációs forrássá vált, figyelemmel arra, hogy a mindennapi aktualitásokon túl könnyen elérhetővé váltak pl. nem csupán a kollégiumi anyagok, másodfokú anonimizált határozatok és a kötelező nyomtatványok tára, hanem valamennyi szabályzat és egyéb, a mindennapi munkavégzés során hasznosítható információk. Ennek köszönhetően az oldal látogatottsági mutatói ugyan időről-időre emelkednek, azonban további népszerűsítése indokolt.

A saját alkalmazások közül az „Útiköltség kalkulátor” országosan is ismert, illetve használt programmá vált, tekintettel arra, hogy egyre több tanú, ügyfél érkezik külföldről, ez irányba történő fejlesztése megfontolás tárgyát képezheti.

Kiemelt jelentőségű a 2015-évben kifejlesztett „Kirendelhető ügyvédek kiválasztását támogató program,” amelyre a Gyulai Törvényszék informatikusai részéről került sor. A program célja, hogy a Gyulai Törvényszék területén, a névjegyzéken szereplő valamennyi ügyvéd egyenlő esélyekkel induljon egy kirendelés során, a véletlenszerű kiválasztás által, elkerülve ezzel azon támadásokat, amelyek a ritkábban kirendelésre kerülő védők felől érkezhetnének, felvetve a hivatali visszaélés vádját.

VI. Bíróági Integritás

Támogatom a Gyulai Törvényszék elnökét abban a törekvésében, hogy a bírósági szervezet működése továbbra is törvényes, átlátható és tisztességes legyen. Egyetértek azon megállapításával is, hogy ennek leghatásosabb módja a nyilvánosság biztosításában mutatkozik meg, amely nem csupán a tárgyalótermi tevékenységre, hanem azon kívül az igazgatási munka terén is megnyilvánul.

A Bszi. 2014. január 01. napjától az Országos Bírói Tanács hatáskörébe utalta a Bírák Etikai Kódexének elfogadását, amely 2014. november 10. napján megtörtént elfogadását követően 2015. január 01. napján lépett hatályba. Az Etikai Kódex preambulumban rögzíti célként, hogy a bírósági szervezet iránti közbizalom erősítése érdekében határozza meg a bírák által követendő erkölcsi normákat, iránymutatásként fogalmazza meg a bírói hivatás etikai követelményeit, támogatást nyújt az etikai kockázatot rejtő magatartások megismerésében és védelmezi a hivatásukhoz méltó magatartást tanúsító bírakat. Az Etikai Kódex a bírói függetlenség, összeférhetetlenség, méltóság, gondosság, tisztesség, tisztelet és együttműködés követelményeit fogalmazza meg, mely elvárásokat a vezető beosztású bírákkal szemben tovább szigorítja.

A vezetés átláthatósága is kiemelten fontos szempontot képez, hiszen minden dolgozónak ismernie kell jogait, de tisztában kell lennie kötelezettségeivel is, azonban ehhez valamennyi szükséges információt a rendelkezésére kell bocsátani. A bírósági vezetők kötelezettsége nem csupán a mások részére történő feladat meghatározás, hanem a saját feladataikról is kötelesek számot adni. Ez a fajta nyitottság az, amely biztosíthatja egy intézmény jogszabályoknak megfelelő működését.

Fontos szempont, hogy az igazgatási döntések előkészítésében lehetősége legyen a bírói karnak is részt vállalni, hiszen ezáltal a döntések megalapozottabbá és elfogadottabbá válnak. Emellett a bíróságok felé való társadalmi bizalom erősítése érdekében, ezen körülményről a nyilvánosságot is tájékoztatni kell.

Az átláthatóság további garanciális eleme az ügyelosztási rend, amely előre meghatározott, és a nyilvánosság számára az interneten, a kezelőirodákban és az elektronikus információs terminálokön keresztül is elérhető. Ezáltal érvényesül a törvényes bíróhoz való jog, illetve az ügyfél megismerheti, hogy adott szervezeti egységben és ügyszakban az egyes bírák milyen típusú ügyekben járnak el.

Annak ellenére, hogy az Iasz. a bírósági titkári állásokra nem teszi kötelezővé pályázat kiírását, a Gyulai Törvényszék jelenleg minden üres bírósági titkári helyet rendszerint pályázat útján tölt be, figyelemmel a bíróságok integritásához fűződő érdek megvalósulására.

Támogatom a Gyulai Törvényszék elnökének azon álláspontját, hogy célszerű fenntartani azt a több éves gyakorlatot, hogy a titkári álláshelyre pályázókat a törvényszék elnökhelyettese, a betöltendő álláshely szerinti helyi bíróság elnöke és a bírói tanács elnöke együttesen hallgatja meg, majd javaslatot tesznek a törvényszék elnöke felé, aki ezt követően a felállított rangsor ismeretében, illetve az első helyre rangsorolt pályázó személyes meghallgatását követően dönt.

A sajtóval való kapcsolattartás

A stratégiai célok hatékonyabb elérése érdekében elengedhetetlen, hogy a médiában minél hitelesebb kép jelenjen meg a bíróságokról. A bíróságon folyó munka egyre nagyobb közérdeklődésre tart számot. Az ez irányba megindult fejlődés elkerülhetetlenné teszi, hogy a sajtóval olyan közvetlen párbeszéd folyjon, amely a bíróságokról minél objektívebb képet eredményez. Ennek elősegítése érdekében, egy-egy közérthetően megfogalmazott saját kibocsátású sajtóközlemény, a sajtószóvivő vagy a hatáskörrel rendelkező bírósági vezető által adott hiteles interjú megelőzheti azt a gyakori helyzetet, hogy a médiában leadott híranyag hemzseg a tárgyi tévedésektől, emellett a szenzáció érdekében túlzó, és objektív tényektől mentes közlést tartalmaz. Ennek utólagosan, sajtó-helyreigazítással történő orvoslása már-már csak magyarázkodásnak tűnhet, és az állampolgárok negatív értékítéletén nem is igen tud változtatni.

Megjegyezni kívánom, hogy a korábbi évekhez képest nemcsak többségében megkeresésre nyújt a Gyulai Törvényszék tájékoztatást, hanem jelentősen megnőtt a saját kezdeményezésű sajtóközlemények kibocsátása is, amely mindenképpen pozitív és támogatandó változásnak tekinthető.

A Gyulai Törvényszék honlapján, minden hét utolsó napján a tárgyalási jegyzékek közzétételre kerülnek, azon túlmenően, hogy e-mailben a sajtólistán szereplő szerkesztőségek felé is megtörténik a továbbításuk. Ez a nyilvánosság felé egy újabb lépés, hiszen így bárki által megismerhetővé válik, aki érdeklődést mutat és ellátogat a bíróság honlapjára.

Mindenképpen támogatom az Elnök Úr azon törekvéseit, amelyek a Gyulai Törvényszék és a sajtó képviselői közötti további együttműködés elősegítését célozzák. Kiemelt jelentőségű ebben a körben a 2015. november 11. napján első alkalommal megrendezésre került sajtóreggeli, amely elsősorban a helyi szerkesztőségekből váltott ki élénkebb érdeklődést. Ez a kötetlen hangulatú esemény megfelelő fórumnak mutatkozik arra, hogy egymás kölcsönös munkájának elősegítése érdekében a bírósági kommunikációval kapcsolatos elvárások, észrevételek, javaslatok áttekintésre kerülhessenek. Célszerűnek tartom, hogy ez évente legalább két alkalommal megrendezésre kerüljön.

„Jólehet a növekedés belülről indul, azt kifelé kell bizonyítani” /John C. Maxwell/

Kiemelt hangsúlyt kell fektetni ezért álláspontom szerint „A szolgáltató bíróságért” program keretében elért pozitív eredmények minél szélesebb körű kommunikálására, mint ahogy olyan nagyobb érdeklődésre számot tartó bírósági ügyről történő tájékoztatás nyújtására is, ahol időszerűen, megalapozott határozathozatalra került sor. Ellensúlyozva ezzel azt a jelenlegi helyzetet, hogy az ügyvédek, szemben a bírakkal - akiknek ezt törvény tiltja meg - szabadon nyilatkozhatnak, saját javukra befolyásolva ezzel a közvéleményt.

A bírósági ügymenetről, az ott folyó tárgyalásokról, döntéshozatalokról való hiteles tájékoztatás, hatékonyan hozzájárulhat ahhoz, hogy a jogkövető magatartás erősödjön az állampolgároknál, ezáltal az időszerezésre is kedvező befolyást gyakoroljon.

Panaszok és közérdekű bejelentések kezelése

Álláspontom szerint a közérdekű bejelentések és igazgatási panaszok intézésére kiemelt figyelmet kell fordítani, mivel az ügyfél a saját panaszának elbírálása során szerzett tapasztalatait vetíti ki az egész bírósági szervezetrendszerre.

Különösen fontos a minél rövidebb határidővel történő, precíz ügyintézés, hiszen esetlegesen olyan rendszerszintű hibák is megjelenhetnek, amelyek ezt követően kiküszöbölhetővé válnak.

VII. Bírósághoz való hozzáférés

Szolgáltató bíróság

Az Országos Bíróság Hivatal elnöke által kezdeményezett „A szolgáltató bíróságért” elnevezésű program végrehajtása kapcsán, a Gyulai Törvényszék cselekvési terve 2015. július 28-án készült el. A programot az Országos Bírósági Hivatal elnöke annak érdekében hirdette meg, hogy a korábban már meghatározott stratégiai célok mentén elősegítse a bíróságokba vetett bizalom fenntartását, illetve annak megerősítését. Ehhez szükséges az ítélkezési tevékenység hatékonysága, amely azonban nem csupán a bíróságok, hanem a jogalkotó, az ügyészek, az ügyvédek, a szakértők, illetve az ügyfelek közös felelőssége is. Az időszerező ítélkezés a bírósági munka hatékonyságának egyik legfontosabb eleme. Erre figyelemmel a program részeként a bíróságok cselekvési tervet készítettek azon intézkedésekről, melyekkel biztosítani kívánják, hogy az ügyfelek ésszerű időn belül hozzájussanak a döntésekhez.

A Gyulai Törvényszék feladatként határozta meg cselekvési tervében, hogy a hosszabb pertartamú ügyek vizsgálatával ügyszakonként és bírósági szintenként egyaránt fel kell tárni a problémás területeket, amely magába foglalja a bíróság működésében rejlő belső, illetve az eljárási szereplők oldalán felmerülő külső okok megkeresését is. A cselekvési terv ugyanakkor a feltárt problémák kiküszöbölésére szolgáló intézkedéseket, illetve azok ütemezését, emellett a pertartamok csökkentésének eléréséhez szükséges vállalásokat is tartalmazza.

A cselekvési tervben kitűzött célt országosan mindösszesen három törvényszék – köztük a Gyulai Törvényszék – tudta teljesíteni.

Az Elnök Úr szerepeltette pályaművében, hogy kiemelt feladatának tekinti az állampolgárok széleskörű, hiteles tájékoztatását a bírósági ügyintézésrel kapcsolatban.

A Gyulai Törvényszéken 2015. december 10-én sor került szakmai nap megtartására a civil szervezetek részére, melyen a civil szervezetekkel foglalkozó titkárok tartottak előadást az egyesületeket és alapítványokat érintő legfontosabb jogszabályi változásokról, emellett ismertették a létesítő okiratokban, beadványokban leggyakrabban előforduló hibákat. Az előadások végén lehetőség nyílt kérdések feltevésére is. A rendezvény több szempontból is

hasznos, hiszen egyrészt csökkenő tendenciát eredményez a hiánypótlások számában, másrészt költséget takarít meg a bíróság részére azáltal, hogy nem kell térítvényes leveleket kiadni.

A törvényszéken bevezetett és hétfői napokon megtartásra kerülő „Civil konzultációs nap” is azt a célt szolgálja, hogy a civil szervezetek képviselői hozzáértő bírósági dolgozóktól kapjanak tájékoztatást, ezzel segítve működésüket. Kiemelt jelentőségű, hogy az ügyfeleknek lehetőségük van a konzultációra történő telefonos bejelentkezésre, így segítve a hatékonyabb ügyintézés.

Ezen intézkedésekkel csökkenthető az a jogszabályváltozások következtében várható munkateher, amely a Békés megyében működő közel 2500 civil szervezet változásbejegyzési kérelméből adódik.

A civil szervezeteket érintő szakmai nap mintájára további a gazdasági társaságok közül a korlátolt felelősségű társaságokat és a részvénytársaságokat érintő jogszabályváltozások témakörben is indokolt lenne egy hasonló előadás megtartása, hiszen a hiánypótlások arányának csökkenése egyúttal időszerűsége is kedvező befolyást gyakorol.

Álláspontom szerint a fentiekben részletezett rendezvények több szempontból is hasznosak, hiszen azáltal, hogy a létesítő okiratok, beadványok pontosan a jogszabályi elvárásoknak megfelelően kerülnek benyújtásra, csökken a bíróságok munkaterhe, hiszen hiánypótlás kiadása nélkül határozhatnak, emellett rövidül a bírósági ügyintézés ideje, amely javítja a bíróságokról kialakult általános képet és az ügyfélkapcsolatot.

A járásbíróságokon, valamint a közigazgatási-és munkaügyi bíróságon heti egy napon kerül sor panasznap megtartására, mely a megjelent ügyfelek esetében sorszám alapján történik. Megfontolás tárgyát képezhetné, hogy a panasznapra történő bejelentkezés, hasonlóan a Civil konzultációs napra történő bejelentkezéshez, esetlegesen telefonos úton is történhessen, vagy a későbbiekben interneten keresztül.

A törvényszék 2013-ban indította el saját internetes honlapját, amely az utóbbi időben jelentős fejlődésen ment keresztül. Az internetes felületre folyamatosan új információk, nyomtatványok kerülnek feltöltésre abból a célból, hogy az állampolgárok, illetve az ügyfelek a lehető legszélesebb körben juthassanak hozzá adatokhoz, illetve tájékoztatáshoz. Maradéktalanul osztom Elnök Úrnak azon álláspontját, hogy a jogkereső állampolgárok kiszolgálásának gyorsasága és minősége a bíróságok megítélésének alapja.

Erre figyelemmel törekedni kell arra, hogy a kiszolgálás a lehető legmagasabb színvonalon történjen, hiszen az adott ügyfélnek ezáltal az egész bírósági szervezetrendszerre vonatkozó véleménye formálódik.

Az Országos Bírósági Hivatal által indított EKOP projektek eredményeként a bíróságokon jelentős technológiai újításokat is bevezettek, mely részei közül az állampolgárok számára az úgynevezett „Levelező” és a „Hírvívó” projektek nyitottak meg új lehetőségeket egy elektronikus ügyfélportál létrehozásán keresztül. A rendszert az állampolgárok a bíróságok központi honlapjáról (www.birosag.hu), illetve közvetlenül a <https://e.ugyintezes.birosag.hu> oldalakról érhetik el, és itt találnak részletes tájékoztatást az egyes elemek használatával kapcsolatosan. A projekt útján megvalósuló fejlesztések egyike révén az ügyfelek a bíróságokon való személyes megjelenés nélkül az elektronikus formában – az ügyfélkapun

keresztül – tudnak panaszbejelentésekkel élni a bíróságok felé. További fontos lépés az eljárás időtartam kalkulátor bevezetése, mely azt a célt szolgálja, hogy az állampolgárok tájékozódhassanak arról, hogy az adott bíróságon az ügyek előreláthatólag milyen időtartam alatt fejeződnek be.

A leglényegesebb újítás azonban a Bírósági Elektronikus Tájékoztatási és Figyelmeztető Rendszer bevezetése, melynek lényege, hogy az állampolgárok és a képviselők a bírósági ügyek őket érintő adataiba az e célra kialakított felületen a nap bármely szakában, akár otthonukból is betekinthesse, és tájékoztatást nyerjenek arról, hogy az ügyben milyen iratok érkeztek. A Bírósági Elektronikus Figyelmeztető Rendszer pedig megteremti annak lehetőségét, hogy az állampolgárok a folyamatban lévő bírósági ügyekben, amennyiben előzetesen regisztrálnak, egyes adatokról, eljárási eseményekről elektronikus figyelmeztető értesítést kapjanak SMS vagy e-mail formájában.

Tovább segíti a bírósághoz való egyszerű hozzáférést, hogy Békés megye valamennyi bírósági épületében elektronikus információs terminál működik, amelyek nem csupán a bírósági szervezetre és eljárásokra, valamint az ügyelosztási rendekre, szervezeti- és működési szabályzatra vonatkozó adatokat szolgáltatnak, hanem egyes közhasznú információk is elérhetők általa.

A bírósági közvetítés

A közvetítés – vagy más néven mediáció – egy olyan eljárás, amelynek az a célja, hogy a vitában érdekelt feleket eljuttassa a kölcsönös megegyezésig egy semleges, pártatlan harmadik személy, a mediátor segítségével. A közvetítői eljárás előnye, hogy lényegesen gyorsabb és rugalmasabb, mint a bírósági peres eljárás, emellett a közvetítő egy közvetlen oldott légkörben nyújt segítséget a konfliktus feltárásában és abban, hogy a felek maguk jussanak el a megoldásig.

A közvetítői eljárás bevezetésétől kezdődően, a Gyulai Törvényszék az elsők között volt a személyi háttér megteremtésében, emellett elkészítette a mediációs kisfilmjét, amely már feliratos és jelnyelvi tolmács által közvetített formában is elérhető. A törvényszék területén jelenleg 5 mediátor működik, egy koordinátor szakmai felügyelete mellett. A közvetítői eljárásról, annak igénybevételi lehetőségeiről az ügyfelek részletes tájékoztatást kapnak.

Hatékonyabbá tételének érdekében kiadásra került a törvényszék szabályzata a bírósági közvetítésről, emellett működik a törvényszék mediációs munkacsoportja is, amely ajánlásokat dolgozott ki ebben a témakörben.

A mediációval kapcsolatos kommunikáció eredményességét igazolja, hogy 2013. évben még csak 13 ügy érkezett, 2014-ben ez a szám 51-re, míg 2015-ben 61-re emelkedett. A bírósági közvetítés alkalmas az eljárások időszerűbb és költséghatékonyabb befejezésére, ezáltal csökkent a bírák munkaterhét, így a további népszerűsítése mindenképpen indokolt.

A közvetítői eljárások a törvényszék épületében egy kombinált funkciójú helyiségben folynak, azonban a tárgyalótermi légkörtől eltérő körülmények között. A többi bírósági épületben is megvannak az alapvető tárgyi feltételek, de amennyiben erre anyagi forrás

elkülöníthető lesz, úgy magam is célszerűnek tartanám egy mediációs szoba létrehozását hasonlóképpen, mint ahogy a gyermek-meghallgató helyiség is kialakításra került.

A Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás

A „Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás”, mint országos program célja, hogy a bírósági eljárások során a kiskorúak, különösen a gyermekkorúak érdekei érvényesülését elősegítse, így ebben a témakörben több központi képzés és konferencia megtartására is sor került, amelyen a törvényszék területéről többen is részt vettek.

Az Országos Bírósági Hivatal Gyermekbarát Igazságszolgáltatás Munkacsoportjának kiemelt feladata volt 2015-ben a kiskorúakat érintő, részvételükkel zajló ügyeket tárgyaló bírák szakmai felkészítésének a megszerzett tudás magas színvonalon történő megtartásának, illetve továbbfejlesztésének kialakítása és megszervezése. Ennek keretében olyan országos bírói szakmai hálózat kialakítására került sor, mely hosszútávon is alkalmas arra, hogy az OBH Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás programmal kapcsolatos feladataiban közreműködjön, illetve a bíróságokon csekélyebb tapasztalattal rendelkező bírákat mind elméletben, mind gyakorlatban segítse.

A Gyulai Törvényszék területén 7 mentor kijelölése történt meg, emellett 2 gyermekmeghallgató szoba került kialakításra, míg a többi szervezeti egységben játszószarok funkcionál. Ezen helyiségek nem csupán azt biztosítják, hogy a kiskorúak meghallgatása olyan körülmények között történjen, amely számukra a legkíméletesebb, hanem lehetőséget biztosítanak arra is, hogy a tárgyalásra érkező olyan személyek, akik gyermekük felügyeletét egyéb módon nem tudják megoldani, a bírósági tárgyalás ideje alatt felnőtt felügyelet mellett, kiskorú gyermekeiket elhelyezhessék. Támogatom Elnök Úrnak azon hosszú távú elképzelését, hogy valamennyi járásbíróság rendelkezzen gyermek-meghallgató helyiséggel.

Álláspontom szerint ezen intézkedésnek kihatása van a tárgyaláson történő megjelenési fegyelemre is, hiszen már alappal nem hivatkozhat senki arra, hogy kiskorú gyermeke miatt nem tud az idézésnek eleget tenni.

Célom, hogy a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás program oktatói, előadói feladatot vállaló bírájaként a Gyulai Törvényszék területén az elérhető legmagasabb szinten megvalósuljon a gyermekek jogainak tiszteletben tartása és hatékony érvényesítése. Elsődleges szempontként érvényesüljön a részvételükkel folyó, vagy az őket érintő minden ügyben kiemelt minőségük, mindenekfelett álló érdekük.

A Gyulai Törvényszék épületében kialakított helyiség alkalmas a gyermekbarát igazságszolgáltatás és a mediáció igényeinek kielégítésére is, figyelemmel arra, hogy a berendezése úgy került megtervezésre, hogy a szoba egyik részében a 11 év alatti korosztály érezheti komfortosan magát, míg a másik részében a 12 év fölötti gyermekek, és a közvetítésre érkező felnőttek.

A Tanúgondozási Program

A Tanúgondozási program jegyében megalkotásra került egy szabályzat, amely alapján a tanúgondozók és helyetteseik kijelölésre kerültek, emellett elkészültek azok a nyomtatványok, amelyek tanúk részére közérthető és részletes tájékoztatást nyújtanak jogaikról, a kijelölt tanúgondozók elérhetőségeiről, a bírósági épületek megközelíthetőségéről, emellett a kezelőirodák és nyilvános ügyfélfogadási napok ügyfélfogadási rendjéről is. Fontosnak tartom a tanúgondozók és helyetteseik rendszeres képzését, amely biztosítja tevékenység folyamatosan magas színvonalon történő ellátását.

A Nyitott Bíróság program

Az Országos Bírósági Hivatal az átlátható, nyitott igazságszolgáltatás jegyében hirdette meg 2012. őszén a „Nyitott bíróság” programot. Ennek célja, hogy a bíróságok a jogismeret terjesztéséből is kivegyék a részüket. Célja, hogy a fiatalabb korosztály is betekintést nyerhessen az igazságszolgáltatás munkájába, ezáltal jogtudatos és jogkövető állampolgárrá váljanak. A Gyulai Törvényszék területén, minden évben megrendezésre kerülő „Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja” lehetőséget biztosít az érdeklődők számára, kiemelten a családjog és a polgári jog területén, hogy megismerhessék jogaikat és kötelezettségeiket, emellett a bírósági rendszer működésébe is betekintést nyerjenek.

Ennek során, főként a bírósági titkárok közreműködésével, bemutatásra kerül az adott bíróság épülete, ezt követően előadást hallhatnak a bírósági szervezetrendszer felépítéséről, a bíróvá válás folyamatáról, a polgári peres és nemperes eljárások lényegi részét érintően, illetve perszimuláción vehetnek részt. A büntető kollégiumvezetővel közösen vállalkoztam a Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napjának mintájára, a Büntető Igazságszolgáltatás Napja elnevezésű rendezvény megszervezésére, illetve programjának kidolgozására. Figyelemmel arra a körülményre is, hogy a középiskolás diákok és az állampolgárok körében nagyobb az érdeklődés a büntető ügyszakban zajló bírósági tárgyalások iránt. Célunk között szerepel, hogy ezen rendezvényre, a jogász hivatásrendek közül, a rendőrséggel és a büntetés-végrehajtási intézettel egy együttműködési megállapodás megkötésére is sor kerüljön, mely során az érdeklődők bűnmegelőzéssel, tanú- és áldozatvédelemmel kapcsolatos előadásokat is hallhatnak, illetve börtönlátogatást is tehetnek.

A bírói tanács elnökeként részt vettem a bírósági titkári helyekre kiírt felvételi meghallgatásokon. Az ennek során nyert tapasztalat egyértelműen emellett szól, hogy a középiskolákkal, egyetemekkel időben történő kapcsolatfelvétel elengedhetetlen feltétele annak, hogy az adott állásra a legkiválóbb elméleti és gyakorlati tudással rendelkező jelentkezők közül kerülhessen kiválasztásra a megfelelő pályázó.

VIII. A képzési rendszer fejlesztése

„Egyikünk sem tudhat annyit, mint mindannyian együttvéve” /John C. Maxwell/

A színvonalas bírósági munkavégzés nélkülözhetetlen eleme, hogy a bírák szakmailag és mentálisan felkészültek legyenek, rendszeresen képezzék magukat, a joganyag változásait, az ehhez kapcsolódó jogalkalmazási ismeretanyagot, folyamatosan nyomon kövessék és elsajátítsák.

A bírák és igazságügyi alkalmazottak képzése az utóbbi időszakban nagyobb arányban valósult meg helyi szinten, mint központilag, azonban álláspontom szerint annak ellenére, hogy a helyi szinten történő képzési formának is számtalan előnye van, nem lenne célszerű, ha a bírák részére tartott központi képzéseket ez a forma teljesen felváltaná. A Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett képzéseken a bírósági szervezet szinte valamennyi szintjén dolgozó bírása képviseltette magát, így lehetőség nyílt az egész ország területéről érkező bírák számára a gyakorlati tapasztalatok kicserélésére, az egyedi jogesetek megvitatására, azzal a kitétel, hogy erre nyilvánvalóan a több napos képzések alkalmasabbak voltak.

A Gyulai Törvényszék elnökének, a „Gyulai tudományos műhely” létrehozásával kapcsolatos céljaival messzemenőig azonosulni tudok.

A más jogász hivatásrendekkel való együttműködés erősítése, az OBH elnökének stratégiai célja, a pártatlanság és befolyásmentesség fenntartása mellett, ennek kiváló eszköze az olyan helyi szintű képzések tartása, amelyre előadóként és résztvevőként is meghívásra kerülnének a társszervek képviselői. Ezek a rendezvények közös színterei lehetnének a szakmai problémák megoldásának, az esetleges eltérő álláspontok megvitatásának és közvetlen visszajelzések érkezhetnének, amely szintén hozzájárulhatna az ítélkezési munka színvonalának emeléséhez.

A 2015. évben több olyan kibővített kollégiumi ülés megtartására is sor került, mind büntető mind polgári-gazdasági-közigazgatási-munkaügyi ügyszakban, amelyre témától függően meghívásra kerültek a bírósági szervezeten kívüli hivatásrendek képviselői is az együttműködési készség erősítése jegyében. A kollégiumi ülések emellett hozzájárulnak a bírák folyamatos önképzéséhez, mint ahogy egy-egy aktuálisan felmerülő probléma esetén rövid távú megoldást adhat a járásbírószágon történő értekezlet tartása is, ahol kidolgozásra kerülhet olyan szakmai előterjesztés, amelyben a kollégium állást foglal, egységesítve ezáltal helyi joggyakorlatot.

Elengedhetetlen a bíróság zavartalan működéséhez, hogy a jogszabályi változásokat ne csak a bírák és titkárok, hanem a bírósági ügyintézők, tisztviselők és leírók is kövessék, ezáltal ne csak a saját szűkebb területüket ismerjék, hanem rálátással bírjanak a teljes folyamatra, bírósági működésre is. Az összefüggések ismerete szélesebb látókört biztosít, és ezáltal hatékonyabbá válhat a munkavégzés, és az esetleges helyettesítések is könnyebben megoldhatók. Ezen képzések álláspontom szerint, workshop formájában a legeredményesebbek.

A kis létszámú oktatás során jobban felmérhető a belső szellemi kapacitás és az olyan jellegű szakmai és gyakorlati tapasztalatok, amely továbbadásra érdemesek.

A bírának és az igazságügyben dolgozóknak a jelentős jogszabály módosulások miatt önképzés keretében tudásukat folyamatosan frissíteni kell, melynek eszközei az interneten az OBH honlapján, valamint a törvényszéki intranetes honlapon fellelhető segédanyagok és jogszabályok.

Az ítélező munka magas színvonalon történő tartásához elengedhetetlen az oktatási terület folyamatos fejlesztése, ehhez kapcsolódóan az előre tervezés, felkészülés a nagyobb jogterületet érintő változásokra, illetve a felmerülő jogalkalmazási problémák esetén a gyors reagálás, amely nem csak a bírák, hanem a bírósági titkárok és az igazságügyi alkalmazottak közötti kapcsolattartással valósítható meg.

Támogatnám, kedvező feltételekkel általános nyelvi képzések helyi szinten történő megszervezését, amelyek elősegítenék a passzív nyelvtudás felfrissítése révén a bírák és titkárok külföldi tanulmányutakon, szakmai rendezvényeken történő részvételének esélyét, emellett az idegen nyelvű joganyagokhoz történő hozzáférést.

Álláspontom szerint, a szakjogi végzettség nem csupán a bírói álláshelyekre pályázó titkárok részéről kívánalom. A magas színvonalú ítélezéshez egy-egy kapcsolódó részterület minél mélyebb szintű ismerete is elengedhetetlen. Ugyanakkor tény, hogy a képzéseket indító egyetemek távolsága és emiatt az utazásra fordított idő és költség olyan szempontok, amelyek sokakat visszatartanak attól, hogy továbbfejlesszék magukat. Ennek szem előtt tartásával messzemenőig támogatom az Elnök Úr az irányú terveit, hogy az egyetemekkel megtörténjen a kapcsolatfelvétel annak előmozdítására, hogy szakjogi képzés induljon a Gyulai Törvényszék területén. A képzés helyszíne adott lenne, hiszen a törvényszék épülete, a díszterem minden szempontból alkalmas arra, hogy egy ilyen oktatásnak otthont adjon.

A Gyulai Törvényszék az országban egyedülálló módon 2015. november 26-án a Szegedi Akadémiai Bizottság Reprodukciós Egészség Munkabizottságával, az European Society of Contraception and Reproductive Health (ESC) magyar tagozatával, valamint a Magyar Család- és Nővédelmi Tudományos Társaság Békés Megyei Szervezetével közösen igazságügyi konferenciát és akkreditált továbbképzést tartott. A konferencia kiemelkedő jelentőségű, hiszen egyedülálló volt abban a tekintetben, hogy a Gyulai Törvényszék adott elsőként otthont egy olyan magas színvonalú szakmai rendezvénynek, amelyen a jogász- és orvostársadalom tagjai közösen vettek részt. Álláspontom szerint ez egy rendkívül hasznos kezdeményezés volt mindkét tudományterület szakemberei számára, így támogatom a jövőbeni ismételt megrendezését.

IX. Zárszó

„Ambíció és motiváció”

Egy vezetői pályázat benyújtásakor mindenkiben joggal megfogalmazódik a kérdés, hogy a pályázó rendelkezik-e a szakmai és emberi feltételeken túl azokkal a képességekkel, amelyek alkalmassá tehetik egy vezetői poszt betöltésére.

Úgy gondolom, hogy amennyiben a pályázónak van egészséges ambíciója és motivációja a megfogalmazott célok és feladatok végrehajtására, akkor a válasz igenlő.

Úgy vélem, hogy a bíróság, a bírói pálya iránti elhivatottságom már megmutatkozott akkor, amikor az egyetem elvégzését követően a Békéscsabai Járásbíróságra jelentkeztem fogalmazónak, ahol korábban az egyetemi joggyakorlati időmet is töltöttem. A bíróság légköre már ekkor magával ragadott, itt lettem pályakezdő bíró, itt kaptam lehetőséget arra, hogy bizonyítsam szakmai tudásomat az egymást tisztelő, segítő szándékú kollégák támogatása mellett. Ezen előzmények tükrében mindenképpen motiválnak érzem magam arra, hogy tegyek a bírósági szervezetért és kollégáimért.

Az Egyesült Államok 6. elnöke John Quincy Adams a hiteles vezető ismérveit ekként fogalmazta meg:

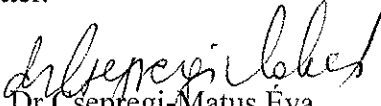
„Ha amit teszel, arra inspirál másokat, hogy többet álmodjanak, többet tanuljanak, többet tegyenek, és többé váljanak, akkor vezető vagy.”

Meggyőződésem, hogyha egy vezető felelősséget vállal kollégáiért, meghallgat másokat, példát mutat, hiteles a hivatásában, közérthető célokat, feladatokat fogalmaz meg, következetesen ellenőriz, motivál, elismer és szükségképpen szankcionál, kompromisszum kész, együttműködő és ezáltal eléri, hogy másokat arra inspirál, hogy merjenek álmodni, merjenek többet álmodni, akarjanak tanulni, akarjanak többet tanulni, akarjanak tenni, akarjanak többet tenni és akarjanak többé válni, akkor jó vezető. Ilyen vezetővé szeretnék válni.

Ehhez kérem Bíró Társaim támogatását és az Elnök Asszony bizalmát.

Gyula, 2016. január 25.

Tisztelettel:



Dr.Csepregi-Matus Éva