

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**a 2015. január 20. napján 14:30 órakor az Országos Bírósági Hivatal
(OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott,
az Szekszárdi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi
kollégiumvezetői álláshelyére pályázó meghallgatásáról**

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde az OBH elnöke

Pályázó:

Dr. Csábráki Hajnalka, a Szekszárdi Törvényszék bírása

Jegyzőkönyvvezető:

Dr. Rékási Anna tisztviselő, Elnöki Kabinet

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2014. évi 7-8. számában kiírt Szekszárdi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi kollégiumvezetői állására Dr. Csábráki Hajnalka pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon, azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Pályázó:

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm a pályázatát. Esetleg kíván a pályázatából valamit kiemelni, illetve valamivel kiegészíteni azt?

Pályázó:

A pályázat benyújtása óta eltelt hosszabb időre tekintettel nagyon sok lényegi változás következett be, de nem hiszem, hogy ez a meghallgatás alkalmas volna arra, hogy az egész pályaművet egy újabb szempontból vizsgáljuk meg.

Dr. Handó Tünde:

Személyes változásokra gondol vagy egyéb más kihívásokra, amelyek a civilisztikai ügyszakot érintik?

Pályázó:

Az elektronikus eljárásokkal kapcsolatos novumokat - a 2014. január 1. napjától rendelkezésekre álló alkalmazások kapcsán -, amelyek a pályázat benyújtása idején működő projektek keretében még csak várhatóan megvalósuló alkalmazások voltak, 2015. január 1. napjától minden bíróság alkalmazni tudja. Mindaz, ami a pályaműben prognosztizálva jelent meg, a súlyszám alapú lajstromozástól kezdve, a civil szervezetek nyilvántartása vagy a csőd-felszámolással kapcsolatos elektronikus eljárások, már bevezetésre kerültek.

Dr. Handó Tünde:

Épp ez a különbség a bíró és a vezető között: a bíró megoldja az előtte lévő ügyeket, ám egy vezetőnek többletfeladatai vannak. Nagy a felelőssége, hogy amikor jelentős változások vannak folyamatban, például jogszabályokkal, ügyelosztással kapcsolatban, akkor képes legyen a csapatot átvezetni a nehézségeken. A változásmenedzsmentben mit tart fontosnak? Hogyan lehet a változásokat végrehajtani úgy, hogy eredményes legyen és a dolgozók is jól fogadják? Van rá esetleg terve, módszere, elképzelése?

Pályázó:

Ebben a témában nagyon sokat kell tanulnom, hisz nincsen vezetői tapasztalatom. Ezt mind az összbírói értekezlet, mind a kollégium értékelte, ami látszik is a szavazás arányainak számomra nem túlságosan kedvező számadatain. Az igazgatás és szakmai vezetés összhangja eddig kiváló volt nálunk. Úgy érzem, hogy az igazgatási vezetés támogatását élvezném kinevezésem esetén. A kezdeti, illetőleg a ciklusra tervezett lendületem elegendő lenne ahhoz, hogy a feladataim ellátása során hiteles mintát tudjak nyújtani a kollegáknak, az elérendő célok megfogalmazása és teljesítése során.

Dr. Handó Tünde:

Tudna esetleg kicsit konkrétabb dolgokat megfogalmazni? Bíróként is megtapasztalhatjuk, hogy néha adódnak helyzetek, változások, aminek következtében az addig megszokottól eltérően kell eljárni. Hogyan lehetne egy problémát vezetői szinten megelőzni vagy kezelni, hogy ne legyen elégedetlenség? A tanácsok közötti ügyelosztás arányosítása esetén akadhat olyan, akinek az húsbavágó lehet, de ezt el kell tudni fogadtatni.

Pályázó:

A pályázat egy kisebb megyét érint, 58 fős bírói állománnyal, mindenkivel személyes a kapcsolat, beleértve a vezetőket is, amit én is fent szeretnék tartani. Az elmúlt évi kirendelések okán egy olyan csapatépítés zajlott le a szervezeti egységünkben, amelyre eddig nem volt példa. Olyan munkatehernek volt kitéve főleg a törvényszéki állomány, ami összehozta a kollegákat. A csapatépítés az új Ptk. oktatás helyi képzéssorozatával indult, amelyek során rendszeresen találkoztunk és szakmai, illetve személyes kapcsolatokat építettünk, ami a kirendelésekkel még jobban elmélyült. Ezzel olyan lendületet kaptunk, amiből erőt lehet meríteni, nincsenek már akkora fenntartások az új programokkal, intézményekkel szemben, amiket korábban lehetett tapasztalni. Valamennyi, az OBH által meghirdetett vagy támogatott programokra sokan jelentkeznek, nem hinném, hogy komoly ellenállással kellene számolni, akár a

tanácsbeosztások megváltoztatása okán, akár a járásbíróági szinten szükséges tartós kirendelések kapcsán.

Dr. Handó Tünde:

Több olyan eseményre vagy projektre került sor a 2014-es évben ahol mindannyian egymásra voltak utalva.

Pályázó:

Igen, ez csapatmunkára ösztönzött mindenkit. A szervezetfejlesztési projekt keretében nemcsak a törvényszéki, hanem a járásbíróági állomány mindennapos együttműködéséről volt szó.

Dr. Handó Tünde:

Pályaművéből kiderül, hogy fontosnak tartja a különböző kapcsolatok fenntartását, elsősorban a bírósági szervezeten belül, kiemelve a személyes kapcsolatok jelentőségét. Azonban kell, hogy legyen munkakapcsolat az ítélőtáblával és a többi törvényszékkal is, hiszen az Önök által elért eredményeket érdemes lehet megosztani a többiekkel is. A 2014-es év erre is jó példa, mert sok kezdeményezés volt a Szekszárdi Törvényszéken, ami máshol is hasznosításra került. Hogyan gondolja el a külső kapcsolatok ápolását, mi lehetne az Ön szerepe ebben?

Pályázó:

Rendszeres a munkakapcsolat olyan szinten, hogy nemcsak kollégiumi értekezletekre, hanem kisebb munkaértekezletekre is meghívást kapnak az ítélőtábla és az annak illetékességi területén működő törvényszékek kollégiumi működése kapcsán a társkollégiumok vezetői, illetve nemcsak a vezetők, hanem az adott témában referáda szerint a legjobban hozzáértők vagy a munkájukat érintő kérdésekben tanácselnökök és bírák is. Szavazati jog hiányában is tárgyalási, hozzászólási joguk van a meghívottaknak. Megvalósult a kapcsolattartás olyan módja is, hogy legyen választott tagja a társkollégiumban az adott másik szakmai kollégiumnak is.

Szeretném elérni, hogy minél többen vegyenek részt a kollégiumi üléseken hallgatóságként, így az egyes vitaanyagok megismerése - bár az intraneten keresztül is hozzáférhető - egyben személyes tapasztalat lehessen. Legutóbb ilyen kibővített kollégiumi ülést tartottunk 2014. november 28. napján. Az ülésen előadóként is részt vettem a gazdasági társaságok tagi felelősségével kapcsolatosan. Örömmel tapasztaltam, hogy a társkollégiumok vezetőit és a szakirányban dolgozó bírákat is az anyagom mint vitaindító, állásfoglalásra készítette.

Dr. Handó Tünde:

Minden bizonnyal a vitaanyag nagyszerűen struktúrált anyag lehet, csakúgy mint a pályaműve, ahol az egyszerű és lényegre törő megfogalmazás jelenik meg. Kollégiumvezetőként az is nagyon fontos, hogy ki tudjon állni az emberek elé, hogy meggyőző legyen és hogy meg is hallgassa azt, amit a kollégák mondanak. Erre mennyire van felkészülve? Hogyan képzei el magát, mint vezető, milyen képességekkel rendelkezik ezen a téren.

Pályázó:

Úgy gondolom, hogy megfelelően nyitott vagyok az új problémákra, kérdésekre, illetve nemcsak szakmai elhivatottsággal, hanem nagy munkabírással is rendelkezem.

Dr. Handó Tünde:

Kollégiumvezetőként meg kell jelenítenie a törvényszéket akár más kollégiumvezetők, akár a sajtó, vagy a civil szervezetek előtt. Ezek olyan készségeket igényelnek, amelyekre eddig bíróként nem volt szüksége. Jó, hogy az erősségeit számba tudja venni, de van esetleg az előbb elhangzottak alapján olyan, ami talán gyengesége lehet, amin fejleszteni lehetne?

Pályázó:

Természetesen nagyon sok ilyen van. Vezetéselméletben nem vagyok otthon, de terveim között szerepel az elsajátítása és bízom benne, hogy a MIA oktatási stratégiájában ennek a továbbiakban is nagy szerepet szánnak, több ilyen tréningen szeretnék részt venni, hogy ezáltal a vezetői módszereket el tudjam sajátítani. Óriási tudásszomjjal rendelkezem, szeretek, képes és kész vagyok tanulni.

Dr. Handó Tünde:

A konfliktusokat mennyire tudja felvállalni? Komoly kihívást jelenthet az, hogy kisebb törvényszéken igyekszik az ember mindenkivel jóba lenni, de akadhat olyan, hogy a barátságon túllépve kell döntést hozni vagy a véleményét közölni.

Pályázó:

Nem tartom magam konfliktuskerülőnek, tudom vállalni és úgy gondolom – bár eddig a magánéleti, illetve a peres eljárással kapcsolatos, szokásos munkavégzés során felmerülő konfliktusokkal foglalkoztam –, hogy fel tudom vállalni és kezelni is képes vagyok a munkám során jelentkező konfliktusokat, megfelelő empátiával meg tudom őket élni, és rövid időn belül túl tudok lépni a hatásaikon.

Dr. Handó Tünde:

Visszatérve a civilisztikára: mi a kedvenc területe? Mi az, amivel szívesen foglalkozik, vagy az, amivel esetleg többet kellene foglalkoznia?

Pályázó:

A szívem csücske mindig is a gazdasági jog volt. Abban a szerencsés helyzetben voltam, hogy nem a szokásos módon indult a bírói pályám. Kezdebíróként kötelmi, kártérítési, érvénytelenségi és szavatossági pereket tárgyaltam, amiket általában nem kezdő bírának adnak. Ez a vonal végig maradt is, mely sok mindennel kibővült a későbbiekben, nagyon széles körét tárgyaltam az elsőfokú ügyeknek. Most egy újabb tanácsbeosztás okán nem csak gazdasági perek fellebbviteli tanácsában lettem előadó, hanem a hagyományos peres eljárások fellebbviteli tanácsaiban is. Azzal, hogy nem látom annyira különbözőnek ezt a két területet, valamennyire plusz tudást igényel egy gazdasági per elbírálása a gazdálkodó szervezetekre vonatkozó joganyag ismerete miatt. A munkaügyi fellebbviteli tanácsnak is tagja vagyok, és nyitott vagyok erre az irányra is.

Készítettem már olyan kollégiumi anyagot is, ami az új Mt. szabályrendszerét vizsgálva a munkajogi jognyilatkozatokkal foglalkozott a polgári jogi jognyilatkozatok oldaláról.

Dr. Handó Tünde:

Mennyire lát rá a regionális kollégium munkájára?

Pályázó:

Nagyon figyelemreméltó, hogy olyan aktivitást tudtak elérni, amelyre korábban nem volt példa egyetlen kollégiumban sem. Gondolok itt arra, hogy azok, akik nálunk nem kollégiumi tagok, tehát még választott kollégiumi tagsággal sem rendelkeznek, ott a kollégium aktív tagjai a másfajta szerveződésre tekintettel. Ugyanezt el lehetne érni a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi kollégium munkáján belül is, hogy ne csupán az állandó kollégiumi tagok, és a választott tagok vegyenek részt a munkában, hanem mindenki más előtt is nyitva álljon ez a lehetőség, hiszen nem lehet tudni, hogy kiben milyen ambíciók és értékek rejlenek. A regionális kollégiumban folytatott – szinte napi szintű – információcsere példaértékű, kezdve a VIBE rendszerrel, folytatva a levelezőprogramon keresztüli kommunikációval. Rengeteg olyan vitaindító szakmai anyagot küldenek, amelyekre számos bíró ad olyan reflektációkat, amelyek már önmagukban egy kisebb terjedelmű szakcikkeknek tekinthetők. Remek lehetőségük van arra, hogy az álláspontjaikat taglalhassák, szakmai véleményüket megírthassák, és ezeket az éteren keresztül meg is oszthassák.

Dr. Handó Tünde:

Van esetleg valami, amit még el szeretne mondani?

Pályázó:

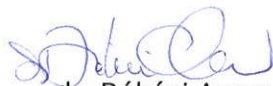
A pályázat benyújtása óta eltelt idő alatt bekövetkezett változások miatt sok mindent tárgyilagosan látok, és ezeket jobban át tudtam gondolni, ami lehetővé tenné, hogy ne csak problémafelvetéseket, hanem a konkrét megoldási javaslatokat is tartalmazzon a pályaművem.

Jegyzőkönyv lezárva: 15 óra 40 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde
elnök



dr. Rékási Anna
jegyzőkönyvvezető



dr. Csábráki Hajnalka
pályázó