

Jegyzőkönyv

**a 2014. november 6. napján 15 órakor az Országos Bírósági Hivatal (OBH)
I. em. 111. számú helyiségében tartott,
a Kecskeméti Törvényszék elnöki álláshelyére pályázó meghallgatásáról**

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

Pályázó:

Dr. Bicskei Ferenc, a Kecskeméti Törvényszék elnöke

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Tóth Áron László, az Elnöki Kabinet vezetője

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2014. évi 7-8. számában kiírt kecskeméti törvényszéki elnöki pályázatra dr. Bicskei Ferenc pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon, azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Bicskei Ferenc:

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm a pályaművet, szeretné kiegészíteni vagy szeretne bármit kiemelni?

Dr. Bicskei Ferenc:

Mindent nem lehetne leírni, ezért megpróbáltam összegezni az elképzeléseimet. Nagyjából hasonló elvek mentén gondolom el a törvényszék vezetését. Láttam a hat év alatt olyan területeket, ahol változás szükséges. Megpróbálnám egyre inkább bevonni a vezetőtársakat, egyre több feladatot delegálni és csak ellenőrizni a végrehajtásukat. A mandátumom elején légtüres térbe kerültem, mert a teljes vezetés megújult, a

kulcsemberek kicserélődtek. Az első évben én is azt hittem, hogy jól tudom mit kell csinálni, de nem így volt. Alacsonyabb szinten sokat tanulhat az ember, de a törvényszéki szint más. Kialakult egy jó vezetőgárda ami alapot ad ahhoz, hogy eredményes legyen a törvényszék munkája. A következő nagy változások a gazdasági hivatalban lesz, ahol ősszel a helyettes, decemberrel a vezető távozik, ide új embert kell találni.

Dr. Handó Tünde:

Az elmúlt hat évben mi a három legnagyobb a eredmény, amit elért?

Dr. Bicskei Ferenc:

Az integritás terén nagy eredményeket értünk el. Javult a fegyelmi helyzet, megvalósult a tárgyalások kitűzésének és a befejezéseknek a nyomkövetése. És egy jó csapat formálódik.

Dr. Handó Tünde:

Ha még hat évig vezetné a törvényszéket, azalatt mit szeretne még elérni?

Dr. Bicskei Ferenc:

Szeretnénk megvalósítani a törvényszék felújítását. Nagy szükség lenne egy jó irattára, ha a közjegyzői irattár elkerül, már az is segítség. A tárgyi eszközök helyzetét egyébként nem ítélem rossznak. A Kiskőrösi Járásbíróság helyzetének rendezése lenne fontos még, de ez nagy valószínűséggel rendeződik, állami épület cseréjében gondolkodunk.

Ezeket mellett nagyon szeretnék egy naprakész bíróságot, az időszerűséggel ugyanis nem vagyok maradéktalanul elégedett. A törvényszéki büntető ügyszakban a jogszabály-módosítással oldódnak a problémák, de kell a megerősítés. A civilisztikai ügyszakban nincs sok ügy, de a pertartammal nem vagyok elégedett.

Dr. Handó Tünde:

Mekkora a különbség az egyes járásbíróságok ügyforgalmi helyzete között?

Dr. Bicskei Ferenc:

Már nincsenek nagy különbségek, a Kiskőrösi Járásbíróság helyzete is megoldódott, sőt már be is tudnak segíteni, három bíróra nőtt a polgári ügyszak létszáma. Egy kecskeméti bíró is jár ki tárgyalni, egy napot Kiskőrösön, egyet Kunszentmiklóson tárgyal. Kiskunfélegyházán kevés ügy van, de pertartam elcsúszott, azzal foglalkozunk.

Dr. Handó Tünde:

Miért tartja ilyen fontosnak az időszerűséget?

Dr. Bicskei Ferenc:

A bíróságok megítélése nagyban múlik az időszerűségen. Sokszor hallom az ügyfelektől, hogy nekik nem a tökéletes ítélet kell, ugyanis egy gyors döntés gyakran jobb, mint egy elhúzódó eljárás végén hozott, bár nagyon szakszerű döntés. Ez főleg a gazdasági életben, de a családjogban is fontos.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan lehetne elérni, hogy ezek az eljárások rövidebb idő alatt zajlódjanak le?

Dr. Bicskei Ferenc:

Stabilitásra van szükség. A járásbírószági szinten kiváló a bírói kar, a törvényszéket kellene megerősíteni. Nálunk már nincs olyan törvényszéki bíró, aki nem tárgyal.

Három cégbíró van, aki csak cégbírói munkát végez, Egy kolléga sajnos elhunyt, aki helyettesíti tárgyal is mellette. A csapatok jól működnek, minden bíró mellett van titkár és a felszámolási ügyszakban ügyintéző is van, így a bírónak itt kevesebb feladata van.

A másik szerkezetátalakítás, hogy meg kell szüntetni azt a kettősséget, hogy elsőfokú és másodfokú ügyeket egyszerre tárgyaljon valaki, mert így a teljesítmény összehasonlítása nagyon nehéz. Öt tanács van most civilisztikában, ami sok. De ebből három amelyik csak másodfokot tárgyal, míg kettő vegyesen első és másodfokot.

Dr. Handó Tünde:

Felállítottak egy munkateher munkacsoportot, itt mire jutottak?

Dr. Bicskei Ferenc:

Egyelőre még nem jutottunk túl messzire. Azt szeretném, hogy egy elvárható befejezés számot fogalmazzanak meg ügyszakra és referádára vonatkozóan. Elsősorban az elsőfokú ügyszakra lennék kíváncsi.

Statisztikai munkacsoportot is létrehoztam, mert országosan is szükséges lenne, hogy az input adatok beviteli módját egységesítsük. A tárgyaló bírók számának meghatározása nagyon fontos, de nem egységes sem országosan, de még egy megyén belül sem. Az eltérést például az okozza, hogy a kieső napok számlálásában nagy eltérések vannak, bár a szabályzatnak mindegyik megoldás megfelel. Van ahol az értekezleti napot és az oktatási napot is figyelembe veszik és van ahol ezzel nem foglalkoznak. A tavalyi éves beszámolómnál láttam, hogy ezek miatt 57-90% között változott a tárgyaló bírók száma a ténylegeshez képest. Én éppen ezért azt nézem, hogy ténylegesen hány ügye van egy bírónak - a tényleges létszámot és ügyszámot veszem figyelembe, éppen az eltérő számítási módok miatt.

Dr. Handó Tünde:

A pályamű szerkezetében a stratégiai célokat követi.

Dr. Bicskei Ferenc:

Könnyebb volt így végiggondolni. Azt is írtam, hogy más módszereket is alkalmaznék az új ciklusban, mint ahogyan elkezdtem. Akkor ezek a módszerek nem voltak jelen sem nálunk, sem országosan. A munkacsoporti munka például nem volt jellemző, de ez számunkra is nagyon hasznos volt az ÁROP szervezetfejlesztés során. A fő projekt a fogalmazóképzéshez használható e-learning anyag kidolgozása volt. Szerettem volna minél több bírót bevonni, önkéntes alapon 33 bíró vett részt benne. Elmondásuk szerint

a az anyag feldolgozása és átbeszélése során olyan dolgokat vettek észre, amikre fel sem figyeltek eddig. Ez az anyag most az intranetről elérhető. A fogalmazóképzés kapcsán megállapodást kötöttünk az ügyvédi kamarával, az előadók közé is bevonjuk a kamara delegáltjait, ezen felül közjegyzőjelöltek is részt vesznek a képzésen. Gyakorlatiasabbá próbáljuk tenni a képzést. Azt is támogatnám, hogy a fogalmazók menjenek 1-1 hónapos gyakorlatra más szervekhez, például a földhivatalba vagy az ügyészségre.

Dr. Handó Tünde:

Ki tudna emelni olyan aktuális problémát, ami rendszerszintű odafigyelést igényelhet?

Dr. Bicskei Ferenc:

A civil szervezeteknél nagy volt az érkezés. Átcsoportosítottam létszámot, hogy a hátralékot feldolgozzák. Korábban egy titkár és ügyintéző látta el ezt a feladatot, most egy bíró is részt vesz a szakmai felügyelet végett és további két titkárt és több adminisztratív segítőt csoportosítottam át. Ezekkel az ügyekkel sok munka van, de ahol csak lehet, formalizálni próbáljuk. A ítélőtáblára érkező ügyek 97% Kecskemétről érkezett korábban, de csökkent az ügyészi fellebbezési hajlandóság. A civil szervezetekkel egyébként jó a kapcsolat, a honlapon közzétettünk alapító-okirat mintákat és ha kéri, előadókat is küldünk a rendezvényekre.

Dr. Handó Tünde:

Épületgazdálkodási projektet is indítottak.

Dr. Bicskei Ferenc:

Az üzemeltetési költségek racionalizálása volt a cél, az őrzés-védelemre és a takarításra figyeltünk. Az elemzés szerint olcsóbb a saját munkaerő, megfelelő szervezéssel. A takarításnál az a gond, ahogy bírák "törzsidejében" nem nagyon lehet takarítani. Tehát vagy osztott munkaidőben vagy csúsztatva lehet. Ahol állóidő lenne, ott irodasegédi munkába vontuk be a takarítókat, illetve a postázásban is segítenek. Ezzel nagyon sokat lehet megtakarítani. Egy külsős alkalmazott van a megyében, egy biztonsági őr Kiskőrösön.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 15 óra 40 perckor.



dr. Handó Tünde
elnök

Kmf.



Dr. Bicskei Ferenc
pályázó



dr. Tóth Áron László
jegyzőkönyvvezető