

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Gyulai Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2015. június 10. napján 14:00 órai kezdettel megtartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

elnök

Dr. Bagdi Árpád Gyula

pályázó

Dr. Dédesi Laura

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2015/2. számában kiírt, a Gyulai Törvényszék Elnöki állására dr. Bagdi Árpád Gyula és nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Bagdi Árpád Gyula

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Szeretné-e a pályázatát valamivel kiegészíteni?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Nem kívánom a pályázatomban kiegészíteni, azonban néhány, a pályázat benyújtása óta bekövetkező változást szeretnék kiemelni. Többek között ilyen a bírói létszám módosulása Békés megyében, figyelemmel arra, hogy a pályaművemben még 81 bírói létszámmal kalkuláltam, azonban ez a szám 79-re csökkent. Teljesen egyetértek azon kezdeményezéssel, hogy az érkezett peres ügyek számát arányosítani kell a peres bírói létszámhoz. Ezzel párhuzamos jogszabályi változás az illetékességi területek változása, mely Békés megyét is jelentősen érinti. Olyan területek kerülnek át más bíróságok illetékességi területéhez, mely az állampolgárok számára kedvező változást eredményez. Ilyen például Vésztő település, mely a hozzá sokkal közelebb eső Szeghalmi Járásbírósághoz kerül. A jövő törvényszéki elnökére nagy feladatot fog hárulni, hogy a humánerőforrás elosztás során ezeket a változásokat is figyelembe vegye.

Dr. Handó Tünde:

A következő jelmonddal kezdi pályaművét: „tradíció és innováció”. Mondjon erről néhány szót!

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Számomra az innováció, újítás nagyon izgalmas, előremutató gondolatokat jelent. Olvastam egyszer egy idézetet arról, hogy amikor a változás szelei fújnak, akkor a pesszimisták falakat, az optimisták pedig vitorlákat építenek. Nyilvánvalóan érinti a bírósági szervezetrendszer is a változás, amely során törekedni kell az újdonságok bevezetésére. Nekem egy kedvelt témám az újítások terén a bírósági informatika, valamint a „zöld bíróságok” irányvonal. Az informatikai újítások jelentősen megkönnyíthetik a bírósági munkát, hiszen mindenki érdeke, hogy az elektronikus ügyintézés felé haladjunk. A célom, hogy egy olyan informatikai támogatást nyújtsunk, mely biztosítja, hogy a bírói kollégák kisebb adminisztrációs teher mellett tudják végezni a munkájukat. Eddig is nagyon sok kreatív munkatárs dolgozott – nem csak Békés megyében – a bírósági szervezetben, azonban az ilyen kollégákat meg kell szólítani, ötleteiket a valóság talajára kell hozni és hasznosítani kell.

Dr. Handó Tünde:

Pályaművében tulajdonképpen minden olyan tárgykör felmerült, amivel országosan is foglalkozunk. Egyre többen vannak, akik a „zöld bíróság” programot fontosnak tartják. Mire gondol pontosan ezzel a témával kapcsolatban?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Próbáltam a pályaművemben a rövid távú elképzeléseimet felvázolni ezzel a témával kapcsolatban is, melyek szűk környezetben, kiindulópontként szolgálhatnak a tervek megvalósítása során. Ilyen például a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése, nyomógombos csaptelepekre való áttérés, mozgásérzékelő kapcsolók beszerelése, napkollektor kialakítása.

Dr. Handó Tünde:

Pályázatában a másodfokú civilisztika, valamint a közigazgatási ügyszakban megnövekedett munkateherről is szó esik. Ezzel kapcsolatban milyen problémák merülnek fel?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

A tavalyi évben a közigazgatási ügyszak megnövekedett munkaterhének csökkentése érdekében a munkaügyi bírák is besegítettek az ügyhátralék ledolgozásában. A közigazgatási és munkaügyi bíróság felállításakor 3 közigazgatási és 3 munkaügyi bírói státusz volt előirányozva, végül azonban csak 2 közigazgatási bíró került kinevezésre. A problémát az idézte elő a tavalyi évben, hogy nem volt titkár a közigazgatási ügyszakban, így a nem peres közigazgatási ügyek feltorlódtak. Ez a probléma azonban már megoldódott, mert márciustól kinevezésre került egy állandó titkár a közigazgatási ügyszakba. A civilisztika ügyszakban pedig az jelentette a probléma forrását, hogy nagyon szétaprózódott a humán erőforrás felhasználása, mivel volt olyan bíró, aki törvényszéki első- és másodfokú ügyeket is tárgyalt párhuzamosan, valamint emellett foglalkozott a civil szervezetekkel, végrehajtással, felszámolással is. Azt gondolom, hogy ideális esetben egy bíró egyszerre kizárólag egy területen kell, hogy tevékenykedjen. A probléma megoldását pedig abban látom, ha a nem peres ügyekkel kizárólag bírósági titkárok foglalkoznak.

Dr. Handó Tünde:

Az egységes szabálysértési bíróság megvalósításával hogyan állnak? Mely típusú ügyeket sikerült már központosítani?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Nálunk 2015. január 1-jével indult el az egységes szabálysértési bíróság. A Gyulai Járásbíróságon intéződnek a nagyobb számú, átváltoztatásos ügyek, az elzárásos ügyek pedig a Békéscsabai Járásbírósághoz kerülnek, mivel ott van a megyei fogda. Ezt egy jó kezdeményezésnek tartom, az ilyen jellegű ügyelosztás egyértelműen felgyorsítja az ügyintézést. Ha jól tudom, a megyénkből még két bíróság nincs benne a központosításban, de a cél az egységes szabálysértési bíróság kialakítása.

Dr. Handó Tünde:

Akár a szabályozást nézzük, akár az informatikai alkalmazásokat, nagyon sok újítás származik a Gyulai Törvényszéktől. Örömmel látjuk azt is, hogy egyre több kezdeményezést osztanak meg a bírói karral, így a megszerzett tudás, tapasztalat nem vész el, hanem széles körben hasznosíthatóvá válik.

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Fontosnak tartom mind a külső, mind a belső kommunikációt. Fontos a felülről érkező információk áramoltatása, valamint a központi igazgatás felé történő visszacsatolás is lényeges és elmaradhatatlan a szervezeten belül.

Dr. Handó Tünde:

A civil konzultációs nappal kapcsolatban milyen tapasztalatai vannak?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Ez egy jól működő és egyre nagyobb népszerűségnek örvendő intézmény. A civil szervezetekkel foglalkozó bírósági ügyintézők végzik a tájékoztatást az ügyfelek részére hétfőnként 14 és 16 óra között, előzetes bejelentkezés alapján. Nagyon jók a visszajelzések erről a programról. Amit még szeretnék, az a bírósági honlapon való előzetes regisztráció bevezetése, mely meggyorsítaná az ügyintézést. Azt gondolom, ez a kezdeményezés a panasznapok szempontjából is indokolt lenne.

Dr. Handó Tünde:

Sajtószóvivőként mit gondol, mit lehet tenni annak érdekében, hogy a bíróságokat ne csak az újságokban megjelenő elhúzódo percek, nehezen érthetően indokolt ítéletek alapján ítéljék meg? Hogyan lehetne hatékonyabban megjeleníteni eredményeinket?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Alapvető cél, hogy ne csak az elhúzódo pertartamú ügyek jelenjenek meg a sajtóban, hanem azok az információk is, amiket közölni szeretnénk. Sajtószóvivőként azt tapasztalom, hogy ha kellően közvetlen, személyes kapcsolatot alakít ki a szóvivő a

sajtóval, akkor megfelelő kommunikáció eredményeképpen hatékony együttműködés érhető el. Fontos, hogy ne csak írásban jelenjen meg egy közlemény, mivel ma a televíziós és rádiós kommunikációnak sokkal nagyobb ereje van.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan látja az országos lapokban megjelenő híreket?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Országosan nyilván nagyobb problémával találják magukat szemben a szóvivők. A televízió és a rádió adta lehetőségeket megfelelően kell tudni kihasználni, bár országos szinten nehezebb erre fórumot találni. Nyilvánvalóan ezért is vagyunk Békés megyében egyszerűbb helyzetben, ugyanis ha valamit meg akarunk jeleníteni a helyi sajtóban, ezt – a jó kapcsolat révén – könnyedén tudjuk kommunikálni. Az országos helyzetet nehezebb Gyuláról megítélni. Az biztos, hogy én ezt a két média felületet találom alkalmasnak arra, hogy a kommunikációban áttörést tudjunk elérni.

Dr. Handó Tünde:

Szép arányban kapott a szavazatokból. Hogyan értékeli ezt?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Nagy megtiszteltetés és öröm volt ez számomra, amennyiben bizalmat kapok, igyekszem erre a támogatásra rászolgálni. Kaptam pozitív visszajelzéseket, de nagy öröm volt számomra az ösztönözés értekezlet szavazásának eredménye. Több helyen, 4 szervezeti egységben is tevékenykedtem már a megyében, vélhetően ennek kapcsán többen megismerték a munkámat. Fogalmazóként dolgoztam például lajstromiroda vezetőként is, ez is izgalmas volt számomra, elsőként ismerkedtem meg az akkori új BIIR program alkalmazásával.

Dr. Handó Tünde:

Van-e még valami, amit szeretne elmondani?

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Egyetlen gondolatot szeretnék még jelezni. A feleségem jelen pillanatban bírósági titkár, azonban 2012. februártól kezdődően 2017 szeptemberéig fizetés nélküli szabadságon van. Természetesen az összeférhetetlenségnek a látszatát is szeretném elkerülni, ezt vele átbeszéltük, ennek fényében döntöttünk a pályázat benyújtásáról. Amennyiben ismételt betölti majd a pozícióját, a kérdést rendezni kell.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 14:40 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde
elnök



dr. Bagdi Árpád Gyula
pályázó



dr. Dédesi Laura
bírósági fogalmazó,
jegyzőkönyvvezető