

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állásra benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. október 17. napján (szerda) 15:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

dr. Adorján Csaba

pályázó

Solárné Répási Andrea

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 5. számában, a 442.E/2018. (VI.19.) OBHE számú határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állásra kiírt pályázatra dr. Adorján Csaba nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Adorján Csaba

A pályázat nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Mit változtatott a korábbi pályázatához képest?

dr. Adorján Csaba

A korábbi az egy kollégiumvezetői pályázat volt, ez pedig egy igazgatási vezetői pályázat. Teljesen más pályázatot írtam, kevés olyan összetevő van, amiben a két pályázat azonos. Természetesen vannak, de ezt igazgatási vezetői pályázatként igyekeztem megfogalmazni, ezért igyekeztem mindenekelőtt a Zalaegerszegi Törvényszék helyzetét beágyazni az országos helyzetbe és kiemelni azokat az eredményeket, amelyek jellemzik a mai magyar igazságszolgáltatást, és azután próbáltam azokat az eredményeket sorra venni, amelyeket a Zalaegerszegi Törvényszék elért, és amely eredmények az én igazgatási vezetői pályázatomban felsorolt célkitűzéseimbe is beleillenek.

dr. Handó Tünde:

Ami a struktúrát illeti, arról mondana valamit? Az a különlegessége a pályaműnek, hogy miközben az egyes területekről egyfajta helyzetelemzést ad, már ki is emeli azt, hogy mi az, ahol feladat van, s mit lehetne tenni. Azonnal válaszol is a kérdésekre, hogy mivel kellene vagy lehetne foglalkozni. Itt van például a megalapozottság kérdése, ami azért elsősorban egy szakmai vezetői feladat, de valóban fontos, hogy az igazgatási vezető és a tőle telhető módon segítsen. van egy javaslata, hogy hogyan lehetne segíteni?

dr. Adorján Csaba:

A megalapozottság körében én a hatályon kívül helyezési arány csökkentését próbáltam igazgatási eszközök útján egy picit segíteni természetesen a kollégiumvezetővel együttműködve. Én másként képzelem el a kollégium működését is. Azt szeretném, ha egyfajta csapatmunka lenne, csoportokban folyó munka az új eljárási kódexek feldolgozása során és ezek a csoportok olyanok lennének, amelyekben minden bíró valamilyen módon részt venne, hogy ez együttes eredmény legyen, és ne mindig a kollégiumvezető és az ő helyettese készítsék elő a szakmai anyagokat, hanem egyfajta „team” munkában valósuljon ez meg. Sokkal hatékonyabb lenne, hiszen a kollégiumvezető és a kollégiumvezető helyettes nem tárgyal olyan mennyiséget, különösen az új eljárási kódexekre épülő perekben, amelyekből közvetlen tapasztalataik lennének. Sokkal jobb bevonni a munkába másokat, akiknek több élménye van, és közvetlen rálátásuk van az új eljárási szabályok működésére.

dr. Handó Tünde

Tulajdonképpen ez a tanulási módszer, amit próbálunk népszerűsíteni, és ami igazából népszerű is. Az élményszerű tanulással sokkal tartósabbak maradnak a megtanult dolgok, tehát ha közösen gondolják ki a lehetséges válaszokat, akkor kevésbé felejtik azt el, vagy tudnak visszanyúlni a hétköznapiakban azokhoz a megoldási módokhoz, azokhoz a felvetésekhez, amelyek ilyenkor felmerülnek.

dr. Adorján Csaba:

Igen, ez a lényeg, hogy ha például van egy családjogi csoport egy kollégiumon belül, akkor a családjogi kérdéseket sokkal jobban fel tudja dolgozni és be tudja gyűjteni azokat az ismereteket, amelyekkel a kollégiumon kívüli bírák is rendelkeznek, mintha csak a kollégiumvezető visz egy anyagot a kollégium elé, amit nyilván mindenki elolvas és megvitát, de utána az tulajdonképpen sokszor el is száll.

dr. Handó Tünde:

Erről sok szó esett, bár törvényszék méretei miatt, meg a jó hagyományok miatt azt gondolná az ember, hogy ez működik, ez a klubhelyiség. A pályázatban még egy álmoképet is beleillesztett erről. Mi ennek a jelentősége, hogy legyen ilyen közösségi hely?

dr. Adorján Csaba:

Az a jelentősége, hogy az egymással keveset találkozó bírák ott összejöhessenek, és partnerként, barátként, emberként tudjanak egymással beszélgetni, hiszen nagyon sok olyan bíró van, akik a mindennapi munkájuk során szinte nem is találkoznak. Próbáltam egy olyan helyiséget keresni, ami a két épületrésztől egyenlő távolságra van. Ez alapvetően egy U alakú épület, és ez a helyiség éppen középen van, tehát senki nem mondhatja azt, hogy azért nem szeretne menni, mert távol van tőle. Mind a két végétől azonos távolságra helyezkedik el, és mind a méretében, mind a megvilágításában, mind a lehetőségeiben olyan, ami alkalmassá teszi erre a feladatra. Multifunkcionálisnak képzeltem el, a Kúriáéhoz hasonlóan ahol lehet kisebb rendezvényeket, kiállításokat, akár előadói esteket is tartani, ahová vendégeket lehet meghívni, aminek az a lényege, hogy ott akár ebéd előtt, ebéd után olyan bírák is találkozhassanak, akiknek kevés idejük van, hogy egymást meglátogassák és beszélgessenek. Ez nagyon jó, mert sokszor az információ hiányból adódó félreértések frusztrációk indulatok is lehetnek, amiket így fel lehet oldani, hiszen

meg lehet beszélni. Ez lenne a legfontosabb. Volt ilyen egyébként nálunk még a 80-as években, de aztán valahogyan megszűnt és nagyon sokan már nem is emlékeznek rá.

dr. Handó Tünde:

Gondolom a könyvtár mellett lehetett.

dr. Adorján Csaba:

Nem ott volt, hanem a törvényszéki folyosó végén volt egy helyiség, ahol még televízió is volt és nekem egy 34 éve dolgozó irodavezető mondta, hogy 1980-ban ott nézték Lady Diana és Sir Charles esküvőjét, és hogy milyen jó volt, aztán egy pár év múlva kellett az iroda és megszűnt.

dr. Handó Tünde:

A pályamű a stratégia célokat hasznosítja fejezet címeikként, mit gondol arról, van értelme, hogy miért határoztuk meg a stratégia célokat? Ön mit gondol, miért kellett. Jó, hogy vannak?

dr. Adorján Csaba:

Természetesen, ha nincsenek kimondott és röviden megfogalmazott célok, akkor nincs mi mögé felsorakozni. Akkor a szervezet, mint egy félig vak ember úgy toporog előre, mert nem látja, hogy mi mögé kell szerveződni és mik azok a célkitűzések, amiket végre lehet hajtani. Én azért igyekeztem a pályamű elején a stratégiai célokból kiindulva sorra venni az elért eredményeket, hogy ezeket közvetítem a törvényszéken dolgozó bírák felé, akiknek sokszor az elért eredményekről, meg azok nehézségeiről sajnos nincs elegendő információjuk. És ez az információhiány is vezethet oda, hogy nem mindig van minden kérdésben egyetértés pusztán azért, mert nem látják sokan az elvégzett munkát meg az elért eredményeket, mert nincsenek ezzel napi kapcsolatban.

dr. Handó Tünde:

A bíró a munkájában nagy szabadságot élvez. Ahhoz, hogy a pályán maradjon vagy előrelépjen, minőségben és mennyiségben lehet az ítékezésben azt teljesíteni, ami egy jó színvonalú munkát jelent. Vannak képzési lehetőségek, utazási lehetőségek, más hivatásrendekben nincs ez a fajta gondoskodás. Akár ha a kódexekre gondolunk, a

tananyagokra, a tanfolyamokra, a folytonos tréningek szervezésére, sokkal nehezebb átállni az ügyvédeknek ezekre az új szabályokra. A bírók eszközöket kapnak, juttatásokat, béren kívüli juttatást, egészségügyi ellátást, sportnapokat szervezünk.

dr. Adorján Csaba:

Igen. A Zalaegerszegi Törvényszéken kiemelten jók a munkafeltételek személyi és tárgyi tekintetben is és én úgy látom, hogy sokan egyfajta kényelmességet is éreznek emiatt, mert nem látják azt, hogy más területeken mennyivel nehezebb a helyzet.

dr. Handó Tünde

Vagy más bíróságokon is adott esetben.

dr. Adorján Csaba:

Igen, ha pedig némi nehézség van, vagy mondjuk elektronikus kapcsolattartás terén is azért lehetnek problémák, akkor meg egyből a problémákat, a nehézségeket emelik ki ahelyett, hogy megpróbálnánk azzal együtt élni és inkább előre felé tekinteni.

dr. Handó Tünde:

Nagyon fontos, azt gondolom, egy jó vezetőnél, hogy mindig legyen válasza a kérdésekre vagy a problémákra. Akkor tud a beosztottaknak is segíteni, meg a felsőbb vezetőknek is, ha nem csak a panaszt mondja, hanem oda teszi mellé, hogy szerintem mit kellene tenni, vagy ő is meg tudja oldani. Ezért jó, hogy a hangfelismerő szoftver bevezetését bevállalták. Milyen ezt megélni, hogy az országban ennek a zászlós hajói lehetnek? Hogy gondol erre?

dr. Adorján Csaba:

Én most külön szeretném megköszönni, hogy elnök asszony dr. Lódi Petrát kijelölte kapcsolattartónak, beszéltem is vele, sokat e-maileztünk. Nagy szükség van rá, hogy az OBH-ból legyen valaki, akivel a kapcsolatot tudjuk tartani, mert most már 900 felhasználó van és mi Zalaegerszegről nagyon nehezen érünk el bárkit is. Próbálunk egy kapcsolattartói hálózatot működtetni. Próbálunk példát is mutatni, a saját törvényszékünket is igyekszünk minél jobban működtetni ebben a tekintetben, és én úgy gondolom, hogy ez a folyamat eredményes lesz. Mi mindent megteszünk annak érdekében, hogy eredményes legyen. Ha kell, akkor bárhova elmegyünk, eddig is így volt,

ezután is így lesz, és most már egyre több és egyre jobb felhasználók vannak, ez csak idő kérdése azt hiszem. Nagyon sokan azért nem választják ezt a fajta munkamódszert, mert van egy jó leírójuk, aki nekik nagyon jól dolgozik. Van, aki nem rendelkezik a megfelelő informatikai ismeretekkel, azzal a minimális szövegszerkesztési, fájlkezelési ismerettel sem, ami minden munkavégzéshez kell. A szükséges képzést is nyújtjuk mindenkinek, aki erre igényt tart. Készítettünk egy e-learning anyagot, amely nemsokára meg fog jelenni. Készítettünk egy kérdéssort, ami felméri azt, hogy milyen igények vannak és milyen nehézségek. Tehát mit ott állunk minden egyes törvényszék mögött.

dr. Handó Tünde

Azt gondolnánk, hogy a közepes méretű törvényszéken mindenki ismer mindenkit. Nagyon megosztottak a két pályázó között a szavazatok. Egy pályázó kaphat többektől is igent. Tehát mondhatják azt a bírók, hogy ő is nagyon jó, és a másik is nagyon jó, mert hiszen ez nem egy választás, hogy csak igennel és nemmel lehet szavazni, de mégis mintha az ellenkezője tűnne ki ebből az eredményből?

dr. Adorján Csaba:

Én emlékszem arra, amikor elnök asszony az előző meghallgatás során ezt a megosztottságot említette, és ez bizony így van. Nagyon nehéz egy ilyen szavazás után azon gondolkodni, hogy kit mi motivál.

dr. Handó Tünde

Mert nem tudjuk.

dr. Adorján Csaba:

Igen, nem tudjuk. Én azt gondolom, hogy ha mind a két pályázóra lehet támogató szavazatot leadni, akkor a szavazás tulajdonképpen arról szól, hogy mindkettejüket alkalmasnak tartom-e, vagy csak egyiküket tartom alkalmasnak. Itt viszont egyikünk sem kapta meg a többséget. De ennek én úgy gondolom nem az az oka, hogy egyikünket sem tartja alkalmasnak az összbírói értekezlet többsége, hanem ennek más okai vannak. Én arra is kíváncsi lennék, hogy az én pályázatomat például a szavazók közül hányan olvasták el, mert nem vagyok benne biztos, hogy mindenki elolvasta.

dr. Handó Tünde

Ez egy nehéz dolog a pályázatoknál, de mindenkinek meg kell ezzel küzdeni. Ugyanakkor meg nem sok lehetőség van arra, hogy az ember személyesen korteskedjen maga mellett, vagy közvetítse azt élő szóval, ami a pályaművében van, mert az meg illetlenségnek számíthat az összbírói értekezleten, ha ott részletesen ismertetik a pályázók.

dr. Adorján Csaba:

Én magam is ezen gondolkodtam az összbírói értekezleten, hiszen én korábban kollégiumvezetőnek pályáztam, biztos sokan magukban azon gondolkodtak, hogy miért van az, hogy én most egy másik álláshelyre pályázom. Felállhattam volna és ecsetelhettem volna, hogy június végén adódott egy helyzet a törvényszéken, és az elnökhelyettesi igazgatási feladatokat valakinek el kellett látni. Elnök úr rám gondolt, én ezt elfogadtam, innentől kezdve már egyenes út vezetett ahhoz, hogy én ezt a pályázatot nyújtom be. Különösen azért, mert július közepén volt egy vezetői értekezlet is elnök úr el is mondta, hogy ha én pályázom az elnökhelyettesi állásra, akkor engem támogatni fog.

dr. Handó Tünde

Lenne-e még valami, amit elmondana vagy amit kiemelne?

dr. Adorján Csaba:

Nem köszönöm. Talán még annyit esetleg hozzá tennék, hogy dr. Csanádi Lajos tanácselnök úr rendkívül jól végzete ezt a munkát. Én ugyanígy szeretném, de egy egész picit máshogy. A törvényszék elnöke nagyon sokat van távol. Jóval kevesebb ideje van az elnöki ügyintézésre. Az elnöki ügyintézés túlnyomó részt az elnökhelyettesre hárul. Én is nagyon sokszor sokáig bent szoktam lenni, tanácselnök úr is elnökhelyettesként nagyon sokáig bent volt, nagyon sokszor előfordult, hogy reggel 8-kor már, és este 6-kor még az elnöki ügyeket intézte. Hogyha az elnöki ügyintézés túlnyomó részt panaszügyek intézéséből, perképviselési ügyek intézéséből és a sok apróságból áll, akkor az embernek nagyon kevés ideje és energiája marad a stratégiai elképzelésekre.

dr. Handó Tünde

Ebben is lehet segítséget kérni. A perképviselésben ki tudna jobban segíteni, mint egy polgári ügyszakos tanácselnök adott esetben. A panaszügyek intézését is meg lehet osztani mással, bár a szakmai vezető készíti el alapvetően. Ha a kezdő instrukció a vezető

részéről megvan, akkor utána egy olyan anyagot kaphat vissza, amit már sokkal rövidebb idő alatt tud véglegelni. Ahhoz, hogy az egész országot egységesen tudjuk előre vinni, akár az értékelési szabályzatot akarjuk megújítani, vagy a megtartó programot akarjuk tovább fejleszteni, mi az OBH sem számíthatunk másra, mint a vezetőkre. Hiszen nem azért van szabályzatalkotási jogkörünk, vagy hozhatunk határozatokat, intézkedéseket, hogy a magunk feje után menjünk. Olyasmit szeretnénk megalkotni vagy kiadni, ami jó lesz a gyakorlatban is. Ahhoz arra van szükségünk, hogy a majdani alkalmazók segítsenek minket. De ez is az oka, hogy ebben az igazgatási modellben az elnökhelyettesek nem árnyék figurák, akik ha hiányzik, belépnek a törvényszéki elnök helyébe, hanem a gyakorlati életben olyan, mintha két elnöke lenne egy-egy törvényszéknek. Akkor működik jól a törvényszék, ha egymást kiegészítő és egymást kiváltó személyek vannak a törvényszék élén. Ez egy csapatmunkát igényel a vezetőség részéről is.

dr. Adorján Csaba

Igen mi eddig is nagyon sok területen együtt dolgoztunk az elnök úrral, múlt pénteken is voltunk a Keszthelyi Járásbíróságon, délután a Nagykanizsai Járásbíróságon pont a team munkaprojekttel összefüggésben, amit a Zalaegerszegi Törvényszék most kezdett el kommunikálni és megértetni mindenkivel, hogy ez miért is jó és miért van szükség minél több szereplőnek a közreműködésére. Együtt voltunk ezeken a helyszíneken, a többi helyszínre is elmegyünk és próbálunk csapatban dolgozni.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 20 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

dr. Adorján Csaba,
pályázó

Solárné Répási Andrea,
jegyzőkönyvvezető