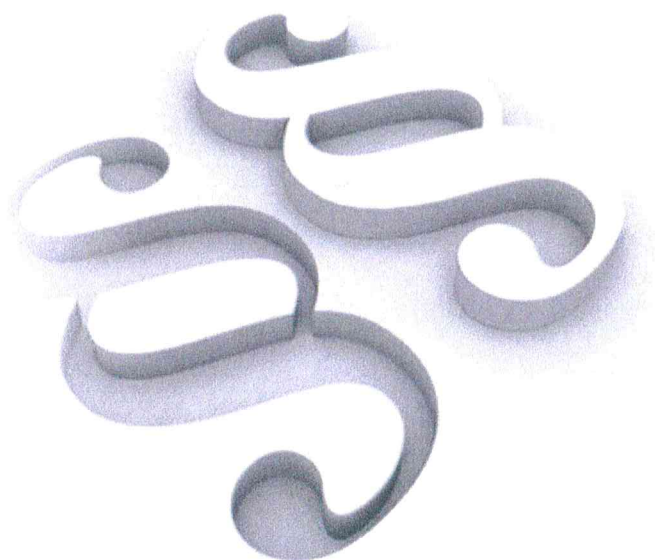


**Pályamű a Zalaegerszegi Törvényszék 442.E/2018. (VI. 19.)
OBHE határozattal meghirdetett elnökhelyettesi tisztségére kiírt
pályázatra**

*„Nehéz látni, hogy könnyű,
és olyan könnyű látni, hogy nehéz.”
Blahalouisiana*

Tartalomjegyzék:

- I. Az OBH elnökének stratégiai céljai (5. oldal)
- II. A stratégiai célok megvalósulása a magyar bírósági szervezetben 2017 első félévében (6–16. oldal)
- III. A stratégiai célok megvalósulása a Zalaegerszegi Törvényszéken 2017-ben. A stratégiai célok megvalósítását segítő terveim (17–32. oldal)
- IV. A pályaműben szereplő terveim beillesztése a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének rövid-, közép-, és hosszú távú terveibe (33–40. oldal)



I. AZ OBH ELNÖKÉNEK STRATÉGIAI CÉLJAI

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2017 első féléves beszámolója szerint a bírósági szervezet igazgatásának stratégiai céljai 2012 óta változatlanok. Ezek a **stratégiai célok** az alábbiak:

1. A bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírák időszerűen és magas szakmai színvonalon ítéelkezzenek.
2. Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása.
3. A tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása.
4. A bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.
5. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése.
6. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.

A stratégiai célok együtt és egy szóval a **hatékonyság** kifejezéssel foglalhatók össze. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. §-ában foglalt fogalom meghatározásból kiindulva a hatékonyság nem más, mint annak követelménye, hogy az ellátott feladat eredményének értéke a lehető legnagyobb mértékben haladja meg a felhasznált erőforrásokhoz kapcsolódó ráfordításokat.

Az elsődleges cél tehát a független bírák időszerű és magas szakmai színvonalú ítéelkezése – mint alkotmányos kötelezettség –, amelynek megvalósulásához kell

- a) az emberi erőforrásokat és a tárgyi feltételeket optimálisan elosztani és hasznosítani;
- b) fenntartani és fejleszteni a szervezet integritását az átláthatóság, illetve az igazgatási munka kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége elveinek szem előtt tartásával;
- c) egyszerűsíteni a bíróságokhoz való hozzáférést, és
- d) a többi hivatásrenddel együttműködve fejleszteni a képzési rendszert.

II. A STRATÉGIAI CÉLOK MEGJELENÉSE A MAGYAR BÍRÓSÁGI SZERVEZETBEN 2017 ELSŐ FÉLÉVÉBEN

1. Az ítékezés időszerűsége és megalapozottsága

1.1. Az ítékezés **időszerűségének** mérése alapvetően két adathalmaz statisztikai mutatóinak segítségével valósul meg:

a) az input kiinduló forrás az ügyérkezés, amely tekintetében kiemelendő, hogy 2017 első félévében az előző év hasonló időszakához képest 8,8%-kal kevesebb ügy érkezett a bíróságokra, a törvényszéki elsőfokú civilisztikai ügyszakban és a cégbíróági ügyszakban ezen belül az érkezés közel kétharmadára csökkent. Az összes érkezésen belül továbbra is az ügyek egynegyedét teszik ki a peres, és háromnegyedét a nemperes ügyek;

b) az ítékezés másik végpontján álló (output) adatforrás az ügybefejezés, amely esetében azt szükséges hangsúlyozni, miszerint a korábbi időszakhoz hasonlóan 2017 első félévében a befejezések száma újból meghaladta az érkezett ügyek számát, következésképpen az ügyhátralék folyamatosan csökken.

Annak érdekében, hogy az időszerűségi mutatókat tovább javítsa, az OBH több programot is meghirdetett: ezek közül 2016 áprilisában a fenntartható fejlődés program (FFP) első pillére indult meg, melynek révén a legszembetűnőbb a törvényszéki elsőfokú civilisztikai ügyszakban a két éven túli ügyek számának és arányának csökkentése vonatkozásában elért eredmény. A program 2017-ben folytatódott, a 2017 júniusában megkezdett FFP2 célja a már elért eredmények fenntartása, illetve a további fejlődés előmozdítása többletterhelés bírakra és igazságügyi alkalmazottakra hárítása nélkül.

1.2. Az ítékezés **szakmai színvonalának** méréséhez az OBH szintén ügyforgalmi, valamint bírói és titkári tevékenységi adatokat gyűjt és elemez. Ezek az elemzések nyújtanak megalapozott támpontot az OBH elnökének igazgatási döntéseihez, jogalkotási kezdeményezéseihez, létszám-gazdálkodási és egyéb intézkedéseihez:

a) a működés egyik értékmérője a döntések felek általi elfogadottsága, vagyis az, hogy a vitás kérdés lezárul-e az elsőfokú ítélezési szinten. Kiemelendő, hogy 2017 első félévében a járásbíróóságok civilisztikai peres ügyszakában a fellebbezett ügyek aránya nem érte el a 10%-ot;

b) a második fokmérő a fellebbezéssel támadott határozatok sorsa, azaz annak elemzése, milyen tartalmú döntéseket hoztak a fellebbezések eredményeként a másodfokú tanácsok – különös tekintettel a hatályon kívül helyezések számára és az összes másodfokú határozaton belüli arányára. A Kúria ezt vizsgáló joggyakorlat-elemző csoportjának összegzése alapján amennyiben a hatályon kívül helyezések aránya a 8%-ot meghaladja, az az ítékezés szakmai színvonalának (ezen belül is megalapozottságának) anomáliáját mutatja.

2. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

2.1. Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása terén kiemelt jelentősége van a szervezetrendszerbe tartozó bíróságokat **vezető** személyeknek, akik ellátják az OBH elnökének stratégiai célkitűzései megvalósításához szükséges feladatokat saját vezetői programjuk végrehajtása útján, és a napi munkavégzésben egyaránt. A bírósági szervezetrendszerben 2017. június 30-án összesen 750 vezető volt, ebből 442 határozott időre kinevezett vagy megbízott igazgatási, illetve szakmai vezető, míg 308 határozatlan időre kinevezett tanácselnök.

2.2. A teljes szervezetrendszerben 2017. június 30-án 11.197 fő dolgozott, ebből 2851 bíró. Figyelemre méltó, hogy a 2851 bíró közül 1977 **(69,3%) ideális** – 10 év feletti – gyakorlati idővel rendelkezik. 2017 első felében az OBH elnöke 104 bírói álláshelyre kiírt pályázatot bírált el, ebből mindössze 3 esetben nyilvánította a pályázatot eredménytelenné, és 6 esetben tért el a bírói tanács által felállított rangsortól – ezekben az esetekben magáévá téve az adott törvényszék elnökének javaslatát. Az eltéréssel mind a 6 esetben az OBT is egyetértett.

2.3. Az OBH elnöke által 2015-ben kialakított módszertan szerint a bírósági vezetők, bírák és (munkaköri csoportonként) az igazságügyi alkalmazottak létszámát minden bíróság tekintetében **külön határozat** rögzíti, ezzel a változások rugalmasabban kezelhetők és jobban követhetők. A bírák engedélyezett létszáma az ügyforgalmi adatokhoz, az igazságügyi alkalmazottak létszáma pedig a bírák számához viszonyítottan kerül megállapításra, annak elérése céljából, hogy valamennyi bíróság az országos átlagnak megfelelő arányban részesüljön a szervezetrendszerben rendelkezésre álló emberi erőforrásból.

2.4. Az emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás magában hordozza a folyamatos törekvést a bírósági **életpálya** olyan modelljének bevezetésére, amely kiterjed az illetményrendszer átalakítására, az ún. **megtartó program** folytatására, összességében olyan javadalmazás biztosítására, amely elismeri a teljesítményt, biztosítja a szakmai előmenetelt, részét képezi a szociális ellátás, a munkakörülmények javítása, valamint a különböző erkölcsi elismerések.

3. Tárgyi feltételek

3.1. A tárgyi feltételekkel való optimális gazdálkodás legdinamikusabban fejlődő ága az **informatika**. A jövő a "digitális bíróságé", amely hosszú távon egyet fog jelenteni a hatékonyabb, gyorsabb ügymenettel, az eljárások egyszerűsítésével. Az informatikai fejlesztések legfontosabb területei jelenleg az alábbiak:

3.1.1. Az informatikai eszközállomány (hardver oldal) folyamatos megújulás alatt áll, ami elengedhetetlen is a munkavégzést segítő, modern alkalmazások működtetéséhez.

3.1.2. Az informatikai hálózatba bekötött számítógépek egymás közti kapcsolatának felgyorsításához a bíróságokra és az OBH szerverközpontjába 2017 első félévében 400 új hálózati eszköz került, hiszen a megfelelő hardver- és szoftvereszközök is kizárólag gyors kapcsolati térben tudnak optimális eredményt biztosítani.

3.1.3. Az OBH számos országos rendszert üzemeltet, amelyeket a bíróságon dolgozó felhasználók nap mint nap igénybe vesznek munkavégzésük során (lajstromprogram, levelezés, tárhelyek, nyomtatás, vírusvédelem).

3.1.4. Egyre több bírósági dolgozó veszi igénybe a távoli munkavégzés által kínált előnyöket, kiaknázva az otthondolgozás kedvezményét, másrészt a távoli belépés üzemzavarok elhárítására is rendkívül hasznos.

3.1.5. 2018. január 1-jével a bírósági rendszerek csatlakoztak a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatáshoz, míg az elektronikus eljárásra kötelezett gazdálkodó szervezetek számára elindult az ún. Céghely szolgáltatás, kiváltva az eddig használt Perhely elektronikus szolgáltatást. Ezáltal fejlődik az online ügyintézés.

3.1.6. Ezzel párhuzamosan kerül kiépítésre a társszervekkel folytatható on-line kommunikáció, ennek bővítése természetesen nemcsak az Országos Bírósági Hivatalon múlik, a folyamat kétirányúsága folytán (ügyészek, rendőrség, közjegyzők, végrehajtók, felszámolók stb.).

3.1.7. Az OBH elnöke támogatja a beszédleíró programok fokozatos bevezetését. A programok beszerzésével és tesztelésével a Zalaegerszegi Törvényszék elnökét bízta meg. A beszédleíró programok a diktáló beszédét azonnal szerkeszthető szöveggé alakítják át, ezáltal segítik az írásba foglalást, a leírásra fordított idő kiváltásával emellett a hatékonyabb munkaerő-kihasználást.

3.2. A bírósági szervezet kezelésében 2017. június végén összesen **185 ingatlan** volt, ebből 153 épület szolgált ítélkezési célokat. Az OBH kiemelt, rendkívüli forrásokat igénylő feladata ezen ingatlanok műszaki állapotának figyelemmel kísérése, a XXI. századi elvárásoknak megfelelő minőséget szolgáló munkakörülmények folyamatos biztosítása, illetve ezzel együtt az ügyfelek részére a nyitott, ügyfélbarát bírósági arculat feltételeinek megfelelő épületkialakítás. A forrásokat az OBH minden évben a Wagner Gyula Program és a Jablonszky Ferenc pályázati rendszer keretében használja fel.

3.3. A tárgyi feltételek biztosításához a **gazdálkodási forrásokat** az országgyűlés az éves költségvetési törvény útján nyújtja, kiemelendő, hogy a 2017. évi támogatási előirányzat összege 6316,2 millió Ft-tal haladta meg a 2016. évi támogatás összegét, az év közbeni egyes kormányrendeletek által biztosított többletek eredményeként pedig a 2017. évi támogatási előirányzat további 828,5 millió forinttal emelkedett.

A bírósági fejezeten belüli gazdálkodás támogatása érdekében az OBH 2017-ben megkezdte a fejezet valamennyi intézménye által használt **Kontrolling Rendszer** továbbfejlesztését, az ún. Eszköz Modul bevezetését, a Főkönyvi és Pénzügyi Modul integrációjával. Ezen kívül 2017 első negyedévében elkészítette az intézmények gazdasági elemzését, annak érdekében, hogy pénzügyi helyzetükről és ezáltal gazdálkodásukról átfogó képet lehessen kapni. Az OBH elnöke emellett a 2018. évre vonatkozóan költségvetési többletigényeket terjesztett elő, amelyeket a Kormány előtt sikeresen képviselt. Ennek nyomán a 2018. évi fejezeti költségvetésben összesen 15.544,9 millió Ft **többslet** áll rendelkezésre.

4. A bírósági szervezet integritása

Az integritás fejlesztésének kiemelt fontosságú célja, hogy a bírósági szervezet vezetői a bírák függetlenségének, a külső és belső befolyástól mentes ítélkező tevékenység biztosítása érdekében határozottan, minden lehetséges jogi eszközzel fellépessenek a bírákat személyükben, az ítélkezési tevékenységgel összefüggésben ért támadásokkal, valamint az épületek biztonságát, a tárgyalótermek rendjét veszélyeztető cselekményekkel szemben. Mindezek végett 2017 első felében

- a Bírósági Integritás Munkacsoport folytatta az ügyelosztási rendek egységesítése, a jobb áttekinthetőség céljából megkezdett tevékenységét,
- az OBH felmérte a bírósági ingatlanok lehetséges integritási kockázatait,
- folyamatban van a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet időközbeni változását érintő belső normák, szabályzatok módosítása, valamint
- az OBH néhány új elemmel kiegészített integritás kérdőív ismételt kitöltésére kérte a bírákat.

A bírósági integritás fejlesztésének nagyon fontos sarokköve a kijelölt **integritásfelelősök** munkája, akik folyamatosan fogadják, ellenőrzik és értékelik az integritási tárgyú bejelentéseket, közreműködnek azok kivizsgálásában és szükség esetén javaslatot tesznek a megfelelőnek tartott intézkedések megtételére. Az integritásfelelősök ezen kívül a bírósági vezetők és munkatársak megkeresésére állásfoglalásokat adnak a felmerült integritási kérdésekről, a lehetséges kockázatokról, az egész szervezetet érintő kérdés esetén a Bírósági Integritás Munkacsoport véleményének előzetes kikérése után.

A bírósági integritás tárgyköréhez tartoznak továbbá az alábbi területek:

- belső ellenőrzés;
- épületbiztonság;
- a közbeszerzések;
- a bíróságok ellen indított peres eljárások;
- az összeférhetetlenség;
- a bírák értékelése;
- a bírák fegyelmi helyzete;
- az integritás fejlesztésével összefüggő igazgatási eszközök.

Ezekről a részterületekről az alábbiakat tartom kiemelendőnek:

4.1. Az OBH Ellenőrzési Főosztálya a szükséges következtetések és javaslatok kidolgozásához nélkülözhetetlen egységes ellenőrzési módszertanokat készít. 2017 első félévében ezek közül a költségvetési beszámolók pénzügyi ellenőrzéséhez és a bíróságon kezelt letétek rendszerellenőrzéséhez felhasználható módszertan készült.

4.2. 2017 első félévében a bíróságok 63 **rendkívüli eseményről** tájékoztatták az OBH-t, ezeket elemezve megállapítható, hogy a beszerzett biztonsági berendezések rendszerbe állításának és szakszerű használatának visszatartó hatása érezhető, a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök bevitelének kísérlete csökkent, de nőtt a bírák és igazságügyi alkalmazottak elleni verbális agresszió, és az elektronikus területeken megjelenő

fenyegetések szám.

4.3. A bíróságok eljárási képviseletét továbbra is az OBH **Jogi Képviseleti Osztálya** látja el, 2017 első félévében 295 új ügy érkezett, az ebben az időszakban befejezett ügyekben a keresetek 98%-ban megalapozatlanok voltak.

4.4. 2017. január 1. óta csak a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításban foglalt **vizsgálói névjegyzékben** szereplő bírák végezhetnek bíróvizsgálatot. A vizsgálók részére szervezett képzések ebben az időszakban is folytatódtak, a névjegyzékben 2017 első félévének végén 341 bíró szerepelt.

4.5. 2017 első félévében 6 bíró részesült **írásbeli figyelmeztetésben**, valamennyi esetben a szolgálati viszonytal kapcsolatos kötelezettségszegés (írásba foglalási késedelem, ügyintézési késedelem, vezetői ellenőrzési kötelezettség elmulasztása) miatt.

4.6. A bírósági **igazgatási tevékenység** során az OBH elnöke 2017 első félévében a bíróságok véleményét figyelembe véve 6 szabályzatot és 2 ajánlást adott ki, valamint 78 szervezeti és 463 személyi kérdésben döntő határozatot hozott. Ezen kívül általános és célvizsgálatokat folytatott és folytat. Az általános vizsgálatok közé tartoznak:

- a bíróságokon elévült büntetőügyek;
- a két éven túl folyamatban lévő ügyek;
- a hatályon kívül helyezések, valamint
- a készenlétet és ügyeletet ellátók tevékenységének és költségeinek jelentése.

4.7. 2017 első félévében az OBH-ban 224 új **panaszügy** indult, és több mint 600 panaszügyintézéshez kapcsolódó utóirat érkezett. Fontos, hogy az ügyfelektől érkező jelzések akár rendszerszintű hibára is rámutathatnak, ezért a panaszok és közérdekű bejelentések intézése kiemelten kezelendő.

4.8. Az OBH elnöke számos **egyéb vezetési eszközt** is igénybe vesz a feladatellátás érdekében, ennek keretében zajlanak értekezletek, konzultációk, és workshopok, amelyek révén a közvetlen kommunikáció hatékonyan biztosítható. A döntések, állásfoglalások meghozatalát továbbá munkacsoportok segítik, ezek közül 2017 első félévében az OBH-ban 12 működött.

4.9. Az igazgatást **pilot programok** is segítik, ezek valamely munkamódszer vagy az azt segítő alkalmazás kipróbálására, a jogalkalmazói gyakorlatban történő tesztelésére nyújtanak lehetőséget kis idő- és költségáfordítással. Céljuk az országos bevezetés megalapozása, vagy az esetleges hibák, hiányosságok, további fejlesztési igények feltárása.

4.10. Igazgatási tevékenység a **szakmai hálózatok** működtetése, melyek révén az egymással közvetlen kapcsolatban álló, kiemelkedő szakismeretekkel rendelkező bírósági dolgozók összehangolt, gyors és eredményes munkavégzése valósítható meg (pl. Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat, Sajtószóvivői és Sajtótitkári Hálózat, E-per Kapcsolattartói Hálózat).

4.11. Az OBH olyan **országos programokat** is indít és folytat, melyek erősítik a bíróságok szolgáltató jellegét, ezáltal a hatékony igazságszolgáltatást. A programok között vannak

állandóak és időszakosak. Állandó programok a bírósági közvetítés, a nyitott bíróság, a gyermekközpontú igazságszolgáltatás, a tanúgondozás és áldozatvédelem, illetve a jó gyakorlatok programja, míg időszakos a Fenntartható Fejlődés Program.

4.12. Végül a szervezeti célok elérését az OBH és a bíróságok **együttműködési megállapodások** megkötésével is segítik. Ezek közül 2017 első félévében az OBH és a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ között jött létre keretmegállapodás elektronikus tudományos tartalmakhoz, adatbázisokhoz való hozzáférés céljából.

5. A bíróságokhoz való hozzáférés

A jogszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése egyrészt a polgárok információigényének kielégítését, másrészt a bírósághoz fordulás egyszerűsítését jelenti. Beletartoznak az ügyfélcentrumok, az ügyfelek részére szóló bírósági tájékoztató anyagok, az elektronikus ügyintézési szolgáltatások és az ügyfél-elégedettség mérése. A bíróságokhoz való hozzáférés három részterületéhez (ügyfélkapcsolatok, ítélkezési munkát segítő fejlesztések, kommunikáció) az alábbi eredmények társíthatók:

5.1. Ügyfélkapcsolatok:

– **elektronikus ügyintézési szolgáltatások:** 2017 első félévében is, és jelenleg is zavartalanul működik a 2015-ben bevezetett E-panaszügyintézés, a pertartam-kalkulátor, és a Bírósági Elektronikus Tájékoztató és Figyelmeztető Rendszer. Jövőbeli cél a bírósági periratok elektronikus betekintésének biztosítása, amely az arra jogosult ügyfelek számára lehetővé teszi majd az ügyiratokba történő, tértől és időtől független on-line betekintést.

– az **ügyfélközpontok** a nyitott, szolgáltató bíróság "arcai". A cél az, hogy az ügyfelek korszerű és komfortos körülmények között, egyszerűbben és gyorsabban intézhessék ügyeiket.

– **ügyfél-elégedettség mérés:** a bíróságok szolgáltató jellegének folyamatos fejlesztéséhez nagyon fontos minden olyan visszajelzés, amely a bíróság szolgáltatásaival, a bírósági eljárásokkal, a bírósági dolgozók munkavégzésével, illetve a bíróság egészével kapcsolatban fogalmazódik meg az ügyfelekben. Az ügyfél-elégedettség mérésének célja, hogy az eddigi, összességében pozitív visszajelzések segítségével minél inkább ügyfélbaráttá váljon az igazságszolgáltatás.

5.2. Az ítélkezési munkát segítő fejlesztések:

– az **elektronikus kapcsolattartás** folyamatos kiterjesztése eredményeként a civilisztikai peres eljárásokban előterjesztett elektronikus beadványok száma dinamikusan növekszik. Az ehhez szükséges képzések központi, regionális és helyi szinten is zajlanak, emellett 2017 első félévében a bíróságok központi internetes oldalán is aktualizálásra került az ügyfelek tájékoztatását biztosító oldal. Folyamatos az E-PER helpdesk működése, és zavartalanul tevékenykedik az e-per kapcsolattartó bírák hálózata is.

– az elektronikus bírósági eljárásokban az ügyfelek **illetékfizetési kötelezettségüket** elsődlegesen az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszer útján, illetve a bíróságok Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlájára történő átutalással teljesítették. Elektronikus a kommunikáció a civil nyilvántartási eljárásokban is (Civil Integrált Információs Rendszer), és a cégügyszakban, ahol a rendszergazda az OBH kezdeményezésére a cégbírák és cégszerkesztők által használt cégbírósági informatikai rendszert is fejlesztette.

5.3. Kommunikáció:

– rendkívül lényeges, hogy az igazságszolgáltatás a bírósági szervezetben dolgozó, a bírósághoz forduló ügyfelek, és a szélesebb közvélemény számára egyaránt megismerhető és érthető legyen. Ez a kommunikációs stratégia (**közérthető bíróság**) a bírósági igazgatásra, az ítélkezésre, és a sajtókommunikáció közérthetőségére összpontosít.

– a külső kommunikáció terepe a sajtókapcsolatok fenntartása, másfelől a bíróságok központi **internetes honlapja** mint on-line felület. Az OBH által 2016 második félévében lefolytatott kommunikációs kérdőív alapján a válaszadó újságírók 100%-a jónak vagy kiválónak értékelte a bírósági tájékoztatás pontosságát, 95%-uk az újságírók tájékoztatásának gyorsaságát, 94%-uk pedig a tájékoztatás színvonalát értékelte pozitívan. A bíróságok központi internetes honlapját 2017 első félévében közel négy és félmillióan látogatták meg, ennek tartalmi és formai szempontok szerinti megújítása folyamatban van.

– a belső kommunikáció célja a bírósági szervezetben dolgozók tájékoztatása az aktuális hírekről, információkról. Legfontosabb felülete a bíróságok központi **intranetes oldala**, amely mellett ma már valamennyi törvényszék és ítélőtábla rendelkezik saját belső intranetes oldallal. Az adott hét híreiről, eseményeiről a bírósági szervezet dolgozói a csütörtökönként megjelenő központi intranetes hírlevélből is tájékozódhatnak, ennek külseje megújult, strukturált formában jelenik meg.

– a kommunikáció szervezeti kereteit a **Sajtószóvivői és Sajtótitkári Hálózat** biztosítja, tagjai a kommunikációs területen meghatározó szerepet töltenek be. Képzésük a Magyar Igazságügyi Akadémián folyamatos, és főként a gyakorlati ismeretek megszerzésére, illetve a közérthető kommunikáció megvalósítására helyezi a hangsúlyt. A Sajtószóvivői és Sajtótitkár Hálózat tagjaiból jött létre a Sajtószóvivői Munkacsoport, amely 2017 első félévében is aktív részvétellel segítette a bírósági szervezet kommunikációs munkáját. Működését az OBH koordinálja, ezen túl az OBH szerkeszti a központi internetes és intranetes felületet, sajtóeseményeket szervez, és népszerűsíti az országos programokat.

6. Képzés

A képzési rendszer fejlesztése 2017-ben tovább folytatódott. Az oktatásfelelősi hálózat 2017-től **magasabb szervezettségi szintre** emelkedett, ami azt jelenti, hogy az ítélőtáblák koordinációs feladata vertikálisan kiterjed oktatási kérdésekben a törvényszékekre, az azok részét képező egyes bíróságokra, annak csoportjaira, és még kisebb egységként az egyes tanácsokra. A koordinációs hatáskör a szakmai szintek figyelembevételével felöleli a kollégiumok és regionális kollégiumok oktatással és tudásmegosztással kapcsolatos feladatait. Az így kialakított, egymásra épülő oktatási rendszer összehangoltan közvetíti a feladatokat a legkisebb bírósági egységek és a Magyar Igazságügyi Akadémia mint az OBH képzésekért felelős egysége között. A képzések terén az alábbi eredményeket kell hangsúlyozni:

6.1. Az OBH 2017 első félévében a debreceni régió jó gyakorlatát, az ún. **képzési hetek** rendszerét országos szintre emelte, ennek keretében a Magyar Igazságügyi Akadémia minőségbiztosítása mellett a bírósági igényekre épített helyi és régiós szintű ajánlott képzések valósulhattak meg. A központi helyi és regionális képzések mellett további központi képzések zajlanak a Magyar Igazságügyi Akadémián, 2017 első félévében a megvalósult 169 rendezvényen összesen 5650 fő vett részt. A jelenlegi időszakot az új eljárási kódexekre való felkészülés tematizálja, az előadások professzionális hang- és képrögzítése az elektronikus tananyagok elkészítését támogatta.

6.2. Az OBH által meghirdetett **tudományos pályázatok** naptári évet átívelő ciklusokban zajlanak. A 2017-ben immár negyedik alkalommal meghirdetett pályázat mottója az "Érthetően és elérhetően – a közérthetőség szerepe a jogalkalmazásban" volt, mely a közérthetőség fontosságára hívta fel a figyelmet. Az OBH elnöke ezen kívül meghirdette a Ráth György Bírósági Történelem és Hagyományápolás pályázatát is, ennek keretében pl. az ország különböző pontjain egykor működő királyi járásbíróságok, törvényszékek és ítélőtáblák történetét bemutató kiadványok készültek. Az OBH továbbá az Országos Bírósági Könyvtári Szakértői Koordinátori Hálózat kialakításával a bírósági könyvtárak működését is segíti, és 2017-ben csatlakozott az Elektronikus Információs szolgáltatás Nemzeti Programjához, így kitérült az elérhető tudományos anyagok tárháza.

6.3. Az OBH 2017-ben új **fogalmazói felvételi** kommunikációs kampányt kezdett. A bírósági fogalmazói felvételi versenyvizsga legfontosabb eredménye, hogy az objektív és átlátható eljárásrend, valamint a "világos beszéd" jelszó alatt meghirdetett pályázatnak köszönhetően háromszoros volt a túljelentkezés a fogalmazói álláshelyekre.

6.4. Az OBH, valamint a bíróságok szerteágazó, tartós és több évre viszonyuló szakmai kapcsolatrendszer tartanak fenn **nemzetközi szervezetekkel**, illetőleg külföldi bíróságokkal. Ez az együttműködés lehetőséget biztosít a bírácoknak és a bírósági titkároknak a nemzetközi tendenciák megismerésére, és színtere a széles körű tudásmegosztásnak is. Az OBH nemzetközi szervezetek munkájában is részt vesz, és lehetőséget biztosít nemzetközi szakmai rendezvényeken, nemzetközi képzéseken, és csereprogramokban való részvételre. 2015 óta tagja az Európai Igazságszolgáltatási Tanácsok Hálózatának, amely szervezet által elvégzett szakmai munka, illetve az általa készített összesítő éves zárójelentések eredményei a magyar

bírószági szervezet épülésére szolgálnak.

6.5. A Magyar Igazszáguügyi Akadémia szervezésében Magyarország 2017-ben az EJTN THEMIS **fogalmazói verseny** két fordulóján is elindult. A Magyar Igazszáguügyi Akadémia ezen túl nemzetközi rendezvényeket rendez, míg az OBH elnöke az általa kiadott szabályzattal teszi lehetővé az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat működését, ezáltal az európai jog megfelelő alkalmazását.

6.6. A képzési munkát támogatják az OBH által megkezdett belső és külső **projektek**. A belső projektek közé tartoznak az e-kódex projektek, amelyek az új eljárás törvények alkalmazására való hatékony felkészülést támogatják, valamint a tárgyalótermi kép- és hangrögzítés projekt, ennek során a program keretében országszerte 215 távmeghallgatási pontot alakítanak ki, amelyek közül 72 bírósági tárgyalóteremben kerül elhelyezésre. A külső projektek biztonságtechnikai eszközök beszerzéséhez és üzembe állításához, az Európai Jogakadémia partnerségében megvalósuló képzésekhez, és a migrációs őrizettel kapcsolatos bírósági eljárások hatékonyságának fejlesztéséhez kapcsolódnak.

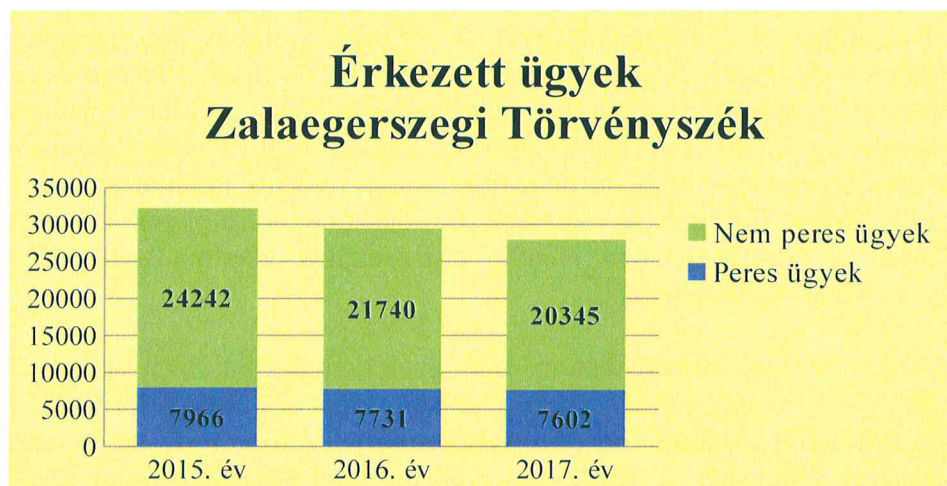
6.7. Az OBH Projektirodája folyamatosan keresi a bírósági rendszer számára elérhető nemzetközi és hazai **pályázati lehetőségeket**. A projektek előkészítésében a bírósági szervezettől számos, az adott témában jártas szakértő, valamint projekt szakember vesz részt. Az Európai Unió által finanszírozott Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében bírósági épületek korszerűsödhetnek az energiahatékonyság minél jobb megvalósításához, a bírósági igazgatás további elektronizálása érdekében pedig az OBH projektjavaslatot készített elő, amely szorosan összefügg a Közigazgatás- és Közszolgáltatás-Fejlesztési Operatív Program első prioritásával. Ennek során a Kormány kiemelt projektként nevesítette az OBH kapcsolódó, "A bírósági igazgatás további elektronizálása (Digitális Bíróság)" című projektjét.

III. A STRATÉGIAI CÉLOK MEGVALÓSULÁSA A ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉKEN 2017-BEN. A STRATÉGIAI CÉLOK MEGVALÓSÍTÁSÁT SEGÍTŐ TERVEIM

1. Az ítékezés időszerűsége és megalapozottsága

1.1. Időszerűség

a) a Zalaegerszegi Törvényszék **ügyérkezési adatait** a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke a 2017. évi beszámolójában részletesen elemezte. Az érkezett ügyek számának alakulását, megbontva a peres és nemperes ügyekre, az elmúlt három év viszonylatában az alábbi diagram szemlélteti:

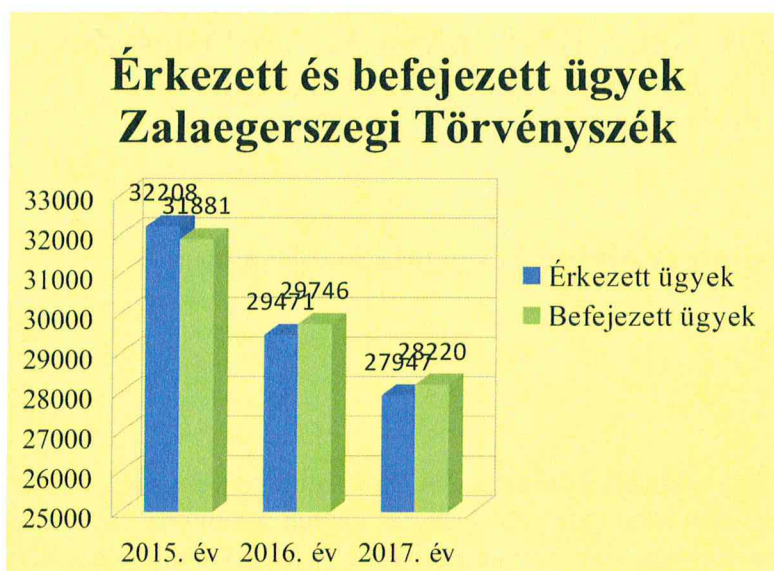


A peres ügyérkezés-csökkenés legnagyobb mértékben a törvényszék elsőfokú ügyeit érintette, némileg csökkent a másodfokú ügyérkezés is, míg a járásbíróóságok, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság ügyérkezése nőtt. Csökkent a nemperes érkezés is, ezen belül a legjelentősebb csökkenés a nemperes ügyszakban a törvényszék másodfokához köthető.

b) A befejezett ügyek száma Zalában az országos trendet tükrözi: folyamatos csökkenést mutat az előző évihez képest. Ennek oka az ügyérkezés-csökkenésben mutatkozó tendencia, amely 2017-ben a peres és nemperes ügyeknél egyaránt tapasztalható volt.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy az általánosságban elmondható csökkenéssel szemben a járásbíróági, a közigazgatási és munkaügyi bírósági, továbbá a törvényszéki másodfokú befejezésszám 2017-ben a 2016. évit meghaladta, és habár a zalai bírák már 2016-ban is több ügyet fejeztek be, mint amennyi érkezett, ezt 2017-ben is fenn tudtuk tartani.

Mindezek alapján az érkezett és a befejezett ügyek arányát az alábbi diagram szemlélteti:



A bemutatott adatokból az az okszerű következtetés vonható le, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék bírái és bírósági titkárai 2017-ben, és az azt megelőző években is az időszerűség követelményét betartva ítéleztek, intézték a peres és nemperes eljárásokat. Idézem a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének előző éves beszámolóját: "a korábban már bemutatott ügyforgalmi, időszerűségi és hátraléki mutatókat is figyelembe véve az eljáró tanácsok (egyesbírák), a titkárok egyéni teljesítménye az elvárások szerint alakult. Általános tapasztalatok szerint megállapítható, hogy bírótársaink, a más érdemi ügyintézését végző kollégák munkája időszerű, a kedvező ügyforgalmi és időszerűsége mutatók az elvárt minőségű felkészülésnek, a tárgyalást nem igénylő eljárásmódok alkalmazásának és a koncentrált tárgyalásvezetésnek köszönhetőek".

Amennyiben viszont a két éven túl folyamatban maradt ügyek számát és arányát vizsgáljuk, az állapítható meg, hogy polgári ügyszakban mind a járásbíróságokon, mind a törvényszék első fokán **a két éven túli, tehát elhúzódó peres ügyek száma jelentősen nőtt**, amint erre a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének a 2017. évi tevékenységről készült beszámolója is rámutatott (31. oldal, 35. oldal első bekezdés). A kedvezőtlen folyamat 2018-ban az új Pp. hatálybalépésével várhatóan folytatódni fog, ennek oka, hogy az 1952-es Pp. alapján tárgyalt ügyek fokozatosan "kifutnak", és értelemszerűen az "elhúzódásra hajlamos", nehezebben befejezhető, hosszas bizonyítást igénylő ügyek maradnak hátra, amit – az új Pp.-re való átállás időszakában – az új Pp. alapján indult ügyekben elérhető befejezésszám nem tud kiegyenlíteni.

Az első igazgatási célom tehát annak elérése, hogy az ítélezés időszerűségének előmozdítása érdekében, a civilisztikai kollégiumvezetővel együttműködve a civilisztikai ügyeket tárgyaló bírák minden lehetséges igazgatási segítséget megkapjanak az elhúzódó ügyek számának és arányának csökkentéséhez. Ezzel párhuzamos célom az ügyek büntető ügyszakban való elhúzódásának megakadályozása. A büntető ügyszakkal kapcsolatban azt kell hangsúlyozni, hogy mivel a büntető bírák alacsony ügyszámmal dolgoznak, az alacsony ügyszámon belül – elegendő számú könnyen befejezhető ügy hiányában – az elhúzódó ügyek aránya magasabb lehet.

Az elhúzódó ügyek számának és arányának növekedését szakmai és igazgatási okok egyaránt előidézhetik. A szakmai okok megtalálása és orvoslása kollégiumvezetői feladat, ugyanakkor az ezzel kapcsolatos intézkedések megtétele már az igazgatásra (is) tartozik. Másfelől a kedvezőtlen tendenciák kialakulását és fennmaradását előidézheti az emberi erőforrásokkal és a tárgyi feltételekkel való gazdálkodás nem optimális módja is. Elengedhetetlen ezért feltérképezni a Zalaegerszegi Törvényszéken folyó jogszolgáltatás minden egyes területén, hol rendelkezik a törvényszék **felszabadítható erőforrásokkal**, és azok miként csoportosíthatók át azokra a területekre, ahol objektív okokból nehézségek adódtak, ahol nagyobb a munkateher, vagy rosszabbak a munkafeltételek. Természetesen tudom, nagyon nehéz az erőforrásokat úgy elosztani, hogy minden egyes pillanatban a munkateher és a munkafeltételek is egyenlőek legyenek egy ekkora szervezetben belül. Az igazgatás feladata azonban az erre való folyamatos törekvés, a rendelkezésre álló módszerek állandó alkalmazása, és a lehetséges új eszközök felkutatása. Biztos vagyok abban, hogy vannak, akiktől a jelenleginél több várható, és olyanok is, akik már hosszabb ideje az átlagosnál nagyobb teherrel dolgoznak.

A munkateher és a munkafeltételek optimalizálására a Zalaegerszegi Törvényszék vezetése eddig is sikerrel törekedett, ezt a munkát szeretném az itt vázoltak szerint, koncentrált módon folytatni.

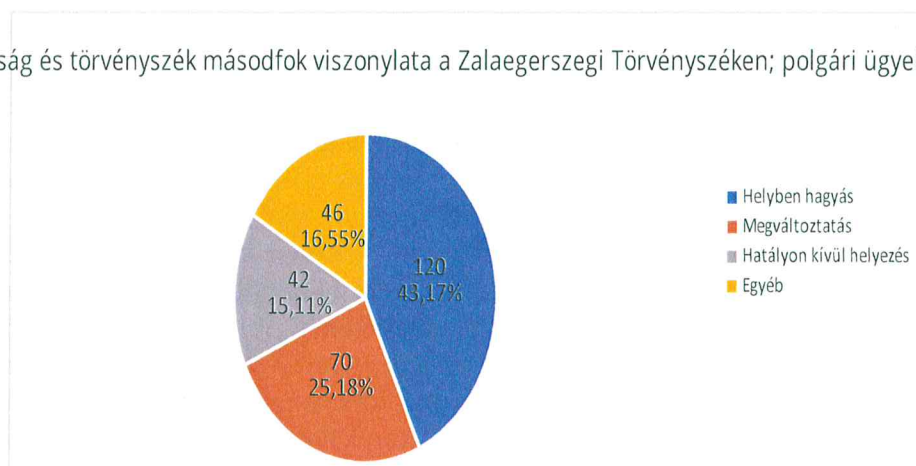
1.2. Megalapozottság

A fellebbezett ügyek aránya – azaz a döntések felek általi elfogadottsága – tekintetében a Zalaegerszegi Törvényszék az országos átlagnak megfelelő eredményeket mutat. Probléma már 2015 óta a hatályon kívül helyezési aránnyal van, mégpedig a civilisztikai, ezen belül is a polgári ügyekben:

2014.	Polgári ügyek: 9,5%
2015.	Polgári ügyek: 17,67%
2016.	Polgári ügyek: 14,4%
2017.	Polgári ügyek: 15,1%

A helyzetet a 2017. évi törvényszéki elnöki beszámolóban a 10. számú diagram is szemlélteti, ennek kapcsán az is figyelmet érdemel, hogy a hatályon kívül helyezés és a megváltoztatás aránya együttesen a 40%-ot meghaladja:

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Zalaegerszegi Törvényszéken; polgári ügyek (2017. év)



Az adatok alapján kimondható, hogy 2015 óta a polgári ítélkezés szakszerűsége annak megalapozottságát érintő anomáliában szenved. **Második célkitűzésem ezért az,** hogy a civilisztikai kollégiumvezetővel együttműködve a Zalaegerszegi Törvényszék minden lehetséges igazgatási segítséget meg tudjon adni a polgári ügyeket tárgyaló bíráknak ahhoz, hogy 2019. december 31-ig a polgári ügyekben a hatályon kívül helyezési arányt 8%-ra tudjuk csökkenteni.

Szorgalmazni fogom az ezzel kapcsolatos szakmai munka elmélyítését és felgyorsítását, továbbá mind az elhúzódó ügyek számának csökkentése, mind a hatályon kívül helyezési arány javítása érdekében **a tanácselnökök szerepének növelését.**

2. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

2.1. A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének a Zalaegerszegi Törvényszék és a területén működő bíróságok engedélyezett létszámáról szóló 22/2018. (VI. 27.) számú törvényszéki elnöki intézkedése szerint jelenleg a törvényszék területén működő bíróságok engedélyezett bírói létszáma összesen 64 fő, igazságügyi alkalmazotti létszáma 194 fő, mindösszesen 258 fő. A 64 bíróból 22 törvényszéki, 42 járásbírói és közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró. A 2017 végi adatok alapján a 11 év feletti bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkezők aránya 74%, ami a törvényszéki elnöki beszámoló alapján biztosítja a tapasztalaton alapuló, elmélyült jogi ismeretekkel rendelkező ítélkezést.

A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat szerint a 194 fő igazságügyi alkalmazottból 29 fő vezető; a bírósági titkárok létszáma 20, a bírósági fogalmazóké 6, a bírósági ügyintézőké 15, a tisztviselőké 61, míg az írnokok létszáma 37, a fizikai dolgozóké pedig 26.

2017-ben 7 bíró kapott három hónapon túli kirendelést, az éves beszámoló szerint a kirendeléseknél 4 bíró esetében az arányos munkateher-elosztás és ezzel a kiegyensúlyozott, folyamatos munkavégzés, az időszerű és hatékony ítélkezés biztosítása volt a cél, míg 3 bíró esetében ez a szakmai fejlődésük elősegítése érdekében történt. Ezen kívül e tartós (három hónapot meghaladó) kirendelések mellett több alkalommal került sor rövidebb idejű, egy-egy tárgyalási napra vagy ügyre történő kirendelésre is kizárási okból vagy alkalmi helyettesítés miatt.

2.2. Véleményem szerint a Zalaegerszegi Törvényszék jelenlegi engedélyezett bírói létszáma – annak további csökkentése nélkül – jelenleg alkalmas az időszerű és megalapozott ítélkezés folyamatos biztosítására. A **kirendeléseknél** az eddigi helyes, ésszerű gyakorlat folytatása mellett azt az elvet szeretném szem előtt tartani, hogy

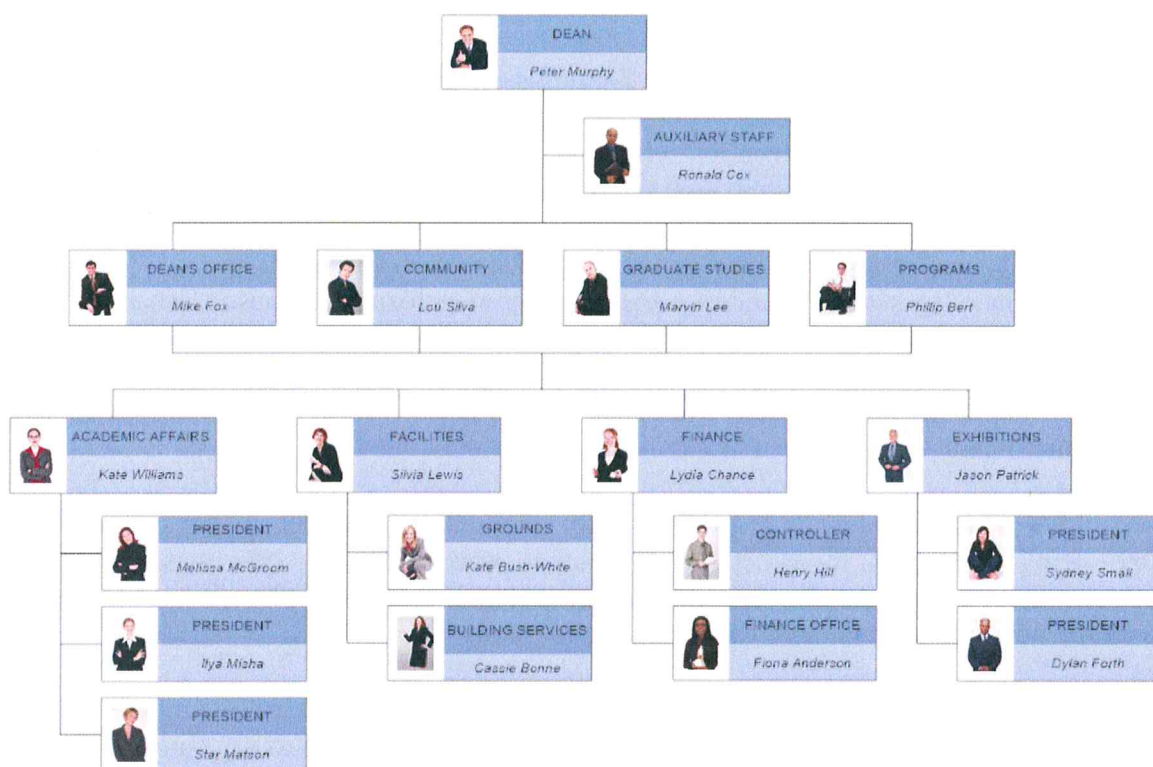
a) ha a kirendelés oka egy adott bíróságnál az ügyszám növekedése, akkor
– az előre látható ügyszámnövekedést mindenekelőtt megelőzni kell, másodsorban
– ennek sikertelensége esetén a növekedés megállítása elsődlegesen az adott bíróság feladata, még akkor is, ha ez időlegesen az adott bíróságon dolgozók részére többletmunkával (az adott tárgyalási napra kitűzött ügyek számának növelésével, vagy plusz tárgyalási napok beállításával) jár.

Ilyen okból tehát kirendelésre leginkább akkor van szükség, amikor az ügyszámnövekedés előre nem látható és tervezhető gyorsasággal következik be (pl. jogszabályváltozás eredményeként), vagy ha már az adott bíróság a tőle elvárható többletmunkát elvégezte, és ennek ellenére a tendenciát nem sikerül visszafordítani.

b) Elő kívánom segíteni bírák más bíróságra történő, szakmai fejlődésük előmozdítása végett való kirendelését, de szeretném, ha ez nem járna együtt az adott bíró ügyeinek (vagy ügyei nagy részének) szétosztásával, más bírák ezen ügyek intézésére való „odarendelésével”. Mindezt nem csak a törvényszék területén belüli „dominóhatás” megelőzése teszi indokolttá, hanem – és mindenekelőtt – az ügyfelek érdekei.

2.3. Az igazságügyi alkalmazottak esetében **igazgatási célom** annak elősegítése, hogy összlétszámukon belül növekedjen a szakképzett (felsőfokú), és csökkenjen a szakképzetlen munkaerő aránya. Megítélésem szerint több titkárra, jóval több fogalmazóra, valamint több bírósági ügyintézőre lenne szükség, egyrészt a növekvő titkári munkateher enyhítése, másrészt a jövőbeni bírógeneráció kinevelése, harmadsorban a team-munka feltételeinek megteremtése miatt. Elgondolkodtató, hogy míg az engedélyezett írnoki létszám 37, a tényleges 2017. december 31-én 50 fő volt; ez a létszám a szakképzett munkaerő arányának növelése érdekében a leírási munka legalább részbeni kiváltásával mindenképpen csökkenthető.

2.4. További **igazgatási célom** az informatikai osztály közreműködésével egy (lehetőség szerint interaktív) **szervezeti diagram** készítése és folyamatos gondozása – a feladatot a szervezetfejlesztési munkacsoport már évekkel ezelőtt meghatározta, de a megvalósítás eddig váratott magára. A szervezeti diagram a munkaszervezetben való pozíció szerint a törvényszéken dolgozó minden munkatárs helyét és releváns adatait az adott időpontra vetítetten ábrázolná, oly módon, hogy amennyiben az adott személy több területen, vagy több "felettes" számára lát el munkát, abban az esetben a diagram minden egyes munkaszervezeti pozíciót tartalmazna, és azt is, hogy az adott dolgozó munkájából milyen arányt tesz ki az egyes "felettesek" számára ellátott munkavégzés. A szervezeti diagram véleményem szerint nem csak eligazodást nyújt az igazgatás számára, de könnyebbé teszi a szervezetfejlesztést, a team-munka bevezethetőségét, és a munkaerővel való minél optimálisabb gazdálkodást. A diagram kidolgozásához már hozzáfogtam, együttműködve az informatikával.



3. Tárgyi feltételek

3.1. Az **informatika** a Zalaegerszegi Törvényszéken közvetlen elnöki irányítás alatt, osztályszervezetben működik, teljes létszáma jelenleg 6 fő. A törvényszéki informatikusok a járásbíróságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróság informatikai feladatait távoli eléréssel, vagy szükség esetén helyszíni kiszállással oldják meg. Az eszközállomány a törvényszéki elnöki éves beszámoló szerint az ítélkező munka és a bírósági dolgozók folyamatos kiszolgálására mennyiségileg megfelelő, a kor követelményei szerinti fiatalítás folyamatosan történik. A bírák, tisztviselők, és igazságügyi alkalmazottak mindegyike rendelkezik egyedi munkaállomással, az ellátottság 100%-os. Az országosan bevezetett informatikai alkalmazásokat a Zalaegerszegi Törvényszék területén működő bíróságok teljeskörűen használják, a kijelölt munkatársak a földhivatalok ingatlan-nyilvántartási adataihoz hozzáférnek, illetve valamennyi bíró, titkár, és fogalmazó részére biztosított a Complex Jogtár on-line verziója.

Informatikai szempontból **igazgatási feladatnak** tartom:

- a bírák és igazságügyi alkalmazottak informatikai képzésének előmozdítását és támogatását, gyakorlatiasan és célirányosan.
- További igazgatási feladat a beszédleíró programok minél szélesebb bevezetése és a felhasználókkal való megszerettetése, a kellő motiváció megteremtése útján.
- Ezen kívül elengedhetetlen a belső intranetes felület tartalmának aktualizálása, fejlesztése, a lehető legnagyobb mértékben áttekinthetővé és hasznossá tétele.

3.2. A Zalaegerszegi Törvényszék illetékességi területén működő bírósági **épületeken** az elmúlt években jelentős felújítási munkák kerültek végrehajtásra. A bűnjelraktárak elfogadható színvonalúak, de valamennyi befogadóképessége határán van, a nagyobb kiterjedésű bűnjelek elhelyezésére alkalmatlanok. A lefoglalt gépkocsik és alkatrészek tárolását a Zalaegerszegi Törvényszék csak bérelt, őrzött telephelyen tudja megoldani, ezen a címen 2017-ben 3,6 millió Ft kiadás merült fel.

Véleményem szerint ezen a területen **igazgatási feladat** egyrészt a felújítási munkák folytatása – beleértve a klimatizáció növelését, tekintettel arra, hogy a nyári forróság szempontjából egyre hosszabb időszakban a hőség még mindig sok irodában a munkavégzési feltételeket számottevően rontja. További feladat a bűnjelraktárak helyzetének megoldása.

3.3. A Zalaegerszegi Törvényszék **Gazdasági Hivatalának** engedélyezett létszáma 11 fő, a hivatal tisztviselői magas szintű szakmai ismeretekkel és tapasztalattal rendelkeznek, a feladatok ellátására minden tekintetben alkalmasak. A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke a külső személyi juttatások jogszerűségének és időszerűségének ellenőrzése érdekében a szükséges intézkedéseket meghozta, és figyelemmel kíséri az önálló bírósági végrehajtók bíróságot megillető követeléseinek mikénti behajtását is. Az ésszerű gazdálkodás érdekében korábban hozott elnöki rendelkezések jelenleg is érvényben vannak, a törvényszék takarékos és áttekinthető gazdálkodást folytat.

A tárgyi feltételek fejlesztése sorában **igazgatási célom** egy olyan helyiség (a Kúria Klubjához hasonló klubhelyiség) kialakítása, amely a törvényszék épületében a teljes

épületegyüttes minden dolgozója számára elérhető, megközelítőleg azonos távolságra helyezkedik el, a törvényszékhez méltó berendezésű, multifunkcionális, és alkalmas mindenekelőtt arra, hogy az egyébként alig találkozó bírák, igazságügyi alkalmazottak részére a kikapcsolódás és a felszabadult beszélgetések kedvelt helyszíne lehessen.



3.4. Meg kell említenem, hogy 2016 tavasza óta a mellettem dolgozó írnok számomra leírási munkát nem végez. Minthogy a nevezett írnok két törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bíró mellett dolgozott, kizárólag ezáltal vált lehetségessé – de ezáltal lehetségessé vált – az, hogy munkája időszerű maradjon. Hangsúlyozom azt is, bírói munkámat az elmúlt időszakban olyan bírósági titkár segítette, aki maga is beszédleíró programhasználó. Ebből következik, hogy az általa különböző jogterületeken készített dokumentumok leírása is nagyrészt szükségtelenné vált.

Amennyiben a bírósági szervezetben elegendő számú tehetséges, szorgalmas és képzett bírósági ügyintéző végezne a titkárok munkáját közvetve vagy közvetlenül segítő, érdemi munkát, abban az esetben jóval nagyobb esély lenne a titkárok bírák mellé beosztása révén a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére, másfelől a bírósági titkárok bírói hivatásra való gyakorlati felkészítésére. Ennek véghezvitele a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének egyik legfontosabb hosszú távú célkitűzése, melynek végrehajtásához ugyanakkor már rövid távon hozzá kell kezdeni a tehetséges, bírósági ügyintézővé képezhető igazságügyi alkalmazottak megtalálása és képzésük elindítása révén. A beszédleíró programok használata így fonódik össze az emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás és az időszerű, egyúttal megalapozott ítélezés stratégiai célkitűzéseivel.

4. A bírósági szervezet integritása

4.1. A Zalaegerszegi Törvényszéken az OBH elnöki szabályzatok és intézkedések hatályosulnak, a központi tervezeteket a bírák és az érintett igazságügyi alkalmazottak megismerhetik, a tervezetekre a törvényszék észrevételeit megteszi. Ennek módja részben a belső honlapon való közzététel, ahol valamennyi munkatárs tanulmányozhatja az OBH elnökének a bírósági szervezetet és a bírósági munkavégzést érintő intézkedéseit, a célvizsgálatokról szóló tájékoztatókat, és a pályázati felhívásokat.

A központit a helyi szabályozás egészíti ki: ennek keretében a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke 2017-ben összesen 13 elnöki intézkedést és szabályzatot, valamint rendelkezést és határozatot adott ki. A szabályozókhoz az igazgatás egyéb eszközei társulnak: operatív, munkaterv szerinti, és rendkívüli, továbbá évértékelő és igazságügyi alkalmazotti értekezletek. **Igazgatási célkitűzésem** a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke számára a szabályozó-, és értekezlet-előkészítési munka elvégzése, ennek körében támogatom a heti operatív vezetői értekezletek rendszerének visszaállítását, megújítását.

4.2. 2017-ben (2017. május 2-án) egyetlen rendkívüli esemény történt a törvényszéken, bombariadó, melynek során a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság robbanásért nem talált a helyszínen. A csomagvizsgálóval felszerelt Zalaegerszegi Törvényszéken, Nagykanizsai Járásbíróságon, és Keszthelyi Járásbíróságon a rendészet összesen 23.200 csomagot vizsgált át, továbbá a törvényszék az épületek biztonságára túlnyomórészt a Svájci Alapból jelentős összeget fordított, amelyből csomagvizsgálókat, fémkereső kapukat és kézi fémkeresőket szerzett és üzemeltet be.

4.3. 2017-ben a törvényszék nem indított pert, nem nyújtott be viszontkeresetet, nem kezdeményezett büntető vagy szabálysértési eljárást. A Zalaegerszegi Törvényszékkel szemben ebben az évben 14 pert indítottak, és az év első napján az előző évről 12 per maradt folyamatban. A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke az éves beszámolóban általános tapasztalatként mutatott rá arra, hogy körültekintően kell figyelembe venni az ügy érdemi elbírálására kiható jogszabályváltozásokat, továbbá az ítéletben kerülni kell az ügy megítélése szempontjából indokolatlan, ugyanakkor az érintett személyiségi jogának megsértésére alkalmas bírói megállapításokat.

Igazgatási célkitűzésem ezen a területen a bírósági peres képviselet magas színvonalú ellátása, illetve az OBH Jogi Képviseleti Osztályával való gördülékeny együttműködés a bíróságok perbeli képviseletéről szóló szabályzatról rendelkező 6/2014. (IV. 30.) OBH utasítás előírásainak megfelelően.

4.4. A **kizárási ügyek** tárgyában a törvényszék elnöke előző éves beszámolójában megállapította, hogy a civilisztikai ügyszakban a másik járásbíróság kijelölésére okot adó, a bírói nyilatkozatokban rögzített elfogultsági okok azon alapultak, miszerint "az egyik fél bírósági alkalmazott (annak hozzátartozója), avagy a bíróságon rendszeresen eljáró ügyvéd, illetőleg a fél azon magatartása, amely miatt a bírák már a korábbi ügyekben is bejelentették elfogultságukat".

Az OBH Igazgatásszervezési Főosztálya 2018 júliusában közzétette a bírák kizárási ügyeiben elrendelt célvizsgálat feldolgozásáról szóló, 2018 júniusában készült **összefoglalót**. Az összefoglalóból kitűnik, hogy

a) a peres érkezés számához viszonyítottan a peres eljárásokban bejelentett elfogultsági kifogások és bejelentések aránya a Zalaegerszegi Törvényszék területén az országban a második legmagasabb (3,25%), úgy, hogy a törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon 84%-ban bírák jelentettek be elfogultságot.

b) A Zalaegerszegi Járásbíróság az elfogultság konkrét indokát egyetlen esetben sem jelölte meg. A Nagykanizsai Járásbíróság esetében a bíró által tett bejelentésnél 10 esetben ugyancsak nem volt indok megjelölve.

c) A bírák által tett elfogultsági bejelentések aránya szintén az országban a második legmagasabb (84%), a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a korábbi 4 fő engedélyezett létszámra 25 bejelentés, míg a Lenti Járásbíróságnál az engedélyezett 2 fő létszámra 11 bejelentés esett.

d) A bírák által peres eljárásban tett elfogultsági bejelentések aránya a peres érkezési számhoz viszonyítva a Zalaegerszegi Törvényszék területén az országban messze a legmagasabb (2,72%), és mint az országban mindenhol, nálunk is a bejelentések nagyobb arányban a civilisztikát érintik.

Igazgatási célom: az összefoglaló (újból) rávilágított arra, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék területén az elfogultsági bejelentések gyakorlata azonnali vizsgálatot igényel. Ez a vizsgálat integritási és szakmai szempontú kell hogy legyen, a gyakorlatot mindenekelőtt szakmai oldalról kell elemezni, ennek elvégzése érdekében magam is a kollégiumvezető-helyetteshez fordultam. A kollégiumi párbeszéd, vizsgálat után elengedhetetlen az elfogultsági bejelentések formai szempontú egységesítése és megújítása, ezalatt azokat a blankettákat értem, amelyeket a bírák akkor töltenek ki, amikor közülük többen is elfogultsági bejelentéssel kívánnak élni az adott ügyben (és sokszor ilyenkor az adott bíróságon az ügyet letárgyalni tudó bíró nem marad). Integritási szempontból súlyosan kifogásolható az olyan nyilatkozat, amely az adott bíróság bírúinak konkrétumokat nem tartalmazó, általánosságban megfogalmazott véleménye arról, hogy az adott fél "számtalan esetben a bíróságot súlyosan sértő, teljesen megalapozatlan beadványokat nyújtott be, és korábban valamennyi ügyében eleve kérte a Zala megyében található valamennyi bíróság kizárását. E magatartása következtében számos ügyben elfogultságot jelentettünk be, és kizárásunkra minden esetben sor került".

Természetesen nem kizárt, hogy egy adott bíróságon egy adott féllel szemben az összes bíró (bíróági titkár) elfogult, ugyanakkor **az elfogultság konkrét, személyes és valós indokának a bejelentésből minden egyes bíró esetében világosan ki kell derülnie**. Az elfogultság lelkiismereti kérdés, minden egyes esetben önvizsgálatot igényel, és egyáltalán nem kizárt, hogy egy adott bíró elfogulatlanak érezze magát úgy, hogy netán hosszú évekkorábban egy másik ügyben az adott féllel szemben elfogultnak vallotta magát. Az számomra bizonyos, hogy a bejelentések gyakorlata belső párbeszédet igényel, mert a jelenlegi állapot adott esetben még a bírósághoz fordulás jogának nem menthető sérelmét is megvalósíthatja.

4.5. 2017-ben (a 2016. évhez hasonlóan) **fegyelmi**, büntető vagy szabálysértési eljárás sem bíró, sem igazságügyi alkalmazott ellen nem indult. A leírás után kijavított végzés aláírásra való bemutatásának és kiadásának, illetve a tárgyaláson bejelentett fellebbezés felterjesztésére adott utasítás teljesítésének elmulasztása miatt egy törvényszéki és egy járásbírósi tisztviselő részesült írásbeli figyelmeztetésben.

A civilisztikai ügyszak munkájához kapcsolódóan ténylegesen 34 **panasz** érkezett, a megalapozott panaszok száma 4 volt. Ezek alapját ügyintézési késedelem, ügyviteli hibák, felesleges költség okozása képezték. Mindezek kiküszöbölésére a felhívás haladéktalanul megtörtént, illetve a felesleges költséggel összefüggésben (kis összegű) kártérítés kifizetésére is sor került. Az érintett bírák figyelmét a törvényszék elnöke a hibák kijavítására felhívta, egyéb intézkedésre nem volt szükség. A büntető ügyszakban érkezett 16 panaszból egy bizonyult alaposnak, ebben az ügyben az ügydöntő határozat határidőn túli kézbesítése volt a panasz tárgya.

Igazgatási célom a panaszügyek intézése során az eddigi gyakorlat követése azzal, hogy világosan meg kell különböztetni a panaszok igazgatási vetületét az azok által érintett szakmai kérdésektől. A szakmai kérdések elemzése az érintett kollégiumvezető feladata kell, hogy legyen, fontos hangsúlyozni, hogy a panaszok – sokszor még a megalapozatlan panaszok is – felhívhatják a figyelmet olyan szakmai problémákra, amelyek kollégiumi megbeszélést, joggyakorlat-egységesítést tehetnek indokolttá.

4.6. A bírósági belső integritás fejlesztésének egyik legerősebb motorja a csapatmunka. Amint a törvényszék elnökének beszámolója arra rámutat, a Zalaegerszegi Törvényszéken egyre több **munkacsoport** működik, amelyekben nem vezető beosztású bírák és igazságügyi alkalmazottak dolgoznak együtt a törvényszék egészét érintő feladatok megvalósításáért, igazgatási feladatokkal megbízás keretében. 2017-ben a törvényszéken az alábbi munkacsoportok működtek:

- kompetencia munkacsoport;
- bíróságtörténeti munkacsoport;
- informatikai fejlesztési munkacsoport;
- szervezetfejlesztési munkacsoport;
- a bírósági titkárok munkáját értékelő munkacsoport;
- mediációs munkacsoport;
- Be. munkacsoport;
- bűnjel munkacsoport;
- integritás munkacsoport;
- e-per munkacsoport.

Igazgatási célom a munkacsoportok vezetőivel való együttműködés keretében a munkacsoportok eddigi eredményeinek megvitatása, annak érdekében, hogy a munkacsoportok további célkitűzéseik eléréséhez minden lehetséges igazgatási segítséget megkaphassanak.

4.7. Az OBH elnökétől kapott megbízás alapján a Zalaegerszegi Törvényszék által folytatott legfontosabb **pilot program** a beszédleíró programok országos bevezetésének elősegítésére irányuló tevékenység. A Zalaegerszegi Törvényszék a megbízás alapján már eddig is rendkívül komoly eredményeket ért el, de még nem jutott el az út végéig. 2018

szeptemberében a Magyar Igazságügyi Akadémián az egyes törvényszékek és ítélőtáblák kapcsolattartóival tartunk workshopot, amely gyakorlattá válásával érhető el az országos koordináció optimalizálása. Minthogy a beszédleíró programok jelenlegi állapotukban már alkalmasak a leírási munka teljes kiváltására, csak rajtunk múlik, sikerül-e azokat országos szinten népszerűsíteni. Tudni kell, hogy egy írnok napi munkaidejének körülbelül 35%-a a puszta leírási tevékenység, melynek kiváltásával rendkívül jelentős munkaerő-kapacitás szabadítható fel.



5. A bíróságokhoz való hozzáférés

5.1. Rendkívül jelentős eredmény, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék az ügyfelek gyors, szakszerű és kulturált – személyes, telefonos, valamint elektronikus – kiszolgálásának biztosítása, illetve az egyes kezelőirodák tehermentesítése érdekében 2017. augusztus 1-jén **ügyfélszolgálati irodát** nyitott. Ezáltal a Zalaegerszegi Törvényszék, a Zalaegerszegi Járásbíróság, és a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő polgári, büntető, közigazgatási, munkaügyi, továbbá az egyesületi, alapítványi, végrehajtási, és a büntetés-végrehajtási ügyekben az állampolgároknak és jogi képviselőiknek "egyablakos" ügyintézésre van lehetőségük.

Az ügyfélszolgálati iroda a hozzá fűzött várakozásokat maradéktalanul beváltotta. Az ezzel kapcsolatos **igazgatási célom** minden lehetséges igazgatási eszköz és segítség rendelkezésre bocsátása az ügyfélszolgálati iroda részére ahhoz, hogy működését a lehető legjobban tudja végezni.

5.2. A Zalaegerszegi Törvényszék jelenleg is nagy hangsúlyt fektet az ügyfelek **tájékoztatására**, az ügyfélbarát bíróság kialakítására, ezen eszközök és lehetőségek állandó gondozása folyamatos igazgatási vezetői feladatot jelent. Lényegesnek tartom, hogy 2017. november 1. napjával hatályba lépett a Zalaegerszegi Törvényszék ügyfél-elégedettség mérésének szabályzata (41/2017. (X. 17.) számú elnöki rendelkezés), és a törvényszék két dolgozója részt vett az országosan egységesítendő ügyfél-elégedettségmérés témáját is magában foglaló Jó gyakorlat börzén.

5.3. 2016 óta az informatikai és a szervezetfejlesztési munkacsoport folyamatosan felülvizsgálja, illetve fejleszti a törvényszék külső (internetes) és belső (intranetes) **honlapját**. Az informatikai munkacsoport erre vonatkozó munkájába magam is szeretnék bekapcsolódni, mert már korábban is említett **célom** a belső (intranetes) honlap megújítása, illetve tartalmának rendezése, amely az informatikai osztály mellett szükségessé teszi az igazgatási és a szakmai vezetés közreműködését egyaránt. Ezen kívül igazgatási úton is szeretném népszerűsíteni a törvényszék fórumfelületeit, amelyek rendkívül hasznos módjai lehetnének a belső kommunikációnak, viszont kihasználtságuk még nem elégséges.

5.4. A **sajtóval** kapcsolatos feladatokat a Zalaegerszegi Törvényszék 2017-ben is a sajtótájékoztatásra vonatkozó jogszabályok, a hatályos OBH és a törvényszéki szabályzat alapján, az éves tervnek megfelelően látta el. Folyamatos sajtófigyelést végzünk a hatékonyabb tájékoztatás és sajtómunka érdekében, és a 2017-ben kiadott 113 sajtóközlemény megfelelő mértékben szolgálja a külső kommunikációt. A sajtócsoport emellett rendezvényszervezési és protokolláris feladatokat is ellát. A külső kommunikáció e vetületére irányuló **igazgatási célom** a munkavégzés igazgatási eszközökkel való maximális segítése, a tárgyi feltételek biztosítása, és a szakmai vezetőkkel való együttműködés.

5.5. Az elmúlt három évben a Zalaegerszegi Törvényszék **Nyitott bíróság programja** jól láthatóan kiszélesedett. A feladatokat megyei szinten koordinátor, járásbírósági szinten erre kijelölt igazságügyi alkalmazottak látják el. A program végrehajtásába bírák, titkárok, fogalmazók előadások tartása révén kapcsolódnak be. A program keretében a törvényszék a

kisiskolásoktól a nyugdíjasokig minden korosztálynak kínál programlehetőséget, az osztályfőnöki órák, és a tárgyaláslátogatások mellett kulturális, történelmi rendezvényekkel és előadásokkal hívtuk fel a figyelmet a törvényszék muzeális épületére, a múlt értékeire, a hagyományápolás fontosságára. **Igazgatási célom** az elért eredmények továbbvitele, a koordinátorral és az igazságügyi alkalmazottakkal való folyamatos együttműködés, munkájuk segítése.

5.6. A mediáció

2017 végén a Zalaegerszegi Törvényszék területén 11 kijelölt közvetítő működött. A törvényszék célja a közvetítői eljárások számának emelése, a bírák és a jogi képviselők megnyerése az intézmény minél szélesebb körű alkalmazására. Az előző éves elnöki beszámolóban szerepel tervként

a) érzékenyítő képzés tartása a civilisztikai ügyszakban dolgozó bírák részére, és

b) külön koordinátori képzés a panasznapot tartóknak, illetve az ügyfélszolgálati iroda munkatársainak, különös tekintettel az újonnan hatályba lépő eljárási kódexek bírósági közvetítést is érintő rendelkezéseire.

Fontos tudnunk, az új Pp. miként támogatja a mediáció intézményét, különösen a perfelvételi szakasz lezárásának időpontjában folytatott bírói közrehatás során. Minden jogalkalmazónak és jogi képviselőnek éreznie kell annak fontosságát, hogy ez az pontja az eljárásnak, amikor különös súllyal kell átgondolni az egyezségkötés lehetőségét, és az ehhez vezető lehetséges utakat. Ehhez az egyik legjobb út a mediáció, amelyre vonatkozó **igazgatási célom** a további képzések tartásának segítése, és a törvényszék civilisztikai vezetőjével való együttműködés a mediáció még eredményesebb működtetése terén.

6. Képzés

6.1. Az elmúlt időszakban a **bírák képzése** terén a legfontosabb feladat az új eljárásjogi kódexek alkalmazására való felkészítés volt. A bírák felkészítése megtörtént, az új kódexek minél szakszerűbb alkalmazásának segítése a kollégiumvezetők feladata. Igazgatási szinten a cél ennek igazgatási eszközökkel való támogatása. Véleményem szerint civilisztikai területen 2018-ban az ezzel kapcsolatos szakmai munka megfelelő mélységben nem valósult meg. **Igazgatási célom** így a törvényszék szakmai vezetésével való együttműködés során a szakmai munka fejlesztésének igazgatási támogatása annak elősegítése érdekében, hogy a kollégium minden szükséges és lehetséges munkát el tudjon végezni ahhoz, hogy a törvényszék területén dolgozó bírák és bírósági titkárok az új Pp.-t egységesen és megalapozottan tudják alkalmazni, a kellő szakmai tudással felvértezve.

6.2. A **bírósági titkárok** a bírákhoz hasonlóan vettek részt a különböző képzéseken. Képzésük terén rendkívül fontosnak tartom egyrészt a titkári munkatehermérés megújítását, másrészt a titkárok értékelése terén folytatott törvényszéki gyakorlat folytatását. A bírósági titkárok ugyanis a legfontosabb tanulságokat értékelésük eredményeiből vonhatják le, ez az értékelés viszont akkor lehet kellően megalapozott, amennyiben a titkári munkatehermérés valós képet ad a bírósági titkárok által ellátott feladatok mennyiségéről, és a bírósági titkárok egymáshoz képesti munkaterhééről. A munkatehermérés megújítása törvényszéki elnöki terv, a megvalósításban való részvétel fontos **igazgatási célom**.

6.3. A **fogalmazóképzés** pillérei az alábbiak:

- a joggyakorlati beosztás alapján teljesített szolgálat és az ennek során megkapott gyakorlati képzés;
- a tanulóköri foglalkozások és beszámolók rendszere;
- az instruktori rendszer;
- a szakvizsgára felkészítő háromszor egy hetes kötelező, valamint a beosztási ügyszakoknak megfelelő egyéb képzéseken való részvétel.

Amit **igazgatási célként** a legfontosabbnak tartok, az az instruktori rendszer által felügyelt gyakorlati képzés. Ennek minél optimálisabb megvalósulása érdekében szeretnék folyamatos kapcsolatot tartani az instruktorokkal azért, hogy a törvényszék vezetése megfelelő képet kapjon a gyakorlati képzés és az instruktori segítség működéséről.

6.4. Az **egyéb igazságügyi alkalmazottak** egészét megmozgató képzésre a törvényszéki elnöki beszámoló szerint 2017-ben nem került sor. Mivel azonban a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének egyik legfontosabb célkitűzése a team-munka fejlesztése, rendkívül lényeges azoknak az igazságügyi alkalmazottaknak a megtalálása és beiskolázása, akik kellő tehetséggel rendelkeznek a bírósági ügyintézővé való képzéshez. A beszédleíró programok alkalmazása segítségével az általuk ellátott munka részben ki is váltható. Hangsúlyozandó az is, hogy az igazságügyi alkalmazottaknak egyre több informatikai alkalmazást kell kellő jártassággal a napi munkavégzés során használniuk, rendszeres informatikai képzésük ezért szintén elengedhetetlen. Ezt az informatikai osztály bevonásával **igazgatási célként** támogatni fogom.

6.5. Az ítéletábrák képzésszervezésben való szerepének erősödése maga után vonja a

területükön működő **törvényszékek közti képzési kapcsolatok** további erősítését. Kiemelném a Kaposvári Törvényszék által szervezett perszimulációkban való részvételünket, hangsúlyozva, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék területén dolgozó fogalmazók alacsony létszáma mellett ebbéli képzésük magas színvonala csak az ítélőtábla területén működő törvényszékek összefogásával biztosítható.

6.6. A Zalaegerszegi Törvényszék **könyvtárának** feladata elsődlegesen a bíróság dolgozóinak kiszolgálása, emellett egyre nagyobb számban teljesíti a törvényszék a joghallgatók, helyi főiskolások és társintézmények kéréseit is. A könyvtár a hozzá beérkezett szakirodalmi igényeket a legjobb tudása szerint elégíti ki, amennyiben a keresett dokumentumok nem állnak rendelkezésre helyben, azokat más könyvtárakból és az internetről szerzi be. Tagja az Országos Bírósági Könyvtári Rendszernek, dolgozói lehetőség szerint részt vesznek az évente megrendezésre kerülő szakmai rendezvényeken.

6.7. A Zalaegerszegi Törvényszék 4 egyetem jogi karával kötött **együttműködési keretmegállapodást**, 2017-ben összesen 3 joghallgatót és további 2 igazságügyi ügyintéző szakos hallgatót fogadott többhetes szakmai gyakorlatra. A visszajelzések szerint a gyakornokok a részükre készített beosztás alapján a joggyakorlatot hasznosnak ítélték, a gyakorlatvezetés – mentorálás – jól működik. **Igazgatási célom** a joggyakorlaton részt vevő joghallgatók számának növelése, elősegítve érdeklődésük felkeltését a bírói hivatás, ezen belül a Zalaegerszegi Törvényszéken való későbbi munkavállalás iránt.

Hasznos lenne megvizsgálni, hogy a hozzánk közelebb fekvő **jogi karok** fogadnának-e zalai bírákat akár eseti jelleggel előadás vagy gyakorlat tartására, illetve a bírák részéről van-e erre igény. A jogi karok továbbá tarthatnának a Zalaegerszegi Törvényszéken is szemináriumokat, részben egyetemi oktatók, részben bírák, bírósági titkárok, fogalmazók bevonásával, ezáltal gyarapítva a törvényszék területén dolgozó érdeklődők jogi és multidiszciplináris ismereteit. Tovább kell vinni mindezek mellett a **Zala Megyei Ügyvédi Kamarával** kötött együttműködési megállapodás keretében régóta folyó ügyvédjelölti, szakvizsgára való felkészítést, és a kamarával közösen szervezett tudományos előadások gyakorlatát.

6.8. A Zalaegerszegi Törvényszék a belföldi kapcsolatokon kívül **nemzetközi kapcsolatokkal** is rendelkezik, több határmenti ország bírósági szervezetével működik együtt. E kapcsolatok ápolása és fejlesztése ugyancsak **igazgatási célkitűzésem**.

IV. A PÁLYAMŰBEN SZEREPLŐ TERVEIM BEILLESZTÉSE A ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKÉNEK RÖVID-, KÖZÉP-, ÉS HOSSZÚ TÁVÚ TERVEIBE

1. A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke az OBH elnökének stratégiai célkitűzéseit valósítja meg a saját pályaművében foglalt tervek végrehajtása útján – annak érdekében, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék minden dolgozója a lehető legoptimálisabb feltételek mellett végezhesse munkáját, gyakorolhassa hivatását.

2. A pályaművemben foglalt elképzeléseim a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének pályaművében foglalt tervei véghezvitelét szolgálják, ezáltal az OBH elnökének stratégiai célkitűzései elérését segítik.

3. A Zalaegerszegi Törvényszék Elnökének pályaművében foglalt tervek megvalósításának szolgálatán belül természetesen a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesének vannak a Zala megyében működő bíróságok Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt, az elnöktől **állandó jelleggel átruházott feladatai** (SZMSZ IV. fejezet 1.10.), amelyekért önálló felelősséggel tartozik:

- a személyi döntések előkészítése;
- a bírák képzésének, a fogalmazók, titkárok, igazságügyi alkalmazottak oktatásának szervezése, irányítása, oktatási felelősi teendők ellátása;
- a törvényszéki végrehajtók, végrehajtójelöltek, végrehajtási ügyintézők eljárásának, ügyvitelének, működésének törvényességi felügyelete;
- a végrehajtói iroda felügyelete;
- a szakértőkkel, ülnökökkel kapcsolatos ügyintézés;
- a jogszabályhordozók, szakkönyvek stb. beszerzésének koordinálása;
- a civilisztikai tárgyú panaszok intézése;
- azon egyéb feladatok ellátása, amelyek a törvényszék elnökének utasításaiból eredően reá hárulnak.

Ezekkel a feladatokkal kapcsolatban a már leírtakon túl megjegyzem, hogy

– azokat (is) szeretném a dr. Csanádi Lajos tanácselnök úr által ellátott magas szakmai színvonalon és emberséggel, türelemmel és szorgalommal intézni azzal, hogy a tanácselnök úr segítségére az oktatásfelelősi feladatok ellátásánál a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően a jövőben is igényt tartanék;

– amennyiben a törvényszéki végrehajtás tervezett kiszervezése megvalósul, az e területen dolgozó, nagy gyakorlattal és elmélyült ismeretekkel rendelkező munkatársak kompetencia alapú foglalkoztatásának megoldása az igazgatási vezetés kiemelt feladata lesz;

– szeretném az igazgatási feladatok ellátását úgy megszervezni – lehetőség szerint abba egyes részterületekre vonatkozóan más bírótársaimat vagy bírósági titkárokat bevonva –, hogy elnökhelyettesként az igazgatási ügyintézés mellett időm és energiám maradjon a stratégiai elképzelések megvalósításának megtervezésére és részleteinek kidolgozására, különösen a kompetencia alapú foglalkoztatás, és a team-munka bevezethetősége terén.

Terveim e koncepcióba illeszkedését az alábbi táblázat mutatja be:

OBH elnöki stratégiai cél	Törvényszéki elnöki terv	Saját terv
1. A bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírák időszerűen és magas szakmai színvonalon ítéelkezzenek.	1. A bírászkodás szakszerű és ésszerűen időszerű legyen.	1. A civilisztikai ügyeket tárgyaló bírák minden lehetséges igazgatási segítséget megkapjanak az elhúzódo ügyek számának és arányának csökkentéséhez. Ezzel párhuzamosan az ügyek büntető ügyszakban való elhúzódoásának megakadályozása.
2. A bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírák időszerűen és magas szakmai színvonalon ítéelkezzenek.	2. A bírászkodás szakszerű és ésszerűen időszerű legyen.	2. A civilisztikai kollégiumvezetővel együttműködve, a tanácselnökök szerepének növelésével a Zalaegerszegi Törvényszék minden lehetséges igazgatási segítséget meg tudjon adni a polgári ügyeket tárgyaló bíráknak ahhoz, hogy 2019. december 31-ig a polgári ügyekben a hatályon kívül helyezési arányt 8%-ra tudjuk csökkenteni.
3. Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása.	3. A bírák közötti arányos munkamegosztás elve érvényesüljön.	3. A kirendelések helyes, ésszerű gyakorlatának folytatása a pályaműben foglalt elvek szem előtt tartásával
4. Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása.	4. A bírói, bírósági titkári team-munka megszervezésének feltétele a kvalifikált munkaerő rendelkezésre állása, ehhez a meglévő igazságügyi alkalmazotti állomány iskolázottságát növelni kell.	4. Az igazságügyi alkalmazottak összlétszámán belül növekedjen a szakképzett (felsőfokú), és csökkenjen a szakképzetlen munkaerő aránya.
5. Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása.	5. A bírói, bírósági titkári team munka megszervezése.	5. Az informatikai osztály közreműködésével egy (lehetőség szerint interaktív) szervezeti diagram készítése

		és folyamatos gondozása.
6. A tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása.	6. Beszédleíró programokat biztosítani minden arra igényt bejelentő bírónak, a bírósági titkárok, fogalmazók esetében elvárás annak használata.	6. Informatikai szempontból igazgatási feladatnak tartom: – a bírák és igazságügyi alkalmazottak informatikai képzésének előmozdítását és támogatását, gyakorlatiasan és célirányosan. – További igazgatási feladat a beszédleíró programok minél szélesebb bevezetése és a felhasználókkal való megszerettetése, a kellő motiváció megteremtése útján. – Ezen kívül elengedhetetlen a belső intranetes felület tartalmának aktualizálása, fejlesztése, a lehető legnagyobb mértékben áttekinthetővé és hasznossá tétele.
7. A tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása.	7. Az irattárak kapacitásának további növelése a tematikus selejtezés naprakész elvégzésével. A tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása.	7. A felújítási munkák folytatása – beleértve a klimatizáció növelését, tekintettel arra, hogy a nyári forróság szempontjából egyre hosszabb időszakban még mindig sok irodában a hőség a munkavégzési feltételeket számottevően rontja. További feladat a bűnjelraktárak helyzetének megoldása.
8. A tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása.	8. A zavartalan munkavégzést biztosító munkahelyi jó körülmények további fenntartása.	8. Klubhelyiség kialakítása, amely a törvényszék épületében a teljes épületegyüttes minden dolgozója számára elérhető, megközelítőleg azonos távolságra helyezkedik el, a törvényszékhez méltó berendezésű, multifunkcionális, és alkalmas mindenekelőtt arra, hogy az egyébként alig találkozó bírák, igazságügyi

		alkalmazottak részére a kikapcsolódás és a felszabadult beszélgetések kedvelt helyszíne lehessen.
9. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.	9. Bírói csapatmunka	9. A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének való szabályozó-, és értekezlet-előkészítési munka elvégzése, ennek körében támogatom a heti operatív vezetői értekezletek rendszerének visszaállítását, megújítását.
10. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.	10. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.	10. A bírósági peres képviselő magas színvonalú ellátása, illetve az OBH Jogi Képviselői Osztályával való gördülékeny együttműködés a bíróságok perbeli képviseletéről szóló szabályzatról rendelkező 6/2014. (IV. 30.) OBH utasítás előírásainak megfelelően.
11. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.	11. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.	11. Az elfogultsági bejelentések formai szempontú egységesítése és megújítása. Ezalatt azokat a blankettákat értem, amelyeket a bírák akkor töltenek ki, amikor közülük többen is elfogultsági bejelentéssel kívánnak élni az adott ügyben.
12. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.	12. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége.	12. A panaszügyek intézése során az eddigi gyakorlat követése azzal, hogy világosan meg kell különböztetni a panaszok igazgatási vetületét az azok által érintett szakmai kérdésektől.
13. A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és	13. Bírói csapatmunka	13. A munkacsoportok vezetőivel való együttműködés keretében a munkacsoportok eddigi eredményeinek megvitatása,

ellenőrzöttsége.		annak érdekében, hogy a munkacsoportok további célkitűzéseik eléréséhez minden lehetséges igazgatási segítséget megkaphassanak.
14. Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása. A tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása.	14. Bírói csapatmunka	14. A beszédleíró programok jelenlegi állapotukban már alkalmasak a leírási munka teljes kiváltására, csak rajtunk múlik, sikerül-e azokat országos szinten népszerűsíteni.
15. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése.	15. Ügyfélbarát fogadókörnyezet biztosítása.	15. Minden lehetséges igazgatási eszköz és segítség rendelkezésre bocsátása az ügyfélszolgálati iroda részére ahhoz, hogy működését a lehető legjobban tudja végezni.
16. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése.	16. Informatikai fejlesztések.	16. A belső (intranetes) honlap megújítása, másrészt tartalmának rendezése, amely az informatikai osztály mellett szükségessé teszi az igazgatási és a szakmai vezetés közreműködését egyaránt. Ezen kívül igazgatási úton is szeretném népszerűsíteni a törvényszék fórumfelületeit.
17. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése.	17. A hivatás társadalmi megbecsülésének növelése.	17. A sajtókapcsolatok igazgatási eszközökkel való maximális segítése, a tárgyi feltételek biztosítása, és a szakmaiság terén a szakmai vezetőkkel való együttműködés.
18. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése.	18. A hivatás társadalmi megbecsülésének növelése.	18. A nyitott bíróság program elért eredményeinek továbbvitele, a koordinátorral és az igazságügyi alkalmazottakkal való folyamatos együttműködés, munkájuk segítése.
19. A bíróságokhoz való	19. A bíróságokhoz való	19. Mediáció: a további

hozzáférés egyszerűsítése.	hozzáférés egyszerűsítése.	képzések tartásának segítése, és a törvényszék civilisztikai vezetőjével való együttműködés a mediáció még eredményesebb működtetése terén.
20. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	20. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	20. Bíróképzés: a törvényszék szakmai vezetésével való együttműködés során a szakmai munka fejlesztésének igazgatási támogatása – annak elősegítése érdekében, hogy a kollégium minden szükséges és lehetséges munkát el tudjon végezni ahhoz, hogy a törvényszék területén dolgozó bírák és bírósági titkárok az új Pp.-t egységesen és megalapozottan tudják alkalmazni, a kellő szakmai tudással felvértezve.
21. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	21. Egységes munkateher. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	21. A titkári munkatehermérés megújítása törvényszéki elnöki terv, a megvalósításban való részvétel fontos igazgatási célom.
22. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	22. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	22. Az instruktori rendszer által felügyelt gyakorlati fogalmazóképzés minél optimálisabb megvalósulása érdekében szeretnék folyamatos kapcsolatot tartani az instruktorokkal azért, hogy a törvényszék vezetése megfelelő képet kapjon a gyakorlati képzés és az instruktori segítség működéséről.
23. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	23. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	23. Rendkívül lényeges azoknak az igazságügyi alkalmazottaknak a megtalálása és beiskolázása, akik kellő tehetséggel rendelkeznek a bírósági

		ügyintézővé való képzéshez. Hangsúlyozandó az is, hogy az igazságügyi alkalmazottaknak egyre több informatikai alkalmazást kell kellő jártassággal a napi munkavégzés során használniuk, rendszeres informatikai képzésük ezért szintén elengedhetetlen. Ezt az informatikai osztály bevonásával igazgatási célként támogatni fogom.
24. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	24. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	24. A joggyakorlaton részt vevő joghallgatók számának növelése, elősegítve érdeklődésük felkeltését a bírói hivatás, ezen belül a Zalaegerszegi Törvényszéken való későbbi munkavállalás iránt.
25. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	25. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	25. A Pécsi Ítéltáblához tartozó törvényszékek közti képzési kapcsolatok erősítése.
26. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	26. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	26. Hasznos lenne megvizsgálni, hogy a hozzánk közelebb fekvő jogi karok fogadnának-e zalai bírákat akár eseti jelleggel előadás vagy gyakorlat tartására, illetve a bírák részéről van-e erre igény. A jogi karok továbbá tarthatnának a Zalaegerszegi Törvényszéken is szemináriumokat, részben egyetemi oktatók, részben bírák, bírósági titkárok, fogalmazók bevonásával, ezáltal gyarapítva a törvényszék területén dolgozó érdeklődők jogi és multidiszciplináris ismereteit. Tovább kell vinni mindemellett a Zala Megyei

		Ügyvédi Kamarával kötött együttműködési megállapodás keretében régóta folyó ügyvédjelölti, szakvizsgára való felkészítést, és a kamarával közösen szervezett tudományos előadások gyakorlatát.
27. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	27. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.	27. A nemzetközi kapcsolatok ápolása és fejlesztése igazgatási célkitűzésem.

Abban a reményben, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék bírától a pályaműben szereplő tervek megvalósításához bizalmat kapok, tisztelettel kérem pályázatom kedvező elbírálását.

A pályázat beszédleíró programmal készült.

Zalaegerszeg, 2018. szeptember 5.


dr. Adorján Csaba
pályázó