

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében, a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2018. január 8. napján 14:24 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde
az OBH elnöke

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde
pályázó

Dr. Vetési Melinda
jegyzőkönyvvezető
bírószági titkár

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2017. évi 9. számában a 693.E/2017. (X.19.) OBHE számú határozatában kiírt, a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Van-e valami, amit szeretne kiemelni a pályázatából, vagy amivel esetleg kiegészítené azt?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Igen, a kiegészítés lehetőségével szeretnék élni, illetve kiemelnék egy-két dolgot, főleg amiatt, mert történt néhány változás a pályamű, illetve a pályázat előterjesztése óta.

Ugyan kitűnik a pályaművemből, hogy együttműködő szemléletű vagyok és törekszem a kollégákkal történő széleskörű együttműködésre, de nem emeltem ki – bár az ösztöndíj elnyerése előtt már beszéltem erről – hogy nagyon fontosnak tartom a törvényszéken önállóan működő Gazdasági Kollégiummal való széleskörű együttműködést. Minden téren, így a képzések, munkacsoportok, szakmai értekezletek, szakmai konzultációk terén is. Ez nagyon fontos, hiszen ahogy az ösztöndíj elnyerésén is utaltam rá, egy csónakban evezünk.

A másik dolog, amit szeretnék megemlíteni, hogy a pályaművemben a tervezett feladatok - ezen belül is a rövidtávú feladatok - között kiemeltem az új perrendtartásokra való felkészülés jelentőségét és vállaltam, hogy segítek a kollégáknak az elindulásban. Az ezzel kapcsolatos előkészítő munkát meg is kezdtük. Egy törvényszéki kollégám segítségével december hónapban határozatmintákat készítettünk, melyeket továbbküldtem a két ünnep között a járásbíróknak és a törvényszéki első fokú kollégáknak is. Emlékezetem szerint 26 határozatminta született. Felkértem a kollégákat arra, hogy gondolkodjunk együtt, támogassuk egymást, mert az egyik legfontosabb feladat az új perrendtartások gördülékeny alkalmazásának segítése és ebben, elsősorban rajtunk, törvényszéki bírákon van a felelősség. A járásbíróknak felkértem, hogy tegyék hozzáférhetővé ezeket a járásbíróknak számára és a kollégákat pedig arra, tegyenek rá észrevételeket. Együtt formáljuk, együtt tökéletesítsük ezeket a mintákat.

Ami még ehhez tartozik, tavaly decemberben megszólítottam ebben a tárgykörben az oktatásfelelősünket, dr. Diós Erzsébetet és érdeklődtem, hogy van-e lehetőség munkacsoport keretében felkarolni az új perrendtartások bevezetését, alkalmazását. Azt mondta, hogy valószínűleg ennek nem lesz akadálya. Így kinevezésem esetén felmérném azt, hogy kik azok, akik járásbírói, illetve törvényszéki szinten ebben szívesen részt vennének. Nagyon fontos, hogy ezeket együtt tökéletesítsük. A munkacsoport keretében egyrészt ezeket a határozatmintákat bővíthetnénk, tökéletesíthetnénk, esetleg jó gyakorlat formájában közzétehetnénk, vagy a központi igazgatás részére bocsáthatnánk, amikor már tökéletesek, vagy legalábbis majdnem tökéletesek. Emellett pedig időszakosan, illetve folyamatosan felmerülő jogalkalmazási problémákat karolhatnánk fel.

A harmadik dolog, ami ugyancsak változás, vagy fejlemény a pályamű előterjesztése óta, hogy a pályázatomra tekintettel törvényszéki elnökünk 2017. december 1-jétől egyes igazgatási feladatok ellátásával bízott meg. Így lehetőségem volt betekinteni az igazgatási feladatokba. Sikeresen elsajátítanom a szignálási rendet, a szignálás módszerét, panaszügyeket intéztem, soronkívüliség iránti kérelmeket bíráltam el és egyéb szükséges

Ügyviteli teendőkben is közreműködtem, sőt a két ünnep között kollégiumvezetői ügyeletet is elláttam.

Van még egy változás, amit röviden fontosnak tartanék megemlíteni. A pályaművemben utaltam arra, hogy két családjogi tanács működik a törvényszéken és az egyiknek én vagyok a tanácselnöke. Ez annyiban módosult, hogy a két tanács összevonásra került. Kollégiumvezető Asszony úgy határozott, hogy a mi tanácsunk betagozódik a másik tanácsba. Ennek alapvetően az az oka, hogy az egyik tanácstagom tartósan távol van és ketten maradtunk a tanácsban. Így lényeges változás, hogy önálló tanácsunk már nincs.

Dr. Handó Tünde:

A tanácselnöki feladatokat megosztva végzik?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Igen, de ez változás ahhoz képest, hogy eddig két tanács működött. Ezekkel szerettem volna kiegészíteni a pályázatomban foglaltakat.

Dr. Handó Tünde:

Az új Pp. bevezetésének előkészítésével a központi igazgatás is nagyon sokat foglalkozott, sok fajta szervezeti formában. Erről milyen ismeretekkel rendelkezik?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Projektszervezet jött létre. Mintegy 1800 oldalas anyagot adott közre a központi igazgatás projektszervezete.

Dr. Handó Tünde:

Mivel foglalkozik ez a projektszervezet?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

A projektszervezet a felkészüléssel foglalkozik. A képzések a kollégák új perrendtartásra való széleskörű felkészítését teszik lehetővé.

Dr. Handó Tünde:

És még milyen területen? Honnan vannak erről az ismeretei?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Az internetes, illetőleg intranetes honlapról.

Dr. Handó Tünde:

Kaptak erről külön tájékoztatást az elnöktől, a polgári kollégiumvezetőtől?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Erről nem kaptunk külön tájékoztatást. Én az interneten, intraneten szemlélődöm, és onnan gyűjtöm az ismereteimet. Ebben a körben fontosnak tartom elmondani, hogy kinevezésem esetén én a központi információk, szabályozók áramoltatásában, az információk továbbításában nagyobb szerepet vállalnék, illetve ezekre nagyobb súlyt helyeznék. Tehát nem elég automatikusan, elektronikus úton a szabályozókat továbbküldeni, hanem fel kell hívni külön a figyelmet arra, hogy melyik szabályozónak kik a címzettjei, melyiket kell jobban áttekinteni.

Ehhez kapcsolódóan még annyit szeretnék mondani, hogy a képzés mellett az írásbeli anyagok elkészítése is fontos volt. Ez volt az a terjedelmes tananyag, amire korábban utaltam. Voltak központi és helyi képzések, amelyeken kötelezően részt vettünk, vizsgáztunk.

Dr. Handó Tünde:

Az első napok tapasztalatai mik voltak? Mikor állt munkába januárban?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Ma és itt kezdtem, mert január 5-ig szabadságon voltam. A két ünnep között még ügyeletet láttam el.

Dr. Handó Tünde:

Nem is tudja akkor, hogy a BIIR, meg a többi hogyan működik? Nem kapott jelzéseket? Nem volt megbeszélve, hogy jelezzenek Önnek vissza a működésről, az indulásról?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

27-én én, 28-án és 29-én Csoportvezető Asszony volt az ügyeletes, aki most kollégiumvezető-helyettesi feladatokkal van megbízva. Én is bent voltam, de akkor már nem láttam el ügyeletet.

Dr. Handó Tünde:

Nem kapott jelzéseket arról, mire kell majd figyelnie, amikor visszamegy? Mi az ami jól működik, mi az ami nem?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Én az utolsó pillanatig követtem és továbbítottam az e-maileket.

Dr. Handó Tünde:

Házon belül nem szoktak egymásnak visszajelzéseket küldeni?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

A tapasztalatom az, hogy a központi intézkedések, szabályozók, tájékoztatók, általában elektronikus úton továbbküldésre kerülnek.

Annyit tudok mondani, hogy holnap megyek először és nagy érdeklődéssel figyelek majd ezekre a dolgokra is. A pályázat benyújtása kapcsán, illetve az azt követő időszakban arra törekedtem, hogy minél szélesebb körben átvegyem, tanulmányozzam az igazgatással kapcsolatos joganyagot, és elmondhatom, hogy fejlődök. Tehát egyre szélesebb kört látok át, ami a szabályozókat, intézkedéseket, ajánlásokat illeti.

Dr. Handó Tünde:

A pályamű sok területet kiemel, mint ahol kis beavatkozással lehetne eredményeket elérni, akár az ítélkezés színvonalában, akár az időszerűséget illetően. Nem csupán a törvénytörvényi szintről ír, hanem a járásbíróság-törvényesség kapcsolatáról is.

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Igen.

Dr. Handó Tünde:

Ezeket tanácselnöki tapasztalatai alapján fogalmazta meg?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Igen.

Dr. Handó Tünde:

Bár a pályamű ezt részletezi, de mégis kiemelne ebből néhányat, hogy mi az a beavatkozási pont, ami akár az időszerűséget, akár a munkateher-csökkentését orvosolná? Utóbbinál gyakran hivatkoznak arra, hogy még hány emberre lenne szükség, de vajon belül is lehet tennivalót találni?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Igen. Munkaerő-átcsoportosítással is meg lehet oldani az egyes szervezeti egységek között a segítségnyújtást.

Dr. Handó Tünde:

Most inkább munkaszervezési, szakmai visszajelzési, vagy tudásmegosztási dolgokra gondoltam. Mi lenne az, ami a legkisebb erőfeszítéssel is komoly, nagy eredményeket hozhatna? Neveítsen három dolgot.

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

A mentori rendszer szélesebb körben történő kiterjesztése, a munkacsoportok felállítása, illetőleg mindenféle olyan támogatás megadása a képzések terén, amelyekre látjuk, hogy szükség van. Egyénre szabottan kell a problémákat megoldani. Talán a pályaművemből is tükröződik, hogy az egyén mellé szeretnék állni. Nagyon fontos a problémák közösségi szinten való megoldása, de látnunk kell, hogy a közösség egyénéből tevődik össze.

Dr. Handó Tünde:

Erre hozott is példákat, az egyik járásbírósgot emelte ki.

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Igen. Látványos eredményeket tudtam elérni, amikor egy ízben ilyen feladatot láttam el a mentorálással kapcsolatban. De a kiscsoportos szakmai konzultációk is nagyon hathatóságok lehetnek. A deviza ügyek kapcsán erre most sor került. Ezeket minden ügycsoportra sorban ki kell terjeszteni és olyan kollégákat kell behívni ezekre a konzultációkra, akik az adott ügycsoportban tárgyalnak, de még fontosabb szempont az, hogy akiknek az adott ügycsoportban gyakorlati problémáik vannak. Tehát én az egyént szeretném felkarolni és így szeretném a közösséget építeni. Meg szeretném találni minden feladathoz a felelősöket, azt, hogy kit mi érdekel. Az érdeklődésük, képességeik mentén kiválaszthatnák, hogyan szeretnének a közösségi életben részt venni.

Nagyon fontos, hogy az egyéni problémákat érzékenyen kezeljük. Nekem az a tapasztalatom, hogy ha egy bíró kolléga bemegy a vezetőhöz, hogy bármilyen problémája van, akkor az biztos, hogy úgy van, hiszen mi – Elnök Asszony szavaival élve – távfutók vagyunk, és csak akkor megyünk be a vezetőhöz, ha problémánk van. Lehet az családi, egészségügyi probléma, lehet az valamilyen kommunikációs zavar, meg kell oldani és meg kell találni a probléma fészket. Ez egy vezető feladata.

Dr. Handó Tünde:

Elég sok feladata van a vezetőnek, a pályaműben is szerepel. Hogyan képzelné el, kollégiumvezetőként milyen csapat venné körül? Említette, hogy megtalálná a módját, hogy mások is részt vegyenek a szakmai feladatokban, de a saját kis csapatát hogyan képzei el az SZMSZ-ben írtakon túl? Kell a járásbírósgokra, első- és másodfokra figyelni, vannak igazgatási feladatok, de közben szakmailag is a topon kell lenni. Hogyan lehet ezt megoldani?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Kollégiumvezetőként nyilvánvalóan elsődlegesen a kollégiumvezető-helyettesre számíthatnánk. Majd át kellene gondolni, hogy ki legyen a csoportvezető. Úgy gondolom, hogy ha másodfokú szakágból kerülne ki a kollégiumvezető-helyettes, akkor célszerű lenne a csoportvezetőnek a törvényszéki első fokú bírák közül kikerülnie. Szeretném felmérni, hogy a törvényszéki első fokú bírák kit szeretnének, kit látnának a legalkalmasabbnak arra, hogy csoportvezető legyen, ki az, akiben leginkább meg tudnának bízni szakmailag és emberileg egyaránt. Kitalálnám, hogy egyenként hallgassam meg a törvényszéki első fokú kollégákat, vagy esetleg együttesen, közösen beszélgetünk erről és választanánk csoportvezetőt.

Aztán ami a szakmai feladatokat illeti - most elsődlegesen az új Pp. gördülékeny bevezetésére gondolok - ha lehetőségem lenne egy munkacsoport felállítására, amelyben szívesen látnám el az elnöki feladatokat, akkor elektronikus úton megkeresném a

kollégákat és megkérdezném, kik azok, akik ebben a munkacsoportban szívesen részt vennének. Már érdeklődtem. A Gazdasági Kollégiumban is megkerestem bíró kollégát, aki a Pp. oktatásban részt vett. Elsődlegesen az oktatásban részt vevőkre számítanék, minden járásbírószágon legalább egy-egy személyre. Ezen túlmenően pedig azokra, akik szeretnék ebben részt venni. Az egyéb szakmai feladatokat illetően is úgy szeretném az embereket megtalálni, hogy ki az, aki szívesen részt venne az adott feladatban és bátorítani szeretném őket. Ez nagyon fontos.

Dr. Handó Tünde:

Csak a bírókra gondol? Kikre gondol még?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Titkárokra, fogalmazókra egyaránt. Mindenkire, hiszen ők is részt tudnak venni ezekben a szakmai feladatokban. De nagyon fontos az egyén bátorítása, mert én azt látom - csendesesen szemlélve, picit a háttérből - hogy vannak olyan bíró kollégák, akik nagyon tehetségesek, de nem lettek még eddig megszólítva, hogy „figyelj csak, te erre képes vagy, gyere, csináljuk együtt”. Én meg szeretném szólítani őket.

Dr. Handó Tünde:

Volt valamikor ilyen mestere, aki Önt is megszólította? Vagy honnan jön ez az indíttatás, hogy együtt könnyebb lenne?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Belülről. Voltak jó tapasztalataim.

Dr. Handó Tünde:

Hol kezdte az ítélkezést?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

A Budakörnyéki Bíróságon kezdtem a munkámat, ott egy nagyon jó csapatba kerültem. A Budakörnyéki Bíróság elnökével egyébként együtt voltunk fogalmazók, nagyon jó szakmai együttműködés alakult ki köztünk, aztán pedig felkerültem a törvényszékre és talán látszik a pályaművemből is, hogy több minden érdekelt. Ezért is továbbtanultam, képeztem magam.

Dr. Handó Tünde:

Az, hogy történt meg, hogy egyszer csak 2006-ban szakjogász végzettséget szerzett? Utána került fel a törvényszékre, volt összefüggés?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Nem volt különösebb összefüggés.

Dr. Handó Tünde:

Figyelték arra a vezetői, hogy szakjogász képzésre jár, vagy ez teljesen a saját elhatározása volt?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Saját elhatározásom volt. Bejelentettem, hogy szeretnék továbbtanulni, és annyi bizonyos, hogy a tandíjnak – emlékezetem szerint – egynegyedéhez hozzájárult a törvényszék. Az európai jog kimaradt a tanulmányaimból és azért választottam ezt a szakjogász képzést. Sok minden más érdekelt volna, de ez az, amiről úgy gondoltam, hogy semmiképpen nem maradhat ki.

Dr. Handó Tünde:

Még lenne egy kérdésem. Beszélt és sokat is írt arról, hogy a kollégiumon belül mit, hogyan szervezne meg. Hogyan gondol arra a kapcsolatra, amit kollégiumvezetőként kialakítana a felsőbb bíróságokkal, vagy a törvényszékek polgári kollégiumvezetőivel?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Természetesen gondolkodom erre. Ami számomra ismert, hogy főleg két törvényszékkal tartunk kapcsolatot. A Fővárosi Törvényszékkal – talán a közelségére is tekintettel – és a Balassagyarmati Törvényszékkal. Alkalmam volt most a panasznapi kommunikáció kapcsán meglátogatni az utóbbi törvényszéket. Egy képzést tartottam ott fogalmazóknak, illetőleg titkároknak.

Az oktatásszervező szervezte, a törvényszékünkön tavaly szeptemberben tartottam képzést, és erre vonatkozóan kaptam meghívást a Balassagyarmati Törvényszéktől. Tavaly ősszel ott is tartottam egy ilyen képzést a fogalmazóknak és titkároknak. Nagyon fontosnak tartom a törvényszékek közötti együttműködést. Ezt szélesíteni szeretném, amennyire lehet. Már pedig szerintem mindenképpen lehet. Ezért meg kell találnunk azokat a közös pontokat, ahol ezeket szélesíthetjük. Egyik lehet például az új perrendtartások gördülékeny alkalmazásának a bevezetése.

Dr. Handó Tünde:

Mi jellemzi a kapcsolatot az ítélőtábla és a törvényszék között?

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde:

Szakmai kollégiumi ülések szoktak lenni, amelyekre meghívást kapnak az ítélőtáblák egyes tanácsai, vagy tanácselnökei. Utóbb az öröklési jog kapcsán volt ilyen. Tehát szakmai kollégiumok keretében van szakmai együttműködés, ezeket is szélesíteni kellene szerintem.

A felsőbb bíróságokkal való együttműködés kapcsán a jogegység tekintetében figyelni kell arra, hogy az egységes ítélkezés érdekében a kollégiumvezető jogegységi eljárást kezdeményezhet, illetve elvi határozatok közzétételét kérheti. Ehhez viszont segítséget

jelenthetnek a kollégiumvezető számára a tanácselnöki feljegyzések, mert azon vannak olyan rubrikák, amelyekben a tanácselnök kiemeli azt, hogy ha valamely döntés kapcsán elvi határozat közzétételére lát indokot. Tehát mindenképpen minden irányban szélesíteni szeretném az együttműködést és az egyén támogatására szeretném helyezni a hangsúlyt, mert így épülhet a közösségünk.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm szépen. A meghallgatást befejezettnek nyilvánítom.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 57 perckor.

Kmf.

Dr. Handó Tünde
elnök

Dr. Fehérné dr. Gaál Tünde
pályázó

Dr. Vetési Melinda
jegyzőkönyvvezető