

P Á L Y A M Ű

A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi állására

Pályázati feltételek

A pályázati kiírás szerint a pályaműnek meg kell felelnie a jogszabályi rendelkezéseknek, az OBH szabályzatokban foglaltaknak, a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatában előírt feladatoknak, továbbá az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által meghatározott stratégiai céloknak és a Fővárosi Ítéltábla Elnöke által megfogalmazott közép- és hosszútávú terveknek.

A 2011. évi CLXI. törvény (Bszi) 123.§-ának (1) bekezdése rendelkezik az elnökhelyettes feladatairól. E szerint az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ide értve azt az esetet, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2005. (XI.30.) OBH utasítása 23. és 24.§-a részletezi a bíróságok elnökeinek jogait, kötelezettségeit és feladatait. A 24.§ (5) bekezdése szerint a bíróság elnöke az igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladatait az elnökhelyettesre – a bíróság szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint – állandó jelleggel is átruházhatja. A 25.§ (4) bekezdése szerint pedig az elnökhelyettes az ítéltábla elnökét akadályoztatása esetén – ide értve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint a hatáskörébe utalt, az állandó jelleggel átruházott igazgatási feladatokat, valamint az OBH elnöke által rábízott és elrendelt egyéb igazgatási feladatokat. E jogszabályi rendelkezéseken túl a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata az elnökhelyettes feladatai között sorolja fel a következőket:

38.§ (2) Az elnökhelyettes feladata különösen:

- a) előkészíti az elnöki döntéseket,
- b) gondoskodik az összbírói értekezlet előkészítéséről,
- c) ellátja a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzésével, oktatásával kapcsolatos feladatokat,
- d) előkészíti a bíróvizsgálatokat, és az igazságügyi alkalmazottak értékelését,
- e) ellenőrzi, felügyeli a tájékoztató, kezelő irodák működését, a könyvtárat, az irattárat, a tűz-, munkavédelmi, honvédelmi és katasztrófavédelmi megbízott tevékenységét,
- f) a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel a kapcsolattartást koordinálja,
- g) eljár és intézkedik a Fővárosi Ítéltábla elnöke által a hatáskörébe utalt egyéb feladatokban.

A 38.§ (3) bekezdése szerint az elnökhelyettes a Fővárosi Ítéltábla szabálytalansági felelőse.

Kötelezettsége továbbá, hogy a Fővárosi Ítéltábla elnökét a tevékenységéről rendszeresen tájékoztassa.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a következő stratégiai célokat tűzte egységesen a bíróságok elé:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködése a többi hivatásrenddel.

A Fővárosi Ítéltábla elnöke által megfogalmazott terveket pedig a Fővárosi Ítéltábla elnöki tisztségére benyújtott pályaműve tartalmazta.

A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesének feladata tehát elsődlegesen, az ítéltábla elnökének akadályoztatása esetén a Fővárosi Ítéltábla működéséhez szükséges igazgatási feladatok ellátása és a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott külön feladatok teljesítése a Bszi 76.§ (1) bekezdése alapján, az OBH elnöke stratégiai célkitűzéseinek szem előtt tartásával és – a tisztség jellegéből fakadóan – a Fővárosi Ítéltábla elnökének terveivel összhangban. A jelen pályamű ezért az elnöki pályázat alapvetéseitől nem térhet el, azzal szorosan összefügg. Szerkezete pedig a pályázati felhívásban kijelölt területekhez igazodik.

Az ítéelkezés időszerűsége és megalapozottsága

A bíróságok alapvető alkotmányos kötelezettsége, hogy független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkeznek. A bírók semmilyen körülmények között nem kényszeríthetők az időszerűség és az ítéelkezés színvonala közötti választásra.

A bírósági igazgatási vezetők feladata, hogy biztosítsák a szakmailag megalapozott döntések meghozatalához és az eljárások időszerű befejezéséhez szükséges tárgyi- és személyi feltételeket, valamint olyan légkört alakítsanak ki a bíróságokon, amelyben a bírók és az igazságügyi alkalmazottak hosszú távon képesek az optimális munkavégzésre.

Az időszerű és magas színvonalú ítéelkezés alapvető feltétele a bíróságok közötti és a bíróságon belüli arányos munkamegosztás.

A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatainak az alakulását a 2014., 2015. és 2016. évben a következő táblázat tartalmazza (1. számú táblázat). A táblázat mutatja azt is, hogy az ügyek érkezése és befejezése az ítéltáblák és a Fővárosi Ítéltábla között százalékosan miként oszlik meg.

Fővárosi Ítéltábla ügyforgalma

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Fellebbezett, másodfokú ügyek									
Polgári per	1785	1545	1539	2102	1909	1911	1168	804	432
Gazdasági per	723	692	641	897	585	747	319	426	320
Büntető per	379	306	329	465	322	380	247	231	180
Katonai tanácsok peres ügyei	114	140	161	94	117	173	92	115	103
Peres ügyek összesen	3001	2683	2670	3558	2933	3211	1826	1576	1035
Polgári nemperes	1784	2148	2216	1873	2165	2312	294	277	181
Gazdasági nemperes	2238	2372	3070	2189	2388	2985	866	850	935
Büntető nemperes	1363	1517	1356	1342	1503	1390	84	98	64
ebből: nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy	159	125	151	165	125	144	5	5	12
ebből: előzetes letartóztatás	112	81	91	117	78	89	1	4	6
Katonai tanácsok nemperes ügyei	72	120	86	70	108	101	7	19	4
ebből: nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy	46	85	53	40	75	64	5	15	4
ebből: előzetes letartóztatás	21	60	35	20	52	44	1	9	0
Nemperes ügyek összesen	5457	6157	6728	5474	6164	6788	1251	1244	1184
Peres és nemperes ügyek együtt	8458	8840	9398	9032	9097	9999	3077	2820	2219
Első fokú nemperes ügyek									
Polgári	723	279	302	720	284	320	33	28	10
Gazdasági	139	103	130	153	99	136	8	12	6
Büntető (katonáival)	145	127	77	151	132	73	7	2	6
Összesen	1007	509	509	1024	515	529	48	42	22
Harmadfokú büntető ügyek									
Peres	55	76	71	64	62	86	34	48	33
Nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	55	76	71	64	62	86	34	48	33
Mindösszesen									
Mindösszesen	9520	9425	9978	10120	9674	10614	3159	2910	2274
Peres ügyek mindösszesen	3056	2759	2741	3622	2995	3297	1860	1624	1068

Ítéltáblák összesen	18298	17920	19486	18859	18404	20145	4699	4215	3556
Az országosból részesedés aránya, százalékban	52,0	52,6	51,2	53,7	52,6	52,7	67,2	69,0	63,9
Ítéltáblák összesen peres	4774	4339	4408	5549	4677	4946	2496	2158	1620
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	64,0	63,6	62,2	65,3	64,0	66,7	74,5	75,3	65,9

A táblázat adataiból megállapítható, hogy a Fővárosi Ítéltábla ügyérkezése mindhárom évben meghaladta az országos ügyérkezés 50%-át, a peres ügyek tekintetében pedig a 60%-át is. Ezek az adatok a Fővárosi Ítéltábla speciális, a többi ítéltáblához nem hasonlítható helyzetét és rendkívüli leterheltségét mutatják. Az adatokból azonban az is látható, hogy a 2016. évi 62,2%-os érkezést a befejezések 66,7% aránya már érezhetően meghaladta, és azt is ki kell emelni, hogy a 2016. év végén országosan folyamatban maradt ügyek számában a Fővárosi Ítéltábla a korábbi évekhez képest jelentős javulást ért el. Országos relációban a 2016. év végén folyamatban maradt ügyek aránya 75,3%-ról 65,9%-ra csökkent. Ez az eredmény elsősorban a Fővárosi Ítéltábla bírónak megfeszített és hatékony munkavégzését jelzi.

A folyamatban lévő ügyek csökkenéséhez hozzájárultak a társ ítéltáblák kirendelt bírónak és a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek kirendelt bírónak befejezései is.

A következő táblázat adatai a társ ítéltáblák kirendelt bírói által átvett ügyek befejezéseinek alakulását mutatja (2. számú táblázat).

A Polgári Kollégium ügyforgalmának alakulása a kirendelt ítéltáblák tevékenysége alapján 2016. május – december

Ítéltáblák	Folyamatban maradt			Érkezés			Befejezett			Folyamatban maradt		
	peres	nem peres	összesen	peres	nem peres	összesen	peres	nem peres	összesen	peres	nem peres	összesen
Debreceni Ítéltábla	0	0	0	100	0	100	15	0	15	85	0	85
Pécsi Ítéltábla	6	0	6	0	0	0	6	0	6	0	0	0
Győri Ítéltábla	0	0	0	50	0	50	33	0	33	17	0	17
Összesen	6	0	6	150	0	150	54	0	54	102	0	102

A Büntető Kollégium ügyforgalmának alakulása a kirendelt ítéltáblák tevékenysége alapján 2016. május – december

Ítéltáblák	Érkezés			Befejezett			Folyamatban maradt		
	peres	nem peres	összesen	peres	nem peres	összesen	peres	nem peres	összesen
Debreceni Ítéltábla	22	12	34	0	0	0	22	12	34
Szegedi Ítéltábla	60	17	77	1	17	18	59	0	59
Pécsi Ítéltábla	40	19	59	25	18	43	15	1	16
Összesen	122	48	170	26	35	61	96	13	109

Látható, hogy a társ ítéltáblák mind a polgári, mind a büntető ügyszakban a 2017. évre is jelentős számban maradtak a Fővárosi Ítéltábla bírától átvett ügyek.

Elnökhelyettesi pályázatom sikere esetén rövid távú célom a társ ítéltáblák a 2017. évben folyamatban maradt ügyek figyelemmel kísérése, és a befejezésükig a még szükséges igazgatási, együttműködési feladatok ellátása. Hosszú távú célom pedig az ügyérkezések egyenletlenségéből adódóan az ítéltáblák közötti ügyterhelés eltolódása esetén a társ ítéltáblák bírái további kirendelésének kezdeményezése az ügyteher arányos megosztása érdekében.

A Fővárosi Ítéltábla munkaterhét volt hivatott csökkenteni a 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. számú mellékletének módosítása (2016. évi LXVII. törvény), mellyel Fejér Megye 2017.

január 1-jétől a Győri Ítéltábla illetékességi területébe került. Szükségesnek tartom rövid távú feladatként az illetékességi terület változással összefüggő ügyteher változás figyelemmel kísérését.

Az időszzerű és színvonalas ítélkezéshez elengedhetetlen a Fővárosi Ítéltáblán belüli arányos munkamegosztás is.

Az 1. számú táblázat adatiból megállapíthatóan a Fővárosi Ítéltáblán a teljes peres ügyérkezés a 2016. évben a 2015. évhez képest jelentősen nem változott. A polgári és gazdasági ügyszakban valamelyest csökkent, a büntető ügyszakban pedig növekedett. A befejezések száma azonban ugyanebben a relációban a polgári ügyszakban kis mértékű, a gazdasági ügyszakban pedig rendkívül jelentős emelkedést mutat. Ugyancsak jelentős emelkedés figyelhető meg a büntető peres és a katonai tanácsok peres ügyeinek befejezés számában is. A Fővárosi Ítéltábla bírának kiemelkedő munkavégzését azonban leginkább a 2016. év végén folyamatban maradt peres ügyek számának alakulása szemlélteti. A 2016. év végére polgári ügyszakban 432, a gazdasági ügyszakban pedig 320 peres ügy maradt folyamatban ami az előző évhez képest 46%-os, illetve 25% csökkenést mutat. Ez a csökkenés a folyamatban maradt büntető pereknél 33%, míg a katonai tanácsok peres ügyeinél 10% volt.

A táblázat adataiból az is megállapítható, hogy a 2016. évben a nem peres ügyek érkezése a polgári ügyszakban kisebb mértékben, a gazdasági ügyszakban azonban kiugróan megemelkedett. A polgári nem peres érkezés a 2015. évhez képest 104%, gazdasági nem peres érkezés pedig 129% volt. Ezt a helyzetet súlyosbítja, hogy az emelkedés már a korábbi években megkezdődött. Bár a befejezések száma mind a polgári, mind a gazdasági ügyszakban jelentősen meghaladta a korábbiakat, csak a polgári ügyszakban járt azzal az eredménnyel, hogy a folyamatban maradt nem peres ügyek száma a 2015. évhez képest csökkent. A gazdasági tanácsok megfeszített ütemű munkavégzéssel elért befejezései ellenére a 2016. év végére a gazdasági ügyszakban 935 nem peres ügy maradt folyamatban.

Megállapítható, hogy a folyamatban maradt nem peres ügyek tekintetében a polgári és a gazdaság ügyszak között a korábbiakat is meghaladó szélsőséges különbség alakult ki (181, 935). Rövid távon szükségesnek tartom a két ügyszak között a nem peres ügyekben kialakult különbség igazgatási eszközökkel történő kiegyenlítését. Hosszú távú tervem pedig bármelyik ügyszak esetében az érkezések emelkedése miatt kialakuló ügyteher eltolódás esetén méltányos és átlátható módon a két ügyszak közötti munkateher arányosítása.

A következő táblázat adatai a Fővárosi Ítéltábla előtti eljárások időtartamának alakulását mutatják (3. számú táblázat).

Az eljárás időtartama a Fővárosi Ítéltábla kollégiumainak összes folyamatban marad peres ügyei tekintetében 2015-2016. év

		Az ügyek száma, az eljárás időtartama							
		Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Polgári ügyek	2015	804	258	272	227	39	7	0	0
	2016	432	214	137	71	9	1	0	0
Gazdasági ügyek	2015	426	119	109	161	36	1	0	0
	2016	320	116	99	82	23	0	0	0
Büntető ügyek	2015	279	88	74	104	13	0	0	0
	2016	213	65	77	68	3	0	0	0
Katonai ügyek	2015	115	39	24	49	3	0	0	0
	2016	103	41	20	42	0	0	0	0
Kollégiumok összesen	2015	1624	504	479	541	91	8	0	0
	2016	1068	436	333	263	35	1	0	0

Az eljárás időtartama a Fővárosi Ítéltábla kollégiumainak összes folyamatban marad nem peres ügyei tekintetében 2015-2016. év

		Az ügyek száma, az eljárás időtartama							
		Összesen	0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Polgári ügyek	2015	305	275	15	12	3	0	0	0
	2016	191	167	21	2	1	0	0	0
Gazdasági ügyek	2015	862	457	188	209	8	0	0	0
	2016	941	621	275	43	2	0	0	0
Büntető ügyek	2015	99	97	1	1	0	0	0	0
	2016	68	68	0	0	0	0	0	0
Katonai ügyek	2015	14	14	0	0	0	0	0	0
	2016	2	2	0	0	0	0	0	0
Kollégiumok összesen	2015	1280	843	204	222	11	0	0	0
	2016	1202	858	296	45	3	0	0	0

Látható, hogy az elhúzódó ügyek száma jelentősen csökkent. A 2016. év végén a polgári ügyszakban 5 év feletti és 3-5 év közötti per nem maradt folyamatban, a gazdasági ügyszakban pedig 2-3 év közötti per sem. Az 1 éven túli ügyek számában pedig jelentős csökkenés tapasztalható. A büntető és katonai tanácsok peres ügyeiben ugyanez a tendencia érvényesül azzal, hogy a katonai tanácsok előtt 1-2 év közötti folyamatban lévő peres ügy sincs. A folyamatban lévő nem peres ügyek tekintetében is az időszerűség jelentős javulása tapasztalható. Az üggytartam csökkenése is azt mutatja, hogy a 2016. évben a Fővárosi Ítéltábla bírónak a teljesítménye kiemelkedő volt.

Az ügyek ésszerű időn belüli befejezésének érdekében mind a büntető, mind a polgári kollégiumban a kollégiumvezetés rendszeresen ellenőrizte az elhúzódó peres ügyek számát, alakulását, kitűzését, befejezését és a tanácselnökkel egyeztetve feltárta az elhúzódás okait. Ez az ellenőrzési rendszer hatékonyan kontrollálta, és előmozdította az időszerűség érvényesülését, továbbá biztosította azt, hogy az ügyek elhúzódásának kizárólag objektív okai legyenek. A kollégiumokon belül kialakított, a tanácselnökökkel együttműködő ellenőrzési rendszernek a fenntartása mindenképpen indokolt.

A Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata az elnökhelyettes feladatává teszi a törvényszékekkel való kapcsolattartást. Ez a feladata szorosan összekapcsolódik az időszerűség és a magas színvonalon végzett ítélezés törvényi követelményének biztosításával.

Az időszerű ítélkezés a bírósági rendszer egészének feladata. A polgári jogviták, büntetőügyek ésszerű időn belüli befejezése valójában a jogerős döntés meghozatalát jelenti függetlenül attól, hogy az első- és másodfokú befejezések statisztikailag külön számítandók.

Az ügyek ésszerű befejezését leginkább az segíti elő, ha az elsőfokú bíróságok eljárása az eljárás jogi és ügyviteli szabályoknak megfelel. Ez mindenekelőtt az ügyfelek szempontjából kiemelkedően fontos, azonban nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy az eljárási és ügyviteli szabályok megfelelő alkalmazása a másodfokú bíróság munkáját is optimalizálja, hiszen nem kell időt és energiát fordítani az elsőfokú bíróság által elmulasztott intézkedések pótlására, az eljárási szabálysértések kiküszöbölésére, ezáltal több idő marad a tényleges érdemi ítélkezési tevékenységre. Emellett pedig a lényeges eljárási szabálysértések miatti hatályon kívül helyezések is megelőzhetők.

A törvényszékekkel való kapcsolattartás körében ezért szükségesnek tartom a rendszeresen jelentkező ügyviteli és eljárásjogi problémák feltárását, a megfelelő megoldások (szakmai, vezetői egyeztetés, tanácskozások, szakmai képzések) kiválasztását és a megvalósulásuk figyelemmel kísérését. A 2016. évben – a törvényszékekkel való kapcsolattartással és oktatási feladatokkal megbízott bíróként – a törvényszékek szakmai vezetőivel és az ítélőtábla tanácselnökeinek többségével megbeszélést folytattam arról, hogy mi az a terület, ami a törvényszékek és a Fővárosi Ítélőtábla között egyeztetést igényel. A feltárt eljárás jogi és ügyviteli problémák leginkább a felterjesztések hiányosságaiban, a zárt adatkezelés szabályainak megszegésében és a közbenső és részítéletek eljárás jogi feltételeinek figyelmen kívül hagyásában jelentek meg. Ezeknek a hiányosságoknak az orvoslása vezetői egyeztetés, szakmai anyag készítése, illetve oktatás formájában nagyobb részben megtörtént. Szükséges azonban annak figyelemmel kísérése, hogy a választott megoldási mód a hibákat valóban kiküszöbölte-e.

A törvényszékekkel való kapcsolattartás további célja – az ítélkezés időszerűségének biztosítása mellett – az ítélkezés színvonalának javítása. Ehhez pedig szorosan kapcsolódik az ítélkezés egységére való törekvés (Bjt. III. fejezet). Szükségesnek tartom ezért a törvényszékek ítélkezésében tipikusan és visszatérően jelentkező anyagi jogi problémáknak, eltérő jogértelmezésnek a megismerését, és azoknak a kéréseknek az összegzését, amelyekben a törvényszékek az egységes ítélkezési gyakorlat kialakításához a Fővárosi Ítélőtábla segítségét kérik. Kiemelendő azonban, hogy az ítélőtábla segítségnyújtása soha nem irányulhat konkrét ügyekben felmerülő kérdések előzetes megválaszolására. Ennek eszköze ugyanis csak a felülbírálat lehet. Az is alapvető, hogy a visszatérő jogalkalmazási gondok, az eltérő ítélkezési gyakorlat körének meghatározásához az ítélőtáblák tanácselnökeinek és szakmai vezetőinek a jelzései nélkülözhetetlenek. A törvényszékek részéről felmerülő igények és az ítélőtábla tapasztalatai alapján lehet és kell meghatározni azokat a jogkérdéseket, amelyek konzultációk, tanácskozások megszervezését igénylik.

A Fővárosi Ítélőtábla bírái magas szintű szakmai tapasztalattal, jogszabályi ismerettel és dogmatikai tudással rendelkeznek, melyek átadása az alsóbb szintű bíróságok ítélkezési színvonalának emeléséhez nélkülözhetetlen. A tudás átadásának elsődleges eszköze természetesen a másodfokú ítélkezés. E mellett azonban szükséges az is, hogy a Fővárosi Ítélőtábla szakmai életébe a törvényszékek szakmai vezetői, adott esetben a bírái is bevonásra kerüljenek. A Fővárosi Ítélőtábla a 2015. 2016. év folyamán már több olyan oktatást szervezett, melyen az ítélőtábla bírái mellett az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bírái is részt vettek. Ezek egyrészt a törvényszékek kérésére, a másrészt pedig azért kerültek

megrendezésre, mert a Fővárosi Ítéltábla szaktanácsai is észlelték az adott területen az elsőfokú ítélkezés hiányosságait.

A közös képzéseknek ezt a már kialakított rendszerét sikeres pályázatom esetén továbbra is fenn kívánom tartani. Feladatomnak tartom továbbá a törvényszékek szakmai vezetőivel már kialakított közvetlen szakmai kapcsolatot megőrzését, és kiterjesztését a büntető ügyszakra is. A Fővárosi Ítéltábla szakmai anyagainak elérhetősége a törvényszékek vezetői részére biztosított. Szeretném lehetővé tenni, hogy ezeket az anyagokat a régióhoz tartozó bírák közvetlenül is elérhessék.

A törvényszékek bíráinak szakmai fejlődését, az ítélkezés színvonalának emelését, az ügyek időszerű befejezését jelentős mértékben segíti a törvényszékek bíráinak szakmai kirendelése a Fővárosi Ítéltáblára. A Fővárosi Ítéltábla elnökének terveivel összhangban e rendszernek a jövőbeni fenntartását és fejlesztését magam is szükségesnek tartom. E körében nélkülözhetetlen az igazgatási egyeztetés is, hiszen ez biztosítja a kirendelések, a közös képzések és konzultációk tervezhetőségét, megvalósíthatóságát, rugalmasságát és eredményességét mind a törvényszékek, mind az ítélőtábla irányában.

Pályázatom sikere esetén törekedni kívánok arra, hogy a pertartamok csökkenésének tendenciája mindkét kollégiumban fennmaradjon, a Fővárosi Ítéltábla bírái az eljárási törvényekben előírt határidőket betarthassák, és az ügyeket ésszerű időn belül befejezhessék. Ezt a korábban már részletezett igazgatási eszközökkel kívánom elősegíteni.

A Fővárosi Ítéltábla által 2016. évben elbírált törvényszéki ügyek befejezésének megoszlását a határozatok tartalma szerint a következő táblázat mutatja (4. számú táblázat).

	Befejezett ügyek összesen	Határozat tartalma szerint			
		hatályon kívül			
		helybenhagyás	helyezés	megváltoztatás	egyéb
Polgári peres ügyek összesen	1911	756	220	651	284
Polgári peres ügyek %-os megoszlásban	100,0	39,6	11,5	24,1	14,9
Polgári nem peres ügyek összesen	2632	1046	310	256	1020
Polgári nem peres ügyek %-os megoszlásban	100,0	39,7	11,8	9,7	38,8
Gazdasági szakág peres ügyei összesen:	747	342	208	89	108
Gazdasági szakág peres ügyei %-os megoszlásban	100,0	45,8	27,8	11,9	14,5
Gazdasági szakág nem peres összesen	3121	1685	476	368	592
Gazdasági szakág nem peres ügyei %-os megoszlásban	100,0	54,0	15,3	11,8	19,0
Büntető peres ügyei összesen:	466	142	33	275	16
Büntető peres ügyei %-os megoszlásban	100,0	30,5	7,1	59,0	3,4
Büntető nem peres összesen	1459	926	33	122	378
Büntető nem peres ügyei %-os megoszlásban	100,0	63,5	2,3	8,4	25,9
Katonai tanácsok peres ügyei összesen:	173	65	9	89	10
Katonai tanácsok peres ügyei %-os megoszlásban	100,0	37,6	5,2	51,4	5,8
Katonai tanácsok nem peres összesen	105	71	2	14	18
Katonai tanácsok nem peres ügyei %-os megoszlásban	100,0	67,6	1,9	13,3	17,1

Látható, hogy a hatályon kívül helyezések száma a polgári ügyszakban, különösen a gazdasági szakágban még mindig magas. A Fővárosi Ítéltábla a 2016. évben workshopot tartott a hatályon kívül helyezési gyakorlatról, de az egyéb képzések során is kitért a képzéssel érintett perek esetében a hatályon kívül helyezés tipikus okaira. A következő években vizsgálni kell a hatályon kívül helyezések számának további alakulását, majd az okok feltárását követően

szükség esetén folytatni kell a hatályon kívül helyezési workshopok már megkezdett gyakorlatát.

A Fővárosi Ítéltábla ítélkezésének megalapozottságát vizsgálva megállapítható, hogy a Fővárosi Ítéltábla mindkét kollégiuma magas színvonalon ítélkezik. A Fővárosi Ítéltábla Kúriáról visszaérkező fellebbezett és felülvizsgálattal támadott ügyei egyaránt megalapozott döntéseket tükröznek. A Kúriáról visszaérkezett fellebbezett ügyek tekintetében a helybenhagyások 69,6, a hatályon kívül helyezések 1,5, a megváltoztatások 8,1, az egyéb befejezések pedig 20,7%-ot tettek ki. A Fővárosi Ítéltábla felülvizsgálattal érintett ügyeit pedig a Kúria 49,3%-ban hatályában fenntartotta, 6,7%-ban hatályon kívül helyezte, 5,4-ban megváltoztatta, 38,1-ban pedig egyéb módon fejezte be. Látható tehát, hogy a Fővárosi Ítéltábla ítélkezése mind a fellebbezett, mind a felülvizsgálattal érintett ügyek tekintetében egyaránt megalapozott volt.

Elnökhelyettesi pályázatom sikere esetén rövid és hosszú távon arra fogok törekedni, hogy mind az időszerű, mind a magas színvonalú ítélkezéshez szükséges feltételeket megtartsam. Törekedni fogok arra is, hogy a személyi és tárgyi feltételeken túl a magas szintű szellemi munkavégzéshez szükséges feszültségmentes légkört tartsak fenn, és a visszacsatolás, a párbeszéd lehetőségét biztosítsam. Minden, jogszabály adta lehetőséget fel kívánok használni a Fővárosi és a társ ítélőtáblák közötti, valamint a Fővárosi Ítéltáblán belüli arányos munkateher tartós megvalósításához.

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

A Fővárosi Ítéltábla jelenlegi engedélyezett és ténylegesen betöltött álláshelyei a 2015. és 2016. évben az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően alakultak.

Megnevezés	2015. december 31-ei állapot		2016. december 31-ei állapot	
	engedélyezett	tényleges	engedélyezett	tényleges
elnök	1	1	1	1
elnökhelyettes	1	1	1	0
kollégiumvezető	2	1	2	1
kollégiumvezető helyettes	1	1	1	1
tanácselnök	27	24	27	28
bíró	55	49	55	52
Bírák összesen:	87	77	87	83
titkár	22	14	22	22
fogalmazó	0	2		0
bírósági ügyintéző	21	21	25	25
ff. tisztviselő	27	14	26	12
k.f. tisztviselő	30	42	33	46
írnok	0	2	0	1
fizikai	11	8	8	8
Iasz-osok összesen:	111	103	114	114
Mindösszesen	198	180	201	197

A Fővárosi Ítéltábla hatékony és időszerű működéséhez biztosítani kell, hogy az engedélyezett valamennyi álláshely hiánytalanul és folyamatosan be legyen töltve.

Ennek érdekében, amint egy bírói vagy tanácselnöki álláshely jövőbeni megüresedése bizonyossá válik pl. nyugdíjazás vagy más bíróságra történő sikeres pályázat esetén, az álláshely betöltése iránt a szükséges intézkedéseket – a pályázat kiírását – haladéktalanul meg kell tenni. Abban az esetben pedig, ha a tanácselnök vagy a bíró tartós távolléte miatt nem tudja ellátni a feladatait, a tanács zavartalan működése érdekében a tanácselnök pótlását egy ítéltáblai bíró megbízásával, a bíró pótlását pedig tartós kirendelésekkel szükséges biztosítani.

Rövid és hosszú távú célkitűzésem, hogy a Fővárosi Ítéltáblán ennek, a már kialakult gyakorlatnak a fenntartását támogassam.

Továbbra is indokoltnak tartom a Fővárosi Ítéltábla területéhez tartozó törvényszékekről és járásbíróságokról a bírák szakmai célú kirendelését a Fővárosi Ítéltáblára. Ez a gyakorlat elősegíti az elsőfokú bírók szakmai fejlődését, az ítélezés egységének kialakítását és színvonalának emelkedését. Az elsőfokú bírák részvétele a peres és nem peres ítélezésben, ugyanakkor a Fővárosi Ítéltábla munkáját segíti, az időszerűségét javítja, és megoldást nyújt az ítélezésből tartósan kieső bírók munkájának az ideiglenes pótlására is. Ezért ennek a már kialakult gyakorlatnak a fenntartását támogatom, és a rendelkezésemre álló adminisztratív eszközökkel elősegítem.

Az ítéltáblai munka zavartalanságához azonban elengedhetetlen, hogy az ítélezést megfelelő adminisztratív háttér, titkári, fogalmazói, ügyintézői és tisztviselői munka segítse.

A titkárok érdemi munkavégzése – határozattervezetek készítése, emellett az ügyiratok feldolgozása, tárgyalási jegyzőkönyvek vezetése – nem csak a tanács időszerű működéséhez, hanem a titkárok szakmai fejlődéséhez is nélkülözhetetlen.

A korábbi időszaktól eltérően a Fővárosi Ítéltáblán fogalmazói álláshelyek nincsenek. Meglátásom szerint a másodfokú ítélezés szabályainak és gyakorlatának a megismerése és elsajátítása a fogalmazók szakmai felkészítéséhez feltétlenül indokolt. Szükségesnek tartom ezért a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel olyan megállapodások létrehozását, mellyel lehetővé válik a bírósági fogalmazók kirendelése a Fővárosi Ítéltáblára.

A bírósági ügyintézők munkája az adminisztratív feladatok mellett a felterjesztések szabályszerűségének ellenőrzésével, a tárgyalások előkészítésével, az egyszerűbb végzések tervezetének elkészítésével jelentősen segíti az ítéltáblai tanácsok munkáját. Egy tapasztalt ügyintéző számottevően megkönnyítheti a tanács feladatainak ellátását.

Pályázatom sikere esetén rövid és hosszú távú célom, hogy minden fővárosi ítéltáblai tanácsba a bírósági tisztviselő mellett bírósági ügyintéző, bírósági titkár vagy fogalmazó is beosztásra kerüljön.

A Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszéki és járásbíróági bírók szakmai célú kirendelésével az adminisztratív terhek is növekedtek. A megnövekedett adminisztratív feladatokat a meglévő tisztviselői létszám nem tudja rendkívüli munkavégzések elrendelése nélkül időszerűen ellátni. Indokoltnak tartom ezért az adminisztratív feladatok növekedésével arányos, további tisztviselői álláshelyek rendszeresítését.

A Fővárosi Ítéltábla perképviselte a 2016. évben rendkívül sikeres volt. A Fővárosi Ítéltáblával szemben elmarasztaló ítélet nem született. A perképviselőt már kialakított rendszerét a jövőben is fent kívánom tartani.

A polgári kollégium szakmai vezetése, a kollégiumvezető és a kollégiumvezető helyettes személyének köszönhetően kiegyensúlyozott és magas színvonalú. A büntető ügyszakban a kollégiumvezetői tisztségre a pályázati kiírás megtörtént. Szükségesnek tartanám a büntető kollégiumban is kollégiumvezetői álláshely rendszeresítését.

A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A bírói munkavégzés alapvető feltétele a bírák és igazságügyi alkalmazottak megfelelő elhelyezése és a tárgyalók biztosítása. A Fővárosi Ítéltábla dolgozói két épületben, a Fekete Sas utcaiban és a Kúria épületében nyertek elhelyezést. A Fekete Sas utcai épület az ítéltábla bíróinak megfelelő elhelyezést biztosít, azonban a kirendelt bírók számára már nem. Ezért rövid távon szükséges áttekinteni, hogy az épület ez ideig egyéb célra igénybe vett helyiségei alkalmasak lehetnek-e további dolgozószobák kialakítására. Ugyanez a rövid távú feladat Markó utcai elhelyezés esetében is. E tekintetben rövid távon megoldást jelenthet a Kúriával való megállapodás egyes helyiségek használatának az átengedéséről. A tárgyalótermi kapacitás egyelőre megfelelő szervezés és kihasználtság mellett biztosított. Meglátásom szerint az elhelyezési gondok hosszú távú, költségtakarékos és hatékony megszüntetését az a korábban már felmerült megoldás jelenti, hogy a Fekete Sas utcai bérlemény megszüntetése mellett a kollégiumok egy bírósági épületben nyerjenek elhelyezést.

A hatékony bírói munka mára már elengedhetlenné vált további követelménye a megfelelő informatikai eszközpark biztosítása, illetve az informatikai eszközök folyamatos fejlesztése és karbantartása. Emellett szükséges annak a figyelemmel kísérése és az OBH felé történő közvetítése, hogy milyen szoftverfejlesztésekkel lehetséges a bírói és az igazságügyi alkalmazotti munka még hatékonyabb támogatása.

Az elektronikus kapcsolattartás követelménye a 2016. évben a Fővárosi Ítéltáblán is általánossá vált. A rendszer használatához folyamatos központi és helyi egyeztetések és képzések kapcsolódnak. Az egyeztetések és képzések folytatását, a használat során jelentkező tapasztalatok összefoglalását és a szükséges fejlesztésre vonatkozó javaslatok összegyűjtését, összegzését és továbbítását az OBH felé szükségesnek és támogatandónak tartom.

A bírói munka mellett a központi/regionális oktatási feladatok (melynek részletezését a pályamű oktatási része tartalmazza) ugyancsak igényelnek informatikai támogatást. A

Fővárosi Ítéltáblának megközelítőleg 1200 bíró, több mint 300 titkár, és ezen felül a régióba beosztott fogalmazók és igazságügyi alkalmazottak képzését is koordinálnia kell (Bsz. 121. §). Ennek a feladatnak a színvonalas, pontos és időszerű ellátásához rövid és hosszú távon egyaránt szükséges megfelelő informatikai program fejlesztése vagy beszerzése.

Az informatikai feltételek kialakítása mellett a regionális oktatási feladatok ellátásához a tárgyi feltételek – elsősorban az oktatások színhelyéül szolgáló helyiségek – megteremtésére is szükség van. Ennek biztosításához nélkülözhetetlen a régió törvényszékeivel való megállapodás.

A Fővárosi Ítéltábla elnöke megbízását követően módosította a Fővárosi Ítéltábla Beszerzési Szabályzatát, az ítélezést biztosító tárgyi feltételekhez szükséges eszközök beszerzése érdekében keretszerződéseket kötött. Ezen intézkedések célja a kiadások csökkentése és a költségtakarékos gazdálkodás megerősítése volt.

Pályázatom sikere esetén a keretszerződési rendszer megtartását, esetleges bővítését és a beszerzési szabályzatban foglaltak betartásával a költséghatékony eszközbeszerzéseket kívánom támogatni.

Teljes egészében osztom a Fővárosi Ítéltábla elnöki pályázatának azt az irányát, hogy a beszerzési szabályzatban foglaltak teljesülését, a szerződések és a pénzügyi folyamatok szabályszerűségét rendszeres és soron kívüli belső ellenőri vizsgálatok elrendelésével kell biztosítani.

A bíróságokhoz való hozzáférés

A bíróságokhoz való hozzáférés a hozzáférés egyszerűsítésének követelményét írja elő.

A bíróságokhoz való hozzáférést egyszerűsíti az állampolgárok megfelelő tájékoztatása. Erre alkalmasnak látom egyrészt az informatikai megoldásokat. Fontosnak tartom, hogy a Fővárosi Ítéltábla honlapja mindig az aktuális információkat tartsa, és szükségesnek tartom a honlap bővítését egy mindenki számára közérthető tájékoztatóval a másodfokú eljárás rendjéről és sajátosságairól. Az informatikai tájékoztatás mellett továbbra is alapvető a kezelő irodán elérhető személyes tájékoztatás. A Fővárosi Ítéltábla kezelő irodái minden nap tartanak ügyfélfogadást. Az ügyfélfogadási idő azonban egyetlen nap sem veszi figyelembe az ügyfelek munkaidejét. Meglátásom szerint a bírósághoz való hozzáférést jobban szolgálná, ha az egyik délelőtti ügyfélfogadás elhagyásával lehetővé válna egy másik napon az ügyfelek munkaidejéhez igazodó, meghosszabbított nyitva tartás.

Az állampolgárok tájékoztatásának további eszköze az írott és elektronikus médián keresztül történő hatékony kommunikáció. Ezzel kapcsolatos terveimet a pályázat integritás része tartalmazza részletesebben.

A bíróságokhoz való hozzáféréshez tartozik azonban az is, hogy az eljárást megindító beadványokkal szemben támasztott jogszabályi követelményeket a bíróságoknak egységesen kell értelmezni, és ugyancsak egységes értelmezést kell kialakítani a hatásköri és illetékességi szabályok alkalmazása során is. Kiemelten fontosnak tartom az ezeken a területeken felmerülő

eltérő joggyakorlat feltárását és a jogegység kialakítását elsődlegesen az ítélőtáblán belül, és az ítélőtábla állásfoglalásain keresztül a törvényszékeken is. Biztosítani kívánom az e körben hozott kollégiumi vélemények, szakmai értekezletekről készült emlékeztetők megismerhetőségét az állampolgárok – ügyfelek és jogi képviselők – számára.

Fontosnak tartom mind rövid, mind hosszú távon a „Nyitott bíróság program fenntartását”, ennek keretében joghallgatók fogadását szakmai gyakorlatra, tárgyaláshallgatás szervezését és a joghallgatók bevonását a perszimulációs gyakorlatokba.

Az integritás

Hosszas előzetes egyeztetést követően a 2016. évben megszületett a bíróságok integritási szabályzata (az Országos Bírósági Hivatal elnökének 6/2016. (V.31.) OBH utasítása az integritási szabályzatról). A szabályzat definiálja a bírósági integritás fogalmát. E szerint az integritás a bíróság, a bírósági szervezet és a bírósággal szolgálati jogviszonyban álló bíró és igazságügyi alkalmazott befolyásmentes, feddhetetlen, a jogszabályi előírásoknak, valamint az OBH elnökének utasításában és ajánlásában meghatározott célkitűzéseknek, értékeknek és elveknek való megfelelés és mindezeknek megfelelő magatartás, szervezeti működés. Az integritáskockázat pedig mindezek sérülésének lehetőségét magában hordozó folyamat, esemény, jelenség, tevékenység vagy mulasztás (Sz. 5. § e), g) pont). Az integritás szabályzat számos feladatot rótt a törvényszékekre és az ítélőtáblákra. A Fővárosi Ítélőtábla a 2016. évben a szabályzatban előírt kötelezettségeknek eleget tett. Kijelölte az integritásfelelőst, elkészítette az 1 éves és a 3 éves korrupció megelőzési intézkedési tervét, és elkészítette a Fővárosi Ítélőtábla 2017. évi integritási munkatervét is. Az integritás felelős személye és elérhetősége, továbbá az integritási és/vagy korrupciós kockázatokra vonatkozó bejelentéshez szükséges adatlap a Fővárosi Ítélőtábla honlapjára feltöltésre került, az mindenki számára hozzáférhető.

Pályázatom sikere esetén feladatommak tekintem a Fővárosi Ítélőtábla rövid és hosszú távú korrupció megelőzési intézkedési terveiben és az integritási munkatervében foglaltak végrehajtását és ellenőrzését.

Az integritási szabályzat tartalmazza az egyes integritási kockázatok esetén követendő eljárást, így a bíróságon kívüli kereső tevékenység, ajándék felajánlása, a bíróval szembeni büntető és szabálysértési eljárások esetére irányadó szabályokat. Szükségesnek tartom ezért az integritási szabályzat rendelkezéseinek megismertetését mind a bírókkal, mind az igazságügyi alkalmazottakkal, különösen a rájuk vonatkozó előírások tekintetében. A tanácsban történő ítélezés – jellegéből adódóan – kisebb integritás kockázatot hordoz, mint az egyes bíró eljárása, ezért a szabályzatban előírt évenkénti egy oktatási kötelezettség (Sz. 52. §) teljesítését elegendőnek tartom. Ennek a képzésnek a keretében célszerű megtartani az OBH és a Nemzetbiztonsági Hivatal megállapodásán alapuló, a bírókkal és igazságügyi alkalmazottakkal kapcsolatba hozható biztonsági kérdésekről és a beérkező jelzések ismertetéséről szóló Awareness képzést. Az informatikusok számára pedig az informatikai kockázatok tekintetében külön központilag szervezett speciális szakmai képzés indokolt.

Az integritás körében kiemelten fontosnak tartom az ítélkezési és igazgatási munka átláthatóságát, a szervezeten kívüli és belüli nyilvánosság biztosítását.

Az igazgatási tevékenység átláthatósága körében célokom, hogy a bírák megismerjék az igazgatási vezetők döntéseit és a döntések indokait. A döntések és a hatályos szabályzatok közzétételét követően azok későbbi elérhetőségét és kereshetőségét is biztosítani kell. Lehetővé kell tenni a Fővárosi Ítéltábla évenkénti elnöki beszámolóinak a nyilvánosság általi hozzáférését és a beszámolók folyamatos elérhetőségét.

Az ítélkezési tevékenység átláthatósága körében meglátásom szerint szükség van a médiában való határozottabb megjelenésre. A bírók a saját ügyekben jogszabályi tilalom folytán nem nyilatkozhatnak, ugyanakkor az egyes ítéletek tartalma gyakran torzítva, jobb esetben csupán szakszerűtlenül jelenik meg a médiában. Pályázatom sikere esetén rövid és hosszú távon szeretnék olyan média kapcsolatokat kialakítani, melyek még inkább lehetővé teszik a közérdeklődésre számot tartó ítéletek rövid, szakszerű és közérthető indokainak megjelenését. Emellett pedig ugyancsak elősegíti az ítélkezési munka átláthatóságát a Fővárosi Ítéltábla működésének, a másodfokú ítélkezés alapvető sajátosságainak a médiában való bemutatása.

A Fővárosi Ítéltábla elnöki pályázatban foglaltakkal egyezően az átláthatóság alapvető követelményének tartom a mindenkor hatályos ügyelosztási rend szabályszerű elkészítését, ezen belül az ügybeosztási, ügykiosztási és helyettesítési rend meghatározását, az ügyelosztási rend nyilvánosságát, az ügyfelek általi elérhetőségének és megismerhetőségének biztosítását. A szignálásnak pedig mindenkor a hatályos ügyelosztási rendhez kell igazodnia.

Az oktatás

A 2017. évben a bírák központi képzésének jelentős átalakítására került sor. Az eddig az Országos Bírószági Hivatal Magyar Igazságügyi Akadémia (MIA) által szervezett képzések jelentős része regionális szintre került. Az átalakítás célja az volt, hogy a képzések minden bíróhoz eljussanak. A MIA szervezi továbbra is az új generáció képzését (kezdő bírák, titkárok, fogalmazó), a vezető képzést, az országos hálózatok tagjainak és koordinátorainak képzését, a kiemelt konferenciákat és nemzetközi rendezvényeket, továbbá a 2017-ben hatályba lépő új eljárásjogi kódexekhez kapcsolódó valamennyi bírót érintő képzést. A régiók bíráinak és emellett az igazságügyi alkalmazottaknak a szakmai képzésére központi finanszírozással, de regionális szinten az ítéltáblák elnökének koordinációja mellett kerül sor (Bsz 121.§). Az ítéltáblák elnökei ezt a feladatot az ítéltáblai oktatásfelelősökre ruházzák át. A Fővárosi Ítéltáblán oktatási feladatokkal megbízott bíróként az új rendszer bemutatását célzó képzéseken részt vettem, a működésről szóló megbeszélésekben közreműködtem.

Az új központi/regionális oktatási rendszer alulról felfelé építkezik. Az ítéltáblák feladata, hogy a törvényszékeken keresztül a járásbírószági (kerületi bírószági), és törvényszéki bírók képzési igényeit felmérjék, összegyűjtsék, összegezzék, és ugyanígy a szakmai vezetők közvetítésével felmérjék a saját bíráik igényeit és javaslatait. Mindezek alapján kell kiválasztaniuk és továbbítaniuk a MIA felé a régió azévi oktatási témáit, és az oktatások javasolt formáit. Az ítéltáblák egyeztetését követően alakulnak ki országosan a kötelező és

ajánlott oktatások témái és tematikái, melyek jóváhagyása a MIA-n keresztül történik. Ezt követően kerül sor az egyes régiókban a képzési tervek összeállítására, a képzések megszervezése és lebonyolítása. Az ítélőtáblák a képzések egy részét maguk szervezik, a törvényszékek képzéseinek szakmai megvalósítását ellenőrzik, a képzések eredményéről pedig a MIA felé tájékoztatást nyújtanak. Az ítélőtábláknak a képzések szakmai tartalmának meghatározása során együtt kell működniük egymással és a Kúriával az ítélkezés országos egységének kialakítása érdekében.

A Fővárosi Ítélőtábla Szervezeti és Működési Szabályzata a Fővárosi Ítélőtábla elnökhelyettesének a feladatkörébe utalja a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzésével összefüggő feladatokat. Sikeres pályázatomban esetén a központi/regionális képzéseket úgy kívánom megvalósítani, hogy az ítélőtáblára háruló többletfeladatok az ítélőtábla ítélkező bírásra ne rójanak többlet terhet. Céлом, hogy a bírók, tanácselnökök, kollégiumvezetők kizárólag az oktatás szakmai tartalmának kialakításában és megvalósításában működjenek közre úgy, ahogy ezt tették korábban is. Törekedni fogok arra is, hogy a tudás átadásához, azaz az ítélkezésen felül önként vállalt további munkához megfelelő elismerés társuljon.

Az oktatási feladatok ellátását a kollégiumvezetéssel való legszorosabb együttműködés keretében szeretném megvalósítani.

Fontosnak tartom mind rövid, mind hosszú távon a Fővárosi Ítélőtábla Polgári Kollégiumában már eddig is kiválóan működő gyakorlat fenntartását, melynek során a kollégium vezetője és helyettese a kollégium ítélkezését figyelemmel kísérte, amennyiben pedig a kollégiumon belül eltérő ítélkezési gyakorlatot észlelt – illetve a törvényszékek jelzései alapján – az ítélőtáblán belüli, esetenként a társ-ítélőtáblák és a Kúria bevonásával az országos jogegység kialakítása érdekében részletes írásbeli előkészítést követően szakmai konzultációkat és tanácskozásokat vezetett elsősorban kollégiumi ülések és szakmai értekezletek keretében. Követendőnek tartom azt a kialakult gyakorlatot is, melynek keretében a Fővárosi Ítélőtábla saját maga is kezdeményezett és megvalósított képzéseket.

A következő években az egységes központi képzést követően kiemelt jelentősége lesz annak, hogy az új eljárási kódexek alkalmazása során mind a régió belüli, mind az országos egység kialakulhasson. Ebben pedig a Fővárosi Ítélőtáblának meghatározó szerepe van, hiszen az országosan fellebbezett törvényszéki ügyek több mint 50%-a itt nyer elbírálást.

Szükséges, hogy a Fővárosi Ítélőtábla képzéseiben oktatóként a bírókon kívül elméleti szakemberek is részt vegyenek, és az ágazati jogszabályok alkalmazásának és értelmezésének kérdésében az adott ágazat szakemberei, vagy esetenként a jogszabály tartalmának kialakításában közreműködők is átadják az ismereteiket.

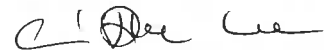
A Fővárosi Ítélőtábla a polgári ügyszakba beosztott bírósági titkároknak évente tárgyalásvezetési gyakorlatot tart. A 2016. évi tárgyalásvezetési gyakorlat lebonyolításában gyakorlatvezetőként közreműködtem. A tárgyalásvezetési gyakorlatot joghallgatók bevonásával a továbbiakban is fent szeretném tartani, a gyakorlatvezetésben továbbra is részt szeretnék venni, és meg kívánom valósítani azt a büntető ügyszakban is.

A szakmai képzések mellett hosszú távon lényegesnek tartom a Fővárosi Ítélőtábla bíráinak figyelmét felhívni a bírósági közvetítés fontosságára és a benne rejlő lehetőségekre. Számos

olyan élethelyzet van ugyanis, amelyekből folyamatosan jogviták fakadnak, és amelyek végleges sőt, esetenként még az időszakos rendezésére sem alkalmasak a bírósági ítéletek. Gyakran ilyenek a szomszédjogi viták, társasházi, közös tulajdoni perek, tagsági jogviszonyból származó perek, azaz az olyan jogviták, amelyek folyamatosan fennálló állapotból, megromlott emberi kapcsolatokból egymás után generálódnak. Ezekben az esetekben másodfokon is indokolt a bírósági közvetítés igénybevétele. Ehhez azonban szükséges, hogy a bírók a mediáció lehetőségét, szabályait, előnyeit ismerjék, ezáltal a felekkel is megismertethessék, és az arra alkalmas ügyeket a bírósági közvetítésbe tereljék. Elő kívánom mozdítani, hogy a Fővárosi Ítéltábla bírái a mediáció szabályaival és előnyeivel az ehhez szükséges mértékben megismerkedjenek, azoknak pedig akiket a mediáció ennél mélyebb szinten foglalkoztat, elő kívánom segíteni, hogy részt vehessenek a MIA által szervezett központi képzéseken és rendezvényeken.

Az oktatás hatékonyságához elengedhetetlen, hogy az oktatásra ne a bírók tárgyalási felkészülési idejének terhére kerüljön sor, ezért a résztvevőknek biztosítani kell a kötelező képzésekhez járó tárgyalási kedvezményt (6/2015 (XI. 30.) OBH utasítás 102. § (12) bekezdés). Emellett meg kívánom teremteni az igazgatási lehetőségét annak, hogy a választható képzéseken való részvétel esetén a bírók a kieső munkájukat ésszerű keretek között, méltányos feltételek mellett tudják pótolni.

Budapest, 2017. február 9.



Egriné dr. Salamon Emma
a Fővárosi Ítéltábla bírása