

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2017. június 9. napján 9:30 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Vadász Viktor

pályázó

Dr. Papp Zoltán

jegyzőkönyvvezető

bírósági titkár

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2017. évi 1. számában kiírt, a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumvezetői állására dr. Vadász Viktor nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Vadász Viktor

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Szeretne kiemelni valamit a pályaműből, esetleg kiegészíteni valamivel?

Dr. Vadász Viktor

Szeretném kiemelni, hogy az utóbbi időben voltak olyan ügyek, amelyek a média középpontjában álltak, esetleg nem az volt a kialakult vélemény a társadalomban, hogy a bírók megfelelően végeznék a munkájukat. Ebben én azt látom, hogy a bírának adott esetben nincs megfelelő szakmai támogatásuk. Sok olyan kérdés van, amelyeknél nem elegendő, hogy a büntető kollégium egyedül keressen megoldásokat, hanem szükséges a polgári kollégium bevonása is. Példaként említeném, hogy a sajtó jelenléte a tárgyaláson olyan kérdést vet fel, mint a személyiségi jogok, információs törvény. Ezen szabályokat a büntető bírák kevésbé ismerik, kevésbé jól alkalmazzák, ezért szükséges volt egy munkacsoport összehívása, amely kézikönyvet fog készíteni, iránymutatást fog adni, melyet a kollégiumok meg tudnak tárgyalni. Egy olyan ajánlást szeretnénk kiadni, amely a bírának mankó arra nézve, hogy határozott döntést tudjon hozni bizonyos szituációkban, és ne kelljen attól félnie, hogy a döntése miatt az ügyét hatályon kívül helyezik. Másik példaként említeném, hogy a polgári kollégiumból jelezték, hogy több esetben nem végrehajthatóak a büntető ítélet polgári jogi igény vonatkozásában hozott rendelkezései. Úgy gondolom, hogy nem az a megoldás, hogy összeülünk a büntető kollégium tagjaival és megvitatjuk a kérdést, hanem, hogy leültetünk három olyan polgári és három büntető bírót, akik abban a kérdésben nagy szakmai tudással, rálátással rendelkeznek, és együtt keressük meg a megoldást. A sajtómunkacsoport tizenegy taggal rendelkezik, nevezetesen három polgári bíró, három büntető bíró, a két sajtószóvivő, a sajtóosztály vezetője, egy személy a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumból és egy személy a gazdasági kollégiumból vesz rész a munkacsoport munkájában.

Dr. Handó Tünde

A munkacsoport működése hogyan került megszervezésre?

Dr. Vadász Viktor

Az alakuló ülésre szóló meghívóval együtt kiment egy olyan tematizált tartalomjegyzék, amely felsorolja azokat a témákat, amelyeket majd meg kell vitatni és kitölteni

tartalommal. A kézikönyvnek egy része elméleti lesz, nemzetközi gyakorlatot, strasbourgi döntéseket, alkotmánybírósági határozatokat, az irányadó eljárási törvényi rendelkezéseket fogja tartalmazni, másik része gyakorlati: már össze tudunk szedni 10 olyan gyakorlati problémát, amelyet meg kell oldanunk.

Dr. Handó Tünde

Vannak-e más olyan kapcsolódási pontok a büntető és a polgári ügyszak között, amelyek akár azt is indokolhatják, hogy ne csak meghatározott feladatra jöjjön létre egy szakértői csapat, hanem, hogy a két ügyszak között folyamatos legyen a közvetlen kapcsolat?

Dr. Vadász Viktor

Közvetlen kapcsolatnak a kollégiumvezetések között mindenképpen kell lennie. Eddig nem merült fel, hogy kapcsolattartókat jelöljünk ki. A közvetlen kapcsoltnak nemcsak a polgári ügyszakkal, hanem a közigazgatási ügyszakkal is meg kell lennie, hiszen például egy költségvetési csalásnál nagyon fontos az adójogi szabályok, adóigazgatási eljárás ismerete, ezért a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségének a megléte kiemelkedő jelentőséggel bír.

Dr. Handó Tünde

A pályamű sok újdonságot, új megközelítést tartalmaz, ugyanakkor néhány téma nem hangsúlyos benne. Az egyik ilyen a digitális bíróság, ahol sok újítást kell bevezetnünk a közeljövőben, itt fontos lenne a szakértelem erősítése. Van-e erre nézve terve?

Dr. Vadász Viktor

Én is úgy látom, hogy ez a jövő. Az elektronikus kapcsolattartás rövid időn belül széles körben bevezetésre fog kerülni a büntetőeljárásban. A távmeghallgatást költséghatékonynak, az eljárást gyorsító intézménynek tartom, úgy gondolom, hogy hamarosan meg lesz ennek a jogszabályi háttere is. Megemlíteném azt is, hogy a Fővárosi Törvényszék benne van a VIKI-projektben is, a projekt működésére rá is látok.

Dr. Handó Tünde

Hogyan lát rá a projekt működésére?

Dr. Vadász Viktor

Dr. Kékedi Szabolcs főosztályvezető úrral tartom a kapcsolatot, nem én vagyok a büntető e-per kapcsolattartó, ugyanakkor nagyon fontosnak tartom a projektet.

Dr. Handó Tünde

A Fővárosi Törvényszéken belül a projektre vonatkozóan valamilyen csoport létrejött-e?

Dr. Vadász Viktor

Tudom, hogy kik azok a személyek akik részt vesznek a projektben, azt viszont nem tudom, hogy csoport formájában működnek-e.

Dr. Handó Tünde

A Fővárosi Törvényszék elnöke, mint a munkacsoport elnöke az elmúlt egy évben a büntető ügyszakban dolgozó bírának milyen tájékoztatást adott a munkacsoport tevékenységéről?

Dr. Vadász Viktor

Az elmúlt egy évben szóbeli tájékoztatást kaptunk, leírást nem olvastam. A digitális bíróság kapcsán eszembe jutott még egy dolog. A büntető ügyszakban a nyomozati iratok nagy terjedelműek, ehhez képest jelenleg kizárólag csak a NAV küldi meg a nyomozati iratokat digitális formában. Úgy gondolom, hogyha a nyomozati iratoknak minden esetben lenne egy digitális, kereshető példánya, az nagy mértékben segítené a munkánkat. Ezt kezdeményezni, szorgalmazni fogom. Ez a papír alapú másolat kiadását is leegyszerűsítene. A védőkkel már működik az a gyakorlat, hogy digitális formában kapnak meg iratokat, ez elegendő nekik függetlenül attól, hogy nem közhitelesek. Nagyon fontos lenne továbbá, hogy a bíróság olyan formában küldje meg a védőnek és az ügyésznek a jegyzőkönyvet, hogy az ne legyen szerkeszthető, azaz pdf. formátumú legyen. A legtöbb bíró a jegyzőkönyvet így küldi meg, de még mindig vannak olyanok, akik dokumentum-fájlban küldik meg, amelyet nem tartok megfelelő és követendő gyakorlatnak.

Dr. Handó Tünde

Hogyan lehetséges az, hogy azokban a büntető ügyekben, amelyek ítélettel végződnek, csak hónapokkal később készül el a jegyzőkönyv?

Dr. Vadász Viktor

A jogszabály kimondja, hogy a jegyzőkönyvnek 8 napon belül kellene elkészülnie. A határidőn túli írásba foglalás elkerülése érdekében rendszeresen ellenőrizni szoktam többek között azt, hogy a bírák kihasználják-e a tárgyalási napjaikat. Amikor ezt ellenőrzöm, a feltöltött jegyzőkönyveket látom, így meg tudom nézni, hogy a jegyzőkönyvet írásba foglalták-e. Ha egy hónap alatt nincs feltöltve a jegyzőkönyv, akkor azt jelzem a tanács jegyzőjének, és megkérdezem ennek az okát.

Dr. Handó Tünde

A Főváros Törvényszékről az érzékelhető, hogy a vezetők mellett nincsenek olyan bírósági titkárok, bírósági ügyintézők, akik érdemi segítők lennének a vezetőknek. Kíván-e ezen változtatni?

Dr. Vadász Viktor

Úgy gondolom, hogy folyamatokat kell felállítani, amelyek automatizált folyamatok, ahol pontosan meg kell határozni, hogy kinek, milyen feladatot, milyen rendszerességgel kell elvégeznie. Egyes folyamatoknak én csak az eredményét szeretném látni.

Dr. Handó Tünde

Tervez-e bírósági titkárokat igazgatási munkába bevonni?

Dr. Vadász Viktor

A Fővárosi Törvényszéken jelenleg több titkár is végez igazgatási feladatot, és a büntető kollégiumban is van egy bírósági fogalmazó, aki kifejezetten igazgatási feladatokban segít, nyilvánvalóan ez a jövőben is így fog maradni. Szeretnék hosszútávon gondolkozni, viszont ha vannak meghatározott részfeladatok, amelyeket mindig újabb és újabb ember végez el, akkor az nem egy hatékony megoldás. Pont ezért tartom a pályaművem egy sarkalatos újdonságának, hogy szeretnék első fokon felállítani egy nagytanácsi rendszert. Nem hatékony ugyanis, ha a kollégiumvezetőnek, vagy helyettesének kell egyszerre 25 elsőfokú és 12 másodfokú peres tanácsot irányítani, ellenőriznie. Éppen ezért a tanácselnököknek is kell igazgatási feladatokat adni, akik szakmai – igazgatási kérdésben is tudnak segítséget nyújtani.

Dr. Handó Tünde

Ha le kellene rajzolni, hogy egy kollégiumvezető hol helyezkedik a rendszerben, akkor hova helyezné el magát?

Dr. Vadász Viktor

Ezzel kapcsolatosan van egy ábrám a pályaművemben. Ezt azért tartottam fontosnak megjeleníteni, mert az eddigi tapasztatom alapján úgy gondolom, hogy a holisztikusság az egyik legfontosabb vezetői erény. Először el kell helyezni magunkat térben és időben, és csak ezután lehet terveket szőni, vállalásokat tenni.

Dr. Handó Tünde

Járásbíróvá és törvényszéki első fokú szinten kevesebb ügy érkezik, több a segítő, több ügy került titkári önálló hatáskörbe, a fővárosban mégis az érzékelhető, hogy a bírák nem érznek könnyebbséget. Mi ennek az oka?

Dr. Vadász Viktor

Amikor a Pesti Központi Kerületi Bíróságon elkezdtem dolgozni közel 300 db ügyem volt. 2015-ben ugyanitt átlagosan 60-70 db ügye volt egy bírónak. Ez valóban jelentős csökkenés, de a bírókkal történt személyes beszélgetések során kiderül, hogy korábban a 300 db ügyből volt 60-70 db nehéz ügy, most viszont a 60-70 db ügyből van 50 db nehéz ügy. Ezek nagy munkaigényű ügyek, rövid idő alatt nem fejezhetőek be. Sajnos sok esetben ugyanazok a vezetői elvárások vannak, mint korábban a 300 ügynél: a bíró tűzzön ki megfelelő számú tárgyalás napot, a megfelelő tárgyalási napon tárgyaljon megfelelő számú ügyet, és hozzon meghatározott számú ítéletet. Az úgynevezett mega-ügyek esetében sokkal hasznosabb lenne, ha a bíró akár két hétig készülhetne fel tárgyalási kötelezettség nélkül az adott ügyből.

Dr. Handó Tünde

A közvetlen vezető ezt bármikor megteheti. Szoktak hivatkozni az igazgatási szabályzatra, mint akadályra, holott pont az igazgatási szabályzat ad lehetőséget arra, hogy az ügy jellegéhez képest biztosított legyen a hosszabb tárgyalási kötelezettség nélküli felkészülési idő.

Dr. Vadász Viktor

Készülőben van egy elnöki intézkedés, ami az előbbi kérdést részletesen szabályozza a Fővárosi Törvényszéken.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit szeretne elmondani?

Dr. Vadász Viktor

Köszönöm nincs.

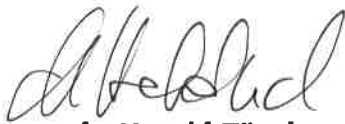
Dr. Handó Tünde

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

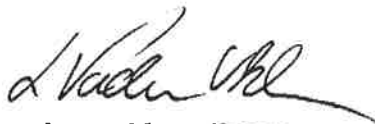
Jegyzőkönyv lezárva: 10:03 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde

az OBH elnöke



dr. Vadász Viktor

pályázó



dr. Papp Zoltán

**bíróági titkár,
jegyzőkönyvvezető**