

P Á L Y A M Ű

az Egri Törvényszék
Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának
kollégiumvezetői tisztségére kiírt pályázatra

I.

A kollégiumvezető szerepe és feladatai a bírósági szervezetben

Magyarország Alaptörvénye a 25. cikk (1) bekezdésében a bíróságok feladataként az igazságszolgáltatási tevékenység ellátását határozza meg.

Az Alaptörvény és az annak felhatalmazása alapján elfogadott sarkalatos törvény, A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) ezen igazságszolgáltatási tevékenység – magas szakmai színvonalon és ésszerű időn belül történő – ellátását szolgáló bírósági szervezetet hozott létre. E jogszabályi alapokon az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által megfogalmazott stratégiai célok fókuszpontban tartása mellett kell a bírósági vezetőknek feladataik ellátása során eljárniuk, hiszen csak egy hatékonyan működő modern igazságszolgáltatás képes a mai társadalom elvárásainak megfelelni.

A Bszi. 118.§ (2) és (3) bekezdés szerint a bírósági vezető feladata a bírósági szervezeti egység vezetése, felel a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak valamint az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért.

A bírósági szervezetben a törvényszékeken, ítéltáblákon és a Kúrián működő kollégiumok – a Bszi. 154.§ (1) bekezdése értelmében – a meghatározott ügyszakba beosztott bírákat fogják egy testületbe. A törvényszéken a kollégium tagjai a törvényszék bírái továbbá az általuk a törvényszék területén működő járásbíróságok, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróság bírái közül választott bírák [Bszi. 154.§ (4) bek.].

A kollégiumot a kollégiumvezető vezeti [Bszi. 154.§ (1) bek.], aki a Bszi. 128.§ (2) bekezdése alapján az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezető.

A Bszi. 124. § (1) bekezdés a) és c) pontja értelmében a kollégiumvezető szervezi a kollégium munkáját és ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A kollégiumvezető egyes szakmai feladatait a Bszi. külön is meghatározza: így feladatát képezi a kollégiumhoz tartozó bíróságok ítélezésének folyamatos figyelemmel kísérése [Bszi. 26.§ (2) bekezdése], a Kúria elnöke által létrehozott joggyakorlat-elemző csoportok munkájában történő közreműködés [Bszi. 27.§ (1) bekezdés], illetve a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében elvi bírósági döntés közzétételére irányuló javaslat előterjesztése [Bszi. 27.§ (2) bekezdés].

A kollégiumvezető igazgatási feladatait alapvetően az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) számú OBH utasítása fogalmazza meg, amelynek 28.§ (1) és (2) bekezdése

rendelkezik a kollégiumvezető vezetői tevékenységéről és a hatáskörébe tartozó feladatairól.

A kollégiumvezető feladatait tovább részletezi a bíróság saját szervezeti és működési szabályzata. Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) 13.§ (1) bekezdése szerint a kollégium munkáját a kollégiumvezető vezeti és szervezi, a kollégiumvezető igazgatási tevékenységét a törvényszék elnöke irányítja és ellenőrzi. Az SZMSZ 66.§-a alapján a Polgári- Gazdasági- Közigazgatási- Munkaügyi Kollégium vezetőjének állandó átruházott jelleggel feladata:

- az ügyszak ügyeinek elosztása a törvényszéken (szignálás);
- munkáltatói jogkör gyakorlása nélkül a Polgári-Gazdasági Kezelő- és Leíró Iroda működésének felügyelete, a tisztviselők és írnokok munkaköri leírásának elkészítése és annak a törvényszék elnöki irodájába való megküldése;
- a törvényszéki végrehajtási csoport felügyelete;
- a végrehajtó-jelöltek, a végrehajtási ügyintézők eljárásának, ügyvitelének, működésének törvényességi felügyelete
- a hirdetményi kézbesítés, a társadalmi szervezetek és alapítványok számítógépes nyilvántartásának felügyelete,
- a kollégiumvezető intézkedik a beosztott bírósági titkár, illetve fogalmazó megfelelő foglalkoztatásáról.

A fentiekből is kitűnően a kollégiumvezető bírósági szervezetben betöltött szerepe sajátos: kettős – igazgatási és szakmai jellegű – hatásköre révén személyében kapcsolódik össze az egyazon ügyszakban működő bírák által folytatott ítélkezési tevékenység valamint a szervezet és az adott bíróság élén álló bírósági vezetők igazgatási tevékenysége. Ez a kettősség egyben az egyes feladatok komplex kezelését is lehetővé teszi.

Ezen összekötő szerepből következik ugyanakkor az is, hogy a kollégiumvezetőnek fokozott figyelemmel kell lennie az igazgatási hierarchia vertikumában elhelyezkedő bírósági vezetők – elsősorban az OBH elnöke és a törvényszéki elnök – döntéseire, velük és a törvényszék működési területén kinevezett járásbírói elnökökkel együttműködésben kell a feladatait elvégeznie; másrészt a jogalkalmazás egységesítésében játszott fontos szerepe megköveteli a felsőbb bíróságok és más törvényszékek kollégiumvezetőivel, továbbá saját törvényszékének tanácselnökeivel, bíráival való folyamatos kommunikációt.

Az Egri Törvényszéken kollégiumvezető-helyettes és csoportvezető is működik. A kollégiumvezető tevékenységének ki kell terjednie a kollégiumvezető-helyettes és a nemperes csoportvezető munkájának koordinálására annak érdekében, hogy a feladatok összehangolása a törvényszék eredményességét segítse, hatékonyságát növelje.

Az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának vezetőjeként szerzett tapasztalataim segítségével, az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célok és az Egri Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszútávú terveknek megfelelően alakítottam ki a kollégiumvezetőként megvalósítani kívánt elképzeléseimet annak érdekében, hogy az Egri Törvényszék civilisztikai ügyszakait érintő kihívásokra a lehető leghatékonyabb felkészülést, egyúttal az eddig elért eredmények fenntartását is szolgálhassam.

A pályaművemben a bírósági szervezet működését meghatározó egyes stratégiai célonként kívánom bemutatni az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának vezetőjeként eddig végzett tevékenységemet, az eddig elért eredményeket, hosszú távú terveimet és a megvalósulásuk ütemezését.

II.

Az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium működésével kapcsolatos terveim

A) Az ítélezés megalapozottságának és időszerűségének javítása

A magas színvonalú és időszerű ítélezés a bíróságok alapfeladata, ezért jelentősége kiemelkedik a stratégiai célok sorából.

Az Egri Törvényszék elnöke, dr. Nyiri Beáta a törvényszék ítélező munkájával kapcsolatban maga is a legfontosabb célkitűzésének az időszerű, az anyagi- és eljárásjogi jogszabályoknak megfelelő, magas színvonalú igazságszolgáltatást jelölte meg.

A bírói munka időszerűsége és megalapozottsága több tényező függvénye. Ezek egy része a bírósági szervezettől független, külső körülmény – mint a bíróságra érkező ügyek száma és minősége -, illetve a bírák személyében rejlő tényező – kompetencia, motiváció -, de az ezekre adott bírósági vezetői válasz nagymértékben befolyásolhatja hatásukat az ítélező tevékenységre. E válaszok maguk is egy-egy önálló stratégiai cél köré szerveződnek, hiszen a növekvő munkateher fokozottan igényli a humán erőforrások optimális elosztását; függ a tárgyi feltételek lététől; a magas színvonalú ítélezéshez mindezen túl biztosítani kell a megfelelő információhoz való hozzáférést, a folyamatos tanulás lehetőségét, nem utolsósorban pedig mind a belső, mind a külső csatornákon való többirányú kapcsolódás segítségével a visszajelzést, hiszen a szervezet koherenciája és kompetenciája, a bíróságokkal szembeni közbizalom erősödése az egyes bírák motivációjára, ezzel együtt teljesítményére is kihat.

A törvényszék összetett hatáskörű bírósági szerv, a Bszi. 21.§ (1) bekezdése szerint a törvényszék - a törvényben meghatározott ügyekben - első fokon jár el, és másodfokon elbírálja a járásbíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok határozatai ellen bejelentett fellebbezéseket. Az elsőfokú ügyek részben a Pp. 23.§ (1) bekezdésében megnevezett tárgyú perek, részben nemperes – cég-, felszámolási és a civil szervezetek nyilvántartásának vezetésével kapcsolatos valamint közvetítői - ügyek.

Az Egri Törvényszéken 2014. év végétől Gazdasági nemperes csoport működik; az elsőfokú peres ügyeket 2013-ig két, ezt követően három, 2015-től pedig – előbb kirendeléssel, 2016. év végétől törvényszéki bíróként – további egy bíró intézi. A fellebbviteli ügyeket túlnyomórészt két tanács bírálja el.

Az ügyszak működését alapvetően befolyásoló ügyforgalom előző kollégiumvezetői kinevezésem óta több tekintetben változott (elsősorban az elsőfokú peres érkezés nőtt), amivel a jövőben is szembe kell nézni több hangsúlyeltolódással együtt.

1. Az időszerűség alakulása és megoldásra váró feladatok az elsőfokú polgári-gazdasági peres ügyek tekintetében

1.1. A 2011. június 1-i kollégiumvezetői kinevezésemet megelőző évben az Egri Törvényszékre első fokon polgári-gazdasági ügyszakban 478 ügy érkezett, 441 ügy nyert befejezést, a folyamatban maradt 287 ügyből 38 ügy (13,66%) volt két éven túli.

Tekintettel arra, hogy a két éven túli ügyek arányát magasnak ítélt meg, valamint arra, hogy a kinevezésemig a civilisztikai ügyszakban ítélkező első fokú bírák általában felszámolási ügyszakban is tevékenykedtek, a korábbi pályázatomban az egyik legfontosabb feladatomban a „profiltisztítást” jelöltem meg annak érdekében, hogy a feladatok testreszabásával a hatékonyság úgy az ítélkező munkában, mint a felszámolási ügyszakban javuljon.

A 2012. évi ügyelosztási rend már ennek megfelelően került kialakításra, a tiszta profil eléréséhez azonban, figyelemmel arra, hogy az ügyek átosztása az időszerűségre általában kedvezőtlenül hat, hosszabb időre volt szükség, mert a bírák a kezükön lévő ügyeket mind a két ügyszakban be kellett, hogy fejezzék, függetlenül attól, hogy ezt követően a peres vagy a nemperes területen végezték-e a munkájukat.

Az elsőfokú ítélkezés időszerűségének javítása érdekében középtávon a fellebbviteli tanácsok összevonását is terveztem annak érdekében, hogy az ügyek intézésébe egy további bíró bekapcsolódhasson, de erre utóbb – a létszámhelyzet kedvező alakulása folytán – nem volt szükség.

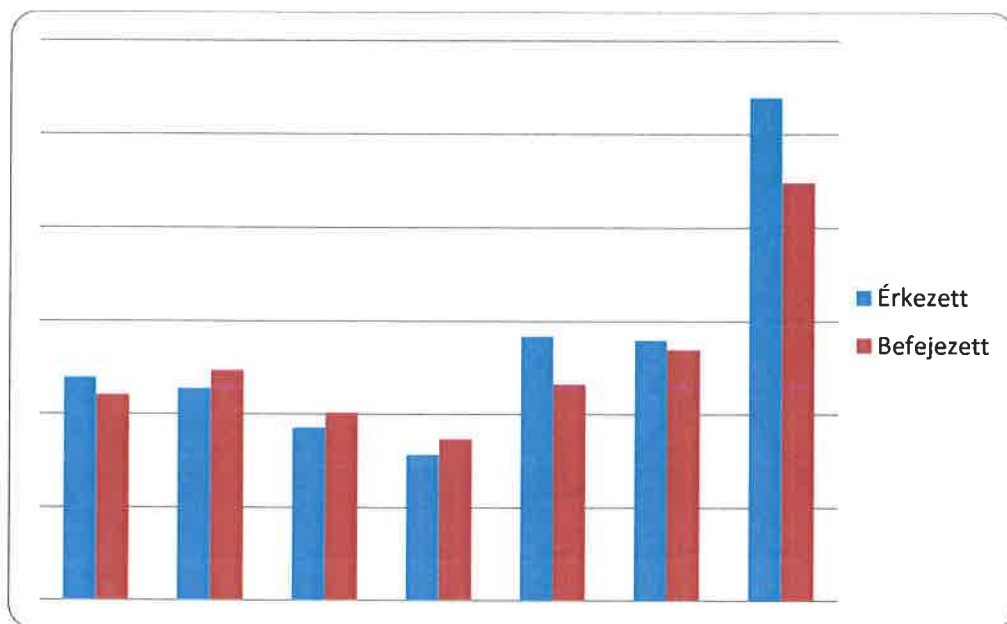
1.2. Ügyforgalmi adatok 2010-2016.

Elsőfok polgári és gazdasági peres	2010. év	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év
Érkezett	478	455	371	313	567	559	1079
Befejezett	441	493	403	347	464	538	896
Folyamatban maradt	287	249	217	183	286	307	490
2 éven túli ügy/db	38	37	50	39	35	19	27
2 éven túli ügy/%	13,66	14,85	23	21,31	12,2	6,1	5,5

Az Egri Törvényszéken elsőfokon 2010-2016 év között érkezett/befejezett peres ügyek statisztikai táblázata

Amint a fenti táblázat adataiból látható, a 2010-2016. időszakban az érkezés előbb – a hatásköri szabályok változásának köszönhetően – némiképp csökkent, majd az ún. devizaperekkel 2014-ben új lendületet vett. 2016-ban kétszerannyi ügy érkezett, mint az azt megelőző évben.

A befejezések a kezdetben még lépést tudtak tartani az érkezéssel - a 2011-2013. években a lezárt ügyek száma meghaladta az újakét -, de 2014-től ez az arány megfordult. Ez kifejezetten az ügyteher növekedésére vezethető vissza: 2010 óta több mint kétszeresére emelkedett a törvényszékre érkezett elsőfokú peres ügyek száma, amit a létszámhelyzet javulása sem tud kellőképpen ellensúlyozni.



Az Egri Törvényszéken 2010-2016 évben érkezett és befejezett ügyek aránya P-G ügyszakban

1.3. A két éven túli ügyek alakulása a 2010-2016. időszakban

Az időszerűség szempontjából „érzékeny”, két évet meghaladó pertartamú ügyek száma (37 db) és a folyamatban lévő ügyeken belüli aránya (14,85%) kollégiumvezetői kinevezésemkor a törvényszéken magas volt – e probléma megoldása jelentette ekkor a kiemelt vezetői feladatot.

A 2012. évben ezek a mutatók tovább romlottak (50 db/ 23%). Ennek oka elsősorban a létszámhiányban keresendő: csupán két bíró ítélezett ekkor, egyikük polgári, másikuk gazdasági ügyeket intézett.

2013. évben a létszámhelyzet lényegében változatlan maradt, ezért nem javultak a statisztikai mutatók sem, de 2014-től már éreztette a hatását a 2011-ben megkezdett „profilisztítás”, valamint az is, hogy három első fokú bíró ítélezett törvényszéki első fokon polgári-gazdasági ügyszakban.

Az áttörést a 2015. év hozta meg, amikor egy járásbíró tartósan kirendelésre került a törvényszékre, ezzel lehetővé vált, hogy a törvényszéki bírák a régi ügyeikre összpontosíthassák a munkateher csökkenésével felszabadult idejüket.

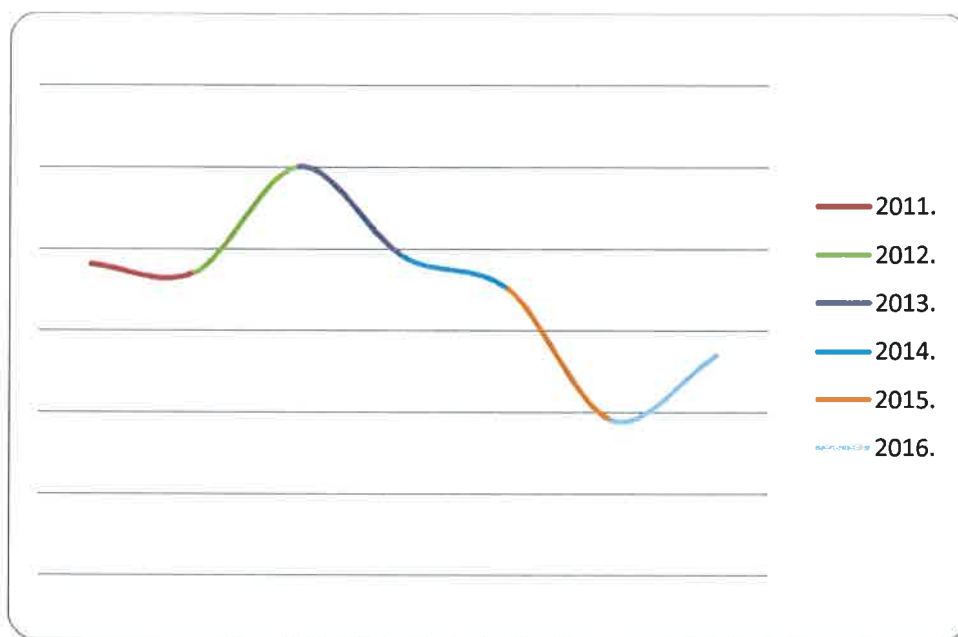
A sikerhez hozzájárult az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett „Szolgáltató Bíróságért” program, minek eredményeként az Egri Törvényszék a kettő éven túli ügyek arányát 37%-kal csökkentette.

Amit az előző, 2015. évben a „Szolgáltató Bíróságért” program, azt 2016. évben a „Fenntartható Fejlődés” jelentette: az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett program olyan többletmotivációt hozott a bírák számára, amely nélkül a rendkívül kedvező eredményt aligha sikerült volna az Egri Törvényszéknek elérnie.

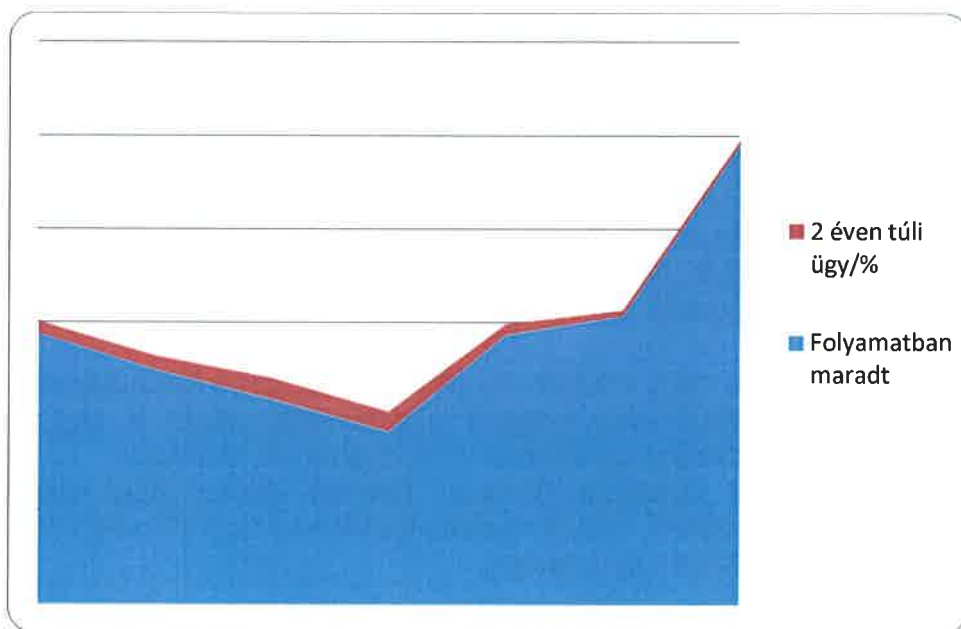
A meghirdetett programok teljesítése érdekében a törvényszék civilisztikai ügyszakos első- és másodfokú bíróival rendszeresen egyeztettem, tanácskozásokon kikértem a

munkaszervezési javaslataikat, megoszthatták egymással jó gyakorlataikat, emellett a tárgyalási napok intenzívebb kihasználására is ösztönöztem őket.

Összességében megállapítható, hogy hat év alatt az Egri Törvényszék statisztikai mutatói jelentősen javultak, a két éven túli ügyek 10%-ot jelentősen meghaladó, sőt 20% fölé is emelkedő aránya a már elfogadható 5% közelébe csökkent.



A 2 éven túli ügyek db számának változása 2011-2016. év között



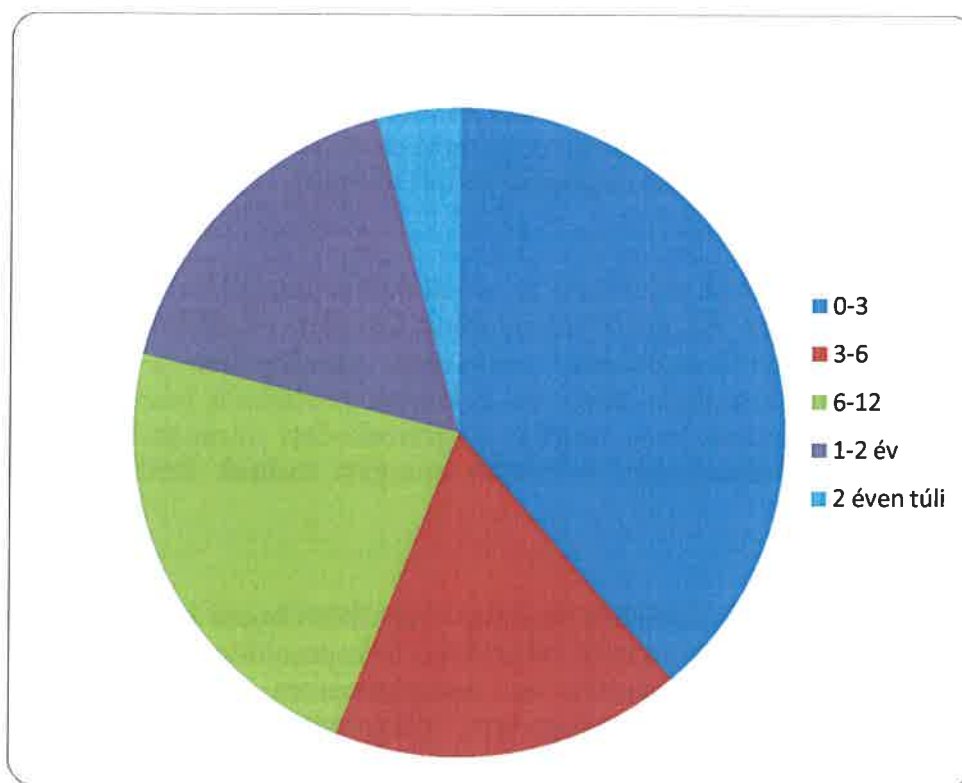
Az Egri Törvényszéken 2010-2016 évben folyamatban maradt ügyek és 2 éven túli ügyek aránya P-G ügyszakban

Az Egri Törvényszék elnökének közép- és hosszútávú terveivel egyezően célként fogalmazható meg, hogy az időszerűségi mutatóink tovább javuljanak, amire garanciát jelent, az ezen a területen ítélkező kollégáim elkötelezettsége, céltudatossága és felkészültsége.

1.4. Megoldásra váró feladatok

1.4.1. Az ügyforgalmi adatokból az utóbbi években egy jelentős növekedési trend olvasható ki a törvényszéken induló elsőfokú ügyek számában. 2014. év óta – a korábbi évek érkezéséhez képest – az Egri Törvényszéken az első fokú peres érkezés minden évben meghaladta az 550 ügyet, 2016. évben pedig 1079 ügy érkezett.

2016. év végén elsőfokú *polgári* ügyből 453 maradt folyamatban, amelyből 175 (38,7%) ügy 0-3 hó, 79 (17,4%) ügy 3-6 hó, 103 (22,7%) ügy 6-12 hó, 77 (17%) ügy 1-2 év közötti és 19 (4,2%) ügy 2 éven túli.



Az Egri Törvényszéken 2016 év végén folyamatban maradt elsőfokú polgári peres ügyek időtartamának megoszlása

A statisztikai adatokból megállapítható, hogy polgári ügyszakban különös gondot kell fordítani a 77 db. 1-2 év közötti ügy mielőbbi befejezésére, annak érdekében, hogy azok ne váljanak kettő éven túlivá, mert átfordulásuk esetén a kedvező 4,2%-os eredmény romlása következne be.

Az érkezés növekedése folytán szükséges intézkedések kiválasztása előtt azonban fel kell tárni e változás okát és várható irányát, volumenét.

Országosan ismert tény, hogy az ügyforgalom emelkedését elsősorban az ún. *devizahiteles perek számának emelkedése* okozta: a 2016-ban érkezett ügyek 40%-a (429 db) devizaalapú fogyasztói kölcsönszerződés érvénytelenségének megállapítására irányult. Ezen ügyek nehézségét alapvetően a kialakulatlan,

bizonytalan joggyakorlat és az elszámolás bonyolultsága jelenti, ami egyben ezen ügyek várható pertartamára is hatással van (közbenső ítélet, szakértői bizonyítás, hatályon kívül helyezés fokozott veszélye révén).

Tekintettel arra, hogy a 2016. évi első fokú peres érkezés a korábbi évek érkezését jelentős mértékben, közel kétszeresen haladta meg, 2016. évben két járásbírói bíróság is kirendelésre került a törvényszékre, akik együtt több mint száz devizahiteles per intézésében működnek közre.

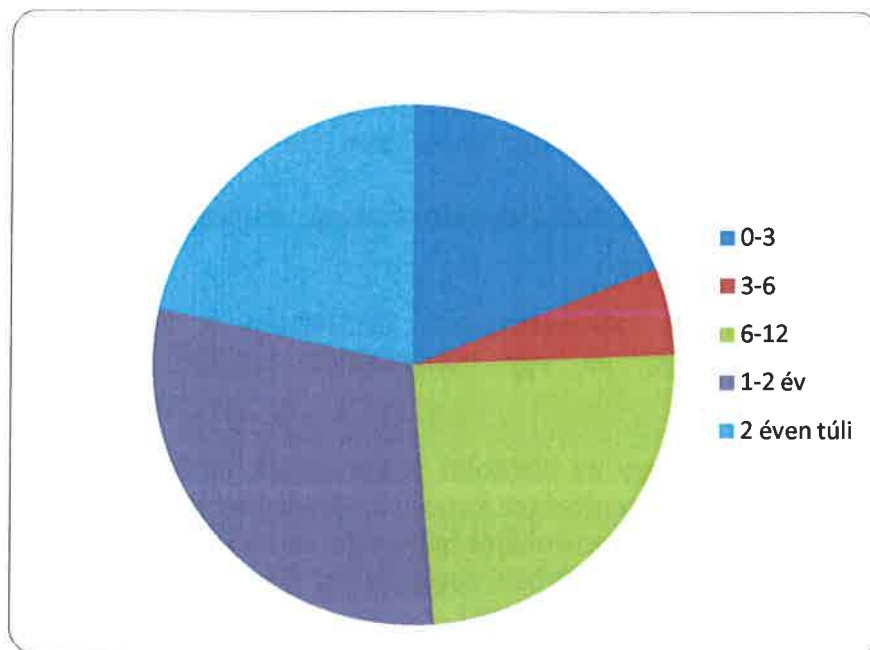
A jogszabályi változások folytán már 2017. január 1-jétől elkezdődött az a folyamat, amely a devizaperek többségének, 2018. január 1-je után pedig gyakorlatilag szinte valamennyi ilyen újonnan induló ügynek a járásbírói szintre terelődését eredményezi (ami így majd a törvényszéki másodfokú ügyek számát fogja számottevően megnövelni). Erre tekintettel az addig még itt meginduló, illetve már folyamatban lévő ügyek elintézése a törvényszéki elsőfokú bíróságok számára középtávon valószínűleg bírható, fokozatosan csökkenő terhet ró majd.

Egyelőre azonban az érkezés volumene az előző évihez hasonlóan erőteljes, ezért az elkövetkező egy-két évben azt szorosan nyomon követni, és szükség esetén további munkatársi átcsoportosításról intézkedni szükséges. Amennyiben a 2017. évben az érkezés eléri, vagy megközelíti a 2016. évi érkezést, problémát jelenthet ugyanis az időszériás mutatók fenntartása, mert a megnövekedett munkateher feldolgozása felemésztheti a bíróság kapacitását, kevesebb energiát tudnak fordítani a hátralék további feldolgozására.

A devizaperek mielőbbi befejezéséhez szakmai vezetőként hozzá kívánok járulni azzal is, hogy a jogegységesítési folyamatba intenzíven bekapcsolódom, az ítéletbírók és a Kúria gyakorlatát nyomon követem és becsatornáztatom a helyi ítélezésbe, a kollégiumvezetői értekezleteken elfogadott álláspontokat közvetítem az ilyen ügyekben eljáró bíróságok felé, és igyekszem választ keresni az általuk feltett kérdésekre.

Az ügyforgalom növekedéséhez a 2016. évben a nagyobb számban indult, a *civil szervezetek megszűnésének megállapítása illetőleg törvényes működésük helyreállítása iránti perek* is nagy számban hozzájárultak (403 db). Bár ezek elbírálása különösebb szakmai erőfeszítésre nem készítette a bíróságokat, de az adminisztráció megszervezése a bonyolultabb ügyek intézésétől vette el az időt. A szabályozás változása folytán 2017. március 1-jétől ilyen perek nem indulhatnak.

1.4.2. A 2013. év végén elsőfokú gazdasági ügyből 37 maradt folyamatban, amelyből 7 (19%) ügy 0-3 hó, 2 (5,4%) ügy 3-6 hó, 9 (24,3%) ügy 6-12 hó, 11 (29,7%) ügy 1-2 év közötti, és 8 (21,6%) ügy kettő éven túli.



Az Egri Törvényszéken 2016 év végén folyamatban maradt elsőfokú gazdasági peres ügyek időtartamának megoszlása

Gazdasági ügyszakban a folyamatban maradt ügyek időtáblája kedvezőtlen, magas – több mint 50% - az egy évnél régebbi ügyek aránya.

A két ügyszak egyébként az Egri Törvényszéken markánsan nem különül el, a gazdasági ügyekben eljáró bíró jelentős számban kötelmi, főként devizahiteles pereket is tárgyal, ez utóbbiak ezáltal a gazdasági ügyszakra is hatással vannak.

A gazdasági perekben a szakértői bizonyítás okoz jelentős nehézséget, mivel nehéz felkészült szakértőt találni, a jó szakértők pedig leterheltek, a szakvélemény hosszú időn keresztül készül, ami a perek időszerűségére kedvezőtlen hatást gyakorol.

E hatás csökkentése érdekében fel kívánom hívni valamennyi, a törvényszék működési területén tevékenykedő bíró figyelmét a rendelkezésre álló eljárásjogi eszközök alkalmazására, és egymás tapasztalatainak kölcsönös megosztására a határidőket rendszerint megtartó szakértők megismerése érdekében.

1.4.3. 2016. július 1-jétől hatályba lépett a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III.tv. (Pp.) XXVIII. fejezetének szabályai, általánossá vált az elektronikus kapcsolattartás a perekben.

Az elektronikus kapcsolattartás számos előnnyel jár ugyan, de a kezdeti időben fokozott odafigyelést, a BIIR-program alaposabb ismeretét igényli, amelyre kiemelt figyelmet kívánok fordítani.

2. Az időszerűség alakulása és megoldásra váró feladatok a fellebbviteli ügyek tekintetében

2.1. Ügyforgalmi adatok

Az Egri Törvényszéken civilisztikai ügyszakban két másodfokú tanács ítélkezik, az ügyelosztási rendben meghatározott ügýtípusokban eljárva.

A fellebbviteli tanácsok magas szakmai színvonalon, lényegében hátralékmentesen ítélkeznek.

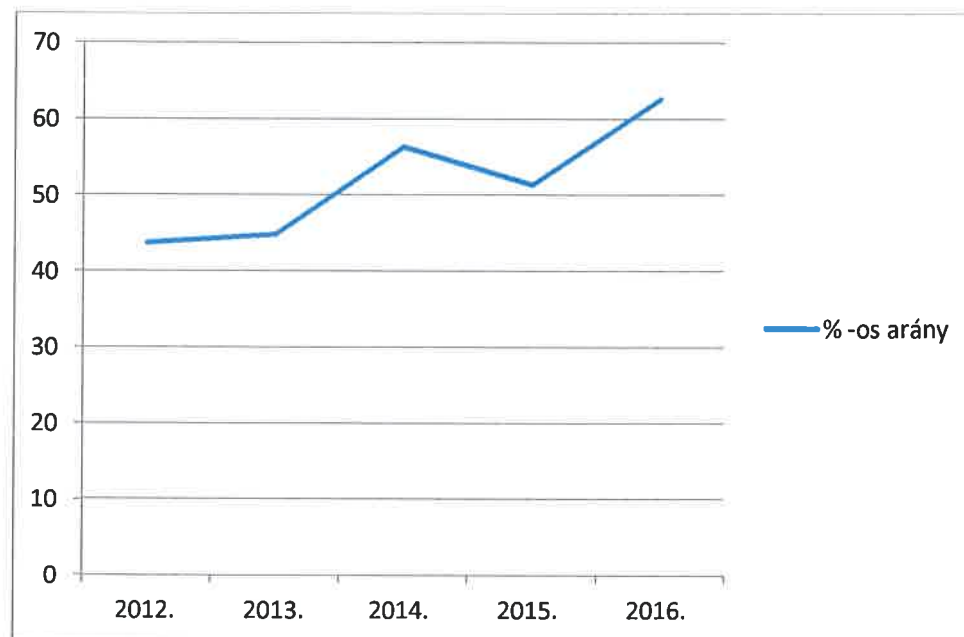
A 2011. évben benyújtott pályázatomban érintettem a két tanács esetleges összevonásának lehetőségét, és egy tanácselnök mellett négy előadó bíró foglalkoztatását.

Tekintettel arra azonban, hogy az elsőfokú peres ügyek intézéséhez egy, majd két további álláshely betöltésével segítséget kapott a törvényszék, emellett a másodfokú civilisztikai érkezés is két tanács munkáját igényelte, ez az intézkedés utóbb nem volt indokolt. (2012. évben 873, 2013. évben 1004, 2014. évben 947, 2015. évben 949 és 2016. évben 1013 fellebbezett ügy érkezett.)

2016. évben a két fellebbviteli tanácsnál 137 peres és 48 nemperes ügy maradt folyamatban. A 137 peres ügyből 74 (54%) 0-3 hó, 37 (27%) 3-6 hó, 26 (19%) 6-12 hó közötti.

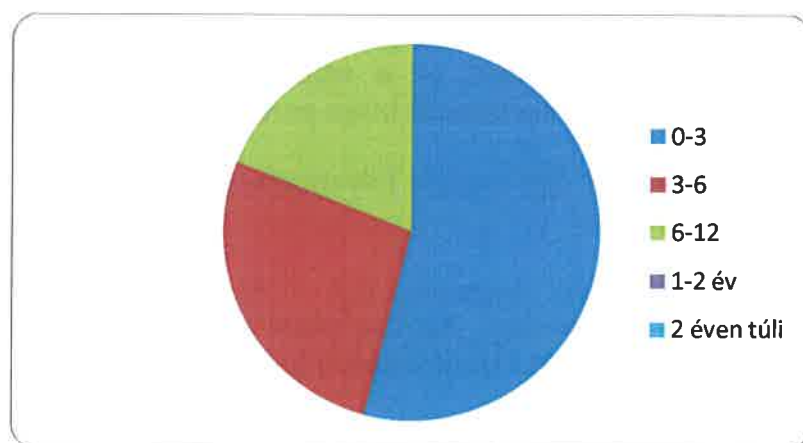


A kiszámíthatóság és az állandóság is közrehatott abban, hogy a helybenhagyási arány folyamatosan emelkedő tendenciát mutatott, a 2012. évi 43,6%-ról 2016. évre 62,56%-ra javult.



Másodfokú tanácsok helybenhagyási arányának változása 2013-2016 év között

Tekintettel arra, hogy a fellebbviteli tanácsok hátralékmentesen, a felülvizsgálattal érintett ügyek tükrében is jó szakmai színvonalon ítéleznek, az éves érkezésük kiegyenlítettnek tekintendő, egyelőre indokoltnak tartom a fenntartásukat.



Az Egri Törvényszéken 2016 év végén folyamatban maradt másodfokú peres ügyek időtartamának megoszlása

Az 1. Pf. tanács működésében 2016. szeptemberétől problémát jelentett, hogy dr. Illésné dr. László Judit előadó bíró nyugállományba távozása miatt az egyik előadó bírói hely nincs betöltve, az átmenetileg kirendeléssel biztosított. Ezt a tanácsot dr. Németh Terézia kollégiumvezető-helyettes vezeti, akinek a tanács munkájának szervezése mellett kevesebb ideje marad az SZMSZ-ben rögzített igazgatási feladatai ellátására.

Az előadó bírói hely betöltésével a tanács működésének helyreállása ez év tavaszán várható.

2.2. Megoldandó feladatok

A már említett hatásköri szabályok megváltozása folytán várhatóan a jövőben induló devizaperek egyre nagyobb része kerül járásbíróságok elé. Ennek következménye a törvényszéken folyamatban lévő első- és másodfokú ügyek arányának megváltozása, a fellebbviteli tanácsok ügyterhének növekedése.

Erre a tanácsoknak fel kell készülniük, a vonatkozó jogegységi határozatok és egyéb, folyamatosan gyarapodó iránymutatások tanulmányozásával, a bírói gyakorlat alakulásának figyelemmel kísérésével. Ebben aktív szerepet kívánok játszani.

Az ügyteher növekedésétől függően szükség lehet a fellebbviteli tanácsok kibővítésére is.

3. Nemperes ügyszak

3.1. Felszámolási ügyek

3.1.1. Ügyforgalmi adatok

A felszámolási ügyek érkezése a 2012. évtől – a 2016. évet kivéve – egyenletesnek mondható.

A felszámolási ügyszakban dolgozó bírák elkötelezettségét igazolja, hogy 2011. évi kinevezésem óta – a 2014. év kivételével, amikor a nemperes csoport kialakítására sor került – minden évben több ügyet fejeztek be, mint amennyi érkezett. Úgy látom, ezen ügyszak helyzetének is kedvezett az a változtatás, amelyet kinevezésemet követően végrehajtottam: az itt tevékenykedő bírák peres ügyeket nem kapnak.

2016. év végén 633 felszámolási ügy maradt folyamatban, amely ügyteher kezelhető az ügyszakban dolgozók számára.

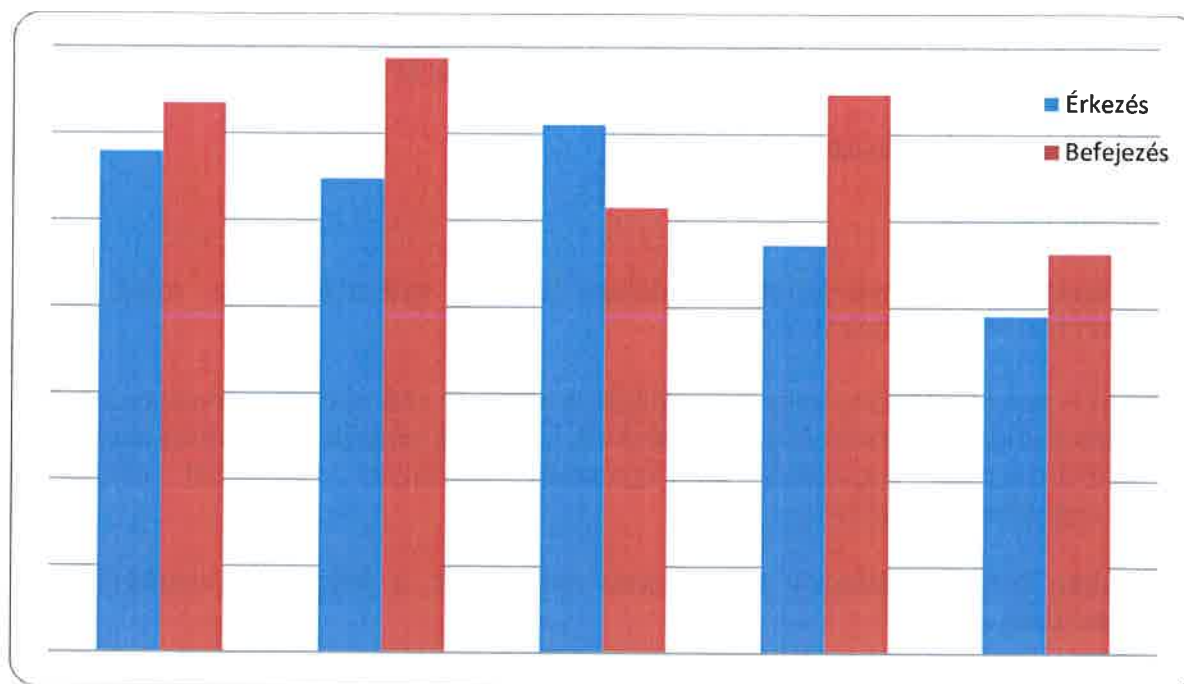
A felszámolási ügyszakban 2016. augusztusától – dr. Ráczné dr. Gidó Emőke csoportvezető halálától – az év végéig, illetőleg 2017. március 15. napjáig két bíró tevékenykedett, 2017. március 15-től a bírói létszám ismét háromra bővül.

3.1.2. Megoldandó feladatok

3.1.2.1. A felszámolási ügyszakba most bekerülő bíró eddig járásbíróági peres ügyeket tárgyalt, ezen a területen is jártasságot kell szereznie, ami átmeneti nehézségekkel járhat ugyan, de a csoportvezető közreműködésével, a tapasztalt bíró kollégák támogatásával ez az időszak lerövidíthető.

3.1.2.2. A 2017. évben várható, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal előterjeszti a 2016. évben az elektronikus kapcsolattartás miatt „beragadt” felszámolás iránti kérelmeket, az ügyszakban dolgozó bírák létszáma és felkészültsége, a már jól

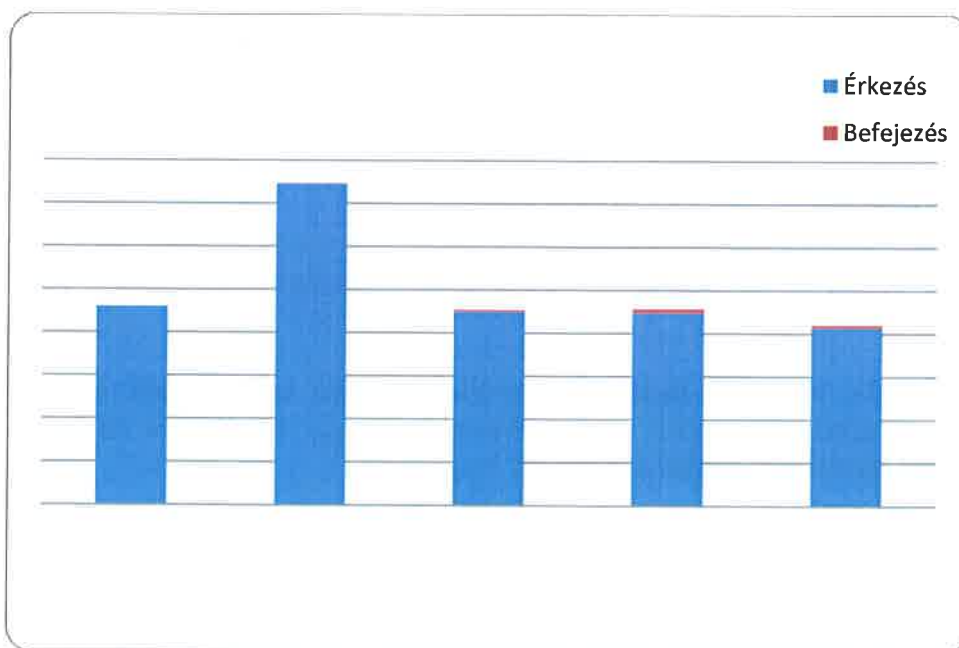
működő bíró-titkár-tisztviselő összehangolt munkavégzés azonban garancia a megnövekedett ügyteher feldolgozására is.



Az Egri Törvényszéken Felszámolási ügyszakban 2012-2016 év között érkezett/befejezett ügyek aránya

2. Cégügyek

A Cégbíróságon évek óta 9000 körüli érdemi ügy érkezik, a kivételt a 2013. év jelentette, amikor közel 15000 érdemi cégügy érkezett.



Az Egri Törvényszék Cégbíróságán 2012-2016 között érkezett/befejezett ügyek aránya

Ebben az ügyszakban 2016. év végén 183 érdemi cégügy maradt folyamatban. 2017. tavaszán várható, hogy az érkezésben jelentős emelkedés következik be, tekintettel

arra, hogy több, mint 1000 korlátolt felelősségű társaság nem tett eddig eleget a törzstőke 3.000.000.-Ft-ra történő felemelési kötelezettségének.

A teher azonban nem haladja meg a 2013. évi érkezésnövekedésben mutatkozó terhet, ebből következően az ebben az évben várható feladatokat is el tudják látni cégbíráink.

4. A civil szervezetek nyilvántartási ügyei

4.1. Jelenlegi helyzet

A civil szervezeteket nyilvántartó irodában jelenleg valamivel több, mint 2000 szervezetet (2088) tartanak nyilván.

Ez a szám – annak ellenére, hogy éves átlagban mintegy 100 új civil szervezet alakul – folyamatos csökkenés eredményeként alakult ki (2016. nyarán még 2603 szervezet volt nyilvántartva), leginkább az ügyészség törvényes működést ellenőrző tevékenysége eredményeként.

Az irodában bírósági titkárok teljesítenek szolgálatot, a nemperes csoportvezető felügyelete alatt.

4.2. Megoldandó feladatok

A civil szervezetek új Ptk. szabályaira való áttérése a törvény hatálybalépése óta megnövekedett és összetettebb feladatot ró az itt tevékenykedő bírósági titkárokra.

Ez év márciusától az eddig az ügyész hatáskörébe tartozó törvényességi ellenőrzési feladatok túlnyomó része is a bíróságokra hárul, a cégtörvényességhez hasonlóan nemperes eljárás keretében kell gondoskodni a törvényes működésük helyreállításáról és a nem működő szervezetek megszűnésének megállapításáról. Ez ügyteher-növekedéssel és újfajta feladatokkal jár, amire való felkészülést meg kell kezdeni.

5. Közvetítői eljárások

A 2014. évben indult 34 ügyhöz képest 2015. évben kevesebb, mindössze 28 közvetítői ügy indult.

A Koordinátor, dr. Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnök által készített Cselekvési terv eredményeként 2016. évben már 54 mediációs eljárás indult, amelyből 17 ügy megállapodással fejeződött be.

A közvetítői eljárás elrendelésének kötelezővé tétele a 2013. évi V. tv.-ben (a szülői felügyelettel kapcsolatos perekben), valamint a Cselekvési terv és a mediáció lehetőségének folyamatos nyomon követése és az iratborítón történő feltüntetése az ügyelosztásra kijelölt vezetők részéről elérhetővé teszik a közvetítői eljárások számának további növekedését.

B) Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása

1. Optimális esetben az emberi erőforrások elosztása a munkateherhez igazodik, ami az ügyforgalmi adatok alapján mérhető.

Az Egri Törvényszék elnöke hosszútávú tervei között a bírák munkaterhének arányosítását, a team-munka felszámolási ügyszakon kívüli kiterjesztését fogalmazta meg ennek a stratégiai célnak a megvalósulása érdekében.

Az A) pontban részletesen bemutatott ügyforgalmi adatokból levonható az a következtetés, hogy az Egri Törvényszéken az első fokú polgári-gazdasági ügyszakban a legnagyobb az egy bíróra eső érkezés, tekintettel arra, hogy 2016. évben az érkezett 1079 ügy lényegében négy bíró között került kiosztásra.

A törvényszéken első fokon ítélező bírák ügyterhe tovább nem növelhető, az ugyanis úgy az időszerűség, mint a minőség rovására menne.

A fellebbviteli tanácsok munkaterhe kiegyenlített, az I.Pf. tanács létszámhelyzetének rendezésével a tanácsok hosszú távon, magas szakmai színvonalon és időszerűen tudnak ítélezni.

A Nemperes Csoport egyes egységeinek létszáma rendezett, 2017. március 15. napjától felszámolási ügyszakban újra három, a cégbíróságon változatlanul két bíró végzi a munkát, míg a Civil Szervezeteket Nyilvántartó Irodában – a jogszabály által biztosított lehetőséggel élve – bírósági titkárok tevékenykednek.

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodásnál nem hagyható figyelmen kívül a bírák tekintetében az egyes jogterületen való jártasságuk, esetleges szakjogi végzettségük annak érdekében, hogy a megszerzett tudást hatékonyan tudják felhasználni az ítélező tevékenységük során.

Ezen elvek figyelembe vételével kívánom előkészíteni az éves ügyelosztási rendek tervezetét minden évben.

2. A törvényszék elnökének hosszú távú terveire tekintettel a létszámgazdálkodás egyik célja a bírák, ítélező tanácsok adminisztrációs terheinek csökkentését. A másik cél a munkateher lehetőség szerint azonos szintre hozása kell, hogy legyen.

A bíróra nehezedő adminisztrációs terhek csökkentésével, a bírósági titkárok és bírósági ügyintézők kompetenciaszintjének megfelelő munkavégzése feltételeinek biztosításával, „teamek” kialakításával biztosíthatónak látom az időszerűségi mutatóink fenntartását, a hátralék további feldolgozását.

Ehhez fel kell mérni, hogy a bírósági titkárok az első fokon ítélező tanácsok mellett milyen terheléssel tudnak dolgozni, egy titkár ugyanis akár több tanács mellett is tud előkészítő, az ítélezést segítő tevékenységet végezni.

Az Egri Törvényszék elnöke elkötelezett a kompetencia szintű munkavégzés mellett, ennek megfelelően kollégiumvezetőként rendszeresen figyelemmel kísérem, hogy a törvényszéken és a járásbíróságokon – lehetőség szerint – mindenki a kompetenciájának megfelelő munkát végezze. Ezzel összefügg azon elv érvényre

juttatása, melynek értelmében minden feladatot a lehető legalacsonyabb szinten kell elvégezni.

A törvényszéken ennek megfelelően a Civil Szervezeteket Nyilvántartó Irodában bírósági titkárok, a Cégbíróságon bírósági ügyintézők, a felszámolási ügyszakban – a team-munka mellett – bírósági titkárok járnak el a hatáskörükbe tartozó ügyekben, saját aláírási joggal és felelősséggel.

A járásbíróságokon a nemperes ügyekben bírósági titkárok járnak el, egyre kisebb arányban fordul elő, hogy polgári ügyszakos bírónak peren kívüli ügyben – jellemzően végrehajtási ügyben - kell eljárnia.

Maximálisan támogatom a törvényszék elnökének azon törekvését, hogy a bírák az ítélező munkában, a bírósági titkárok a nemperes ügyekben járjanak el, ehhez kollégiumvezetőként a titkárok ügyszakok közötti „forgatásában” eddig is segítséget nyújtottam, a jövőben is legjobb tudásom szerint fogok közreműködni a cél megvalósulása érdekében.

Az adminisztrációs terhek jelentős csökkenését eredményezheti a bírósági ügyintézők kompetenciájuk szerinti munkavégzésének biztosítása, figyelemmel arra, hogy az 56/2008. (III.26.) Korm. rendeletben biztosított feladatkörökben önállóan is eljárhatnak.

4. Az elsőfokú civilisztikai ügyszakban a „team” munkában – amelynek a felszámolási ügyszak mellett további ügyszakokra történő kiterjesztése a törvényszék elnökének hosszú távon célja - bírósági titkár, ügyintéző és bíró képezhetné a csoportot. Elképzeléseim szerint a keresetlevél vizsgálata a bírósági titkár feladatát képezné, pótolható hiányok észlelése esetén a hiánypótlási felhívást a bírósági ügyintéző bocsátaná ki, az ennek eredményeként beérkező beadványt a bírósági titkár vizsgálná meg és – amennyiben a tárgyalás kitűzhető -, az iratokat tárgyalási hatánap kitűzése végett adná be a bírónak, akinek ekként már az ügy érdemével kellene foglalkoznia.

A tárgyalási szakban – ugyancsak a bírák tehermentesítése érdekében – a bírósági titkár az előkészítésben vehetne részt.

Amennyiben a bírák adminisztrációs terhei csökkentésére sor kerülne és az érdemi, ítélező munkára koncentrálhatna a bíró, az ítékezés színvonala és időszerűsége is tovább javulhatna.

A fellebbviteli tanácsok mellé ugyancsak indokolt a bírósági titkárok beosztása, tanácsonként egy-egy bírósági titkárt teljes terheléssel tudnának foglalkoztatni. A bírósági titkárok a másodfokú tanácsok mellett az előkészítő munkában, határozattervezetek készítésében tudnának részt venni, ami a saját, jövőbeli bírói munkára történő felkészülésüket is segítené.

A Nemperes Csoportban a bírósági ügyintézők (cégbíróság) és bírósági titkárok (felszámolás és civil szervezetek nyilvántartása) biztosított és megfelelő.

Rövidtávon javíthat a statisztikai mutatókon a járásbíróságok bíráinak kirendelése, ezt azonban csak kivételesen és akként lehet igénybe venni, hogy a járásbíróságok terhelése ne menjen az időszerűség rovására.

5. Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 66.§ második fordulata akként rendelkezik, hogy a kollégiumvezető feladata állandó átruházott jelleggel a Polgári-Gazdasági Kezelő és Leíró Iroda felügyelete, munkáltatói jogkör gyakorlása nélkül.

Az SZMSZ 66.§-ában rögzített feladatomat folyamatosan, napi rendszerességgel látom el, amely tevékenységem kiterjed a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasításban (BEISZ) foglaltak betartásának ellenőrzésére is.

Az irodában a létszámhelyzet megfelel az SZMSZ III. számú mellékletben rögzített szervezeti táblában foglaltaknak, az összetételük azonban objektív okok miatt eltér attól.

Jelenleg az irodán nem dolgoznak bírósági ügyintézők – előre láthatólag 2019. évig GYED-en vannak -, a helyüket határozott időre kinevezett írnokok töltik be.

A jelenlegi helyzetben a mindennapok kihívásait az iroda kezelni tudja, de a tervezett team-munka tényleges megkezdéséhez, a bírósági ügyintézők kompetenciájának megfelelő munkavégzéshez az is szükséges, hogy az ide beosztott bírósági ügyintézők újra munkába álljanak.

Az SZMSZ 66.§ harmadik, valamint ahhoz kapcsolódó negyedik fordulata szerint a kollégiumvezető felügyeli a törvényszék végrehajtási csoportját, illetőleg ellátja a végrehajtó-jelöltek, végrehajtási ügyintézők eljárásának, ügyvitelének, működésének törvényességi felügyeletét.

Ennek megvalósulása érdekében kinevezésem óta folyamatosan tartottam a kapcsolatot a törvényszék végrehajtási csoportjának vezetőjével, Patrik Jánossal, részt veszek a minden év őszén a végrehajtási ügyintézőknek szervezett szakmai napon és ellenőrzöm a csoport munkáját, ügyvitelét.

A 2018. évtől várható elektronikus ügyintézés nemperes eljárásokra történő kiterjesztése a végrehajtási csoport munkáját is érinteni fogja, amelynek előkészületei, a Végrehajtói Karral történő e-kommunikáció már ebben az évben megkezdődtek. Közvetlenül felügyelem a karral történő kapcsolattartást, a végrehajtható okiratok továbbítását, illetőleg a végrehajtási iratok önálló bírósági végrehajtók részére történő eljuttatását.

C) A tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása

1. Civilisztikai ügyszakban a tárgyi feltételek biztosítottak, a bírák számítógépet, speech diktafont használnak, a leírók a szövegszerkesztő programmal dolgoznak, központi, nagy teljesítményű multifunkciós nyomtatók állnak rendelkezésükre. Az Egri Törvényszéken, az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, valamint az Egri Járásbíróságon a postázás a WINPA-rendszer használatával valósul meg.

A Complex-jogtár valamennyi bíró részére elérhető, ezáltal a jogszabályokhoz való hozzáférésük biztosított.

A központi honlapon elérhető a Kúria határozatainak adatbázisa is, ezáltal a bírói gyakorlatot is követhetik elektronikus felületeken is.

Kollégiumvezetőként a tárgyi feltételek iránti igényt jelezhetem az annak biztosítására jogosult igazgatási vezetővel, amit eddig is megtettem, az igények felmérésében közreműködtem és a jövőben is fontosnak tartom az ebben történő részvételemet.

Ennek eredményeként biztosított például az Országos Bírósági Hivatal a lajstromirodákban dolgozók számára egy-egy számítógépet két monitorral (ami az elektronikus iratok iktatásában nélkülözhetetlen), lajstromirodánként egy nagyteljesítményű szkennert (a papír alapú iratok digitalizálása érdekében) és nagyteljesítményű multifunkciós nyomtatókat.

Ezeknek az eszközöknek a használatával teljesíthető az elektronikus kapcsolattartás kiterjesztésével a jogalkotó által részben a bíróságokra hárított többletfeladat.

A törvényszék informatikai eszközparkja lehetővé teszi a „beszédfelismerő rendszer” használatát, ezek beszerzésére még 2014. évben került sor. Jelenleg a rendszert civilisztikai ügyszakban nem használják, szorgalmazom azonban azok járásbíróságra történő továbbadását a tesztelési feladatok folytatása érdekében.

A hangfelismerő rendszer tesztelésének eredményeként várható további fejlesztés annak hasznosíthatóságát javíthatná. A hanganyag közvetlen átalakítása pedig munkateher felszabadulást eredményezne a leírói állományban, a felszabadult kapacitás pedig az iratok digitalizálására lenne fordítható.

2. 2015. évtől folyik az Egeri Törvényszék épületének felújítása, az év novemberétől a törvényszék és az Egeri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a volt Dobó István Laktanya területén, az Eger, Hatvanasezred u. 1. szám alatt működik.

A lehetőségekhez képest a bírák elhelyezése megfelelő – mindenki külön irodában dolgozhat -, a tárgyalótermek biztosítottak és egy Ügyfélközpont is felállításra került. Az Ügyfélközpont felállításával a lajstromirodai dolgozók ügyfelek felé fennálló tájékoztatási kötelezettsége csökkent, az irattanulmányozás is az Ügyfélközpontban valósul meg.

A törvényszék épületének felújítása várhatóan 2017. nyarán ér véget, ebben az évben ősszel történhet meg a visszaköltözés.

Az ehhez szükséges támogatást – a kiköltözéshez hasonlóan – a törvényszék elnökének biztosítom.

Tudomásom szerint az épület felújításával megújul a törvényszék informatikai eszközparkja is, ami rendkívül üdvözlendő. A megnövekedett informatikai igénybevétel időszerűen csak a technikai fejlődés követelésére alkalmas gépekkel követhető.

A felújított törvényszék épületének birtokba vétele, a bírák és igazságügyi alkalmazottak elhelyezése várhatóan az előzetes tervek szerint alakul, nincs arról tudomásom, hogy változás következne be abban. A kollégiumhoz tartozó szervezeti egységek elhelyezésében a törvényszék elnökét segíteni kívánom.

A pénzügyi helyzet csak takarékos gazdálkodással tartható egyensúlyban, ezt kollégiumvezetőként is szeretném biztosítani.

3. Az Egeri Törvényszék elnöke Takarékoskodást Elősegítő Munkacsoportot hozott létre dr. Náдай Tímea törvényszéki bíró vezetésével, amelynek a civilisztikai ügyszakban alkalmazott postai kézbesítésre vonatkozó megállapításit és javaslatait

véleményeztem. A munkacsoport jelentése alapján került megalkotásra az Egri Törvényszék elnökének 2016. évi 21. számú szabályzata a kézbesítési-, iratmásolási költségekkel kapcsolatos takarékoság szabályairól, amelynek megtartását időszakosan ellenőrzöm.

A bírák számára az otthondolgozás jogának biztosításával lehetővé kell tenni a bírósági szerverhez történő otthoni hozzáférést, a távoli asztali elérést (VERDE), igény szerint az elérhető adatbázisok bővítését és célként fogalmazható meg ennek az önálló jogkörben eljáró bírósági titkárokra történő kiterjesztése is.

Az erre vonatkozó igények felmérése folyamatban van, a magam részéről mindenképpen támogatom a távoli asztal elérésének biztosítását a bírák számára.

D) A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága, ellenőrzöttsége

1. Ennek a stratégiai célnak a megvalósulása érdekében arra kell törekedni, hogy az Egri Törvényszék ítélkezése és igazgatása minél szélesebb körben ismert és a közvélemény számára is elfogadott legyen, a közbizalom erősödjön.

A kollégiumvezető – az I. részben részletesen bemutatott jogszabályi keretek között – szakmai és részben igazgatási vezető, ebből következően a külső és belső nyilvánosság biztosításában is vannak feladatai.

A közbizalom erősödése, a külső nyilvánosság a közérdeklődésre számot tartó ügyek kommunikálásával érhető el.

Ehhez nélkülözhetetlen az Egri Törvényszék Sajtóosztályával történő közvetlen és folyamatos kapcsolat fenntartása a jövőre nézve is.

A törvényszéken jelenleg is több médianyilvános (pl.: gyöngyöspatai) ügy van folyamatban polgári ügyszakban, amelyekről a sajtószóvivő rendszeresen tájékoztatja a sajtót. Tekintettel arra, hogy a sajtószóvivő büntető ügyszakos bíró, polgári ügyekben engem, mint kollégiumvezetőt terhel a nyilatkozatok tartalmának megfelelőségéért, a szakszerűségéért és a közérthetőségéért a felelősség.

Fontosnak tartom a közvélemény tájékoztatását a törvényszék statisztikai mutatóit illetően is. Ebből ismerhetik meg, hogy az egyes ügyszakokban az országos átlaghoz képest hogyan teljesítettünk, és segíthet annak a közvélekedésnek a megcáfolásában, hogy a bírósági ügyintézés hosszú, az ügyek rendszerint elhúzódnak.

A tájékoztatásnak ki kell terjednie arra is, hogy milyen ügýtípusok jellemzőek az egyes időszakokban. Az elmúlt évben jómagam is nyilatkoztam a helyi sajtóban a polgári per szakaszairól, a devizahiteles perek sajátosságairól és az időszzerűségi mutatóinkról, tudomásom szerint kedvező yisszhanggal.

A jövőre nézve is kezdeményezem a közvélemény széles körét érintő ügyekben történő tájékoztatók megtartását, azokban személyes közreműködést is vállalva.

A közbizalom erősödéséhez nélkülözhetetlen, hogy szükség esetén az állampolgárok értesüljenek a médianyilvános ügyekben a döntést befolyásoló körülményekről, a pontos kereseti kérelemről, a kérelemhez kötöttségről, a bizonyítékok mérlegeléséről akként, hogy az közérthetően, jogban járatanok számára is „fogyaszthatóan”, ezzel

együtt pontosan kerüljön a bíróság döntése, és az ahhoz vezető bizonyítási eljárás eredményeként megállapított tényállás kommunikálásra.

Az Egri Törvényszék elnöke kinevezését megelőzően, elnökhelyettesként a sajtósóvivői feladatokat is ellátta, jelenleg is közvetlen tapasztalatai vannak a sajtókapcsolatokban, a 2016. évről készített beszámolójában maga is az ügyfelek, állampolgárok felé irányuló közérthető kommunikációt és a sajtóval történő szorosabb kapcsolat kialakítását fogalmazta meg a jövő év egyik célkitűzéseként.

Véleményem szerint az Egri Törvényszék az ilyen típusú kommunikációban jól teljesít, amit a jövőben is támogatni kívánok. A szakmai ismereteim és az ítélkező munkában szerzett tapasztalataim segítségével igyekszem elősegíteni, hogy a civilisztikai ügyszakban hozott közérdeklődésre számot tartó ítéletek, a közvélemény széles körének érdeklődését kiváltó ügytípusok, a bírósági ügyteher alakulásáról szóló közlemények közérthetően és szakszerűen kerüljenek megfogalmazásra, közzétételre.

2. Az ügyek kiosztását meghatározó Ügyelosztási rend minden évben megjelenik az Egri Törvényszék honlapján, az átláthatóságot biztosítja az is, hogy az állampolgárok tájékozódhatnak arról, hogy a perüket előre láthatólag melyik bírói tanács fogja tárgyalni.

3. Az igazgatási munka átláthatósága érdekében az Egri Törvényszék vezetői értekezletein elhangzott, a bírákat érintő kérdésekről, napirendi pontokról a kollégiumi tagokat rendszeresen, közvetlenül tájékoztatom, az éves tevékenységről pedig a törvényszék elnökének, a kollégiumnak, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének beszámolok.

4. Az Egri Törvényszéken is elérhető az elektronikus panaszbeadvány benyújtásának lehetősége (az EKOP 2.1.22. projekt eredményeként), a Bírósági Elektronikus Tájékoztatási és Figyelmeztető Rendszer (az EKOP 2.A.2. projekt eredményeként).

5. Kollégiumvezetőként rendszeresen részt veszek a civilisztikai tárgyú panaszok intézésében.

A panaszok általában az ügyek elhúzódásával összefüggésben kerülnek előterjesztésre, amelyek csak elenyésző részben alaposak, ezek is a bírói munkateher növekedésével magyarázhatóak.

6. A bíróság működésének, az ítélkező tevékenység átláthatóságának része álláspontom szerint az is, hogy az állampolgárok megismerhessék az ügyintézés folyamatát, képet alkothassanak arról, hogy milyen előzmények után születik meg az érdemi döntés, betekinthessenek a kulisszák mögé. Az Egri Törvényszék elnöke elkötelezett aziránt, hogy a bíróság működése minél szélesebb körben váljon ismertté, amely törekvését magam is támogatom.

Az Egri Törvényszéken 2005. óta évente megrendezésre került a Polgári Igazságszolgáltatás Európai Nyílt Napja. Ennek keretében minden év őszén kitárja a kapuit a törvényszék és a résztvevők számára bemutatásra kerül egy-egy jogterület, amelynek keretében perszimulációt is megtekinthetnek az állampolgárok. A programon szervezőként, előadóként kezdetben bíróként, majd kollégiumvezetőként részt vettem.

A Nyitott Bíróság program keretében főként középiskolásokat megcélózva kerül bemutatásra a bíróság működése.

Ennek része a 2014. decemberétől minden évben megrendezésre kerülő Bíróságok Éjszakája rendezvény, amelyen az érdeklődők megtekinthetik a bíróság épületét, szimulált büntető, polgári tárgyaláson vehetnek részt, lehetőség van közvetlen, kötetlen beszélgetésekre. A Nyitott Bíróság programban rendszeresen részt veszek már a szervezéstől kezdve a tényleges megvalósulásig. Segítek az előadásra kerülő jogeset kiválasztásában és a perszimuláció szerepeinek kiosztásában, a karakterek kialakításában.

Az előadásra kerülő polgári tárgyalásokon bírói szerepet vállalva vettem részt a szerepjátékban.

A jövőben is segíteni kívánom a Nyitott Bíróság program Egri Törvényszéken történő minél sikeresebb megrendezését.

7. Ennek a stratégiai célnak a megvalósulását szolgálja a bírák munkájának értékelése.

A kinevezésem óta rendszeresen veszek és vettem részt a bíróvizsgálatokban.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2016. december 12. napján C.23. nyilvántartási szám alatt felvett a vizsgálói névjegyzékbe.

A bíróvizsgálatok azon túl, hogy egy bizonyos időszakban végzett bírói tevékenységet értékelnek mennyiségi és minőségi mutatók alapján alkalmasak arra is, hogy a kollégium mint szakmai fórum részére az ítélkező munka kihívásaira, a jogalkalmazásban mutatkozó problémákra felhívják a figyelmet.

Ezeket a tapasztalatokat a jövőben is szeretném a szakmai munkába becsatornázni az ítélkezési gyakorlat egységesebbé tétele érdekében.

E) A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése

A szolgáltató bíróság része, hogy a jogkereső közönség, az állampolgárok és az ügyfelek számára egyszerűbbé és könnyebbé váljon a bíróságokhoz való hozzáférés lehetősége.

Az Egri Törvényszék elnöke 2015. évben létrehozta a törvényszéken az Ügyfélcentrumot, amelyet az SZMSZ-ben (66.§ (3) bekezdése), a saját felügyelete és irányítása alá helyezett.

Kollégiumvezetőként támogatom az Ügyfélcentrum munkáját, közvetlen kapcsolatban rendszeresen adok felvilágosítást, szakmai tájékoztatást az ott dolgozó tisztviselők részére. Céлом, hogy az Ügyfélcentrum munkáját összehangoljam a civilisztikai ügyszakban működő kezelő és leíró irodák munkájával annak érdekében, hogy az ügyfelek a legrövidebb időn belül a legteljesebb felvilágosítást kaphassák ügyeik állásáról, tekinthessenek be az ügyiratok általuk megismerhető részeibe.

Az Egri Törvényszék honlapja megfelelő hozzáférést biztosít az állampolgárok számára. A honlapon elérhető az Egri Törvényszék ügyelosztási rendje, az Ügyfélcentrum és a kezelőirodák elérhetősége. Kollégiumvezetőként a civilisztikai ügyszakra vonatkozó adatok naprakész karbantartásában történő közreműködés

képezi a feladatomat, amit a jövőben is szeretnék ellátni a pontos és aktuális tájékoztatás megvalósulása érdekében.

Az elektronikus kommunikáció a polgári perekben 2016. július 1-jétől általánossá vált, ami az ügyfelek számára egyszerűbbé teszi a bírósághoz való hozzáférést.

Elektronikus kommunikációs kapcsolattartóként az egyik legfőbb eredményemnek azt tekintem, hogy a bíróságon az átállás zökkenőmentesen megtörtént, a bírák elfogadták a BIIR-program használatának újabb kihívásait, az ügyfelek, jogi képviselők pedig nem panaszkodtak arra, hogy az ügyeik intézésében az új kapcsolati forma fennakadást eredményezett volna.

Célom, hogy az elektronikus kommunikáció alkalmazása a bírák és az igazságügyi alkalmazottak számára – a papír alapú ügyintézéshez hasonlóan - készségszintűvé váljon.

Ennek érdekében rendszeresen begyűjtöm az ilyen típusú ügyintézésben felmerülő problémákat, közreműködöm azok megoldásában, valamint más törvényszékek e-kapcsolattartóival, illetőleg az Országos Bírósági Hivatal Elektronikus Főosztályával szoros kapcsolatot tartva igyekszem a „jó gyakorlatok” feltárásában közreműködni.

A jövőben az elektronikus kommunikáció kiterjesztése várható, amelynek a bíróságot érintő részében szeretnék a továbbiakban is aktívan közreműködni, az eddig megszerzett tapasztalataimat kamatoztatni.

F) A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés

A képzés a színvonalas munkavégzés alapja, ezért kiemelt jelentőséget kell tulajdonítani ezen stratégiai célnak az Egri Törvényszék tevékenységében is.

A Bszi. 121.§ b.) pontja, valamint a 6/2015. OBH utasítás a képzés megszervezése, koordinálása tekintetében az ítélőtáblák elnökeire hárít többletfeladatot.

Az Egri Törvényszék 2013. szeptember 1. napjától a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozik, amely a képzések szervezése és koordinálása tekintetében rendkívül aktív szerepet tölt be.

Bár nem szorosan a képzés területéhez tartozik, de fontosnak tartom kiemelni, hogy elkötelezett vagyok a kollégiumvezetőkkel való horizontális kapcsolatok szorosabbra fűzése mellett.

Ennek érdekében rendszeresen meghívom a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek kollégiumvezetőit a kollégiumi üléseinkre, és lehetőség szerint magam is részt veszek az általuk szervezett kollégiumi üléseken.

Álláspontom szerint a jó kollegiális kapcsolat segíti az egységes gyakorlat kialakítását és fenntartását.

Civilisztikai ügyszakban rendszeresen jeleztem és jelzem az oktatás felelős részére, hogy a központi képzések közül melyek azok, amelyek megszervezésében részt tudunk

venni, illetőleg, hogy a civilisztikai ügyszakban mely területen mutatkozik képzési igény.

Kollégiumvezetőként a helyi képzések szakmai felelőse minden alkalommal én voltam.

A képzés aktív részének, vagyis oktatóként való részvételnek tekintem a törvényszéken, az ítélőtáblán, avagy a Magyar Igazságügyi Akadémián végzett tevékenységet.

Az Egri Törvényszéken megtartott képzéseken rendszeresen adtam elő, úgy a 2013. évi V.tv. (új Ptk.) képzésében történő részvétel alkalmával, mint 2014. évben a közös tulajdon megszüntetése iránti perek bírósági gyakorlatáról szóló képzés, 2015. évben a szakértői tevékenységről szóló képzés, valamint a pervezetés, bizonyítás, határozatszerkesztés jó gyakorlatának bemutatása alkalmával.

A Debreceni Ítélőtáblán 2014. évben az új Ptk. V. Könyvének, a Dologi jog szabályainak változásairól tartottam előadást.

2014. decemberében a Magyar Igazságügyi Akadémián a Lakásbérleti jogviszonnyal kapcsolatos perek bírói gyakorlatáról bírácoknak, 2016. márciusában a Kártérítési jogról határozott időre kinevezett bírácoknak, míg szeptemberben bírósági titkároknak a határozatszerkesztési gyakorlatról tartottam előadást.

Kollégiumvezetőként rendkívül fontosnak tartom, hogy a kisebb gyakorlattal rendelkező járásbírák jogalkalmazási problémáikat közvetlenül, kötetlen formában is meg tudják vitatni egymással, illetőleg a fellebbviteli tanácsok elnökeivel is.

Ennek érdekében 2012. évtől rendszeresen sor került un. kiskollégiumi ülések megtartására, ahol anyagi jogi, eljárásjogi kérdéseket beszéltünk meg. A járásbírák számára ez azért hasznos, mert segíti a jogalkalmazási gyakorlatuk fejlődését, a fellebbviteli tanácsok elnökei pedig időben észlelhetik az első fokú ítélkezésben felmerülő problémákat, felkészülhetnek azok másodfokra érkezésükre.

A jövőben is szeretném megtartani tartani a kiskollégiumi üléseket, a résztvevők nagy száma, a felvetett problémák jelentősége igazolja azok létjogosultságát.

Kiemelt jelentőséget tulajdonítok annak, hogy a többi hivatásrenddel is megfelelő legyen az Egri Törvényszék, ezen belül a Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kapcsolata.

Ennek megvalósulása érdekében a Heves Megyei Ügyvédi Kamara elnöke rendszeresen meghívást kap a kollégiumi ülésekre, ott felszólalhat és az egyes kérdésekben kifejtheti az ügyvédek álláspontját.

A fentiekén túl a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében 2014. októberében az Egri Törvényszék illetékességi területén működő gyámhivatalok vezetőivel szerveztem szakmai tanácskozást, amelyen rajtam kívül a gondnoksági perekben eljáró járásbírák és a fellebbviteli tanács elnöke és igazságügyi szakértők vettek részt. A sajtónyilvános rendezvényen megvitattuk az új Ptk. cselekvőképesség korlátozására vonatkozó anyagi jogi szabályait, valamint a Pp. rendelkezéseit annak érdekében, hogy a keresetlevél befogadhatósága, valamint a szakértői bizonyítás iránya és terjedelme tekintetében egységes joggyakorlat folyjék a megyénkben.

2015. novemberében a devizahiteles perekben folytatott gyakorlat egységesítése érdekében szerveztem országos konferenciát Egerben. A „Hogyan tovább a devizahiteles perekben?” című rendezvényen a Kúria szaktanácsának elnöke, dr. Vezekényi Ursula, szaktanácsadója, dr. Pomeisl András, a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője, dr. Csiki Péter, valamint ítéltáblai tanácselnökök, törvényszéki kollégiumvezetők, tanácselnökök, bírák és járásbírák vettek részt.

2016. októberében – észelve, hogy a közjegyzők által hozott végzéseket az Egri Törvényszék másodfokú tanácsai nagy számban helyezik hatályon kívül – az Egri Törvényszék illetékességi területén működő közjegyzők részvételével szerveztem szakmai tanácskozást, amelyen a közjegyzőkön kívül a fellebbviteli tanács elnökei és a szaktanács bírása is részt vett.

A rendezvényen anyagi és eljárásjogi kérdéseket vitattunk meg, érintve a KÜSZ rendelkezéseit is a felterjesztési gyakorlat egységesítése érdekében.

A tanácskozás végén a közjegyzők elégedettségük jeleként javasolták annak évenkénti megismétlését, amely igénynek igyekszünk megfelelni.

2016. novemberében a Végrehajtási Munkacsoport által szervezett, az önálló bírósági végrehajtók számára rendezett szakmai tanácskozáson vettem részt. A tanácskozáson az 1994. évi LIII.tv. (Vht.), valamint a díjszabási rendelet és az ügyviteli szabályok kerültek megvitatásra.

Erre az évre – bár még az elején járunk – két konferencia megszervezését tervezem, melyeket az oktatásfelelős felé már jeleztem, aki a törvényszék elnökével együtt a támogatásáról biztosított.

2017. áprilisában kerülne megrendezésre a többi hivatásrend részére a közérthetőséggel kapcsolatos konferencia, amelynek szervezési és szakmai felelősi feladatait is ellátnám „Közérthetőség és szakmaiság a bírósági jogalkalmazásban” címmel.

2017. októberében pedig a 2014. óta eltelt időre tekintettel indokoltnak látszik a gondnoksági perek gyakorlatának felülvizsgálata, amely a 2014. őszi konferenciához hasonló körben kerülne megrendezésre.

Nem szorosan a kollégiumvezetői tisztséghez kapcsolódva, 2016. júniusában elektronikus kapcsolattartásra felkért bíróként a Heves Megyei Ügyvédi Kamara által szervezett képzésen előadóként vettem részt – az Egri Törvényszék Informatikai Osztályának vezetőjével -, amelynek tárgya a Pp. 2016. július 1. napjától hatályos XXVIII. fejezetének megváltozott szabályai voltak. Az elektronikus kapcsolattartásra történő gyakorlati felkészülés elősegítése érdekében került sor a rendezvényre.

Tervem, hogy a jövőben is megosztom az elektronikus kapcsolattartás során szerzett tapasztalataimat, ezzel is segítve az ügyintézés zökkenőmentességét.

Kollégiumvezetőként támogatom bírótársaim oktatásban előadóként történő részvételét, hiszek abban, hogy a tudás megosztásával a törvényszékünk hírnevét öregbítik.

A képzéseken hallgatóként történő részvétel minden bíró, és igazságügyi alkalmazott érdeke, hiszen a jog állandóan változó világában az ismeretanyagát mindenkinek fejlesztenie szükséges.

A folyamatosan változó joganyag ismerete a precíz és pontos munkavégzés nélkülözhetetlen feltétele a bírák és az igazságügyi alkalmazottak körében is.

Kollégiumvezetőként eddig is támogattam a kollégáim képzéseken való részvételét úgy a helyi, mint az ítélőtáblai, illetőleg akadémiai szinten.

A közeljövő képzési feladatai közül kiemelkedik a 2016. évi CXXX.tv. (új Pp.) rendelkezéseinek elsajátítása. Ennek szervezésében és gyakorlati megvalósulásában is szeretném kivenni a részemet, már csak azért is, mert az eljárásjogi szabályok készségi szintű, napra kész ismerete minden bíró számára elengedhetetlen.

Az új eljárásjogi kódex hatályba lépését követően a jogintézményeinek egységes értelmezése, a perviteli gyakorlat egységének biztosítása érdekében kezdeményezni szeretném a Debreceni Ítélőtáblával, valamint az illetékessége alá tartozó törvényszékekkel közös szakmai tanácskozás megtartását.

III.

Az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveim és azok megvalósítása ütemezésének összefoglalása

A II. pontban bemutatott elképzeléseim megvalósításának tervezett ütemezését – a várható kihívások figyelembe vételével – az alábbi táblázatban foglalom össze:

Határidő	Tervezett feladatok
2017. II. félév	- a Kollégium Munkatervében foglalt vizsgálatok (hatályon kívül helyezési gyakorlat elemzése, a Pp. 130.§-ának alkalmazása) lefolytatása és értékelése, - kiskollégiumi ülés (szakmai konzultáció) a járásbírók számára, - szakmai tanácskozás a járásbírákkal, a gyámhivatalok vezetőivel és igazságügyi szakértőkkel a gondnokság alá helyezési perek gyakorlatának alakulásáról, - az új Polgári Perrendtartás alkalmazására történő felkészülés törvényszéki és járásbírói szinten, - tanácselnöki feljegyzések ismertetése a járásbírók számára, - a 2018. évi Munkaterv és Ügyelosztási rend tervezetének előkészítése, - a Nyitott Bírók program előkészítésében és megvalósításában történő részvétel, - a törvényszék épületébe történő visszaköltözés megszervezésének segítése, közreműködés a felújított épület birtokbavételében.

2018. I. félév	- a Kollégium 2018. évi Munkatervében rögzítettek végrehajtása, - időszériusági mutatók értékelése, - az új Polgári Perrendtartás hatályba lépését követő, a gyakorlati alkalmazása során felmerülő problémák vizsgálata, konzultáció, - kiskollégiumi ülés (szakmai tanácskozás) a járásbíróságokon, - az elektronikus kapcsolattartás megvalósulásának vizsgálata a peres és a nemperes ügyekben, - részvétel a joggyakorlat-elemzésekben, - a központi és a helyi képzések szervezésében történő közreműködés.
2018. II. félév	- a Kollégium 2018. évi Munkatervében rögzítettek végrehajtása, - az új Polgári Perrendtartás hatályba lépését követő, a gyakorlati alkalmazása során felmerülő problémák vizsgálata, konzultáció, - kiskollégiumi ülés (szakmai tanácskozás) a járásbíróságokon, - a devizahiteles perek gyakorlatának változásai, szakmai tanácskozás törvényszéki és járásbírákkal, - tanácselnöki feljegyzések ismertetése a járásbíróságokon, - a team-munka bevezetésének előkészítése peres ügyekben - a 2019. évi Munkaterv és Ügyelosztási rend tervezetének előkészítése, - a Nyitott Bíróság program előkészítésében és megvalósításában történő részvétel.
2019. évben és az azt követő években folyamatosan	- a Kollégium adott évi Munkatervében foglaltak végrehajtása, a következő évi Munkaterv és Ügyelosztási rend tervezetének előkészítése, - időszériusági mutatók vizsgálata, értékelése, - a felmerülő szakmai problémák feltárása, vizsgálata és szakmai tanácskozások szervezése, - kiskollégiumi ülések megtartása, - képzések szervezésében történő közreműködés, - joggyakorlat-elemző csoportok munkájának segítése, - stratégiai célok és a törvényszék elnökének hosszútávú tervei megvalósulásának vizsgálata, - Nyitott Bíróság programban történő részvétel.

IV.

Összegzés

A fentiekben bemutattam, hogy a 2011. június 1-i kinevezésem óta kollégiumvezetőként a feladataimat miként láttam el, az Egri Törvényszék statisztikai mutatói hogyan változtak, a törvényszék milyen eredményeket ért el.

Váztoltam azt is, hogy milyen feladatok, kihívások várnak ránk a közeli és távolabbi jövőben, és kifejtettem az elképzeléseimet azok megoldására is.

Kollégiumvezetőként történő kinevezésem esetén a továbbiakban is az Egri Törvényszék elnökének közép- és hosszútávú tervei megvalósulását szeretném segíteni, biztosítva az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai elérését.

Eddig úgy a bírói, mint a kollégiumvezetői munkámat a bírótársaim előtt, velük együttműködve végeztem.

Tudom és elismerem, hogy a statisztikai mutatóink jelentős javulása, az ügyhátralék feldolgozása, az eddig felmerült kihívások kezelése az áldozatos munkájuk eredménye.

Bízom abban, hogy a pályaművemben rögzített célokkal azonosulva változatlanul bírom a bizalmukat, és az Egri Törvényszék elnökének további támogatását.

A 2011-ben megkezdett munka folytatásához, a pályaművemben rögzített célok megvalósításához kérem az Országos Bírósági Hivatal elnökét a pályázatom kedvező elbírálására.

E G E R, 2017. március 14.


Dr. Tózsér Lajos
pályázó

