

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, az Egri Törvényszék Polgári- Gazdasági- Közigazgatási- Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2017. április 26. napján 14:35 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Tózsér Lajos

pályázó

Dr. Papp Zoltán

jegyzőkönyvvezető

bírósági titkár

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2017. évi 1. számában kiírt, az Egri Törvényszék Polgári- Gazdasági- Közigazgatási- Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői állására dr. Tózsér Lajos nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Tózsér Lajos

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Szeretne kiemelni valamit a pályaműből, esetleg kiegészíteni valamivel?

Dr. Tózsér Lajos

Három dolog van, amit részint kiemelésnek, részint kiegészítésnek szánnék. Az első a statisztikai adatok, amelyekből az idei év első négy hónapját figyelembe véve megállapítható, hogy a törvényszék elsőfokú polgári-gazdasági ügyszakában az ügyérkezés várhatóan nem fogja elérni a tavalyi 1000 feletti számot, körülbelül 750-800 db ügy prognosztizálható előre, amely viszont így is meghaladja a 2016. évet megelőző évek adatait. A másik téma a képzés területe, e vonatkozásban a kollégáimmal megbeszéltük, hogy amennyiben az új Polgári perrendtartással kapcsolatban elkészül az Országos Bírósági Hivatal belső kommentárja, úgy megnézzük, hogy melyek azok a területek, amelyek problémát jelenthetnek a jogalkalmazásban. Kiemelném továbbá, hogy az Egri Törvényszéken április hónapban a képzés részét képezte a közérthetőség, mellyel kapcsolatban az elnök asszony irányába felvettem egy munkacsoport létrehozásának a gondolatát, amely a határozatszerkesztést segítené elő, és amelyben bírákon, igazságügyi alkalmazottakon kívül esetleg nyelvészek is részt vennének. Erre a munkacsoportra a későbbiekben rá lehetne fűzni egy új határozatszerkesztési segédletet is.

Dr. Handó Tünde

Sok vita övezi az Országos Bírósági Hivatal Elnökének stratégia céljait, amelyek valójában a bírósági szervezet stratégiai céljai. A korábbi pályázatánál ezek a stratégiai célok még nem léteztek. Jelentett-e valami változást a pályamű megírásában az, hogy ezek a stratégiai célok időközben meghatározásra kerültek?

Dr. Tózsér Lajos

A stratégia célok bójákat, sarokköveket jelentettek a számomra, úgy gondolom, hogy ezek meglehetősen fontos a munka szervezése, végzése szempontjából. Ha sorrendet kellene felállítanom, akkor a magam részéről, mint kollégiumvezető az időszerű, magas színvonalú ítélkezést rögzítő stratégiai célt tartom a legfontosabbnak. A rendelkezésre álló igazgatási eszközökkel igyekszem elősegíteni azt, hogy ezen cél az Egri Törvényszéken megfelelően érvényesüljön. A többi stratégiai cél ennek a stratégiai célnak a „szolgáló leánya”.

Dr. Handó Tünde

A korábbi pályázatához képest szintén egy változásnak tekinthető, hogy sok diagram szerepel benne. Mi az oka annak, hogy a mostani pályaművében sok diagram került megjelenítésre?

Dr. Tózsér Lajos

E-kapcsolattartóként az informatikai elköteleződésemet erős, igyekszem ezen a területen minél jobban elmerülni. Tulajdonképpen innen jött az ötlet, hogy kördiagramot, folyamatábrát, illetőleg egyéb diagramot használjak. Azontúl, hogy a diagramok a pályaművet szemléletesebbé teszik, a következtetések gyors levonásához is jelentős segítséget nyújtanak.

Dr. Handó Tünde

A saját munkája során, a problémák, beavatkozási pontok érzékelése terén is segítséget nyújt az ábrák, diagramok használata?

Dr. Tózsér Lajos

Vizuális típus vagyok, ha látom, hogy a tengerben van egy nagy folt, akkor ott olaj, vagy egyéb oda nem illő dolog lehet. Az ábrák, diagramok alkalmazása mindenképpen alkalmas a figyelemfelhívásra.

Dr. Handó Tünde

A tavalyi évben törvényszéki szinten nagyon sok peres ügy érkezett a civil szervezetekkel kapcsolatban. Ezek a peres ügyek jogszabályi változás folytán idén szinte el fognak tűnni. Ez jelenti e- a csökkenést?

Dr. Tózsér Lajos

Tulajdonképpen igen. Gyakorlatilag a tavalyi évben 1079 darab ügy érkezett, melynek 40 % -a devizahiteles, 37 %-a civil szervezetekkel kapcsolatos ügy volt, azaz az összes peres érkezés több mint háromnegyedét tették ki ezek az ügyek. Ebben az évben az ügyész március hónapig adhatott be a civil szervezetek működésének felülvizsgálatával kapcsolatos keresetlevelet, ezen időpontig érkeztek is ilyen keresetlevelek.

Dr. Handó Tünde

Az elmúlt években az ítélkezéshez kapcsolódó országos programokon túl meghirdetésre került további két program is, amelyek a többlettevékenységet nyújtó bíróságok támogatása révén az időszerűség javítását célozták. Az Egri Törvényszék nagyon szép eredményeket ért el, az év végére ugyanakkor a két éven túli ügyek tekintetében romlottak az adatok. Követték-e, hogy mi ennek az oka, illetőleg, hogy hogyan lehet visszatérni a 2016. márciusi eredményekhez?

Dr. Tózsér Lajos

A 2015. és 2016. év volt az, amely az országos programok révén megsokszorozta a polgári ügyszakos bírák teljesítményét, melynek révén jutottunk el oda, hogy amíg általában 35-40 db két éven túl folyamatban lévő ügy volt, 2015. év végén 19, 2016. év végén 27 darab két éven túl folyamatban lévő ügy maradt. A tegnapi statisztikai adatok alapján jelenleg 34 darab két éven túli ügy van, amely abszolút értékben azt jelenti, hogy 14 darab ügy öregedett hozzá, míg 7 darab ügyet fejeztünk be. Jelen pillanatban kirendelésre került egy járásbíró az év végéig, aki új ügyeket fog kapni, ezáltal a többi bíró a felgyűlt ügyhátralékot fogja tudni csökkenteni. A két éven túli ügyek számának 2016 márciusához képest történő növekedésének okát abban látom, hogy az érkezés intenzitása olyan szintű volt, ami a bírónál önmagában kapacitásokat kötött le, amely miatt a hátralék feldolgozására nem tudnak megfelelően koncentrálni. Bízom abban, hogy az említett kirendeléssel sikerül visszaállítani a korábbi kedvező statisztikát.

Dr. Handó Tünde

A pályaműben említésre kerül, hogy a szakértői kirendelés egy olyan tényező, amely negatív hatással lehet az eljárások időszerűségére nézve. Mit tett, illetőleg mit tervez tenni annak érdekében, hogy a szakértői kirendelések ne akadályai, hanem segítői legyenek a per megoldásának?

Dr. Tózsér Lajos

Ahogy a pályázatomban írtam is, azok a szakértők, akiknek a véleményeire tényállást lehet megállapítani, nagyon leterheltek. Ez azt jelenti, hogy nem fogja a szakvéleményt 30 vagy 45 nap alatt elkészíteni, esetleg a díja is magasabb azon szakértők díjaihoz képest, akiknek a szakvéleménye többszöri kiegészítésre szorul. Igyekszünk egy olyan belső adatbázist létrehozni, ahol felderítjük azokat a szakértőket, akik rövid határidővel, minőségi munkát tudnak létrehozni.

Dr. Handó Tünde

Az Igazságügyi Minisztérium által vezetett szakértői névjegyzék mennyire használható?

Dr. Tózsér Lajos

Sokan panaszkodnak rá, hogy nehéz benne a keresés. Éppen ezért szeretnénk egy belső adatbázist létrehozni, amely megkönnyíti az adott szakterületen jártas szakértő keresését.

Dr. Handó Tünde

Az új polgári perrendtartásban a magánszakértő elsődlegességét illetően változnak a szabályok. Mennyire gyakori, hogy az ügyfelek közösen határozzák meg a szakértő személyét, vagy azt továbbra is a bíróságra bízzák?

Dr. Tózsér Lajos

Ami a legfontosabb elvárás lenne, hogy az ügyfelek a szakértő személyét közösen határozzák meg, az sohasem valósul meg. Sőt gyakori, hogyha az egyik fél indítványoz egy szakértőt, akkor a másik fél hevesen tiltakozik ellene. A magánszakértői vélemény alkalmazása inkább jogi képviselő függő, azaz meg vannak, hogy kik azok a főleg fővárosi ügyvédek, akik úgy jönnek a tárgyalásra, hogy magánszakértői véleménnyel támogatják meg a keresetüket. Amit én hiányolok az az előzetes bizonyítás jogintézményének a gyakoribb alkalmazása, amely jelentősen hozzájárulna az eljárások időszerű befejezéséhez.

Dr. Handó Tünde

A pályaműben az emberi erőforrások kapcsán arról ír, hogy egy szakmai vezetőnek tudnia kell, hogy a bírónak az egyes jogterületeken milyen a jártasságuk. Sokan tűzik a zászlajukra az automatikus „ügykiosztást”, mint a törvényes bíróhoz való jog és az egyenlő bánásmód követelményét. Sokféle ügyelosztási rendet látott már, mi erről a véleménye?

Dr. Tózsér Lajos

Az Egri Törvényszéken vegyes rendszer működik, a járásbíróságok közül az Egri, a Gyöngyösi és a Hatvani Járásbírószágon működik automatikus szignálás. A Hatvani Járásbírószágon két polgári ügyszakos bíró van, ott tehát ez a rendszer adott. Egerben változott az automatizmus jellege, körülbelül 10 éve úgy indult a rendszer, hogy érkezési sorrendben osztották szét az ügyeket, gyakorlatilag ilyenkor a lajstromvezető szignált. Most objektívebb rendszer működik, ügytípust, leterheltséget is néznek, ezt vette át a Gyöngyösi Járásbírószágon is. A Hevesi és a Füzesabonyi Járásbírószágon nincs automatizmus, ügytípus szerint tárgyalnak a bírák. Úgy gondolom, hogy járásbírószágon szinten abszolút támogatható az automatikus ügykiosztás, ez az új polgári perrendtartás hatálybalépését követően sem fog változni.

Dr. Handó Tünde

Azon járásbírószágon esetén, ahol legalább 30 bíró van, nem kedvező -e az ügyfélnek, hogy olyan rendszer működik, ahol az ügyek kiosztása ügytípusok szerint történik?

Dr. Tózsér Lajos

Nálunk az Egri Járásbírószágon dolgozik a legtöbb polgári ügyszakos bíró, szám szerint tíz. Elmondható, hogy vannak ügyvédi panaszok, hogy egy családjogi ügyet olyan bíró tárgyal, akinek azon a területen nincsen sok szakmai tapasztalata, mert kötelmi beállítottságú, valamint a tanácselnöki feljegyzésekből is kitűnik sokszor, hogy egy adott terület idegen az adott bírónak.

Dr. Handó Tünde

Merész lenne egy vezetőnek felismerni azt, hogy vannak olyan ügyek, ahol működhet az automatikus ügykiosztás, míg vannak olyan speciális szakmai ismeretet igénylő ügyek, amelyek nem kerülhetnek adott bírókhoz?

Dr. Tózsér Lajos

Igazából az Egri Törvényszéken törvényszéki szinten működik a vegyes rendszer, tulajdonképpen a négy bíróból három bíró tárgyal automatikus kiosztás szerint devizahiteles ügyeket, ezen belül vannak olyan specialitások, amelyeket az érkezés, leterheltség mentén figyelembe lehet venni. Nem véletlen az, hogy a két fellebbviteli tanácsnál sem az automatizmus működik, hanem a szakosodás. Én a Hatvani Járásbíróságról jöttem, ott minden ügytípust tárgyaltam, és azok valóban tárgyalható ügytípusok voltak, törvényszéki szinten már professzionálisabb jogalkalmazást kell alkalmazni. Nem ördögtől való az, hogyha valaki szakosodik, szakjogászt végez, akkor annak megfelelő típusú ügyeket kap.

Dr. Handó Tünde

A legutóbbi összbírói értekezlet témáját képezte az elektronikus eljárások. A közelmúltban volt egy összejövétel is az e-kapcsolattartóknak, ahol bemutatásra került, hogy egyes törvényszékeken külön csapatokat állítottak fel a felmerült kérdések, problémák hatékony megoldása érdekében. Az Egri Törvényszéken az elektronikus eljárás kapcsán az elmúlt hetekben történt –e valami változás?

Dr. Tózsér Lajos

Igazából ilyen munkacsoport létrehozására nem került sor. Bármennyire szeretem az informatikát, nem vagyok informatikus, így ha valamilyen informatikai probléma merül fel, az informatikai osztály vezetőjéhez, vagy valamelyik informatikushoz szoktunk fordulni. Iktatási probléma esetén a lajstromiroda vezetőjétől szoktam segítséget kérni. Formálisan nincs létrehozva munkacsoport, de három-négyen vagyunk, akik a felmerülő problémákra közösen próbálunk megoldást találni.

Dr. Handó Tünde

A többi kolléga a felmerülő problémákról és annak megoldásairól hogyan értesül?

Dr. Tózsér Lajos

Az Egri Törvényszék viszonylag könnyen áttekinthető, jó kapcsolatban vagyunk egymással, jól működik a telefonos kapcsolat közöttünk.

Dr. Handó Tünde

A vezetőnek a közösség egyik csúcspontjának kell lennie, akire rengeteg feladat és felelősség hárul. A vezetőnek az is a felelőssége, hogy a többiek előtt nyissa meg az utat, osszon ki feladatokat, vegye igénybe mások segítségét és teremtsen meg annak a lehetőségét, hogy körülötte is felnevelkedhessenek olyan személyek, akik különféle szakterületen jártassággal rendelkeznek. A pályaműben számot ad arról, hogy különböző képzéseken előadói szerepet látott el, ugyanakkor pozitív dolognak tartanám azt, hogyha egy kollégiumvezető segítségével, ösztönzést nyújtana abban, hogy rajta kívül más személyek is vállaljanak előadói szerepet. Hogyan vélekedik erről annak tükrében, hogy civilisztikai ügyszakban a képzéseken, az országos programokon az Egri Törvényszék területéről kevesen vesznek részt előadóként?

Dr. Tózsér Lajos

Nem tartom magam despotának, aki elnyomja a többieket. A családbarát igazságszolgáltatás területén felmerült feladatok ellátásában a kollégiumvezető-helyettes asszony és az erre kijelölt járásbírói bírák aktívan részt vesznek. A Debreceni Ítéltábla havonta egy alkalommal családjogi workshopot tart, amelyen az Egri Törvényszék területéről sokan részt vesznek. Ezen felül az új Polgári perrendtartás kapcsán rajtam kívül három kollégám is jelentkezett, hogy szívesen segítene a kommentár írásában, illetve egyéb feladatokban. Összességében úgy gondolom, hogy van aktivitás a szervezeten belül.

A kollégiumvezető-helyettes például az új PTK oktatása kapcsán a Debreceni Ítéltáblán tartott előadást a Családjogi könyvből, egyik törvényszéki bíró kollégám pedig a Tatabányai Törvényszéken a devizahiteles perekről.

Dr. Handó Tünde

Mit tesz annak érdekében, hogy a szervezetben dolgozóknak lehetőséget teremtsen?

Dr. Tózsér Lajos

Felhívom a figyelmet a részvétel fontosságára, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt a képzéseken, az országos programokban.

Dr. Handó Tünde

A Bírói Egyesületben választmányi tagsági tisztséget lát el. Óhatatlanul felmerülhet, hogy igazgatási döntésekkel szemben kell, vagy kellene állást foglalni. Hogyan oldja fel ezt a dilemmát?

Dr. Tőzsér Lajos

Személyesen nem kerültem olyan helyzetbe, hogy a szakmai-igazgatási kérdésekkel ellentétesen kellett volna bármilyen állásfoglalást hozni. Ezt a tisztséget nem tartom összeegyeztethetetlennek sem a bírói, sem a vezetői tisztséggel.

Dr. Handó Tünde

Sok esetben előfordul, hogy a bírói kar a legjobb szándékunk ellenére sem azt érti, amit szeretnénk, illetőleg kifelé is nehéz a mondandókat érthetővé tenni. Előfordult –e olyan, hogy egy intézkedését félreértették?

Dr. Tőzsér Lajos

Hirtelen most nem jut eszembe ilyen eset. Egyszerűbb helyzetben vagyunk, ugyanis bírák, bírósági titkárok irányába fogalmazunk meg elvárást, mondhatom azt is, hogy egy nyelvet beszélünk, így általában világos az, amit megfogalmaztunk.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 15:40 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

dr. Tőzsér Lajos

pályázó

dr. Papp Zoltán

**bírósági titkár,
jegyzőkönyvvezető**