

2016.OBH.XXVIII.A.1.4.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2017. február 21. napján 14:00 órakor az Országos Bírósági Hivatal (OBH)

I. emelet 111. számú helyiségében megtartott,

a Miskolci Törvényszék Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának
kollégiumvezetői álláshelyére pályázó meghallgatásáról

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

Pályázó:

Dr. Tóth Imre, a Miskolci Törvényszék bírása

Jegyzőkönyvvezető:

Dr. Rékási Anna, Elnöki Kabinet

Dr. Handó Tünde Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2016. évi 10. számában kiírt Miskolci Törvényszék Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői álláshelyére dr. Tóth Imre pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Pályázó:

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm a pályázatát. Esetleg kíván a pályázatából valamit kiemelni, illetve valamivel kiegészíteni azt?

Pályázó:

Kiegészíteni nem kívánom, de azt kiemelném, hogy egyik legfontosabb célom az egyes szintek közötti, valamint a vidéki járásbíróságokkal való kapcsolattartás erősítése. A Miskolci Járásbíróságon a szakmai tanácskozások nagyon jó rendszerben működnek, és fontosnak tartom az e jól működő értekezleti rendszerre való rácsatlakozást, továbbá a kisebb, könnyebben összehívható és hamarabb levezényelhető értekezletek, nem formalizált ülések szerepének erősítését.

A másik, amit kiemelnék azok az új Polgári perrendtartással kapcsolatos feladatok, amelyekkel idén rengeteg teendőnk lesz. Bár az oktatások tekintetében a központi-helyi képzésen lesz a hangsúly, fontos odafigyelnünk arra, hogy minden információ megfelelően eljusson mindenkihez.

Az utánpótlás képzésnek kiemelkedő jelentősége van a Miskolci Törvényszéken, mert a tanácsok számához viszonyítva nagyszámú nyugdíjazás fog bekövetkezni. Anno, ha valakinek felajánlották a lehetőséget, az örömmel elfogadta, hiszen egyszerre jelentett kihívást, szolgálta a szakmai fejlődést és volt egyben megoldás egyes emberi erőforrással kapcsolatos helyzetekre. Azt tapasztalom, hogy manapság nem így működnek a dolgok.

Handó Tünde:

És ez vajon miért van így?

Pályázó:

Az biztos, hogy a munkától nem ijednek meg a kollégák. Viszont azt gondolom, hogy amiben már van rutin, azt szívesebben csinálják, az újtól meg kicsit tartanak. Aki vidékről járásbírósról szóba jöhet, annak az utazással eltöltött plusz idő lehet riasztó. Pedig nagyon fontosnak tartom, hogy a vidéki járásbíróságokon az arra érdemes kollégák részt vehessenek a törvényszék munkájában első és másodfokon egyaránt.

Dr. Handó Tünde:

Nagyon fontos tapasztalatnak tartom, hogy másodfokon ítélkező bíróként komoly rálátása van az elsőfokú ítélkezésre.

Pályázó:

Valóban nagyon fontos. Öt évig Szikszói Járásbírószágon dolgoztam, ami nagyon hasznos volt, hiszen mivel kis bíróságról van szó nagyon sok mindent láttam és csináltam a családjogtól kezdve a kötelmi jogig. Előtte fogalmazóként, titkárként majd csoportvezetőként a Miskolci Járásbírószágon voltam, így ott a legtöbb kollégát ismertem, de a vidéki kollégákat sajnos nem igazán. Mióta másodfokon vagyok, ez sokat változott, sokkal nagyobb rálátásom van a kollégák munkájára.

Dr. Handó Tünde:

Pályaműve különleges abból a szempontból, hogy az ügyforgalmi helyzetet nem csak leírja, hanem diagramokon keresztül láttatja és értékeli is. Természetesen fontos, hogy a táblázatokban feltüntessük a számadatokat és emellé készüljön elemzés, de ami ennél is fontosabb, hogy mindezekből mi következik. A következtetések levonása a legfontosabb, ami által felmérjük, hogy van-e szükség beavatkozásra, vagy milyen kockázatoktól lehet tartani. Az ügyforgalmi tendenciákból - *a fluktuáción kívül, amelyet a nyugdíjazások idézhetnek elő* - mi az, ami nehézséget jelenthet az eredmények megtartását, illetve további javulását illetően?

Pályázó:

A törvényszéki első fokon nagyon sokat javult a teljesítmény az elmúlt időszakban és a létszámhelyzet is megoldódott, ott azt gondolom, hogy az eredmények megtartása már önmagában egy kockázat. Ha törvényszéki első fokon marad ez a létszám, akkor a két éven túli ügyek aránya csökkenthető és az eredményesség növelhető. A járásbíróságokon úgy érzékelem, hogy nincsenek ilyen problémák, és a másodfokon sem, mert ott Elnök Úr elrendelte a harmadik tanács felállítását, amire a nagy leterheltség miatt nagy szükség volt. Ha minden így marad létszámhelyzetben, akkor azt gondolom, hogy elégedettek lehetünk.

Dr. Handó Tünde:

Nagy hangsúlyt fektetett pályaművében arra, hogy az ügyforgalom tekintetében ne csak egy időpillanatot, hanem egy hároméves időszakot mutasson be. Jársbíróági szinten 2013-ban 89 éven túli, idén novemberben pedig csak 55 folyamatban lévő ügy maradt, ami nagyon szép eredmény.

Pályázó:

Ebben nagyon sokat segített a központi program.

Dr. Handó Tünde:

Amikor az elnöki karral megosztottam az újabb programmal kapcsolatos elképzeléseim, nem volt osztatlan az öröm. Pedig nagyon fontos az, hogy az elért eredményeket fenntartsuk. Ahol rosszabbak a mutatók, ott ösztönözni szükséges a bíróságokat, hogy valamit javítsanak, ugyanakkor arra is tekintettel kell lennünk, hogy az év második fele a kódexekre való felkészülésről fog szólni. Sok munkanap a képzéseken való részvétellel fog eltelni, ami önmagában egy nagy megterhelés lesz a bírák számára.

Pályázó:

Én azt gondolom sokat segített a program. Alapvetően mindenki arra törekszik, hogy befejezze az ügyeit, de előfordulnak esetek, amikor lazítanak a tempón. De ha van egy központi program, amit megfelelően közvetítenek helyi szinten, akkor egy kicsit mindenki felszívja magát. Minden bírónak tudnia kell, hogy az ilyen programok nem öncélúak és

nem azért vannak, hogy még többet dolgozzanak, hanem azért, hogy a bírósággal szembeni külső elvárásoknak is meg tudjunk felelni. Az pedig az, hogy ne legyenek hosszú pertartamú ügyek, és ezt igyekszünk is teljesíteni, hiszen az ügyek 90 %-a egy éven belül befejeződik, de a sajtó mindig azt a pár ügyet emeli ki, amelyek elhúzódnak.

Dr. Handó Tünde:

Azt gondolom, hogy a hétköznapi életben is akkor működünk jól, ha megfogalmazzuk, hogy mit várunk el magunktól - az embernek természetéből adódóan is szüksége van arra, hogy legyenek céljai. Emellett, hiába szorgalmas egy bíró, ha akár személyes, akár külső körülmények akadályozzák abban, hogy időszerűen ítélkezzen. A programunk tulajdonképpen nagyobb részben szól a vezetőknek, hogy az a csapat, amelynek az élén állnak, közösségi szinten tudjon eredményt felmutatni. Azt, hogy házon belül hogyan oldják meg, az nagyon sok személyes ismeretet igényel, hiszen minden bíró és ügy más és más. Lehet valakinek olyan magánéleti problémája, amit egy vezetőnek észlelni kell és ekkor a közösségnek kell átvállalni a terhekből. Ez akkor működik jól, ha a vezető is úgy tekint az általa irányított szervezetre, hogy az egy közösség és nekik kifele, még a bírósági szervezetet is így értem, hogy kifelé, közösségként kell egy teljesítményt nyújtani. Ebbe belefér, hogy valaki valamiből kevesebbet teljesít, az is, hogy többet, de az is nagyon fontos, hogy akik többet teljesítenek, azok láthatóak és elismerhetőek legyenek és őket mindannyiunknak meg kell becsülnünk.

Pályázó:

Teljesen egyetértek. Ehhez kapcsolódóan kiemelném, hogy számomra nagyon fontos a „nyitott ajtók” elve, nevezetesen, hogy a kollégák közvetlenül forduljanak hozzám és tegyék fel kérdéseik én pedig segítek vagy azzal, hogy megválaszolom a kérdést, vagy biztosítom a megfelelő fórumot. Ha megakadnak egy ügyben, ez nagy segítséget jelenthet, hogy nem kell várakozni tanácselnöki értekezletre, vagy kollégiumra.

Dr. Handó Tünde:

Egy anyagi- vagy eljárásjogi kérdés, vagy akár egy konkrét ügy kapcsán megtartott személyes, vagy csoportos konzultáció kiemelkedően fontos, hiszen a valóság és a jog

összehangolása értelmezési kérdés: egy szöveget kell értelmeznünk a valóság tükrében. Egy bírónak fontos azt éreznie, hogy nem kell mindig magányosan meghoznia minden egyes döntést, mert van akivel beszélhet egyes kérdésekről - a döntés felelőssége és joga ettől még az övé.

Pályázó:

Természetesen. Azt szokták mondani, hogy sokszor már az is sokat segít, ha egyszerűen hangosan kimondja az ember, mert már arról is eszébe jutnak új gondolatok. Könnyen lehet, hogy az akivel beszéltem, megindít egy úton, és az hozzásegít ahhoz, hogy meg tudjam hozni a jó döntést.

Dr. Handó Tünde:

Nagyon jóleső volt olvasni pályaműben, hogy milyen elismerően nyilatkozik a járásbírószági bírőról. Időnként előfordul, hogy minél feljebb jut valaki, annál kevésbé becsüli meg az ő munkájukat. Ha valaki nem felejt el, hogy honnan jött, az tudja, hogy egyáltalán nem könnyű a rengetegben az igaz utat megtalálni, mint ahogy felülről az időnként sokkal egyszerűbbnek tűnik. Szeretné ezt a hozzáállást megőrizni?

Pályázó:

Mindenképpen. Tavaly volt húsz éve, hogy fogalmazóként kezdtem el dolgozni a Miskolci Járásbírószágon, pedig úgy tűnik, mintha ez két éve lett volna. Emlékszem, milyen nehézségeim voltak titkárként, első fokú bíróként és arra is emlékszem, hogy mennyi segítséget kaptam.

Dr. Handó Tünde:

Örömmel láttam, hogy a tanácselnöki feljegyzéseknél a tapasztalatok megosztására is gondolt. A tanácselnöki feljegyzések visszajelzésként szolgálnak az egyénnek, de egy kollégiumvezetőnek ebből ki kell szűrnie, hogy mi az, ami általános tanulságként a közösséggel megosztható.

Pályázó:

Igen, ez így van. Lényegesnek tartom, hogy a nem megfelelő jogalkalmazásra, gyakorlatra, vagy eljárásra vonatkozóan – amelynek az ítéletben ugyan nem kell megjelennie – jelzéssel kell élni a bíró felé. Erre jók a tanácselnöki feljegyzések, de azt úgy kell kitölteni, hogy ha probléma van, akkor a táblázatokon felül legyen szöveges rész, mert egyedül ez alkalmas a következtetések levonására. A korábbi kollégiumvezetővel jártam vidéki járásbíróságokon, amikor ezek az ismertetések megtörténtek, és azt kell mondjam, hogy nagyon sokat kaptak egyszerre a bírák. Célszerűbb lenne, ha folyamatosan hozzáférhetőek lennének, és a bírák folyamatosan megismerhetnék, vagy esetleg akkor, amikor az ügy hozzájuk visszakerül, és ha bármilyen kérdésük van, akkor azt személyesen tudnák megtenni.

Dr. Handó Tünde:

Szeretne esetleg még valamit elmondani?

Pályázó:

Köszönöm szépen nem.

Jegyzőkönyv lezárva: 14 óra 45 perckor.

Kmf.



dr. Tóth Imre
pályázó



dr. Handó Tünde
elnök

dr. Rékási Anna *SK*

jegyzőkönyvvezető