

PÁLYAMŰ

a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumvezetői állására benyújtott pályázathoz

I. Bevezetés és ars poetica

I.1. Jogszabályi háttér

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 154-155.§-ai rendelkeznek a kollégium, mint szervezeti egység működéséről, míg a kollégiumvezető feladatait a Bszi. 124.§-a határozza meg.

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 29.§-a rögzíti a kollégiumvezető feladatait, részletesen meghatározva ezen belül is az igazgatási és a szakmai jellegű feladatköröket.

Ebből látszódik, hogy a kollégiumvezető szakmai vezetőként igazgatási tevékenységet is ellát, ezért is különösen fontos a szoros együttműködés a törvényszék igazgatási vezetőségével, valamint a törvényszék rövid és hosszú távú célkitűzéseivel való azonosulás és azok aktív támogatása, különös tekintettel az OBH által meghirdetett programokra, így a Fenntartható Fejlődés projektekre is.

I.2. Az OBH elnöke által megfogalmazott stratégiai célok

Az OBH elnöke által meghatározott stratégiai célok a következők:

- a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírák időszerűen és magas szakmai színvonalon ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása
- a tárgyi feltételek biztosítása, optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége
- a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése és
- a képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés.

Pályaművemben a jogszabályokban előírtaknak megfelelően és az OBH elnökének stratégiai célkitűzéseire igazodóan szeretném vázolni elképzeléseimet a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának jövőbeli működésével kapcsolatban.

I.3. Vezetői motiváció és hitvallás

A kollégiumvezetői feladat kihívást, de egyben lehetőséget is jelent számomra, mely során a bírósági szervezet szolgálatába állíthatom azon tapasztalataimat, melyet 13 éves bírói szolgálatom során az első és másodfokú ítélezés során megszereztem.

Pályázatom sikeressége esetén fontosnak tartanám, hogy

- átfogóan tekintsek a konkrét intézkedést igénylő területre, ne csak önmagát a problémát nézzem,
- a döntési folyamat átlátható legyen,
- az intézkedés során késedelem nélkül határozzam meg a konkrét feladatokat, melyeket el kell végezni,
- ezen feladatok elvégzésére szükség esetén találjam meg a felelős személyt megfelelő és nem irreális határidő kitűzésével,
- a feladat elvégzésre intézkedési tervet készítsek.

Kiemelten fontosnak tartom a kollégium működésén belül a pozitív visszacsatolás érvényesülését és ennek rendszeres gyakorlását valamennyi jogi és nem jogi beosztású kolléga irányába, ez az ösztönzés véleményem szerint a munka minőségének a javulását is eredményezheti. Ahogy Böjte Csaba ferences szerzetes is megfogalmazta: „Jóvá még nem szidtak senkit!”

II. A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma jelenlegi működésének bemutatása

Mindenek előtt a kitűzött célok és megvalósítandó elképzelések ismertetése előtt szükségesnek látom bemutatni a Büntető Kollégium jelenlegi működését. Ennek alapját a Szekszárdi Törvényszék elnökének 2016. évi beszámolója, a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumvezetőjének a kollégium 2016. évi működéséről készített beszámolója és a 2016. évi bírósági ügyforgalomról szóló tájékoztató elemzés adatai képezik a következő szempontok szerint:

1. Személyi feltételek
2. Ügyforgalom, időszerűség
3. Az ítélezési tevékenység mutatói

II.1. Személyi feltételek

A Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén jelenleg 21 büntető ügyszakos bíró teljesít szolgálatot az alábbi elosztásban:

- a Szekszárdi Törvényszéken 8 büntető bíró, dr. Farkas László elnökhelyettes, míg dr. Domonyai Alexa kollégiumvezető, akinek tisztsége 2017. augusztus 31. napjával megszűnik, tekintettel arra, hogy eredményes pályázatot nyújtott be a Kúria Büntető Kollégiumába,
- a Szekszárdi Járásbíróságon 7 büntető bíró, közülük dr. Rippert László a bíróság elnökhelyettese, azonban 1 bíró kirendelésre került a Tamási Járásbíróságra, míg 1 bíró időlegesen polgári ügyszakban ítélkezik,
- a Bonyhádi Járásbíróságon 1 büntető bíró,
- a Paksi Járásbíróságon 2 büntető bíró, közülük dr. Böcz Andrea a bíróság elnöke, azonban a másik bíró tartós távolléte várható betegsége miatt,
- a Tamási Járásbíróságon jelenleg kirendeléssel megoldott az ítélkezés a Szekszárdi Járásbíróságról, de a gyermeke születése miatt tartósan távollévő 1 bíró várhatóan 2017. szeptemberében újra munkába áll, így a kirendelés megszüntetésre kerülhet,
- a Dombóvári Járásbíróságon 2 büntető bíró, egyikük előreláthatólag 2017. decemberében nyugdíjba vonul, azonban a Szekszárdi Törvényszék elnökétől kapott tájékoztatás szerint a Dombóvári Járásbíróság jelenleg polgári ügyszakba beosztott bírója ezt követően büntető ügyszakba kerül besorolásra.

Ezen adatokból kitűnik, hogy a közeljövőben a létszám csökkenni fog, a megüresedő álláshely azonban remélhetőleg pályázat kiírása útján betöltésre kerülhet. Jelenlegi tudomásom szerint 2018. év áprilisától a polgári ügyszakba beosztott bíró is várhatóan büntető ügyszakban fog ítélkezni. Mindezek mellett álláspontom szerint a törvényszék ítélkezésének személyi feltételei biztosítottak. Az időszakos létszámhiányok mind rövid távú, mind hosszú távú viszonylatban kirendelésekkel orvosolhatóak.

A Szekszárdi Járásbíróságon ténylegesen szolgálatot tévő 5 fő bíró látja el jelenleg a törvényszék egész illetékességi területe vonatkozásában a nyomozási bírói, a bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzéssel, titkos információgyűjtéssel kapcsolatos feladatokat.

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma jelenleg 13 tagú, közülük 8 a törvényszékre beosztott bíró, míg 5 kollégiumi tag a törvényszéki bírák által választott bíró.

A törvényszéken jelenleg 5 fellebbviteli tanács működik, valamennyi törvényszéki bíró és tanácselnök tagja valamennyi tanácsnak, továbbá a tanácsokba polgári ügyszakos és cégbírói bírák is beosztásra kerültek az Alkotmánybíróság azon határozata folytán, miszerint a Bnyf. ügyekben másodfokon eljáró bírák az ügy további intézéséből ki lettek

zárva. Ezen okból a Bonyhádi és a Dombóvári Járásbíróságról 1-1 bíró kirendelésre került a Szekszárdi Törvényszékre. A jelenlegi ügyelosztási rend szerint valamennyi büntető ügyszakba beosztott törvényszéki bíró és tanácselnök részt vesz az első és a másodfokú ítélezésben, azaz, hogy dr. Tuba István törvényszéki bíró elsősorban az első fokú ügyeket tárgyalja, valamint a büntetés-végrehajtási ügyekben jár el.

A büntetés-végrehajtási ügyek intézésében a bíró munkáját segítve egy bírósági titkár is részt vesz, valamint a kártalanítás miatt indult eljárásokban saját jogkörben jár el, így a büntetés-végrehajtási ügyek intézésének személyi feltételei biztosítottak.

A törvényszék elnöke a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 42/A. §-a alapján 2015. január 1. napjától kezdődő hatállyal a törvényszék illetékességi területén a szabálysértési elzárással történő átváltoztatás iránti eljárásra általános illetékességű járásbírósággént a Szekszárdi Járásbíróságot jelölte ki.

A törvényszék elnöke 2016. április 21. napján 2016. május hó 1. napjától kezdődően a szabálysértési eljárások során kiszabott közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatás iránti eljárásra az általános illetékességű járásbíróságtól eltérő más járásbíróság, a Szekszárdi Járásbíróság illetékességét állapította meg.

A bírósági titkárokat érintő kirendelésre is került sor, a Szekszárdi Járásbíróságról annak érdekében, hogy azon vidéki járásbíróságokon is biztosított legyen a titkári kompetenciába tartozó eljárások vitele, ahol engedélyezett bírósági titkári létszám nem került rendszeresítésre. Miután csekély mértékű az egyéb büntető peres és nemperes eljárásokban történő foglalkoztatás, és az közel azonos tartalommal, közel azonos mértékben merül fel az egyes bíróságokon, a vidéki járásbíróságokon 1 fő bírósági titkárra esik a teljes szabálysértési munkateher, míg a székhelyi járásbíróságon 3 fő bírósági titkárra.

A szabálysértési pénzbírság elzárásra történő átváltoztatása tekintetében alkalmazott központosítás eredményeként mérséklődött a vidéki járásbíróságon foglalkoztatott 1 fő bírósági titkár munkaterhe, az ezen eljárásokból adódó többlet munkateher a több bírósági titkárt foglalkoztató székhelyi járásbíróságon jobban eloszlik.

A 2016. május 1. napjától kezdődően bővített központosítás a vidéki járásbíróságokon a titkári munkaerő további nagyobb kihasználtságát eredményezheti a továbbiakban is.

A büntető ügyszakba beosztott igazságügyi alkalmazottak létszáma valamennyi szervezeti egységben megfelelő, magas szintű tevékenységük elősegíti a büntető ügyszak időszerű működését.

II.2. Ügyforgalom és időszerűség

A törvényszék ügyforgalmi adatait áttekintve megállapítható, hogy a törvényszéki elsőfokon a 2016. évi érkezés csaknem kétszerese volt a 2015. évinek, a befejezések száma az érkezések számát nem haladta meg, így a folyamatban lévő ügyek száma 2016. december 31. napjával növekedett. Ugyanakkor abszolút számban ez mindössze 8 db ügy helyett 13 ügy folyamatban létét jelentette, amelynek időszerű intézése a létszámhelyzet folytán biztosítható.

Év	előző évről folyamatban volt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	ebből 2 éven túliak	
					db	%
2014.	16	23	25	14	2	14,28
2015.	14	13	19	8	–	–
2016.	8	25	20	13	–	--

A törvényszéki másodfokon az érkezés meghaladta a 2015. évi érkezést, annak az 1,2-szerese, a befejezések száma a 2015. évinek a 0,95-szöröse, míg a folyamatban maradt ügyek száma a 2015. évinek a 0,8-szorosa, azonban ez a létszámhelyzet mellett az időszerű ügyintézését továbbra is biztosítja.

Év	előző évről folyamatban volt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	ebből 2 éven túliak	
					db	%
2014.	84	203	212	75	1	1,33
2015.	75	148	167	56	–	–
2016.	56	182	175	63	–	--

Másodfokon az egy tárgyaló tanácsra számított folyamatban maradt ügyek átlaga ahhoz képest, hogy a 2014. évi érkezés alig haladta meg a 2016. évi érkezést, mégis mérhető csökkenést mutat (26,79-ről 22,5-re), ekként a teljesítmény folyamatos és egyenletes javulása állapítható meg.

Év	Tényleges bírói létszám	Tárgyaló tanácsok száma	1 tárgyaló tanácsra számított érkezés havi átlaga	1 tárgyaló tanácsra számított befejezés havi átlaga	1 tárgyaló tanácsra számított folyamatban maradt ügyek átlaga
2014.	6	2,8	6,04	6,31	26,79
2015.	6	2,8	4,40	4,97	20
2016.	6	2,8	5,42	5,21	22,5

A nemperes ügyek számát tekintve az is megállapítható, hogy a tárgyaló tanácsok a peres ügyintézés mellett a nemperes ügyeket is időszerűen intézik, megállapítható, hogy csak néhány ügy nem fejeződött be az érkezésétől számított 30 napon belül.

Az időszerűségi mutatókat vizsgálva megállapítható, hogy a járásbíróságokon 2016. december 31. napján a 447 folyamatos ügynek 4,02%-a volt két éven túli. A két éven túli ügyek száma mind abszolút számban, mind arányokat tekintve csökkenő tendenciát mutatott.

Időszerűségi mutatók
Az éven túli ügyek száma 2016. december 31. napján

	2016. december 31. napján folyamatban maradt ügyek száma	ebből éven túli ügyek száma	ebből két éven túli ügyek száma	ebből öt éven túli ügyek száma
járásbíróságok összesen	413	49	18	1
törvényszéki elsőfok	13	1	–	–
törvényszéki másodfok	63	4	–	--

A két éven túli ügyek célvizsgálata során megállapítható volt, hogy nagyobbrészt sokvádlottas és gazdasági büntetőügyekben húzódott el az eljárás.

A törvényszéken első fokon és másodfokon nem volt két éven túli ügy.

A járásbíróóságokat illetően büntető peres ügyek ügyforgalmi adataiból kiemelést érdemel az, hogy 2015. évhez képest a bíróság elé állítások száma 2,4-szeresére növekedett, a folyamatos ügyek száma abszolút értékben és az egy bíróra számított folyamatban maradt ügyek száma ugyanakkor 37%-kal csökkent. Az egy bíróra jutó peres ügyek száma a fentieknek köszönhetően 36%-kal csökkent. A nemperes büntető ügyek esetében kiemelést érdemel a tárgyalás mellőzésével befejezett ügyek számának 10%-os csökkenése, azonban a befejezés teljes egészében nyomon követi az érkezést, így a nemperes ügyek esetében is a folyamatos és időszerű ügyintézés volt biztosított.

A szabálysértési ügyeket illetően a 2016. december 31-i statisztikai adatok szerint 2016. december 31. napján a járásbíróóságokon 436 ügy volt folyamatban, melyből a Bonyhádi Járásbíróóságon 2, a Dombóvári Járásbíróóságon 5, a Paksi Járásbíróóságon 27, a Tamási Járásbíróóság 6 ügy volt a bírósági titkár kezén, a Szekszárdi Járásbíróóságon a 396 ügyből 373 az átváltoztatással kapcsolatos ügy volt. Az ügyekből 12 ügyet Szekszárdon, 5 ügyet Tamásiban fejeztek be tárgyaláson.

Megállapítható továbbá az adatokból, hogy az ügyek túlnyomó része három hónapon belül befejezésre került, 4 ügy volt egy éven túl folyamatban a Paksi Járásbíróóságon.

II.3. Az ítélezési tevékenység mutatói

2016. évben 25 törvényszéki elsőfokú büntető peres ügy érkezett és 20 peres ügy nyert befejezést. Ez az érkezések tekintetében 92%-os növekedést jelent az előző év azonos időszakához képest.

A befejezett ügyek ellen 9 esetben nyújtottak be fellebbezést, mely a befejezett ügyek 45%-át tette ki. Mind a 9 ügy ítélet elleni fellebbezés volt.

A 9 ítélet elleni fellebbezésből 1 esetben az elsőfokú bíróság határozatát az ítéletábra teljes egészében helybenhagyta, 3 ügyben a büntetés megváltoztatására került sor, míg 2 ügyben az ítéletábra a törvényszék ítéletét hatályon kívül helyezte.

A járásbíróósági büntető peres ügyek tekintetében a 2016. évi adatokat az előző évi időszakhoz viszonyítva megállapítható, hogy a helybenhagyások aránya 13,37%-kal nőtt, a megváltoztatások aránya 6,95%-kal csökkent, a hatályon kívül helyezés aránya úgyszintén mérséklődött 3,83%-kal.

	Helybenhagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	egyéb
2014.: 279 fő terhelt	43,87 %	43,87 %	5,66 %	6,60 %
2015.: 225 fő terhelt	44,91 %	39,52 %	8,98 %	6,59 %
2016.: 265 fő terhelt	58,28 %	32,57 %	5,15 %	4,00 %

A megváltoztató határozatok közül növekedett az enyhítés és a súlyosítás aránya is, a minősítés változtatása ugyanakkor drasztikus módon, 17,94%-kal csökkent. Növekedett a járulékos kérdések megváltoztatásának arányszáma, viszont 2,31%-kal csökkent a felmentések aránya.

	Enyhítés	Súlyosítás	Minősítés változtatás	Járulékos kérd. vált.	Felmentés	Eljárás megszűnt.
2014.	13,98 %	13,98 %	58,06 %	8,60 %	5,38 %	–
2015.	10,61 %	18,18 %	53,03 %	10,61 %	7,57 %	–
2016.	19,30 %	28,07 %	35,09 %	12,28 %	5,26 %	--

A fenti adatokból kétségtől megállapítható, hogy a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén a járásbírói ítéletek minőségi mutatói jelentősen javultak. A járásbírói ítéletkezés minőségének javítása a büntető kollégium 2016. évi célkitűzései között szerepelt.

Az Országos Bírói Hivatal Elnökének legfőbb stratégiai célja, így az ítéletkezés színvonalának emelkedése az időszaki követelmények stagnálása mellett tetten érhető volt.

Különösen kiemelendő a hatályon kívül helyezések számának csökkenése és a helybenhagyások arányszámának növekedése.

A Szekszárdi Törvényszéken 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig 182 peres másodfokú ügy érkezett 9 ügyben került sor hatályon kívül helyezésre, kiemelendő, hogy egy ügyben hatályon kívül helyezés azért történt, mert a vádlott az elsőfokú ítélet meghozatalát követően meghalt. Pusztán megalapozatlanság okából egy ügyben sem került sor hatályon kívül helyezésre, mely annak is betudható, hogy valamennyi másodfokú tanács bizonyítást folytatott le azokban az ügyekben, amelyekben megalapozatlanság merült fel.

A minőségi mutatók különösen a helybenhagyások arányára is figyelemmel a járásbírói bírók alapos és színvonalas munkájára engednek következtetni.

III. Rövid és hosszú távú célkitűzéseim – összhangban a Szekszárdi Törvényszék elnökének célkitűzéseivel – a pályázati kiírásban meghatározott területekre fókuszálva

A célkitűzések ismertetése előtt - a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának fentebb részletesen bemutatott eredményeire is figyelemmel – mindenképpen le kell szögezni, hogy a legfőbb célkitűzés csakis a kollégium korábbi eredményeinek fenntartása, esetlegesen azok további javítása lehet.

A Kúria büntető bírói pályázatát elnyert dr. Domonyai Alexa kollégiumvezető a Szekszárdi Törvényszék büntető kollégiumában olyan működési struktúrát alakított ki, mely mindenben elősegítette a büntető ítélezés mind mennyiségi, mind időszerűségi, mind minőségi mutatóinak jelentős javulását. Alapvető célom csakis az általa megkezdett út folytatása lehet.

III.1. Hatékonyság, időszerűség, megalapozottság, azaz szakszerűség és minőség

Az OBH elnökének legfőbb stratégiai célja, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek.

Az elkövetkezendő időszak legfontosabb kihívásai a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának működésében a következők lesznek:

- az új büntetőeljárás kódex hatályba lépése 2018. július 1-jén,
- az elektronikus ügyintézés, Digitális Bíróság projekt megvalósítása,
- Paks II. beruházás elindítása.

III.1.1. Vezetői módszerek ezen célkitűzések megvalósítása érdekében

Mielőtt konkrét elképzeléseimet ismertetném mind a járásbíróságok, mind a törvényszék működését illetően, szükségesnek tartom az általam vallott vezetői módszerek ismertetését.

Az eredményes működéshez elengedhetetlen a munkaerő megfelelő szervezése és elosztása, melynek során alapvetően figyelemmel kell lenni az egyenlő munkateher biztosítására és a terhek, valamint a kedvezmények átlátható elosztására.

Ahogy már a bevezetőben is kitértem rá, a legfontosabbnak a jó munkaközösség kialakítását tartom mind a jogi beosztású, mind a nem jogi beosztású kollégákat illetően.

Ehhez mi szükséges?

- Egyértelmű és megismerhető elvárások támasztása a bírák, igazságügyi alkalmazottak felé.
- Megfelelő motiváció. A többletmunka elismerése anyagi téren is.
- Rekreáció, az elengedhetetlen kikapcsolódás, pihenés biztosítása. A fáradt munkaerő nem tud megfelelő minőségű munkát végezni.
- Személyes kommunikáció. Nem dughatjuk a fejünket a homokba és látni kell, hogy ahol több ember dolgozik együtt, feszültségek is kialakulhatnak. Ehhez szükséges a problémák megbeszélése, a konfliktusok kezelése tudva azt is, hogy mindig mindenkinek nem lehet jó egy bizonyos intézkedés.
- Az elvárások ismeretében az esetleges mulasztások esetén az arányos, következetes fegyelmezés.

- Specifikus dolgozói csoportok esetében ezek érzékeny kezelése. Az elektronikus kapcsolattartás és ügyintézés 2018. januárjától kezdődő szakaszos bevezetésére figyelemmel a büntető irodán dolgozók munkaterhének kiemelkedő növekedése várható, melyet akár munkaerő átcsoportosítással kezelni kell.
- Megfelelő szakmai támogatás biztosítása a bírák és az igazságügyi alkalmazottak felé. Ez felöleli a jogszabályváltozások és szakmai anyagok naprakész rendelkezésre bocsátását, szakmai cikkek megosztását, esetlegesen – az informatikusokkal egyeztetve – belső döntvénytár létrehozását. Megfelelő rendszerességgel szükséges tanácselnöki megbeszélések, kollégiumi értekezletek tartása, ahol központi szerepet kaphat a tudásmegosztás. A tanácselnöki feljegyzések személyes ismertetése és a törvényszék bírának támogató hozzáállása is elengedhetetlen az alsóbb szintű bírák irányába. Kezdő és kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák szakmai fejlődéséhez a mentor és instruktor bírók működése segítséget jelenthet, mindemellett a képzéseken történő részvétel is szükséges a szakmai előmenetel biztosítása érdekében. A másodfokon ítélkező tanácsok esetében eltérő joggyakorlat észlelése esetén a jogegység biztosítása elengedhetetlen, természetesen a bírói függetlenség legmesszemenőbb tiszteletben tartása mellett. Ezek megvalósításának konkrét eszközeit pályaművem későbbi részében szeretném ismertetni.
- Az időszűrés megtartásához és a minőségi munkavégzéshez nagyon fontos a mindig gyors és hatékony reakció! Ehhez elengedhetetlen a kiemelten fontos területek ügyforgalmi monitoringja és a célzott időszakos vizsgálatok elvégzése.
- Az egyenlő munkateher elvének lehetőségeihez képest állandó fenntartása, az esetlegesen jelentkező többletterher felismerése és a megfelelő megoldás haladéktalan megtalálása.

Mindezek alapja a kollégiumba beosztott bírák és igazságügyi alkalmazottak munkájához ösztönző és elfogadó légkör megteremtése, a jó munkahelyi hangulat. Ehhez viszont önmagában a vezető nem elegendő. Pályázatom alapvetően a büntető kollégiumba beosztott bírák és igazságügyi alkalmazottak magas szakmai elhivatottságára és lelkiismeretes munkavégzésére alapozza célkitűzéseit, bízva abban, hogy a célokat közösen el tudjuk érni.

A következőkben ezen módszerek és célkitűzések eredményességét biztosító eszközöket szeretném ismertetni.

III.1.2. Járásbíróságok

Az elkövetkezendő időszak legnagyobb kihívását jelenti az új büntetőeljárási törvény 2018. július 1. napjával történő hatálybalépése.

A jelenlegi kilátások szerint ebben az időpontban a járásbíróságokon a büntető ügyszak létszámhelyzete optimális lesz, valamennyi büntetőbíró – ideértve a jelenleg tartósan távollévő, valamint a polgári ügyszakban ítélkező kollégákat is - a képzési terveknek megfelelően minden tudással felvértezve tud megbirkózni az új törvény hatályba lépéséből eredő kihívásokkal.

Amennyiben az 1-1 bíró által ellátott Tamási, Dombóvári, valamint Bonyhádi Járásbíróságokon időszakosan az ügyteher megnövekedne, vagy ha a rövid távú statisztikai adatok azt indokolják, akár állandó jelleggel kirendeléssel egy ügynevezett mozgó bíró ítélkezése segíthetné az arányos munkateher megosztást.

A Paksi Járásbíróság fentebb említett létszámproblémája a Szekszárdi Járásbíróságról történő kirendeléssel biztosítható.

Az utóbbi időszakban jelentősen leterhelt Szekszárdi Járásbíróság létszámhelyzete a 2018. évtől megoldottnak és optimálisnak mutatkozik. Az elnök-helyettessel együtt 7 – esetleges kirendelés esetén 6 – büntető bíró működése a jelenlegi ügyforgalom mellett, figyelembe véve a befejezések arányának eddigi tendenciózus javulását mindenképpen magában hordozza a garanciát a 2 éven túli ügyek feldolgozására, azok százalékos arányának 0-hoz való közelítésére.

A Szekszárdi Járásbíróságon jelenleg valamennyi büntető bíró ellát nyomozási bírói feladatokat is. Ezt indokolta az éveken át fennálló létszámhelyzet is, amikor összesen 4 büntető bíró tevékenykedett a járásbíróságon. Véleményem szerint azonban a jelen helyzetben - természetesen egyeztetve mind a törvényszék, mind a járásbíróság igazgatási vezetésével - optimális lehet ismét annak a korábbi gyakorlatnak a bevezetése, hogy nyomozási bíróként egy bíró jár el, aki emellett a magánvádas ügyeket is tárgyalná. Ezáltal a szignálás is egyszerűsödne a kizárási esetek redukálódásával.

Valamennyi járásbíróságot érintően, de különösen a Szekszárdi Járásbíróságon jelentősen megnövekedett a nagyobb terjedelmű, bonyolult ténybeli és jogi megítélésű, különösen a gazdasági bűncselekmények miatt indult eljárások száma. A javuló létszámhelyzet lehetőséget ad az ilyen ügyeket tárgyaló bírák arányos munkaterhének kialakítására, amelyhez segítséget nyújthat az ügyek eltérített súlyszám szerinti arányos elosztása.

A szakmai fejlődés biztosítására eredményes pályázatom esetén az alábbiakat tervezem.

Szorosabb együttműködést alakítanék ki a járásbírósági bírákkal. Bizonyos időszakonként, de évente legalább egy tárgyalását meglátogatnám valamennyi bírónak, lehetőséget adva arra is, hogy szakmai kérdéseiket, problémáikat elővezethessék. A közvetlen kapcsolattartás az esetleges megoldandó problémák esetén gyorsabb és célzottabb orvoslást tesz lehetővé.

Kísérleti jelleggel 2-3 havonta esetmegbeszélő fórumot tartanék, ahol a bírók előre megküldött, konkrét ügyekben felmerült anyagi vagy eljárásjogi kérdéseit vitatnánk meg kisebb-nagyobb körben. Ezzel is szeretném bátorítani a kezdő, valamint a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírákat arra, hogy bizonytalanságuk esetén merjenek kérdezni, segítséget kérni.

Az új büntetőeljárási törvény hatályba lépését követően várhatóan nélkülözhetetlen lesz ezen fórum működése, akár gyakoribb rendszerességgel is. Azonban ezeken az értekezleteken a résztvevő valamennyi bíró részére nem tenném kötelezővé, nem akarva ezzel is növelni a bírák leterheltségét. A megbeszélésekről készített emlékeztetőt, feljegyzést mindenki számára elérhetővé tenném.

Itt kell említést tenni a hatályon kívül helyezésekről, valamint annak okainak vizsgálatáról is, melyet a korábbi gyakorlatnak megfelelően rendszeresen, akár félévi gyakorisággal megtennék, és a feltárt okok ismeretében azok kiküszöbölésére a kollégium bírának együttműködésével törekednék.

Az ítélkezés minőségének javulását, a bírák szakmai fejlődését eredményezheti a járásbírói bírósági bírósági másodfokú tanácsokba történő rövid tartamú kirendelése lehetőségének biztosítása, természetesen csak akkor, ha ez az elsőfokú ítélkezés időszűkítését nem veszélyezteti.

2017. ősztől a kezdő, valamint kevesebb gyakorlattal rendelkező bírók mellett instruktorként, illetve mentor bírók kezdik meg működésüket. A Fenntartható Fejlődés Program I. keretében kidolgozott protokoll szerint a kezdő bírók ítélkezésének színvonalát jelentősen emelheti ezen intézmény bevezetése.

A tanácselnöki feljegyzések készítése valamennyi ügyben kötelező. Ezeknek az adott bíróval történő személyes ismertetése szükséges, a személyes kapcsolat és a motiváció, a jobb, minőségibb munkára történő ösztönzés a szakmai színvonal növekedésének alapja lehet.

A Szekszárdi Törvényszék bírósági titkárai által a szabálysértési ügyszak működése megoldott. A Szekszárdi Törvényszék elnöke a szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárként 6 bírósági titkárt jelölt ki, foglalkoztatásuk a Szekszárdi Járásbíróságon elsősorban a szabálysértési peres és nemperes ügyek intézésére terjedt ki, a központi szabálysértési bíróság jellegére is figyelemmel, míg a négy vidéki járásbíróságon működő bírósági titkár feladata nem hangsúlyosan a szabálysértési ügyek elbírálására, hanem más jogterületen történik döntően a foglalkoztatásuk.

A jelen évben létrehozott Szabálysértési Munkacsoport eredményesen dolgozik, jogalkalmazási probléma esetén az eljáró bírósági titkároknak a szükséges iránymutatást rövid idő alatt kialakítja, kapcsolatot tart a hatóságokkal. Ezen munkacsoport további működését szorgalmazom.

III.1.3. Törvényszék

A Szekszárdi Törvényszéken 2017. július 31. napján első fokon 9 ügy, másodfokon 66 ügy volt folyamatban.

Ezen ügyekből kizárólag 1 újraindult ügy pertartama haladja meg az 1 évet, ami az időszűkítést tekintve kiválónak mondható. A 9 ügyből 4 ügy kiemelt jelentőségű.

Az első fokú ügyeket alapvetően 1 törvényszéki bíró tárgyalja, de jelenleg kizárási és egyéb okok miatt jelenleg további 4 törvényszéki bíró – köztük a törvényszék elnök-helyettese és 2 tanácselnöke – is eljár ezekben az ügyekben.

A kollégiumvezető távozásával a bírói létszám 7 főre csökken, akik közül 3 törvényszéki bíró, 3 törvényszéki tanácselnök és a törvényszék elnökhelyettese.

Eredményes pályázatom esetén az tanácselnöki tisztséggel nem rendelkező bírók száma 2 főre csökkenne.

Azonban mindezek ellenére a Büntető Kollégium létszáma, az ügyérkezés volumene és a jelenleg hatályban lévő ügyelosztási rend az eddig fennálló gyakorlatot fenntartva olyan rugalmas munkaszervezést biztosít, mely a törvényszéken mind az elsőfokú, mind a másodfokú ügyek intézése területén továbbra is biztosítaná az időszerűségi mutatók fennállását és az ügyhátralék kialakulásának megelőzését az új büntetőeljárási törvény hatályba lépésével a másodfokon valószínűsíthetően megnövekedő ügyteher mellett is.

A tanácsok működésében és az elsőfokú ügyek intézésének terén az eddig követett és bevált gyakorlat folytatását tervezem apróbb finomhangolásokkal.

Kollégiumvezetői pályázatom sikere esetén a másodfokú és szükség szerint az elsőfokú ítélezésben is részt vennék, ideértve a nagyszámú másodfokú nemperes ügy intézését is.

A másodfokú ügyintézés során kinevezésem esetén továbbra is elkerülhetetlennek látszik az, hogy a tanácselnökök is előadó bírói feladatokat lássanak el, a jelenleg működő rendszerrel azonos módon, havonta egy alkalommal. A jövőben is 5 tanács működését tervezem a törvényszéken, ezáltal biztosítva a jelenleg is kiváló ügyforgalmi adatokat.

Mint már fentebb említettem, jelenleg az elsőfokú ügyeket zömében egy törvényszéki bíró tárgyalja, azonban figyelemmel az arányos munkateher elosztásra és az Alkotmánybíróság határozata folytán bekövetkezett kizárási okra több ügy is az elnökhelyettes úrra, valamint tanácselnökökre, illetve másik törvényszéki bíróra került kiosztásra, így 2017. júliusában a Büntető Kollégium csaknem mindegyik tagjának kezén van elsőfokú törvényszéki ügy.

Ezen ügyek kifutása esetén a továbbiakban is fenntartanám a jelen gyakorlatot, miszerint az elsőfokú ügyeket egy bíró intézné, azonban álláspontom szerint ezen feladat ellátása olyan munkateher többletet jelenthet a többi bíróval szemben, ami szükségesség teheti az első fokon eljáró bíró személyének időszakos változtatását. Természetesen szükség esetén – akárcsak úgy, mint jelenleg is – az elsőfokú ügyek intézésébe bármely törvényszéki bíró vagy tanácselnök bevonása lehetséges az arányos munkateher figyelembevételével.

Ezen megoldás esetében lényegében egy törvényszéki bíró lenne az, aki kizárólag előadói feladatokat látna el, ezért minden bizonnyal a tanácselnökök előadói terheltsége növekedne, ami az ítélezés kellő színvonalú fenntartását is szem előtt tartva hosszú távon nem biztos hogy a célok megvalósítását lehetővé tenné.

Abban az esetben, ha a megüresedő státusz nem kerülne betöltésre és a létszámcsökkenés okából az ügyteher akár első fokon, akár másodfokon jelentősen megnövekedne, az elsőfokú ügyek intézését hosszabb időtartamú kirendeléssel a Szekszárdi Járásbíróság bírái közül oldanám meg, természetesen a Szekszárdi Törvényszék és a Szekszárdi Járásbíróság igazgatási vezetésével való egyeztetés mellett és összhangban a törvényszék rövid és hosszú távú célkitűzéseivel. A Szekszárdi Járásbíróság hosszú idő után optimális létszámhelyzete álláspontom szerint ezen megoldást lehetővé tenné és indokolná is.

Ezen esetben valamennyi törvényszéki bíró részt venne a másodfokú bíraskodásban, így a törvényszéki tanácselnökök többlet terhe megelőzhető és kivédhető lenne.

Kiemelt cél a jogegység megteremtése. A lehetőleg havi, de szükség esetén rövidebb időközökben megtartott (ezt indokolhatja a számos várható új kihívás, a hatályba lépő új büntetőeljárás törvény, elektronikus ügyintézés, stb.) megbeszéléseken, értekezleteken az eltérő álláspontok megvitatása és az egységes álláspont kialakítása szükséges.

A Pécsi Ítéltábla másod- és harmadfokú határozatainak valamennyi bíróval történő megismertetése a jövőben is a szakmai fejlődést, az ítélkezés színvonalának emelkedését eredményezhetné.

A Pécsi Ítéltábla illetékességi területén működő büntető kollégiumok vezetőivel történő szoros együttműködés fenntartására törekednék a kialakult gyakorlatnak megfelelően, így a Kaposvári Törvényszék kollégiumvezetője által szervezett regionális kollégiumi üléseken is aktívan részt vennének a törvényszék büntető bírái.

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumához egy bírósági titkár került beosztásra 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig, amely beosztás folyamatosan meghosszabbításra került jelen évre is. Feladata a nemperes büntetőügyek intézése, továbbá a büntetés-végrehajtási ügyek közül a bírósági titkárok által is intézhető – meghallgatás tartását nem igénylő – ügyek vitele. A büntetés-végrehajtási törvény módosítása folytán a kártalanítási ügyek száma várhatóan folyamatosan emelkedni fog, valamint a bírósági titkár működése a bírói hatáskörbe tartozó ügyek intézésének előkészítésében és írásba foglalásában is minőségi segítséget jelent, ezért a bírósági titkár hosszú távú beosztása a büntető kollégiumhoz továbbra is indokolt és szükséges is a kiváló időszerűségi mutatók fenntartása végett.

A Büntető Kollégiumban jelenleg 2 bírósági ügyintéző dolgozik, egyikük a Büntetés-végrehajtási Csoport tagjaként büntetés végrehajtásban felmerülő feladatokat látja el önállóan, míg másikuk büntető ügyszakba beosztott bírósági ügyintéző a tárgyalás / nyilvános ülés kitűzése, kurrenciális feladatok ellátása és a statisztikai adatlapok kiállítása során jár el önállóan. A bírósági ügyintézők érdemi munkába történő hatékony bevonása - mely folyamatos volt az elmúlt időszakban – a törvényszéki bírák adminisztratív terheinek csökkentését eredményezi.

Természetesen a jogszabályi keretek ismeretében az ügyelosztási rendet a Bszi. 9.§ (1) bekezdése szerint a kollégium véleményének ismeretében a bíróság elnöke határozza meg, ezért ennek megváltoztatásra vonatkozó esetleges javaslataimat és elképzeléseimet a kollégium véleményének tükrében szeretném előterjeszteni.

III.2. Emberi, tárgyi és pénzügyi erőforrások, illetve az azokkal való gazdálkodás

Az emberi, tárgyi és pénzügyi források megteremtése és az azokkal való gazdálkodás alapvetően az igazgatási vezető, a Szekszárdi Törvényszék elnökének feladata és felelőssége,

akivel kinevezésem esetén együttműködöm célkitűzéseinek megvalósításában.

A Büntető Kollégiumot érintő változásként e körben nem lehet eltekinteni a Paks II. beruházás elindítása mellett, mely rövid időn belül jelentős ügyszám növekedést eredményezhet mind a szabálysértési, mind a büntető ügyek vonatkozásában, csakúgy az elsőfokú, mint a másodfokú ügyeket illetően.

A Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság előzetes felmérése szerint Paks illetékességi területén az ügyszám mintegy 60%-os emelkedése várható.

Erre figyelemmel, a várható munkateher növekedés miatt mindenképpen szükséges lehet a Paksi Járásbíróságon büntető ügyszakban dolgozó jogi, illetve nem jogi beosztású alkalmazottak létszámának növelése.

Az igazságügyi alkalmazottak jogállásáról szóló törvény módosítása érinti mint az emberi, mind a pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás területét. A módosított jogszabály 54/A.§-a szerinti teljesítményértékelés, különösen a (6) szerinti differenciált bértábla lehetőséget ad az igazságügyi alkalmazottak ösztönzésére, hogy munkájukat hatékonyabban, magasabb minőségben végezzék.

Ezen témakörben külön kiemelendő célom a bírók adminisztratív terheinek csökkentése.

Ehhez mindenképpen hozzájárulhat az elektronikus ügyintézés gördülékeny bevezetése. A bírók munkáját segítené, ha az ügyekkel kapcsolatos időszerűségi és egyéb jelentéseket az informatikai rendszer automatikusan el tudná készíteni, tekintettel arra, hogy gyakorlatilag valamennyi ügygel kapcsolatos adat a rendszerben rögzítésre kerül.

Az elektronikus ügyintézés 2018. januárjától történő bevezetése is a költséghatékonyság irányába mutat. Amennyiben a bírósági eljárások iratainak elektronizálása megtörténik, létrejön az ún. E-Akta, akkor az online iratbetekintéssel a másolási költség lényegében megszűnne.

A személyi, tárgyi és pénzügyi erőforrások hatékony felhasználását jelentheti a távmeghallgatás intézményének bevezetése és annak gyakorlati alkalmazása is a lehető legszélesebb körben.

A távmeghallgatás alkalmazásával megtakarítás érhető el pl. a tanúk útiköltségének megtérítést illetően, de a büntetés-végrehajtási csoport működésének hatékonyságát is

segítené, ha a büntetés-végrehajtási bírónak a büntetés-végrehajtásról szóló törvényben meghatározott esetekben nem kellene személyesen a Bv. Intézetben fogatosítani a meghallgatást, hanem ez a távmeghallgatás eszközével lehetővé válna.

A pénzügyi erőforrásokkal való hatékony gazdálkodást segítheti elő azon jó gyakorlat további folytatása, hogy valamennyi büntető bíró, illetve igazságügyi alkalmazott részére az őket érintő hivatalos iratok, joganyagok, jegyzőkönyvek stb. elektronikus úton kerüljenek megküldésre, továbbá a hatékony gazdálkodást a szakértői, fordítási díjak megállapítása gyakorlatának időszakos vizsgálatával is előmozdítanám.

III.3. Integritás

Az integritás kérdését átfogóan az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítás szabályozza.

A Büntető Kollégiumot illetően e téren a külső és belső átláthatóság érvényesülését szeretném megvalósítani.

A külső átláthatóságot biztosítja a törvényszék elnöke által jóváhagyott ügyelosztási rend, melynek kialakítása és a jogszabályi, személyi változások esetére történő aktualizálása a kollégiumvezető feladata. Fontos az automatikus ügykiosztás elvének alkalmazása, azzal, hogy az attól való eltérés lehetősége rögzített és következetes legyen, természetesen nem figyelmen kívül hagyva az egyenlő munkateher biztosításának elvét.

Ugyanakkor a belső átláthatóság biztosítása is fontos és szükségszerű. Ez magában foglalja valamennyi értekezletet, megbeszélést érintően a feljegyzés, illetve emlékeztető készítését, valamint biztosítani kell valamennyi döntési folyamat átláthatóságát is.

Integritási kérdéseket vethet fel, hogy mennyivel áll összhangban a bírói függetlenség alapelveivel, hogy a kollégiumvezető az eljárási szabályok és határidők betartását folyamatosan ellenőrzi és arról a bírónak jelentéseket kell készíteni. Álláspontom szerint ez az eljárás nem a bírói függetlenségbe történő beavatkozás, hanem a vezető olyan kötelezettsége, ami által az időszerű és hatékony ítélkezés fenntartása biztosítható.

Integritásfelelősként különösen fontosnak tartom a bírák és az igazságügyi alkalmazottak megvédését az alaptalan támadásoktól, ideértve az alaptalan panaszokat és egyéb bejelentéseket is. Ehhez nyújthatnak segítséget azon integritási tárgyú képzések, ahol az Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársai, illetve akár más hatóságok képviselői tartanak előadásokat a jogtudatos magatartás elősegítése érdekében.

A kollégiumvezető feladatát képezi a panaszügyek intézése is. E körben célként csak a jogos panaszok számának a 0-hoz való közelítése lebeghet szemem előtt, amihez a bírák és igazságügyi alkalmazottak szakmai felkészültsége és emberi kvalitásai alapján minden lehetőség adott. A Szekszárdi Törvényszék büntető ügyszakához kapcsolódóan 2016. évben 5 panasz érkezett és valamennyi alaptalannak bizonyult. A panaszügyintézés során is a vezetői alapelveimben megfogalmazott módon gyorsan és tárgyilagosan szeretnék eljárni a panasztevő megfelelő tájékoztatása mellett.

III.4. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése

Véleményem szerint ez az egyik olyan terület, ahol jelentős fejlődés van folyamatban a bíróságok működésének területén.

A Szekszárdi Törvényszék is aktívan és eredményesen vett és vesz részt a meghirdetett projektekben, így a tanúgondozással és áldozatvédelemmel kapcsolatos, a gyermekközpontú igazságszolgáltatás, valamint a „Nyitott Bíróság” programokban is. A Büntető Kollégium is hozzájárult tevékenységével a törvényszék e területeken elért sikereihez. Természetesen hosszú távon is mindenben támogatom a ilyen programokban való aktív részvételt mind az bírók, mind az igazságügyi alkalmazottak részéről.

A tanúgondozás és áldozatvédelem területén aktívan vesz részt a törvényszék Büntető Kollégiuma a Tolna Megyei Bünmegelőzési Tanács által tartott üléseken, ahol a Szekszárdi Törvényszék tanúgondozási gyakorlata is ismertetésre került a Kormányhivatal és a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság képviselői részére is.

A továbbiakban is fontosnak tartom, hogy a megye iskoláinak tanulói a „Nyitott bíróság program” keretében minél több büntető ügy tárgyalására eljussanak, így testközelből ismerhetik meg az igazságszolgáltatás működését. A program felelősen koordinálásában a törvényszék területén bírósági titkárok és bírók által végzett perszimulációk megtartására is sor került, melyet a továbbiakban is követendő útnak tekintek. Magam is tartottam e program keretében tárgyalást, amelyet követően a büntető ügyekkel kapcsolatban a részt vevő diákok rendkívüli érdeklődést mutattak.

A gyermekközpontú igazságszolgáltatás területén is a törvényszék által eddig megvalósított eredmények további folytatása lehet csak a célom. A gyermekeket érintő ügyeket tárgyaló bíróknak, illetve a gyermekekkel kapcsolatba kerülő igazságügyi alkalmazottaknak az ehhez szükséges kompetenciát biztosító képzését támogatnám, melyek a gyerekekkel való kapcsolat teremtést, kommunikációt segítenék elő.

Külön kiemelendő ezen témakörben az e-ügyintézés közeljövőben, várhatóan 2018. január 1. napjától kezdődő bevezetése.

A Digitális Bíróság projekt célkitűzéseit, mely a bíróságokhoz való gyors, ingyenes és hatékony (0-24 órában, személyes megjelenés nélkül, online) hozzáférés biztosítását tűzte zászlajára mindenben támogatom. Ez a támogatás abban nyilvánulhat meg, hogy bírókat és az igazságügyi alkalmazottakat felhívom és ösztönzöm, hogy mindenben tegyenek eleget az e körben felmerülő kötelezettségeiknek.

A Digitális Bíróság projekt azon túl, hogy hatékonyabbá és költségkímélővé teszi az eljárást azt is meg kívánja valósítani, hogy a bírósági határozatokhoz gyorsabban, könnyebben kereshetően férjenek hozzá az állampolgárok.

E körben kell kitérni a sajtóval való kiegyensúlyozott és korrekt kapcsolat, valamint a megfelelő színvonalú és szakszerű, tárgyilagos tájékoztatás fontosságára is. A törvényszéken jelenleg is kiválóan működő sajtószóvivői rendszer erre garanciát jelent. A tényszerű és tárgyszerű tájékoztatás biztosítása végett a sajtószóvivőkkel és a sajtótitkárokkal szoros együttműködésre törekednék a korábbi gyakorlat fenntartásával.

III.5. Képzés

Az ítélkezés színvonalának, időszerűségének és hatékonyságának egyik legfőbb letéteményese a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzése és önképzése.

A Szekszárdi Törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottai az elmúlt években rendszeresen részt vettek a Magyar Igazságügyi Akadémia képzésein, valamint a helyi oktatásfelelősök által szervezett regionális képzéseken is.

Támogatom, hogy a bírák a regionális képzések mellett központi képzéseken is részt vegyenek, mert ezek a képzések teremtenek lehetőséget a személyes kapcsolatok kialakítására, valamint szélesebb körben a joggyakorlat összevetésére.

A folyamatos fejlődés, az újabb és újabb kihívásoknak való megfelelés érdekében a képzések szervezeti formája mellett ugyanakkor az önképzés is elengedhetetlen.

Az elkövetkezendő időszak képzési szempontból számos kihívást rejt magában. A büntető ügyszakban dolgozó kollégák felkészítése az elektronikus bírósági rendszer bevezetésére, valamint az új Büntetőeljárás kódex hatályba lépésére mind regionális, mind országos szempontból kiemelt jelentőségű. A képzésben való aktív részvételt kinevezésem esetén a képzési tervben foglaltak szerint vállalnám.

Az időközben felmerülő kérdések megoldására, megvitatására igény esetén külön helyi képzést szerveznék. Az új büntetőeljárás törvény hatályba lépése kapcsán tervezett új intézmények, pl. a távmeghallgatás hatékony kihasználása céljából ennek bemutatását is minden bíró és igazságügyi alkalmazott részére szükségesnek tartom.

A bírák képzéseken történő személyes részvételének támogatása mellett fontosnak tartom az eddigi gyakorlatot folytatva valamennyi, a jogalkalmazás egysége szempontjából meghatározó Alkotmánybírósági határozat, Kúriai határozat, az Európai Unió Bírósága, valamint az Emberi Jogok Európai Bíróság ítéleteinek közreadását.

A jövőben a vezetőséggel és az informatikusokkal történő egyeztetést követően létre szeretnék hozni egy olyan felületet a helyi intranetes oldalon, ahol valamennyi szakmai anyag közzétételre kerülne, így a folyamatosan megküldött anyagok tárolása, lementése nem jelentene többlet terhet a bírók, igazságügyi alkalmazottak számára.

A képzéseken részt vevő bírákat rövid beszámoló készítésére kérném fel, melyek megosztásra kerülnének a kollégiumi értekezleteken, illetve az intraneten is.

A szakjogász képzésekben való részvételt mindenben támogatom, mivel egy-egy szakterület átfogóbb, mélyebb megismerése a szakmai munka minőségének javulását is eredményezheti.

A helyi fogalmazóképzés gyakorlatán nem kívánok változtatni, a Büntető Kollégium tagjainak közreműködésével a megfelelő színvonalú oktatás biztosított.

A bírósági titkárok jelenleg számos olyan feladatot végeznek (sajtó, szabálysértés, büntetés-végrehajtás) ami a bírói munkába történő aktívabb bevonásukat nem segíti elő. E célból a bírósági titkároknak lehetőséget adnék arra, hogy a kurrenciális ügyintézésében, esetleg határozattervezetek készítésében is aktívabban vegyenek részt, ami bírói kinevezésük esetén számukra hasznos lenne.

III.6. A hivatásrendekkel való együttműködés

A Szekszárdi Törvényszék a 2016. és 2017. években a hivatásrendekkel való együttműködés érdekében együttműködési megállapodásokat kötött a Pécsi Tudományegyetemmel, a Tolna Megyei Főügyészséggel, a Tolna Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a Tolna Megyei Kormányhivatallal, a Tolna Megyei Ügyvédi Kamarával, a Tolna Megyei Büntetés-végrehajtási Intézettel, valamint a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma ezen kapcsolatok ápolásában aktív szerepet vállal, melynek további fenntartását fontosnak tartom a hatékony igazságszolgáltatás biztosítása végett. Szoros együttműködés áll fenn a Nyitott Bíróság Program és a képzésben való közreműködés területén.

A szabálysértési értekezleteken rendszeresen részt vesznek a Tolna Megyei Főügyészség, a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság és a Tolna Megyei Kormányhivatal képviselői, ahol aktív együttműködésükkel segítik a bíróság munkáját.

A büntetés-végrehajtás kérdéseivel kapcsolatban tartott értekezleten szintén részt vettek a Tolna Megyei Főügyészség, a Tolna Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, a Tolna Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat képviselői, az Igazságügyi Hivatal vezetője, valamint a hivatásos pártfogók is. E széles körű részvétel nagyban elősegítette a büntetés-végrehajtás jogalkalmazási kérdéseinek megoldását, melyek közül aktuálisan a reintegrációs őrizet, illetve a fogvatartottak kártalanítása a legfontosabb. Ezen együttműködés további folytatását tervezem.

A hivatásrendekkel való együttműködés, illetve kapcsolat keretében kell említést tenni a büntetőügyekben lefoglalt bűnjelek kezelésének rendszerének közeljövőben történő átalakulásáról. A jelenleg ismert koncepció szerint az eddigi decentralizált rendszert 2019. január 1. napjától központi bűnjelkezelés váltja fel, melynek keretében a bűnjelkezelést a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fogja végezni a felállításra kerülő regionális bűnjel raktárakban, Ezzel egyidejűleg a bírósági bűnjelkezelés megszűnik, a bíróságok által kezelt bűnjelek a NAV központi raktárai részére átadásra kerülnek.

A bírósági bűnjelkezelés megszüntetésére történő felkészülés elengedhetetlen feltétele a jelenleg a bíróságokon kezelt bűnjelek tényleges állományának teljes körű és tételes felmérése, valamint az olyan bírói és bűnjelkezelői intézkedés megtétele, mely a bíróság kezelésében lévő bűnjelek kiadásához, értékesítéséhez vagy megsemmisítéséhez szükséges.

Ebben a tevékenységben támogatni kívánom a Szekszárdi Törvényszék igazgatási vezetését a szükséges intézkedések haladéktalan foganatosításával.

IV. Összegzés

Ahogy pályaművemben is bemutattam, pályázatom sikeressége esetén egy jól működő és jelentős eredményeket felmutató Büntető Kollégium vezetését venném át, tudatában annak, hogy az eredmények elérésénél sokkal nehezebb azok tartós fenntartása. Tudom, hogy vezetőként a célkitűzésekben foglaltak megvalósítása kizárólag valamennyi büntető ügyszakban dolgozó bíró, bírósági titkár, fogalmazó és ügyviteli dolgozó együttműködő és többször áldozatos munkájával lehetséges.

A pályaművemben foglalt elképzelések megvalósításához kérem a bírótársaimnak, a törvényszék igazgatási vezetőinek és az Országos Bírósági Hivatal elnökének a támogatását.

Szekszárd, 2017. augusztus 18.


Dr. Szili Zsolt Gergely
törvényszéki bíró