

2016.OBH.XXVIII.A.1.6.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Győri Ítéltábla elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2016. június 21. napján 14:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Széplaki László

pályázó

Dr. Pfeffer Regina

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2016. évi 3. számában kiírt, a Győri Ítéltábla elnöki állására dr. Széplaki László nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Pályázó:

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Szeretné -e a pályázatát valamivel kiegészíteni? Szeretne -e valamit kiemelni?

Pályázó:

Szeretném a pályázatomat kiegészíteni azzal, hogy a jogszabály kihirdetésére tekintettel Fejér megye 2017. január 1. napjától már biztos, hogy a Győri Ítéltábla illetékességi területéhez tartozik. Ez azzal jár, hogy munkaszervezés tekintetében fel kell készülnünk. Azonban igazán csak folyamatában fogjuk látni azt, hogy ez milyen személyi igénnyel fog járni.

Dr. Handó Tünde:

Tapasztalataim szerint úgy működhet hatékonyan a rendszer, ha – akár az ilyen változások kapcsán is – előre tervezett kirendelések vannak, azt a vezetőség részéről időben jelzik és mindamellett, hogy a kirendelés a munkát segíti, egyben az utánpótlás-biztosítását is támogatja.

Pályázó:

Amikor kollégiumvezető voltam, én is szorgalmaztam a kirendeléseket. Meg kell tervezni és be kell osztani előre a bírókat és emellett azon is el lehetne gondolkodni, hogy a három hónap helyett akár hosszabb időre is kirendelhetők legyenek a bírák. Lényegesnek tartom azonban, hogy a kirendelt bírák valamilyen részben mentesítve legyenek eredeti ítélkezési tevékenységük alól. Továbbá nagyon fontosnak tartom a fehérvári kollégákkal való személyes kapcsolat kialakítását, szeretnénk, ha megismerné egymást az első- és másodfok. Biztosan van különbség a Fővárosi Ítéltábla és a Győri Ítéltábla gyakorlata között, bár igyekszünk azt egységesíteni.

Dr. Handó Tünde:

Egészen eddig Ön szakmai vezető volt, mégis pályázatában írt a tárgyi feltételek fontosságáról, azok biztosításáról. Eddig ezzel nem kellett foglalkoznia, mégis szakszerűen és érthetően írt róla.

Pályázó:

Van némi rálátásom erre a területre, hisz korábban vezetőként foglalkoztam ezzel a kérdéssel. Meglátásom szerint azért is nagyon fontos a tárgyi feltételek biztosítása, mert azt kell elérnünk, hogy a bíró csak az ítélkezési tevékenységgel foglalkozhasson, és ne kelljen a technikai meghibásodások, hiányok miatt hátrányt szenvednie. Megjegyzem, a Győri Ítéltábla kivételes helyzetben van, hiszen technikailag egy nagyon jól felszerelt épületről beszélünk.

Dr. Handó Tünde:

Más a feladata a bírónak, más a feladata a szakmai vezetőnek és egészen más a feladata az igazgatási vezetőnek – nevezetesen az elnöknek – ugyanis ő kicsit minden területhez kell, hogy értsen. Ön hogyan látja ezt?

Pályázó:

Nagyon fontosnak tartom én is azt, hogy a másik ügyszakról a vezető fogalommal bírjon, hiszen az elvárásait csak annak birtokában tudja megfogalmazni. Emellett az is fontos, hogy a vezető a helyettesre támaszkodhasson, akik az adott ügyszakban jártas és valós segítséget tud nyújtani egy-egy probléma kapcsán.

Dr. Handó Tünde:

A pályázatában szemléletes diagramokkal láttat eredményeket, ami a megértés szempontjából fontos. Ezekből az adatokból kiolvasható, hogy a büntető ügyszak nagyon szép eredményeket ért el az elmúlt három évben. Melyek voltak a módszerek? Minek köszönhető Ön szerint ez a szép eredmény?

Pályázó:

Segítség volt egyrészt az elnök asszony által újonnan felállított másik Bf tanács. Továbbá ami igazán nagy segítséget jelentett, az hogy a Veszprémi Törvényszékről tartósan ki lett rendelve egy bíró. Stabil tanácsokkal lehetett ezt követően dolgozni és így lehetett csökkenteni hosszú távon az ügymennyiséget.

Dr. Handó Tünde:

A Győri Ítéltáblára évente legalább egyszer érkezik olyan ügy, ami rendkívüli sajtóérdeklődést vált ki. Ön szerint fel lehet erre készülni?

Pályázó:

Fel kell készülnünk erre. Együtt kell dolgozunk ilyenkor a sajtószóvivővel és sajtótitkárral, illetve az elnöknek is kiemelt szerepe van, ugyanis meg kell szűrni az átadható információk körét. Mindig közös megbeszélés tárgya kell, hogy legyen az, miszerint ezekben az ügyekben a közvéleményt hogyan tájékoztassuk.

Dr. Handó Tünde:

Az OBH kríziskommunikáció tárgyában képzést szervezett, melynek lényege éppen a váratlan helyzetekre való gyors reagálási folyamat, a lehetséges megelőzés megtanulása volt. Ön részt vett ezen a képzésen?

Pályázó:

Sajnos nem tudtam eljönni, mert más képzésen vettem részt, de a kollégáimtól hallottam, hogy igen hasznos volt.

Dr. Handó Tünde:

Másodszor hirdettünk meg országos programot a Fenntartható Fejlődés Program keretében. Ön miben látja ennek a programnak a lényegét?

Pályázó:

Egyrészt egyfajta versenyhelyzetet teremt véleményem szerint a bíróságok között, másrészt pedig visszacsatolása az eddigi munkáinknak.

Dr. Handó Tünde:

Valóban egy verseny maga a program, de itt a bíróság elsősorban önmagával versenyez. Ugyanakkor olyan jó gyakorlatok is elindultak az egyes bíróságokon, amelyekre nincsenek egységes szabályok. Ezeket szeretnénk egyrészt összegyűjteni, másrészt pedig ösztönözni az önkéntes vállalkozást ilyen jó gyakorlatok kialakítására és megosztására. Szeretnénk, ha mindenki megtalálná ebben a leginkább hozzá illőt és nem aprózná szét az energiáját. Az életpálya pillér legfontosabb előírása pedig az kell, hogy legyen, miszerint a vezetők figyeljenek oda a körülményekre, figyeljenek oda a dolgozókra. A Szolgáltató Bírósággal – mely az első országos program volt – óriási eredményt értünk el, amely amellet, hogy országos szinten kimutatható előrelépést jelentett az időszzerűségben, jó gyakorlatok kiépítését is hozta

magával. Ezeket az úgynevezett jó gyakorlatokat azóta is hasznosítják, azt beépítették a mindennapi munkába.

Pályázó:

Meglátásom szerint ezt viszi tovább a Fenntartható Fejlődés Program, mintegy ráépül az előzőre.

Dr. Handó Tünde:

Pályázatában megemlítette azt, hogy folyamatos változásnak vagyunk kitéve. Az ember alaptermészeténél fogva azt szereti, ha a komfortzónáján belül békén hagyják, mégis vannak olyan körülmények, melyekre reagálni kell, vagy amelyekhez bizony alkalmazkodni kell. Ön hogyan tudja a dolgozókat megerősíteni ebben a helyzetben?

Pályázó:

Nagyon sokszor szembesülök én is ezzel a problémával, a legnehezebb az igazságügyi alkalmazottakat motiválni, ugyanis nagyon kevés az, amit ellentételezésként nyújtani tudunk. A bírók esetében azzal is próbálkozni lehet, hogy adott esetben nem szorosan a referációjába tartozó képzésre küldenénk el a bírót, azt szeretnénk elérni ezzel, hogy egy kicsit szakadjon ki a mindennapi munkamenetéből és lásson más is. Folyamatosan gondolkodom ezen, és igyekszem lépéseket tenni az ügyben.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 15:00 perckor.

dr. Handó Tünde

az OBH elnök

Kmf.

dr. Széplaki László

pályázó

dr. Pfeffer Regina

bíró, jegyzőkönyvvezető