

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2017. március 21. napján 14:20 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Szabó Judit

pályázó

Dr. Papp Zoltán

jegyzőkönyvvezető

bírósági titkár

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2016. évi 12. számában kiírt, a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumvezetői állására dr. Szabó Judit nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a

pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Szabó Judit

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Szeretne kiemelni valamit a pályaműből, esetleg kiegészíteni valamivel?

Dr. Szabó Judit

Egy dolgot szeretnék kiemelni, illetőleg módosítani. A pályázat beadásához képest, az ott rögzített létszámadatok időközben változtak, a civil ügyszakban és a katonai tanács vonatkozásában kiírt egy-egy pályázat eredményesen zárult. Az időközbeni személyi változások miatt két új hely is kiírásra került, a választott tagok száma így háromról kettőre csökkent. Kiemelném továbbá, hogy a többi táblabíróság áldozatos besegítésének köszönhetően nem áll rosszul a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiuma, ezt a pozitív eredményt fent kell tartani. A Fővárosi Ítéltábla egyik specialitása, hogy itt vannak folyamatban az úgynevezett „mega” ügyek, erre nagy hangsúlyt kell fektetni, a sajtótitkársággal, a sajtószóvivővel történő közvetlen és harmonikus kapcsolatra kell törekedni. Kiemelendő, hogy a Fővárosi Ítéltábla nem kellő súllyal vesz részt a közéletben, úgy gondolom, hogy ezt érvényesíteni kell. A bírák nem jelennek nem különböző rendezvényeken, oktatásokon, munkacsoportokban.

Dr. Handó Tünde

Mi lehet ennek az oka?

Dr. Szabó Judit

A korábbi hivatkozási alap a magas munkateher volt. A munkateher kedvező változása folytán úgy gondolom, hogy erre jelenleg nem lehet hivatkozni, a bírókat fel kell rázni, amely a vezető feladatát kell, hogy képezze.

Dr. Handó Tünde

A pályázat az ügyforgalmi adatok tekintetében szép ábrákat, diagramokat tartalmaz. Ezekből látszik, hogy bár a törvényszéki ügyek mennyisége csökkent, ez az ítéltáblai érkezési adatok vonatkozásában nem igazán tükröződik vissza. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Szabó Judit

A törvényszéki hatáskörök valóban csökkentek, ugyanakkor a „Szolgáltató bíróságokért!” program eredményeként a régi ügyek kimenetelei felpörögtek, ezek az ügyek kerültek fel az ítéltáblára. Ha az így megnövekedett ügyhátralék feldolgozásra kerül, úgy az érkezés csökkenni fog. Az érkezett ügyek csökkenését eredményezheti az új Be. tervezet azon szabályozása, mely szerint az elsőfokú katonai nemperes ügyekben az ítéltábla helyett a törvényszék saját civil tanácsa fog eljárni.

Dr. Handó Tünde

A pályázatban említésre kerül, hogy azáltal, hogy a kirendelt bírók a beosztási helyük szerinti bíróságon tárgyalják az ügyeket, ez költségnövekedéssel jár. Kinek a költségei növekednek ezáltal?

Dr. Szabó Judit

Egyértelműen az ügyfél költségei, ugyanakkor úgy gondolom, hogy az ügyek így biztosított időszerű elintézése megfelelő ellentételezést biztosít.

Dr. Handó Tünde

A Fővárosi Ítéltáblán vannak olyan ügyek, amelyeknek van európai uniós jogi, illetve nemzeti jogi vonatkozása. Ezen a területen mire volna szükség?

Dr. Szabó Judit

Úgy gondolom, hogy nem elegendő, hogy egy tanács foglalkozik a nemzetközi érintettségű ügyekkel. A többi tanácsot is be kell vonni, folyamatos képzésekkel, tanácskozásokkal, a nemzetközi vonatkozású ügyekben született ítéletek folyamatos megosztásával.

Dr. Handó Tünde

Véleménye szerint a jelenlegi formában szükség van –e a katonai bíráskodásra?

Dr. Szabó Judit

Úgy gondolom, hogy nem. Az a tudás, amit a jogalkotó lefektetett a Btk.-ban és a Be.-ben ugyanúgy megtanulható, mint a gazdasági ügyek, európai uniós ügyek speciális szabályai.

Dr. Handó Tünde

A katonai bűncselekményeknél a tényállás megállapításához szükséges az adott szervezet rendjének ismerete. Hogyan biztosítható ez az ismeret?

Dr. Szabó Judit

A katonai bűncselekmények tárgyalását kijelöléshez kötném, nem lenne feltétel, hogy a bíró katona legyen. A kijelölésnek előfeltétele lehetne, hogy egy hónapot el kelljen tölteni katonasági szervezetben, illetve képzéseken kell részt venni. Megemlíteném, hogy nem tartom indokoltnak, hogy a katonai bűncselekmények tekintetében egy ítélőtábla rendelkezik kizárólagos illetékességgel az egész ország területére nézve, ennek semmiféle indokát nem találom.

Dr. Handó Tünde

A büntető ügyszakban a Fővárosi Ítélőtáblának a hatályon kívül helyezést illetően a többi törvényszék viszonylatában nagyon jók a mutatói.

Dr. Szabó Judit

Úgy gondolom, hogy ezt fent is kell tartani. A vezető egyik feladata, hogy folyamatosan tartsa fent azt a jó minőséget, ami idáig kialakult.

Dr. Handó Tünde

Érdekes gondolatmenet a pályaműben azon felvetés, hogy a kirendelés nemcsak törvényszékről ítélőtáblára történhet, hanem ítélőtáblákról ítélőtáblára is.

Dr. Szabó Judit

A felvetésemet az OBH-ban szerzett tapasztalatok alapján fogalmaztam meg. Ezáltal is lehetne a jogegységességet biztosítani, illetve az interperszonális kapcsolatok is erősödhetnek.

Dr. Handó Tünde

A tanácselnöki feljegyzések az új igazgatási szabályzat miatt nagy vitát váltanak ki. Milyen haszna, jelentősége van a tanácselnöki feljegyzéseknek?

Dr. Szabó Judit

A mostani rendszert megfelelőnek tartom, ezzel kapcsolatban pozitív véleményeket érzékelek. A tanácselnöki feljegyzések olyan visszajelzést adnak a munkáról, amelyek nem feltétlenül kerülnek leírásra a másodfokú határozatban, hiszen nem oda tartoznak. A Fővárosi Ítéltáblán a megjegyzés rovat kihasználásra kerül, mind hatályon kívül helyezésnél, mind dicséretnél is szoktak beleírni. Kizárólag a bírói vizsgálat nyolc éve, illetve az informális beszélgetés nem elegendő visszajelzés a munka minőségét illetően.

Dr. Handó Tünde

Az integritási szabályzat nagy vihart váltott ki. Mit gondol, egy vezető mit tehet annak érdekében, hogy ne legyenek ilyen viharok, meglehet-e előzni ezeket, ha igen, hogyan?

Dr. Szabó Judit

Úgy gondolom, hogy ez kommunikáció szinten sikkadt el, helyi szinten kell megfelelően kommunikálni. Megjegyzem, az integritási szabályzatot lehetett észrevételezni, különböző konferenciák kerültek megrendezésre, ezért ennyiben nem értem az utólagos támadásokat. Előzetesen talán a szabályzaton tételesen végig kellett volna menni, helyi szintre akár el lehetett volna hívni azon személyeket, akik a szabályzat előkészítésében részt vettek.

Dr. Handó Tünde

Az Országos Bírósági Hivatalban eltöltött idő alatt a jelentések, beszámolók elkészítése tekintetében tanult-e valami újat, történt-e változás a korábbi gyakorlatában?

Dr. Szabó Judit

Az Országos Bírósági Hivatalban eltöltött idő egyértelműen segített a beszámolók elkészítésében. A korábbi beszámolóimban nem használtam diagramokat, ugyanakkor felfedeztem, hogy a diagramok igazgatási területen az információkat láthatóan, tömören, lényegre törően jelenítik meg, azokat a kívülállók számára is hatékonyabban közvetítik. Az eltöltött idő elősegítette azt is, hogy gyorsabban váltok, illetve, hogy fókuszáltabban figyelek.

Dr. Handó Tünde

A pályázat szakmai önéletrajz része nagyon szép, ebből látszik, hogy 2004. évben kapott bírói kinevezést, és 2008. évben már törvényszéki bíró lett. Nem érzi úgy, hogy ez az előmenetel túl gyorsnak tűnhet?

Dr. Szabó Judit

Néha úgy gondolom, hogy igen, néha pedig azt érzem, hogy nagyon szerencsés voltam. Azt gondolom, hogy alapvetően nagyon szerencsés voltam, elsőként kirendelés folytán kerültem fel a törvényszékre, majd megüresedett egy hely, és a kollégium megszavazott, ami szinte hihetetlen volt. A Szentendrei Járásbíróságnak – ahol elsőfokú bíróként dolgoztam – volt a megyében a legösszetettebb az ügyforgalma, zsarolás, múzeumi rablás. Ehhez képest egy-egy megyei ügy sokkal könnyebb volt, mint például a múzeumrablás. Szerencsésnek tartom magam, hiszen nem egyből dobtak a mélyvízbe, lehetőséget biztosítottak a folyamatos, fokozatos tanulásra.

Dr. Handó Tünde

Érzékelhető, hogy a fiatalabb generációból többen elhagyják a bírói pályát, mit gondol, mi lehet ennek az oka?

Dr. Szabó Judit

Úgy gondolom, hogy a bírói hivatás olyan felelősséggel párosul, amelyet sokan nem bírnak. Régebben nem voltak ilyen mértékű elvárások. A mérték alatt azt értem, hogy például büntető ügyekben az írásba foglalási határidő főszabály szerint harminc nap. Szerencsés helyzetben voltam, hiszen a Szentendrei Járásbíróságon a természetes szocializáció része volt a határidők pontos betartása, a statisztika. Sokan nem bírják a nyomást. Úgy gondolom ugyanakkor, hogy természetes az, hogy az igazgatási vezetők az ügyfelek, a bíróság megítélése miatt elvárják a határidők betartását. Az elvárások így kiterjesztésre kerültek, amelyhez a sajtó jelenléte, nyomása is hozzájárult.

Dr. Handó Tünde

Van –e még valami, amit szeretne elmondani?

Dr. Szabó Judit

Köszönöm nincs.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 14:53 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Szabó Judit

pályázó

dr. Papp Zoltán

**bíróági titkár,
jegyzőkönyvvezető**

