

2016.OBH.XXVIII.A.1.31/12.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósi Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapesti Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2017. április 5. napján 13:20 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Steiner Gábor

pályázó

Dr. Papp Zoltán

jegyzőkönyvvezető

bírósi titkár

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósi Közlöny 2016. évi 11. számában kiírt, a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumvezetői állására dr. Steiner Gábor nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírósi szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírósi központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a

pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Steiner Gábor

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Szeretne kiemelni valamit a pályaműből, esetleg kiegészíteni valamivel?

Dr. Steiner Gábor

Tartalmilag kiegészíteni nem kívánom, egy-két általam fontosnak vélt dolgot viszont kiemelnék. Kollégiumvezetőként az együttműködést nemcsak a törvényszék területén működő járásbíróóságokkal képzelem el, hanem támaszkodni kell a többi törvényszékekkel történő kapcsolattartásra, szakmai együttműködésre is. Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy dolgozhattam a Budapest Környéki Törvényszék területén működő járásbíróóságon és a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában is. Mindkét helyen olyan tapasztalatokat szereztem, amelyek nagymértékben segítettek a szakmai munkámat. Emiatt is írtam a pályázatomban azt, hogy nagyon fontosnak tartanám az egyik törvényszékről a másik törvényszékre történő kirendelést, ezáltal olyan többlet szakmai tudás szerezhető, amely előremutató. Az ítélőtáblákkal való kapcsolattartást is nagyon lényegesnek tekintem, hiszen nagyon fontos az a visszajelzés, szakmai tudás, amely az ítélőtábla révén megszerezhető. A stratégiai célok mentén szintén nagyon fontosnak tartom az Országos Bírósági Hivatallal történő szakmai és igazgatási együttműködést mind a különböző munkacsoportokban, mind a jogszabályok véleményezése területén. Mindezek mellett az együttműködést az ügyészségek vonatkozásában is fontosnak tartom. A kezdőbírák számára lényeges lenne, hogy az ügyészségekkel történő együttműködés keretében fogalmazóként, titkárként vagy bíróként egy bizonyos időszakot tölthessen el az ügyészségen, ezáltal ugyanis a szemléletük megváltozna. Ezt arra alapozom, hogy a pályámat az ügyészségen, ügyészségi nyomozóként kezdtem. Ennek révén egy büntetőügyet nagyon sok tekintetben máshogy látok, mint az a bíró, aki a bíróságon kezdte a pályáját, hiszen ügyészként nyomoztam. Számos esetben tapasztaltam azt, hogy pont az ügyészségi gyakorlat hiánya miatt nem tudott a kezdő bíró megbirkózni azzal a helyzettel, amikor a tárgyaláson új bizonyíték merült fel, megváltozott az ügy állása, és ennek folytán vált az ítélet megalapozatlanná. Kiemelném továbbá az informatikai rendszerre történő nagyobb támaszkodást is. A pályázatomban hivatkoztam egy ORFK rendeletre, amely az ügynevezett holdudvar fórum létrehozásáról szól. Ez a fórum azt a célt szolgálja, hogy a szakmailag kevesebb tapasztalattal rendelkező rendőrök a nagyobb tapasztalattal

rendelkező rendőröknek feltehessék azon kérdéseiket, melyeket önerőből nem tudnak megoldani. Ennek a rendszernek az átvétele nagy előrelépést jelenthetne.

Dr. Handó Tünde

Tud arról, hogy az országban vannak olyan csoportok, hálózatok akik rajta vannak ilyen fórumfelületeken?

Dr. Steiner Gábor

Én büntető ügyszakban érdeklődtem ezen lehetőségről, és azt a választ kaptam, hogy nem működik ilyen rendszer. Azért tartanám ezt fontosnak, mert amikor én kezdőbíró voltam, akkor csupán az a lehetőség állt rendelkezésemre, hogy egy tapasztaltabb bíróhoz fordulhattam a felmerült problémámmal kapcsolatban. Ugyanakkor ha működne ez a tematizált fórumfelület akkor a kezdőbíró beírhatná a kérdéseit, melyekre az erre kijelölt szakterületi felelősök, vagy önként jelentkező tapasztalt bírók válaszolnának.

Dr. Handó Tünde

Ez egy nagyszerű ötlet, ilyen tematizált fórumfelület működik a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumoknál, és az európai szaktanácsadói hálózatonál is. A Fővárosi Törvényszék is rendelkezik intranettel, ahol különböző szakmai anyagok találhatóak meg. Készített-e szakmai anyagot az elmúlt években?

Dr. Steiner Gábor

A törvényszék büntető kollégiumán belül, az új büntetőeljárási törvénnyel kapcsolatosan működik egy munkacsoport, melynek én is a tagja vagyok. Az előadás első részét én szerkesztettem és tartottam meg, és minden bizonnyal én fogom az emlékeztetőt is megszerkeszteni.

Dr. Handó Tünde

Vannak-e ismeretei arra nézve, hogy a bírósági szervezet, a központi igazgatás hogyan készül a három kódex hatálybalépését illetően?

Dr. Steiner Gábor

Az Országos Bírósági Hivatalon belül működik egy munkacsoport, melybe 2015. év közepén én is kaptam felkérést, de ekkor sajnos egy olyan fontos és sajtóvisszhangot kapó ügyet tárgyaltam, amely nem tette lehetővé a részvételemet. Tisztában vagyok azzal is, hogy az Országos Bírósági Hivatal milyen képzést és tananyagírást tervez ezzel kapcsolatban. Ezeket elengedhetetlenül fontos tartom, nagyobb szégyent bíróként nem tudnék elképzelni, minthogy az eljárási szabályokat ne ismerjem.

Dr. Handó Tünde

A pályamű a tudásmegosztás kapcsán említi, hogy különféle kommentárok érhetők el. Van egy olyan kommentár, amely a büntetőbírók körében nagyon népszerű. Tud arról, hogy ez online formában is elérhető?

Dr. Steiner Gábor

A Fővárosi Törvényszéken elérhető, ugyanakkor információim szerint ez a lehetőség a Budapest Környéki Törvényszéken nem biztosított. A kommentárhoz történő online hozzáférést nagyon hasznosnak tartom, hiszen ez költséghatékony, környezetbarát megoldás.

Dr. Handó Tünde

Egy kicsit a tudásmegosztáshoz illeszkedik a tanácselnöki feljegyzés is. A szabályzattól függetlenül mi a jelentősége, az értelme a tanácselnöki feljegyzéseknek?

Dr. Steiner Gábor

A tanácselnöki feljegyzéseknek nemcsak az elkészítése, hanem az érintett, főleg a kezdőbírókkal való megosztása is nagyon fontos. Ezt annál is inkább tudom mondani, mert amikor kezdőbíró voltam, az akkori szabályok értelmében csupán 1 év elteltével szembesültem a tanácselnöki feljegyzésekkel, addig nem tudtam, hogy jól vagy rosszul dolgozok-e, majd ezt követően a hároméves vizsgálatomnál kaptam visszajelzést. Tudok olyan bírót, aki azt hitte, hogy jól dolgozik, majd a határozott idejű vizsgálatánál szembesült azzal, hogy a vizsgálói nem így gondolják. Ez a helyzet elkerülhető lett volna, illetőleg az adott bíró irányítható lett volna a helyes irányba, ha a tanácselnöki feljegyzések folyamatosan megosztásra kerültek volna. Ahhoz hogy egy bíró jó gyakorlatot folytasson, szükséges a kontroll, ez a tanácselnökökkel való konzultáció, illetőleg a tanácselnöki feljegyzések ismertetése révén érhető el. A pályázatomban

utaltam arra, hogy a jó megoldás az lenne, ha a tanácselnöki feljegyzések rövid időközönként kötelező jelleggel ismertetésre kerülnének, továbbá az adott bíró jelenlétében a tanácselnökök kifejthetnék a feljegyzésben nem megjelenített álláspontjukat is.

Dr. Handó Tünde

A vezetőnek mindig dilemmát jelent, hogy hogyan jelezzen vissza a bíró számára, hiszen egy kényes egyensúlyt kell megtartani. Egyrészt tiszteletben kell tartani az érdemi döntést illetően a bírói függetlenséget, másrészt bizonyos esetekben, anyagi,- eljárásjogi, ügyviteli szabályok vonatkozásában célszerű lehet felhívni a figyelmet a helyes gyakorlatra. Hogyan lehet megtalálni a helyes arányt?

Dr. Steiner Gábor

Úgy gondolom, hogy a tárgyaló bíró érdeke az, hogy megkapja a visszajelzést.

Dr. Handó Tünde

A visszajelzések bizonyos esetekben megrendíthetik az embert. Hogyan tudja ilyenkor egy bíró az önállóságát, a bátorságát, az erejét megtartani?

Dr. Steiner Gábor

A tanácselnökökkel történő közvetlen megbeszélés előrelépést jelenthetne, ott fel tudná hozni a tanácselnöki feljegyzésekben leírtakkal szembeni ellenérveit. Nyilvánvalóan a legnagyobb tisztelettel, türelemmel kell egymással beszélni.

Dr. Handó Tünde

Nagyon fontos a tisztelet és a bizalom egymás iránt. Sokszor jó szándék vezérel minket, mégis félreértik a mondandókat, ez problémát jelenthet, főleg egy vezetőnél. Hogyan lehet ezt kiküszöbölni?

Dr. Steiner Gábor

Sok esetben elkerülhetetlen, hogy a vezetőnek a jó szándékát félreértsék. A bíróság ugyanis más szervezetektől eltérően autonóm személyekből áll, és mint autonóm személyek sok esetben érezhetik azt, hogy ne mondják meg mások, hogy mit, hogyan kell csinálni. Emiatt elkerülhetetlen, hogy egy vezetői intézkedés negatív kritikát is kaphat, ezzel együtt kell élni.

Dr. Handó Tünde

Mi az elvárás a bíróságokkal szemben? Vannak-e olyan elvárások a közvéleményben, a társadalomban, amelyekre érdemes lehet odafigyelni?

Dr. Steiner Gábor

A válaszomat két részre osztanám. Egyrészt bíróként nem vehetjük figyelembe, hogy az átlagember mit szeretne, ugyanis nem rendelkeznek azzal a jogi tudással, amellyel a bírók fel vannak vértézve. Ugyanakkor annak elkerülése érdekében, hogy a társadalom ne érezze azt, hogy az igazságszolgáltatás és a jogszolgáltatás elválik bizonyos esetekben, az ítéletet tényszerűen, közérthetően, egyértelműen kell megindokolni. Ha az arra jogosult kiáll a nyilvánosság elé, és az átlagember szintjén is megérthetően elmagyarázza az ítéletet, akkor elejét lehet venni annak, hogy a társadalom azt gondolja, hogy a bíróság jogot és nem igazságot szolgáltat.

Dr. Handó Tünde

Nagyon érdekes kérdés az egyéni tárgyalási rend. Volt lehetősége arra, hogy egyéni tárgyalási rendet alkalmazzon?

Dr. Steiner Gábor

Volt lehetőségem és éltem is vele. Ennek volt köszönhető, hogy egy nagy sajtónyilvánosságot kiváltó ügyben másfél hónap alatt befejeztem az eljárást úgy, hogy hat-hét tárgyalási napot tartottam amellet, hogy más ügyeket is tárgyaltam. Az egyéni tárgyalási rend megoldás lehet az olyan ügyekben, amelyek akár az ügy jellege, akár a sajtó érdeklődése miatt kiemeltnek számítanak, ilyenkor rövid időközönként, több tárgyalási napot tartva az eljárás hamarabb befejezhető. A vezetőnek súlyoznia, mérlegelni kell, hogy mikor célszerű az egyéni tárgyalási rendet alkalmazni.

Dr. Handó Tünde

Bíróként nagyon sok mindent látunk a tárgyalóteremben, az előttünk lévő ügyfelek magatartását, nyilatkozatuk valóságát, az ügghöz való hozzáállását, vagy akár a pert megelőző előéletüket. Hogyan lehet fenntartani a kollégákkal szembeni tiszteletet? Abban az esetben ha túllépjük a normális hangnemet, kell-e valamit tenni, hogy az elkövetett hibát orvosoljuk?

Dr. Steiner Gábor

Az élet része, hogy az ember követ el hibákat, van, aki belátja és orvosolja, van, aki nem látja be és tagadja. Általánosságban mondhatom, hogy én az előbbi kategóriába tartozom. Nyilvánvalóan az embernek folyamatosan képeznie kell magát. Tipikus esete annak, amikor az ember hibázik, hogy jót akar, jó szándék vezérli, de ezt nem tudja megfelelően kommunikálni. Velem is előfordult egy szóbitsaklás. Tájékoztattam az elnök urat és a kollégiumvezető urat is, hogy én azt a helyzetet hogyan éltem meg.

Dr. Handó Tünde

Itt van a jelentősége, hogy legyen egy olyan kollégiumvezető, illetőleg vezető, akinek az ajtaja nyitva áll, akivel a felgyülemlett indulatokat meg lehet beszélni, és akivel a felmerült problémára ki lehet találni egy olyan megoldást, amely másokat nem bánt meg.

Dr. Steiner Gábor

Az ügyemben én írtam egy levelet az ügyvédi kamara elnökének, amelyben kifejtettem, hogy nem állt szándékomban senkit sem megbántani.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit szeretne elmondani?

Dr. Steiner Gábor

Köszönöm nincs.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 13:58 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde

az OBH elnöke



dr. Steiner Gábor

pályázó



dr. Papp Zoltán

**bíróági titkár,
jegyzőkönyvvezető**