

PÁLYAMŰ

a Fővárosi Ítéltábla elnöki állására

I. Jogszabályi alapok

A Fővárosi Ítéltábla elnökének feladatait és hatáskörét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 119. és 121. §-a határozza meg. E jogszabályi keret rendelkezése szerint az ítéltábla elnöke irányítja és szervezi a Fővárosi Ítéltábla bírósági igazgatását, a pénzügyi és gazdasági tevékenységét, továbbá gyakorolja a törvény által a hatáskörébe utalt munkáltatói jogokat. Az ítéltábla elnökének kiemelt feladata van az ítéltábla illetékességi területén működő bíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai képzésének koordinálásában is. Az ítéltábla elnökének a további feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 23-26. §-ai rögzítik, és azt tovább részletezi a Fővárosi Ítéltábla hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának 20. és 21. §-ai.

A Fővárosi Ítéltábla elnökének az elsődleges feladata, figyelemmel a Bszi 119. és 121. §-ára az ítéltábla törvényes működését biztosító igazgatási feladatok ellátása. A hatályos jogszabályi rendelkezések alapján az Országos Bírósági Hivatal elnökének az igazgatási irányítása körébe tartozó eszközök keretei között és a stratégiai célkitűzéseket is figyelembe véve kell a Fővárosi Ítéltábla hatékony, időszerű és magas színvonalú igazságszolgáltatási tevékenységet biztosító tárgyi és személyi feltételeket megteremteni és azt gazdaságos, átlátható és arányos módon rendelkezésre bocsátani.

II. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzései

A Bszi. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint az Országos Bírósági Hivatal elnöke az általános központi igazgatási jogkörében kialakítja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot. Az igazságszolgáltatással szemben támasztott követelmény a Bszi. általános indokolása szerint, hogy „A bíróságok a döntéseiket egységes jogalkalmazási gyakorlatot folytatva, ésszerű időn belül hozzák meg, függetlenül attól, hogy az ország mely pontján folyik az eljárás.”

E cél elérése érdekében alakította ki az Országos Bírósági Hivatal elnöke a stratégiai célkitűzéseit az alábbiak szerint:

- A bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek;

- Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása;
- Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása;
- A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége;
- A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- A képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A pályaművemben a Fővárosi Ítéltábla működésével kapcsolatos hosszú távú terveimet a meghirdetett pályázat kiírásában részletezett igazgatási területekre specializáltan – az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzéseit messzemenően figyelembe véve - részletezem, bemutatva a Fővárosi Ítéltábla jelenlegi ügyforgalmi és létszámadatait.

III. A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi és létszám helyzete

A Fővárosi Ítéltábla helyzeti adottsága minden tekintetben egyedülálló, mert egyedülállóan magas az ügyérkezése, – az ítélőtáblák viszonylatában – valamint a bírói létszáma, amely így szükségképpen együtt jár olyan körülményekkel, ami az általánostól eltérő, nem átlagolható és így mással nem összevethető.

Az országos átlag szempontjából a következők figyelembe vétele szükséges:

- A) A peres, nemperes érkezések és befejezések száma, valamint az engedélyezett és ténylegesen betöltött bírói létszám nagyságrendileg eltér a többi ítélőtáblától, amely azt jelenti, hogy a Fővárosi Ítéltábla általi ügyelintézés számának az aránya nem marad el a többi ítélőtáblától. Ez azonban – épp a nagyságrendi eltérés okán, – megfeszített ítélkező munkát igényel a bírák részéről.
- B) A Fővárosi Ítéltábla és a többi ítélőtábla ügymennyiség szerinti különbsége azt jelenti, hogy a Fővárosi Ítéltábla illetékességébe tartozó ügymennyiség – meghatározó az országos átlagra nézve, melyet a lenti táblázatok szemléltetnek. Így a Fővárosi Ítéltábla tekintetében az országos átlaghoz viszonyítás nem ad a Fővárosi Ítéltábla teljesítményéről igazán objektív képet, mivel az országos átlag egyértelműen a Fővárosi Ítéltábla mennyiségi számaihoz igazodik.
- C) A Fővárosi Ítéltábla országos ügyforgalmi adatokból való részesedése és a helyzeti adottsága a teljesítményi és az időszerűségi szempontok kapcsán mindig sajátos feladatokat szab, jelentős igazgatási tevékenységet, szervezést igényel az igazgatási vezetők részéről.

Az alábbi táblázat a Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatait mutatja országos összehasonlításban 2015. évre vonatkozóan.

A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatai országos összehasonlításban

2015. január 1. és december hó 31. között

Kollégiumok	Érkezett				Befejezett				2015. december 31. - én folyamatban maradt			
	Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Polgári szakág	2214	5410	1545	2427	2585	5495	1909	2449	1039	609	804	305
Gazdasági szakág	1103	4273	692	2475	1052	4350	585	2487	553	1157	426	862
Polgári kollégium összesen	3317	9683	2237	4902	3637	9845	2494	4936	1592	1766	1230	1167
Büntető ügyek	882	3771	382	1637	923	3766	384	1627	451	271	279	99
Katonai ügyek	140	127	140	127	117	116	117	116	115	20	115	20
Büntető kollégium összesen	1022	3898	522	1764	1040	3882	501	1743	566	291	394	119
Kollégiumok összesen	4339	13581	2759	6666	4677	13727	2995	6679	2158	2057	1624	1286

2015. év tekintetében figyelemre méltó adat, hogy az ítéltáblákhoz országosan 4339 peres ügy és 13581 nemperes ügy érkezett, ebből a Fővárosi Ítéltáblához összesen 2759 peres ügy és 6666 nemperes ügy érkezett. A Fővárosi Ítéltáblának így az országos ügyforgalomból való részesedése a peres ügyek érkezése szempontjából 63%, míg a nemperes ügyek vonatkozásában épp alatta marad az 50%-nak. A bírák megfeszített munkáját mutatja, hogy az országos ügyforgalmi adatok szerint a Fővárosi Ítéltábla a befejezett peres ügyek tekintetében az országos teljesítmény 64%-át nyújtotta, míg a nemperes ügyek 48,7%-át teljesítette. A Fővárosi Ítéltábla leterheltségét pedig kiválóan érzékelteti, hogy 2015. év december 31. napján az ítéltáblák előtt folyamatban maradt peres ügyek 75%-a a Fővárosi Ítéltáblán volt, míg a nemperes ügyek 62,5%-a.

A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatai országos összehasonlításban

2016. január 1. és augusztus 31. között

Kollégiumok	Érkezett				Befejezett				2016. augusztus 31. - én folyamatban maradt			
	Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Polgári szakág	1727	4413	1145	1851	1732	4076	1262	1649	1034	946	687	507
Gazdasági szakág	636	3035	418	1961	759	2882	509	1860	430	1310	335	963
Polgári kollégium összesen	2363	7448	1563	3812	2491	6958	1771	3509	1464	2256	1022	1470
Büntető ügyek	657	2761	317	974	596	2903	281	1049	512	129	315	24
Katonai ügyek	109	67	109	67	111	76	111	76	113	11	113	11
Büntető kollégium összesen	766	2828	426	1041	707	2979	392	1125	625	140	428	35
Kollégiumok összesen	3129	10276	1989	4853	3198	9937	2163	4634	2089	2396	1450	1505

2016. év első nyolc hónapjában az ítéltáblákhoz az egész országban 3129 peres ügy és 10.276 nemperes ügy érkezett. A Fővárosi Ítéltáblához pedig 1989 peres, míg 4853 nemperes ügy érkezett. Az országos ítéltáblai peres ügyérkezés 63,6%-a a Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmát jelenti.

A Fővárosi Ítéltábla bírának és igazságügyi alkalmazottainak kimagasló munkáját tükrözi viszont az a számadat, mely szerint az országos ítéltáblai peres ügyek 67,6%-a a Fővárosi Ítéltáblán nyert befejezést. Ez a teljesítmény biztosította, hogy a folyamatban maradt peres ügyek száma 2016. augusztus 31. napjára csökkent a Fővárosi Ítéltáblán.

A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatait szemlélteti az alábbi táblázat 2015. év január hó 1. és szeptember hó 30. napja, valamint 2016. év január hó 1. és szeptember hó 30. napja közötti időszakra vonatkozóan.

Fővárosi Ítéltábla ügyforgalma									
2015. január 1. - szeptember 30. - 2016. január 1. - szeptember 30. között									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt szeptember 30. napján		
	2015	2016	% -ában	2015	2016	% -ában	2015	2016	% -ában
Fellebbezett, másodfokú és harmadfokú ügyek									
Polgári per	1218	1288	105,75	1381	1467	106,23	1005	625	62,19
Gazdasági per	543	501	92,27	400	585	146,25	462	342	74,03
Büntető per	292	334	114,38	262	326	124,43	311	287	92,28
Katonai tanácsok peres ügyei	101	115	113,86	86	133	154,65	107	97	90,65
Peres ügyek összesen	2154	2238	103,90	2129	2511	117,94	1885	1351	71,67
Polgári nemperes	1802	2028	112,54	1843	1969	106,84	286	364	127,27
Gazdasági nemperes	1826	2361	129,30	1499	2189	146,03	1201	1034	86,09
Büntető nemperes	1224	1089	88,97	1249	1140	91,27	60	48	80,00
Katonai tanácsok nemperes ügyei	59	65	110,17	54	75	138,89	10	4	40,00
Nemperes ügyek összesen	4911	5543	112,87	4645	5373	115,67	1557	1450	93,13
Peres és nemperes ügyek együtt	7065	7781	110,13	6774	7884	116,39	3442	2801	81,38

Kizárólag a peres ügyeket vizsgálva látható, hogy az érkezés a polgári, büntető és katonai tanácsok esetében emelkedett, míg a gazdasági ügyszakba érkező peres ügyek száma csökkent 2016. évben. A táblázat adataiból az a következtetés is levonható, hogy a tanácsok összesen 18%-kal növelték a befejezett peres ügyek számát. Az elért eredményeket mi sem mutatja jobban, mint hogy a növekvő ügyérkezéssel szemben a befejezések számának a növelésével a peres ügyek mennyisége a Fővárosi Ítéltáblán a kollégiumok összesített adatai szerint majdnem 30%-kal csökkent.

A nemperes ügyek számadataira rátekintve látható szintén ügyérkezés növekedés a büntető (civil) nemperes ügyeket leszámítva. Összesen a nemperes ügyek érkezése 12%-kal emelkedett 2016. év első kilenc hónapjában a 2015. évi adatokkal összevetve. Jelentős a befejezések számában mutatkozó növekedés a kollégiumok összesített adatai szerint, mintegy 15%-os, és ezáltal a folyamatban maradt nemperes ügyek száma 7%-kal csökkent.

Össességében elmondható, hogy a Fővárosi Ítéltáblához – a peres és a nemperes ügyek összesített adatát figyelembe véve – 10%-kal több ügy érkezett 2016. év első kilenc hónapjában, mint 2015. év ugyanezen időszakában. A befejezések száma összesen 16%-kal emelkedett, mely a folyamatban maradt ügyek száma tekintetében, majdnem 20%-os csökkenést eredményezett 2016. év szeptember 30. napjára.

A Fővárosi Ítéltáblán ítélkező bírák és igazságügyi alkalmazottak kimagasló teljesítményét mutatja 2016. év szeptember hó 30. napjára az elhúzódó pertartalmú ügyek feldolgozásában elért eredmény, melyet az alábbi táblázat rögzít.

**Az eljárás időtartama* a polgári, a gazdasági és a büntető peres ügyekben
2015. január 1. - szeptember 30. - 2016. január 1. - szeptember 30.**

Sorszám	Az eljárás tárgya	A perek száma							
		összesen	ebből : az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyekben									
2015 szeptember 30.-án									
1.	Polgári ügyek	1 005	314	344	264	74	7	2	0
2.	Gazdasági ügyek	462	139	144	144	34	0	0	1
3.	Büntető ügyek (katonai nélkül) **	311	92	78	122	18	1	0	0
4.	Katonai ügyek	107	30	37	38	1	1	0	0
5.	Kollégiumok összesen **	1 885	575	603	568	127	9	2	1
6.	Kollégiumok összesen **	1 885	1 746			127	9	2	1
Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyekben									
2016 szeptember 30.-án									
1.	Polgári ügyek	625	287	241	80	14	3	0	0
2.	Gazdasági ügyek	342	123	130	61	28	0	0	0
3.	Büntető ügyek (katonai nélkül) **	287	82	116	77	12	0	0	0
4.	Katonai ügyek	97	24	28	43	2	0	0	0
5.	Kollégiumok összesen **	1 351	516	515	261	56	3	0	0
6.	Kollégiumok összesen **	1 351	1 292			56	3	0	0

* Az eljárás időtartamát a másodfokú bírósághoz érkezés szerint veszi figyelembe a táblázat

** A büntető ügyek tartalmazzák a harmadfokú ügyek számát.

2015. szeptember 30., valamint 2016. szeptember hó 30. napján fennálló állapotot összehasonlítva – a Fővárosi Ítéltábla mindegyik szakágát figyelembe véve – kijelenthető, hogy az elhúzódó pertartamú peres ügyek száma jelentősen csökkent. A Fővárosi Ítéltáblához való ügyérkezés időpontját tekintve az 1-2 év között folyamatban lévő peres ügyek száma 56%-kal, míg a 6 és 12 hónap között folyamatban lévő peres ügyek száma az elmúlt kilenc hónap teljesítményét értékelve 54%-kal csökkent. Természetesen további elvárásként fogalmazható meg, hogy minden egy éven túl a Fővárosi Ítéltábla előtt folyamatban lévő ügy mielőbb nyerjen feldolgozást. Az ehhez szükséges igazgatási és tárgyi feltételeket 2016. év március hó 1. napjától igyekeztem biztosítani és megteremteni a bírák és igazságügyi alkalmazottak számára, előmozdítva az időszerű és hatékony ítélkezést és azt, hogy az ügyfelek mielőbb hozzájussanak a jogerős bírósági döntésekhez.

**Az eljárás időtartama* a polgári, a gazdasági és a büntető nemperes ügyekben
2015. január 1. - szeptember 30. - 2016. január 1. - szeptember 30.**

Sorszám	Az eljárás tárgya	A perek száma							
		összesen	ebből : az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Az időszak végén folyamatban maradt nemperes ügyekben									
2015 szeptember 30.-án									
1.	Polgári ügyek	286	252	22	12	0	0	0	0
2.	Gazdasági ügyek	1 201	490	352	359	0	0	0	0
3.	Büntető ügyek (katonai nélkül) **	60	52	5	3	0	0	0	0
4.	Katonai ügyek	10	10	0	0	0	0	0	0
5.	Kollégiumok összesen **	1 557	804	379	374	0	0	0	0
6.	Kollégiumok összesen **	1 557	1 557			0	0	0	0
Az időszak végén folyamatban maradt nemperes ügyekben									
2016 szeptember 30.-án									
1.	Polgári ügyek	364	240	118	6	0	0	0	0
2.	Gazdasági ügyek	1 034	769	233	30	2	0	0	0
3.	Büntető ügyek (katonai nélkül) **	48	47	1	0	0	0	0	0
4.	Katonai ügyek	4	4	0	0	0	0	0	0
5.	Kollégiumok összesen **	1 450	1 060	352	36	2	0	0	0
6.	Kollégiumok összesen **	1 450	1 448			2	0	0	0

* Az eljárás időtartamát a másodfokú bírósághoz érkezés szerint veszi figyelembe a táblázat

** A büntető ügyek tartalmazzák a harmadfokú ügyek számát.

Az eljárás időtartama szempontjából a nemperes ügyek tekintetében rögzíthető, hogy a 6-12 hónap között folyamatban lévők száma több mint 90%-kal csökkent, mely így azt eredményezte, hogy a nemperes ügyek túlnyomó része hat hónapon belül befejeződik a Fővárosi Ítéltáblán.

Összegzésként elmondható, hogy a bírák kiemelkedő teljesítményt nyújtottak 2016. évben az elhúzódó pertartamú ügyek mielőbbi befejezése és az ítélkezés időszerűségének a biztosítása érdekében.

Az ügyforgalmi adatok elemzését követően mindenképp indokolt kitérni a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett és tényleges létszámának alakulására, melyet az alábbi táblázat rögzít.

A Fővárosi Ítéltábla engedélyezett és tényleges létszámának alakulása az adott időszakban

Beosztás megnevezése	Létszám adatok (fő)			
	2015. szeptember 30.		2016. szeptember 30.	
	engedélyezett	tényleges	engedélyezett	tényleges
Bírák				
elnök	1	1	1	1
elnök-helyettes	1	1	1	0
kollégiumvezető	2	1	2	1
kollégiumvezető-helyettes	1	1	1	1
tanácselnök	25	24	25	26
katonai tanácselnök	2	1	2	2
kúriai bírák, ítélőtáblai bírák	47	46	52	50
katonai bírák	3	2	3	2
Bírák összesen:	82	77	87	83
Igazságügyi alkalmazottak				
titkár	22	16	22	25
fogalmazó	0	3	0	0
ff.tisztviselő (bír.ügyintéző nélkül)	27	14	25	12
bíróügyi ügyintéző	21	21	25	26
k.f.tisztviselő	30	44	33	43
írnok	0	2	0	1
fizikai alkalmazott	11	9	8	8
Igazságügyi alkalmazottak összesen:	111	109	113	115
Mindösszesen:	193	186	200	198

A fenti táblázat a 2015. év szeptember hó 30., valamint a 2016. év szeptember hó 30. napján az engedélyezett és a tényleges létszám adatokat mutatja. Mind az engedélyezett, mind pedig a ténylegesen betöltött álláshelyek száma egyértelműen növekedett. E létszámbővítés az Országos Bírósági Hivatal elnöke által többletként biztosított bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek rendszeresítésével valósulhatott meg. Ez is összefüggésben van a 2016. év szeptember hó 30. napjára elért eredménnyel, a folyamatban maradt ügyszám és befejezések számának az alakulásával is. A fenti táblázat nem rögzíti, de mindenképp említést érdemel, hogy a Fővárosi Ítéltáblához érkezett ügyek feldolgozásában jelentős segítséget nyújtanak a vidéki ítélőtáblák bíráinak a Fővárosi Ítéltáblához történő kirendelése, valamint a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bíráinak a szakmai célú, illetőleg tartós kirendelése. A törvényszéki és az ítélőtáblai bírák kirendelésével 2016. év II. felében, valamint 2017. év I. felében a befejezésszám további növekedése várható, mely a Fővárosi Ítéltáblán működő bírói tanácsok kezén lévő folyamatos ügyszám további csökkenését fogja eredményezni. A munkateher kedvezőbb

alakulásával biztosítható lesz, hogy a Fővárosi Ítéltábla és a többi ítéltábla között a munkateher arányossá és kiegyensúlyozottá válhasson. Ezt még inkább előmozdítja az a jogszabályi változás, amely a 2016. évi LXVII. törvény 4. melléklete rögzít, mely szerint 2017. év január hó 1. napjától a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területe Budapest fővárosra, Nógrád megyére és Pest megyére terjed ki; Fejér megye a Győri Ítéltábla illetékességi területéhez fog tartozni.

IV. Pályázati célkitűzéseim és megvalósításuk ütemezése

1., Az ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása)

A) Részletesen bemutatásra került a fentiekben – számadatokkal alátámasztva - a folyamatban lévő elhúzódó pertartamú peres és nemperes ügyek számának az alakulása. Számokban is kifejezhető, jelentős csökkenés következett be 2016 év elmúlt kilenc hónapjában, mind az egy éven túli, mind pedig a 6-12 hónap között folyamatban lévő ügyek tekintetében. A Fővárosi Ítéltáblával szemben az ügyfelek részéről jogos elvárás, hogy – a Fővárosi Ítéltáblához való érkezés időpontját számítva kezdő időpontnak – egy éven túl peres ügy ne legyen folyamatban. Az is elvárás – a peres és a nemperes ügyek tekintetében egyaránt – , hogy az eljárások 6 hónapon belül befejeződjenek. A nemperes ügyek vonatkozásában ennek azért is van jelentősége, mert az ilyen ügyek jelentős része a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek előtt még folyamatban lévő peres ügyekben az elsőfokú eljárás során hozott nem ügydöntő határozatok elleni jogorvoslat előterjesztése miatt kerültek felterjesztésre. Ezen ügyek mielőbbi befejezése előmozdítja a törvényszéki elsőfokú peres ügyek időszerű és hatékony befejezését is.

A Fővárosi Ítéltábla elnöki feladataival történő megbízásomat – 2016. év március hó 1. napját - követő egyik első intézkedés volt az elhúzódó pertartamú ügyekkel kapcsolatos felmérés, mindegyik szakágat érintően. A Polgári Kollégiumban, mind a polgári, mind pedig a gazdasági szakágra kiterjedően célvizsgálatra került sor, melynek nyomán a polgári szakágban eljáró tanácsok az elhúzódó pertartamú, vagyis az egy éven túl folyamatban lévő ügyek mindegyikének a befejezését vállalták 2016. év október hó 31. napjáig, míg a gazdasági szakágban az egy éven túl folyamatban lévő ügyek majdnem 70%-nak a befejezését tűzték ki célul a bírák.

A Büntető Kollégium ügyei vonatkozásában az egy éven túl folyamatban lévő ügyek mindegyikében soronkívüli eljárás elrendelésére került sor, melynek nyomán az egy éven túl folyamatban lévő ügyek száma 2016. év szeptember hó 30. napjáig közel 57%-kal csökkent.

Rövid, de egyben hosszú távú célkitűzésem is, hogy – a Fővárosi Ítéltáblához való érkezéstől számítva – az egy éven túl folyamatban lévő ügyek a lehető legrövidebb időn belül befejezést nyerjenek. Ehhez indokolt esetben élni kívánok a soron kívüli eljárás elrendelésének a lehetőségével. Az érintett tanácsokkal, a tanácsok elnökeivel, – a kollégiumvezetőket és a kollégiumvezető-helyetteseket is bevonva – rendszeres konzultációt szeretnék fenntartani az időszerűség biztosítás érdekében, de annak feltételeit is megteremtve, figyelemmel az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.

30.) utasításának 120. §-ában szabályozott igazgatási ellenőrzés lehetőségére. A jelenleg fennálló igazgatási ellenőrzési rendszer szerint mind a Büntető, mind a Polgári Kollégiumban, a kollégiumvezetők és a kollégiumvezető-helyettes rendszeresen ellenőrzik és jelzik az elnök részére az elhúzódó pertartamú ügyek számát, alakulását és azok befejezését. Folyamatosan figyelemmel kísérik a kollégiumvezetők és a helyettes az elhúzódó pertartamú ügyek tárgyalásra, nyilvános ülésre és tanácsulésekre való kitűzését, messzemenően biztosítva ezzel az időszerű ügyintézés.

Természetesen mindehhez szükséges még, hogy a kollégiumvezetők és a tanácselnökök folyamatosan nyomon kövessék a 6-12 hónap közötti pertartamú ügyek alakulását is, ezáltal megakadályozva a folyamatban lévő ügyek esetleges elhúzódását, így előmozdítva az időszerűség érvényesülését. Az eddig kialakított igazgatási ellenőrzési rendszer kiválóan és hatékonyan működik, így azt a jövőben – egyelőre változatlanul – fenn szeretném tartani, figyelemmel annak eredményességét tükröző időszerűségi és ügyforgalmi adatokra. Természetesen a jövőben is változatlanul élni szeretnék az érintett tanácsok elnökeivel kialakított konzultáció lehetőségével az időszerűség előmozdítása érdekében, mivel az igazgatási intézkedéseket megelőzően szükséges és indokolt a tanácselnökök álláspontjának a beszerzése, a velük való együttműködés, ugyanis egy intézkedés csak azáltal válik eredményessé és hatékonná, amennyiben az teljesíthető és a kitűzött cél elérésére alkalmas.

B) Az ítélezési munka időszerűségének a biztosítása érdekében 2016. évben sor került a vidéki társítelőtáblák bírának a kirendelésére a Fővárosi Ítéltáblán mutatkozó ügghátralék feldolgozása és az ítéltáblák közötti munkateher arányosítása érdekében.

A Győri Ítéltábla bírái 50 darab gazdasági peres, a Pécsi Ítéltábla bírái 40 darab büntető peres, a Szegedi Ítéltábla bírái 60 darab büntető peres, míg a Debreceni Ítéltábla bírái 50 darab gazdasági peres, 50 darab polgári peres és 40 darab büntető peres ügy elbírálásában vesznek részt. E kirendelésekkel a társítelőtáblák bírái a Fővárosi Ítéltábla bíráiként járnak el az ügyekben, mely a Fővárosi Ítéltábla ügyelosztási rendjében is rögzítésre került. E segítségnyújtás zavartalan biztosítása érdekében rövid távú feladatként a Fővárosi Ítéltábla elnöke számára teljesítendő feladat az ezzel kapcsolatos igazgatási feladatok szervezése, irányítása, valamint a kirendelések és az ügyforgalmi adatok figyelemmel kísérése, továbbá a társítelőtáblák igazgatási vezetőivel a folyamatos, napi szintű kapcsolattartás. A Fővárosi Ítéltábla elnökének a feladatát kell, hogy képezze rövid távon a társítelőtáblák bírának kirendelésével kapcsolatos szervezési, igazgatási és adminisztrációs teendők is, figyelemmel arra, hogy e bírák a Fővárosi Ítéltábla bíráiként hozzák meg a jogerős határozatot és végzik az ítélezési tevékenységüket.

C) A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatait majd befolyásolja a 2016. évi LXVII. törvény 4. számú mellékletének a módosítása, mely szerint a Fővárosi és a Győri Ítéltábla illetékességi területe 2017. év január hó 1. napjától módosul. A Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez fog tartozni Budapest főváros, Nógrád megye és Pest megye, míg Fejér megye ugyanezen időponttól a Győri Ítéltábla illetékességébe kerül. Ezen illetékességi területváltozás rövid távon igazgatási, szervezési és koordinációs feladatokat ró az igazgatási vezetőkre. A Fővárosi Ítéltábla elnökének mind a Székesfehérvári Törvényszék, mind pedig a Győri Ítéltábla elnökével folyamatos és rendszeres együttműködést, kapcsolatot kell fenntartania 2016. évben, valamint 2017. év elején. Mind a szakmai, mind pedig az igazgatási egyeztetések megkezdődtek és folyamatosan fennállnak

az érintett törvényszék és az ítéltáblák között. A Fővárosi Ítéltábla elnökének rövid és középtávú feladatait kell, hogy képezze az illetékességi területváltozással összefüggő tehermentesülés áttekintése, annak folyamatos figyelemmel kísérése és elemzése; indokolt esetben az ügyelosztási rend módosítása és az ügyforgalmi adatok folyamatos nyomon követése (utókövetés), monitorozása. Szükséges a Győri Ítéltábla szakmai és igazgatási vezetői részére minden támogatás és segítség biztosítása az illetékességi területváltozással kapcsolatosan, hogy a tudásmegosztás biztosított legyen az illetékességi területváltozással érintett ítéltáblák viszonyában.

Utalni kell a Fővárosi Ítéltábla elnöke előtt álló rövid távú feladatok közül az illetékességi területváltozással összefüggő kommunikációs tevékenységre, valamint az ügyfelek, továbbá a társhivatásrendek felé fennálló tájékoztatási kötelezettségre is.

D) A Fővárosi Ítéltábla elnöki feladataival történő megbízásomat – 2016. év március hó 1. napját – követően haladéktalan intézkedés történt az üres bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek mielőbbi betöltése iránt. A megbízott elnöki tevékenységem során a nyugdíjkorhatárt elérő bírák esetében még a felmentési idő alatt előterjesztést tettem az Országos Bírósági Hivatal elnökének az álláshelyek pályáztatása iránt. Ezen intézkedés nyomán biztosított volt, hogy az álláshelyek megüresedésével egyidejűleg azok betöltést nyerjenek. E gyakorlatot mind rövid, mind hosszútávon változatlanul fent kívánom tartani, így a tervezhetően megüresedő álláshelyek pályáztatását még a felmentési idő alatt, sőt azt megelőzően kezdeményezni fogom, hogy a bírói tanácsok működése zavartalan, kiegyensúlyozott és ezáltal időszerű legyen.

E) Tanácselnök felmentése, váratlan lemondása és tartós távolléte esetén az a gyakorlat került kialakításra 2016. év március hó 1. napjától, hogy megbízást kapott a Fővárosi Ítéltábla egyik bírása a tanácselnöki feladatok ellátására. E megbízással az érintett tanács munkája folyamatos és hatékony volt, ezáltal a kiegyensúlyozott és időszerű ítélezés is megfelelően biztosított volt. Egy tanácselnök határozott idejű megbízása tekintetében az eddig kialakított gyakorlatot mind rövid, mind pedig hosszabb távon változatlanul fent kívánom tartani az időszerű ítélezés feltételeinek a megteremtése érdekében.

F) Az elnöki feladatokkal történő megbízásomat követően a Polgári Kollégiumban egy polgári ügyszakos és egy gazdasági ügyszakos tanács felállítására került sor úgy, hogy az üres bírói álláshelyek mindkettő szakágban betöltésre kerültek. A gazdasági ügyszakos tanács felállítását úgy tudtuk megvalósítani, hogy két törvényszéki bíró tartós kirendelésére került sor a Fővárosi Ítéltáblára.

A Polgári Kollégiumban a tanácsok számának a növekedése a már régebb óta működő bírói tanácsok tehermentesítését tette lehetővé és az ügyforgalmi adatokban is tapasztalható hátralék feldolgozást; a tanácsok megfeszített teljesítménye és a vidéki ítéltáblák kirendelése mellett. A folyamatban lévő ügyek számának a további csökkentése, mint célkitűzés, szükségessé teszi további egy tanácselnöki álláshely rendszeresítését a Fővárosi Ítéltáblán. E tanácselnöki álláshellyel biztosítható lesz a gazdasági ügyszakos tanács folyamatos, állandósult, stabil, valamint eredményes működése. Rövid távú célkitűzésként rögzíthető, e tanácselnöki álláshely rendszeresítésére vonatkozó előterjesztés az Országos Bírósági Hivatal elnöke felé. Megjegyzendő, hogy az újonnan felállított gazdasági szakági tanács a hatályos ügyelosztási rend szerint bank- és hitelügyletekből

származó jogviszonnyal kapcsolatos peres és nemperes ügyekre specializálódott, azonban e referáda bővítése és más ügyekre való kiterjesztése indokolt 2017. évre, mely a 2017. évi ügyelosztási rend kialakítása tekintetében a Fővárosi Ítéltábla elnökének rövid távú feladatát kell, hogy képezze.

A Büntető Kollégium civil büntető ügyeiben eljáró tanácsok létszáma teljes egészében feltöltésre került 2016 év első felében.

A Büntető Kollégium Katonai Tanácsának zavartalan működését segíti több törvényszéki bíró kirendelése. A célom, hogy a Katonai Tanács bírói állománya mielőbb teljesen betöltést nyerjen, mivel így válik arányossá az ügyérkezésnek megfelelő létszám, ezáltal biztosítva az időszerű ítélkezési tevékenységet.

G) 2016 áprilisától a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel az igazgatási kapcsolatfelvételre sor került. A törvényszéki elnökökkel folytatott megbeszélés nyomán kialakult és ma már tényleges gyakorlatként működik a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bírának – ideértve a járásbírákat is – a szakmai célú kirendelése. E szakmai célú kirendelés nyomán a bírák részt vesznek a Fővárosi Ítéltábla hatáskörébe tartozó peres és nemperes ügyek elbírálásában. Ez a törvényszéki és járásbírák számára a szakmai fejlődés lehetőségét, valamint a joggyakorlat egységesítését; ugyanakkor a Fővárosi Ítéltábla bírái, tanácsai számára a munkateher szempontjából segítséget, míg a munkából váratlanul kieső bírák tekintetében a helyettesítést és az ítélkezés zavaratlanságát biztosítja. Természetesen a kirendeléssel érintett tanácselnökök számára e tevékenység többletfeladatot jelent, ugyanakkor a tanács működésének a stabilitásában és az alsóbb fokú bíróságok joggyakorlatának az egységesítésében jelentős szerepe van. Ez a lehetőség az időszerűség javítását is előmozdítja és e szakmai célú kirendeléssel eljáró bírák a tevékenységükkel a Fővárosi Ítéltábla időszerű és hatékony ítélkezését is előmozdítják.

E szakmai célú kirendelések rendszerét mind rövid, mind hosszabb távon a jövőben is változatlanul fent kívánom tartani elnöki kinevezésem esetén. Megjegyzendő, hogy e kirendelések tervezése már 2017. évre is megtörtént.

H) Az időszerűség biztosítása érdekében 2016. év szeptemberében a bírósági ügyintézők, tisztviselők munkavégzésével összefüggésben rendkívüli munkavégzés elrendelésére került sor az 1997. évi LXVII. törvény 45. §-a alapján, mivel a tartós, valamint a szakmai célú kirendelések nyomán a bírói létszám – és így a munkateher – az ítélkező tanácsoknál megnövekedett.

A megbízásomat követően folyamatosan figyelemmel voltunk a Fővárosi Ítéltáblán jelentkező adminisztratív munkateher alakulására. Mind rövid, mind hosszú távú célkitűzéseim között szerepel, hogy elnöki kinevezésem esetén – természetesen a költségvetés által biztosított szigorú keretek között – az adminisztratív munkateher alakulásának a függvényében élni kívánok az igazságügyi alkalmazottak tekintetében a rendkívüli munkavégzés elrendelésének a lehetőségével, biztosítva ezáltal is a bírói tanácsok időszerű ítélkezését.

I) 2016. év májusában részben a „Fenntartható Fejlődés Program” nyomán, részben pedig a titkárok szakmai fejlődésének, valamint a bírói tanácsok időszerű működésének a biztosítása érdekében sor került – elnöki intézkedésként – a titkárok érdemi munkába való bevonásával kapcsolatos mérés

elrendelésére. Az elnöki intézkedés szerint a titkároknak havonta legalább három határozattervezet elkészítésében kell részt venniük. A titkárok e tevékenysége nemcsak a bírói pályára való felkészülésüket mozdítja elő, hanem a Fővárosi Ítéltábla tanácsainak a tehermentesítését is jelenti, hiszen a bírósági titkár által készített határozattervezet segítséget nyújt a bírói tanács számára, csökkentve a tanácsok és a bírák munkaterhét. Ugyanakkor a titkárok határozattervezet készítésébe és az ügyek előkészítésébe való bevonása szintén támogatást nyújt a tanácsok időszerű és hatékony működéséhez. A titkárok e foglalkoztatását mind rövid, mind hosszú távon – elnöki kinevezésem esetén – elő kívánom mozdítani.

J) A nemperes ügyek elbírálásának időszerűsége tekintetében eredményként könyvelhető el, hogy 2016. év szeptember hó 30. napján a folyamatban maradt nemperes ügyek 97%-a hat hónapnál kevesebb pertartamú. Kijelenthető, hogy 2016. évben a nemperes ügyek időszerűsége nagymértékben javult a Fővárosi Ítéltáblán. E megkezdett folyamatot, tendenciát a jövőben is folytatni kell. Elnöki kinevezésem esetén célkitűzés rövid távon, hogy a nemperes ügyek a Fővárosi Ítéltáblán lehetőség szerint három hónapon belül elbírálást nyerjenek. Ennek természetesen feltétele az ügyérkezésben tapasztalható növekedés megszűnése.

K) A bírósági ügyintézők a fellebbviteli eljárás során az 56/2008. (III. 26.) Kormány rendelet értelmében önálló hatáskörrel nem járhatnak el, azonban a jelenleg folyamatban lévő jogszabály-módosítást követően a Fővárosi Ítéltáblán a bírósági ügyintézők munkaköri leírásának az áttekintése középtávon mindenképp indokolt. Szükséges azt is felmérni, hogy a bírósági ügyintézők feladatköreinek a bővítésével vagy módosításával a bírói tanácsok, valamint a bírósági titkárok adminisztratív terhe csökkenthető-e. A bírósági ügyintézők feladatkörének az átalakításával, módosításával, esetleges bővítésével a bírósági titkárok még inkább bevonhatók az érdemi határozat-tervezetek, valamint a tárgyalások előkészítésébe, ezáltal a tanácsok adminisztratív munkaterhei tovább csökkenhetnek, melyek tovább segítik az időszerű ítélező munkát.

M) A Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumának ítélezési tevékenysége megalapozottságának mutatója – felsőbírósági helyzetéből adódóan – egyfelől a Fővárosi Ítéltáblán jogerősen befejezett, másfelől a Fővárosi Ítéltáblán befejezett, viszont még nem jogerősen elintézt ügyekben hozott határozat tartalma.

A Büntető Kollégium 2015. január 1. és szeptember 30. napja között a (nem katonai) peres büntetőügyek 10,3%-ában döntött hatályon kívül helyezésről, ez az arány 2016. január 1. és szeptember 30. között 7,4%-ra csökkent.

Ennek két lényeges tartalma, hogy egyfelől az ideérkező határozatok helyénvalósága javult, másfelől azt mutatja, hogy a Kollégium hatályon kívül helyezési gyakorlata egyre körültekintőbb.

A Fővárosi Ítéltábláról – „felfelé” – a Kúriára érkezett és a Kúrián befejezett harmadfokú (másodfellebbezett) ügyek esetében ugyancsak két megállapítás tehető. Egyrészt az, hogy a Fővárosi Ítéltábla „harmadfokkiváltó” perjogi működése visszafogott, tehát az eltérő döntések aránya a másodfokú befejezett ügyekhez képest nem számottevő. Másrészt 2015-ben a hatályon kívül helyezés elenyésző számú volt, mindösszesen egy.

Mindez azt mutatja, hogy a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumának tanácsai ténybelileg és jogilag megalapozott döntéseket hoznak.

A Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára érkezett és befejezett felülvizsgálati (rendkívüli jogorvoslati) eljárások adatai az előbbihez hasonlóan szintén azt igazolják, hogy a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumának szakmai tevékenysége magas színvonalú.

A Büntető Kollégium által hozott határozatok megalapozottsága tekintetében komoly és elismerésre méltó eredmény van. A Büntető Kollégiumban 2015 szeptemberétől rendszeresen tanácselnöki értekezletek megtartására került sor, továbbá szakmai konzultációkra, tanácskozásokra, melyet a Büntető Kollégium vezetője szervezett, vezetett. A Kúriával is fennálló szakmai konzultáció előmozdította a jogegységet és ezáltal jelentős mértékben csökkentette a hatályon kívül helyezések arányát.

A Polgári Kollégium tanácsai által felülbírált törvényszéki peres ügyekben a hatályon kívül helyezések aránya 2015. év január hó 1. és szeptember hó 30. napja között a polgári szakágban 8,8%, míg a gazdasági szakágban 13,8% volt. 2016. év január hó 1. napja és szeptember hó 30. napja között a polgári szakágban 11,9%, míg a gazdasági szakágban 27,4%-ra emelkedett. A Polgári Kollégiumban felülbírált határozatok tekintetében mindkettő szakágban a hatályon kívül helyezések aránya a peres ügyek vonatkozásában növekedett az utóbbi időszakban.

E megalapozottsági mutatóban bekövetkezett változás okait szükséges feltárni. Rövid távú célkitűzéseim között szerepel, hogy a hatályon kívül helyezések számában mutatkozó kedvezőtlen tendencia miatt célvizsgálat elrendelése indokolt. E vizsgálat fel fogja tárni a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek ítélkezési gyakorlatában jelentkező anomáliákat, de egyben további szakmai tanácskozások, konzultációk esetleges szükségességére is rámutathat.

A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumából a Kúriára érkezett és befejezett felülvizsgálatok adatai alapján 2015. január 1. és szeptember 30. napja között a hatályon kívül helyezési mutató 16,3%, míg 2016. január 1. és szeptember 30. között 15,5% volt. Ezen adat a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumában ítélkező tanácsok kimagasló szakmai színvonalú és megalapozott döntéseit mutatja.

A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumában eddig is rendszeresen sor került tanácselnöki értekezletek és tematikus szakmai konzultációk, tanácskozások megtartására az érintett törvényszékek bírának a részvételével. 2016 évben már több ízben volt ilyen, mely nem csak a Fővárosi Ítéltáblán belüli jogegységet mozdítja elő, hanem a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek és járásbíróságok bírái számára is szakmai támogatást és segítséget nyújt.

Elnöki kinevezésem esetén mind a Büntető, mind a Polgári Kollégiumban e rendszeres szakmai konzultációk, tanácskozások, tanácselnöki értekezletek, kollégiumi ülések megtartását elő szeretném mozdítani mind a Kúria, mind a törvényszékek irányába.

Ennek egyik eszköze még, hogy a szakmai állásfoglalások és tanácskozások, konzultációk eredményét tartalmazó anyagok elérése biztosított legyen a jövőben is az érintett törvényszékek és járásbíróságok bírái számára.

N) A Fővárosi Ítéltábla elnöki feladataival történő megbízásomat követően a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek igazgatási vezetőin kívül a kapcsolatfelvétel kiterjedt – a jogegység és a szakmai kapcsolatok erősítése érdekében – a törvényszékek szakmai vezetőire is. A Fővárosi Ítéltábla igazgatási feladattal megbízott bírái felmérték a törvényszékek részéről jelentkező azon igényeket, hogy mely körben igényelnek szakmai konzultációt, tanácskozást. E témakörök feltárását követően a konzultációk megszervezése jelentős részben meg is valósult.

Elnöki kinevezésem esetén e kapcsolattartás folyamatos és rendszeres biztosítását vállalom annak érdekében, hogy a törvényszékek szakmai vezetői, bírái a részükről jelentkező – az esetleges jogszabályváltozásból adódó – szakmai konzultációs, tanácskozási igényt mielőbb jelezhessék a Fővárosi Ítéltábla felé. E célkitűzés mind a rövid távú, mind pedig a hosszú távú célkitűzéseim között szerepel. Hiszem, hogy a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel, járásbíróságokkal való szakmai kapcsolat erősítése mind a törvényszékek, mind a Fővárosi Ítéltábla ítélkezési tevékenységének a hatékonyságát, megalapozottságát fogja erősíteni.

O) Elnöki megbízásom esetén vállalom, a Fővárosi Ítéltábla új Szervezeti és Működési Szabályzatának a kidolgozását. (Megjegyzendő, hogy az új szervezeti szabályzó kialakítása már folyamatban van.) Ezen új Szervezeti és Működési Szabályzatban a vezetői feladatok artikulált, részletes, pontos meghatározására kerülne sor, valamint a szervezeti struktúra és a felelősségi rendszer pontosan és egyértelműen rögzítésre kerülne, mely a bírói tanácsok, valamint az igazgatási szervezeti rendszer hatékony működését és ezáltal az időszerűséget is előmozdítja.

2., Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

A)

1., A létszámgazdálkodás tekintetében a bírói álláshelyek mielőbbi betöltése iránt az elnöki megbízásomat követően a szükséges intézkedések soron kívül megtételre kerültek. Törekedtem arra, hogy az ítélkezési tevékenységből kiesett bírák távolléte az érintett tanácsok napi ítélkezésében ne jelentsen fennakadást; a tartósan távollévő bírák pótlása iránt is megtettem a szükséges intézkedéseket: részben a törvényszékekről bírák hosszabb időtartamú, tartós kirendelésének a kezdeményezésével, részben pedig a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek és járásbíróságok bíráinak szakmai célú kirendelése biztosításával, megszervezésével.

Elnöki kinevezésem esetén a megüresedő bírói álláshelyek előre tervezett és a felmentési időben történő – vagy azt megelőző – haladéktalan pályáztatása iránt mind rövid, mind hosszú távon az eddig kialakított rendszert változatlanul fent kívánom tartani.

2., A létszámgazdálkodás részeként mind rövid, mind hosszú távon élni kívánok azzal az elnöki jogkörömmel, hogy a munkából tartós távollét, betegség, lemondás vagy egyéb ok miatt kieső tanácselnök helyett – az eddig kialakított gyakorlatnak megfelelően – az érintett tanács

működésének zavartalan biztosítása érdekében egy ítélőtáblai bíró tanácselnöki feladatok ellátására kapjon megbízást.

3., Mind rövid, mind hosszú távon az igazgatási feladatok, valamint a törvényszékekkel való szakmai kapcsolat erősítése, a képzési, oktatási feladatok maradéktalan ellátása, továbbá a perképviselő eredményes és hatékony támogatása, és a külső kommunikációs feladatok teljesítése érdekében a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján változatlanul igazgatási feladatok ellátásával kívánok bírákat, tanácselnököket megbízni. (A bírának az igazgatási feladatokkal való megbízása hosszabb távon természetesen a jövőben kialakuló igazgatási, vezetői struktúrától és a vezetői feladatok megosztásától, artikulálásától is függ.)

4., Eredményes elnöki pályázatom esetén biztosítani kívánom a Fővárosi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bíráinak az áthelyezése esetén az érintett törvényszékre történő „visszarendelés” lehetőségét. E „visszarendelés” a törvényszéken folyamatban lévő és elhúzódó pertartamú ügyek mielőbbi befejezését mozdítaná elő és ezáltal már az első fokon biztosított lehet a hatékony és időszerű ítélkezés. Természetesen e „visszarendelés” során figyelembe kell venni a Fővárosi Ítélőtábla és az érintett törvényszék munkaterhét és időszerűségi mutatóit. A „visszarendelésre” kizárólag az igazgatási vezetők előzetes egyeztetését követően látok lehetőséget.

5., Eredményes elnöki pályázatom esetén megkülönböztetett figyelmet és segítséget kívánok nyújtani a 2011. évi CLXII. törvény V. fejezetében szabályozott a bíró munkájának értékelését megalapozó vizsgálatot végző tanácselnökök és bírák részére – az Országos Bírói Hivatal elnökének a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás rendelkezéseit és elveit figyelembe véve. Ezen új szabályzat alkalmazásához minden támogatást meg akarok adni a vizsgálóknak, biztosítva ezzel is a törvényi rendelkezések messzemenő érvényesülését és azt, hogy a vizsgáló számára túlzott adminisztratív munkaterhet ne jelentsen ezen feladatok teljesítése.

B) Hosszú távú célkitűzésként kívánom rögzíteni, hogy a Fővárosi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekről fogalmazók kirendelésére kerülhessen sor – figyelemmel arra, hogy a Fővárosi Ítélőtáblán fogalmazói jogviszony létesítésére álláshely hiányában nincs lehetőség. E kirendelés mindenképp előmozdítja nemcsak a fogalmazók szakmai fejlődését, de a Fővárosi Ítélőtábla tanácsainak, titkárainak az adminisztratív terheit is csökkentené. Természetesen ezen kirendelés tervezéséhez és ütemezéséhez igazgatási szintű egyeztetés megvalósítása indokolt az érintett törvényszékek elnökeivel.

C) 2016. év első felében felmérés történt, hogy a titkárok milyen feladatokat látnak el a Fővárosi Ítélőtábla tanácsai mellett. E vizsgálat nyomán a titkárok számára munkaköri leírás került kiadásra, mely határozottan rögzíti az általuk teljesítendő feladatokat. Ez egyértelmű helyzetet teremt az utasítási, irányítási és ellenőrzési feladatköröket illetően. Természetesen nagyon fontos a bírósági titkárok vonatkozásában a bírói hivatásra való felkészítés, valamint a bírák adminisztratív munkaterhének a csökkentése, így a Fővárosi Ítélőtáblán a titkárok a bírói tanácsok érdemi munkavégzésének az előkészítésében vesznek részt, a tárgyalásokra, nyilvános ülésekre és

tanácsülésekre az ügyiratokat előkészítik, valamint határozattervezeteket készítenek, ezáltal a bírói tanácsok és a bírák adminisztratív munkaterhét csökkentik. E rendkívül értékes bírósági titkári munkavégzés érdekében minden üres bírósági titkári álláshely betöltésre került 2016. év első felében, sőt a tartósan távollévő titkárok álláshelyei is leterhelésre kerültek – a létszámkeret maximális kihasználása érdekében. Azonban még így is több bírói tanács munkájában a titkári közreműködés nem vagy nem teljes munkaidőkeretben biztosított.

A bírói tanácsok még hatékonyabb és eredményesebb ítélkezéséhez szükséges további négy titkári álláshely rendszeresítése a Fővárosi Ítéltáblán, mivel ekkor válik biztosíthatóvá minden bírói tanács számára egy-egy titkár közreműködése a tanács munkájának előkészítésében.

D) Elnöki feladatokkal történő megbízásomat követően felmérésre került a tisztviselők és a bírósági ügyintézők által elvégzett feladatok jellege, mennyisége és ezáltal az igazságügyi alkalmazottak leterheltsége. Ezen felmérést követően került sor a tartósan távollévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyén történő foglalkoztatásra. Időközben azonban a Fővárosi Ítéltáblán megnövekedett a bírói létszám, a bírói tanácsok száma emelkedett, valamint a szakmai célú és a tartós kirendelésekre figyelemmel nőtt az adminisztratív munkateher. A Fővárosi Ítéltáblán ezért indokolt négy középfokú végzettségű tisztviselői álláshely rendszeresítése. Rögzítést érdemel, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2016. évben a Fővárosi Ítéltábla igazságügyi alkalmazotti létszámát két fő bírósági ügyintézői álláshellyel bővítette, melynek haladéktalan betöltése megtörtént.

E) Elképzelésem szerint a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 14. §-a értelmében a 2017. évben megszaporodó képzési, oktatási feladatokra, valamint a növekvő bírói létszámra, továbbá az ügyforgalmi adatokból levezethető ügyérkezés növekedésre és a Fővárosi Ítéltáblán engedélyezett bírói létszámra figyelemmel mind a Polgári Kollégiumba, mind a Büntető Kollégiumba további egy-egy kollégiumvezető-helyettesi álláshely rendszeresítését tartom indokoltnak. A Büntető Kollégium tekintetében az erre vonatkozó előterjesztés az Országos Bírósági Hivatal elnöke felé továbbításra került, a döntés és annak előkészítése folyamatban van.

3., A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A) A Fővárosi Ítéltábla 2016. évi eredeti előirányzata 2.047.349.000,-Ft volt. A Fővárosi Ítéltáblán megvalósított létszámbővítés eredményeként 2016. év augusztus hó 31.-i módosított előirányzat 2.192.398.825,-Ft. A Fővárosi Ítéltábla 2016. évben e pénzügyi keretek között a takarékos gazdálkodás követelményeinek megfelelően és azok figyelembevételével járt el, mint ahogy korábban is.

A Fővárosi Ítéltábla önálló épülettel nem rendelkezik. A Büntető Kollégium bírái, igazságügyi alkalmazottai és kezelő irodája, valamint az igazgatási szervezeti egységek a Kúria épületében, míg a Polgári Kollégium bírái, igazságügyi alkalmazottai, a tájékoztató és kezelő iroda bérelt épületben, a Fekete Sas utcában nyertek elhelyezést. A Fekete Sas utcai épületben, a Polgári Kollégium

tanácsai lehetőség szerint egymás mellett lévő szobákban, összetartozó helyiségcsoportokban vannak elhelyezve. A Markó utcai épületben a munkacsoportonkénti egységes elhelyezésre csak kivételesen van lehetőség. Mind a Polgári és mind a Büntető Kollégiumban a létszám bővült, mely további elhelyezési és helyiség igényeket vet fel. A Markó utcai épület elhelyezési gondjainak az enyhítésére a Kúria elnökével a kapcsolat felvételére sor került. Azonban a szakmai célú kirendelésekre tekintettel a bírói létszám tovább növekedett, így további elnöki célkitűzéseim között – rövid távon megvalósítandó feladat –, hogy a Kúria elnökével a tárgyalást megújítsam e körben, a Markó utcai épületben további dolgozószobák rendelkezésre bocsátása érdekében.

A létszám bővülésének eredményeként a Fekete Sas utcában is minden helyiség igénybevétele megtörtént, így a két új tanács felállításával minden dolgozószoba és tárgyalóterem teljes mértékben kihasznált, szabad helyiség nem áll rendelkezésre.

Elnöki kinevezésemet követően mind rövid, mind hosszú távon biztosítani kívánom a Fővárosi Törvényszéktől, illetőleg a Pesti Központi Kerületi Bíróságtól – a Büntető Kollégium bírái zavartalan ítélkezési tevékenységének a megteremtése érdekében – a szükséges tárgyalóterem mennyiséget, valamint az elhelyezési körülmények javítását további dolgozószobák kialakításával. A Fekete Sas utcai épületben elnöki kinevezésem esetén rövid távon felül kívánom vizsgálni a közigazgatási iratok irattári elhelyezését és amennyiben az más módon megvalósítható, további szobák, helyiségek felszabadítására is sor kerülhet, mely a Polgári Kollégium elhelyezésének a körülményeit fogja javítani.

Teljesen és véglegesen a Fővárosi Ítéltábla bíráinak az elhelyezését az oldaná meg, ha ugyanazon épületben kerülnének elhelyezésre a Büntető Kollégium és a Polgári Kollégium bírái, valamint az igazgatási szervezeti egységek. Hosszútávú célkitűzésem, hogy ezen törekvésében az Országos Bírósági Hivatal elnökét támogatom és segítem.

B) A pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás területén mind rövid és mind hosszú távú célkitűzésként rögzíthető, hogy az eddigi takarékos és a költségvetés érdekeit szem előtt tartó gazdálkodást kívánom folytatni a Fővárosi Ítéltáblán. E takarékos gazdálkodás az elnöki megbízatásomat követően már megvalósult, így ennek nyomán az ítélkezést biztosító tárgyi feltételek közül több termék, így a papír, az írószer, a nyomtatvány költségkímélő beszerzése érdekében éves keretszerződések megkötésére került sor, mely így a hosszú távú szerződéses jogviszonyra tekintettel pénzügyi megtakarítást eredményezett és ezáltal tervezhetőbbé tette a költségvetést és a beszerzéseket.

C) Az elnöki megbízatásomat követően a Beszerzési Szabályzat módosítására került sor. Az új Beszerzési Szabályzat nyomán minden 200.000,-Ft feletti vásárlás, beszerzés esetén, sőt leginkább még ezen értékhatár alatti vásárlások tekintetében is három beszerzési ajánlat bekérését, illetőleg piackutatást írtam elő a Gazdasági Hivatal és az Informatikai Főosztály vezetőjének. Ezen ajánlatbekérés és piackutatások nyomán csökkentek a kiadások, és megvalósulhatott a takarékos gazdálkodás.

Elnöki kinevezésem esetén mind a keretszerződési rendszert, mind a beszerzések vonatkozásában a már kialakított takarékos, kiadást csökkentő gazdálkodást kívánom mind rövid, mind pedig hosszútávon folytatni.

D) A foglalkozás-egészségügyi ellátás keretében már rövid távon biztosítani kívánom a Fővárosi Ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai számára ugyanazon szintű orvosi, egészségügyi ellátást, melyben a központi régió bíróságainak a bírái és az igazságügyi alkalmazottai részesülnek. Szeretném megteremteni a Fővárosi Ítéltábla dolgozói számára az egészségügyi ellátások körében – a költségvetési keretek által megengedett lehetőségek között – a betegségek hatékony megelőzését és az egészség messzemenő megőrzését. Ezen foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket és egyeztetéseket már megkezdttem. Elnöki kinevezésem esetén vállalom a foglalkozás-egészségügyi ellátási rendszer megújítását a Fővárosi Ítéltáblán.

E) Vezetői kinevezésem esetén rendszeres és soron kívüli belső ellenőri vizsgálatok elrendelését tervezem. E belső ellenőri vizsgálatok a belső kontroll és szabályozási környezetre, a Gazdasági Hivatal gazdálkodására, a szerződéses kapcsolatok szabályszerűségére és pénzügyi folyamataira jelentősen kiterjednének. Ezen ellenőrzések biztosítanák a még hatékonyabb működést igazgatási és gazdálkodási szempontból.

F) Rövid távú célkitűzésként fogalmazható meg, hogy a Gazdasági Hivatalon belül két csoport létrehozása indokolt, mely a feladatokat és a folyamatokat jobban artikulálja és ezáltal a felelősségi rendszereket is pontosabban megjeleníti. A két csoport felállításával nem csak a feladatok különíthetők el, hanem a Gazdasági Hivatal irányítása, vezetése szempontjából a határidők pontosabban betarthatók és a folyamatok ellenőrizhetőbbé válnak.

G) A Fővárosi Ítéltábla Gazdasági Hivatala tekintetében rövid távú elképzelésként fogalmazható meg, hogy egy elektronikus nyilvántartási rendszer kerüljön felállításra a szerződéses állomány kezelésére. Ez könnyebben áttekinthetővé teszi az aktuális kötelmi állományt, az tematikusan legyűjthető és a szerződéses kapcsolatok frissítése is folyamatosan biztosított, a szerződéses kapcsolati állomány naprakészen kezelhető lesz, valamint a határidők nyomon követése is egyszerűbbé válik. Az elektronikus nyilvántartás a belső ellenőr vizsgálatát is segíti majd és a szerződéses kapcsolatok szabályszerű működésének az ellenőrzése, a szerződések módosításának az előkészítése pedig könnyebbé válik.

H) Sikeres elnöki pályázatom esetén a tárgyi erőforrásokkal való gazdálkodás hatékony és takarékos megvalósítása érdekében rövid távú elképzeléseim szerint fel kívánom venni a kapcsolatot a Kúria, a Fővárosi Törvényszék és a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökeivel annak érdekében, hogy a kötelező regionális, valamint a helyi képzések eredményes megszervezéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítottak legyenek. Együttműködési megállapodás megkötését tervezem e feladatok eredményes ellátása és teljesítése végett, ugyanis a képzési feladatok, valamint az ehhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása közös érdeke minden bírósági intézménynek.

4. A bírósági integritás

A) A Fővárosi Ítéltábla és minden bírósági elnök számára folyamatosan fennálló kötelezettség és feladat a Bszi. 9. §-a alapján az ügyelosztási rend meghatározása. A Fővárosi Ítéltáblán bekövetkezett létszámbővítésre is figyelemmel a hatályos ügyelosztási rend kialakítása megtörtént. Elnöki kinevezésem esetén a Bszi. 9. §-a alapján terhelő kötelezettségem mind rövid, mind hosszú távon az ügyelosztási rend meghatározása, valamint annak a folyamatos aktualizálása, míg esetleges kirendelések esetén a kiegészítése. A jelenleg már hatályba lépett és közzétett ügyelosztási rend tartalmazza az ügykiosztás és ügybeosztás módszerét, elveit, az ügyek kiosztására jogosult személyét, továbbá a helyettesítési rendet. Az ügyelosztási rend melléklete a tanácsok beosztását is rögzíti, mely a kirendelésekre is figyelemmel van.

Elnöki kinevezésem esetén célkitűzésként, feladatként rögzítendő és egyben alkotmányossági elvárás, hogy a Fővárosi Ítéltábla ügyelosztási rendje mindig az aktuális és hatályos állapotot mutassa és erről az ügyfelek megfelelő módon tájékoztatást kapjanak a Bszi. 11. §-a alapján.

B) Eredményes elnöki pályázatom esetén mind rövid, mind hosszú távú elképzelésként rögzíthető az Integritási Szabályzat hatályosulásának a biztosítása. Fontos, hogy mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak az integritás sértéseket illetően tájékozottak legyenek. Ezzel kapcsolatban a képzések szervezésének van jelentős szerepe. Természetesen szükséges az integritással összefüggő intézkedési terv készítése is, mely segíti a sértő és veszélyeztető helyzetekre való felkészülést és megelőzést.

C) A Fővárosi Ítéltábla elnöki feladataival történő megbízásomat követően a Fővárosi Ítéltábla ellen indított peres és perenkívüli eljárások felmérésére, áttekintésére haladéktalanul sor került. Az ezen eljárásokban a perbeli képviseletet ellátó Országos Bírósági Hivatal részére előterjesztendő nyilatkozatok, érdemi ellenkérelmek, egyéb beadványok előterjesztésének a rendszere és a folyamata átalakításra került. Elnöki intézkedés történt abban a körben is, hogy a bírósági jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben ítélezési tapasztalattal rendelkező egyik tanácsnak az elnöke – a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján – igazgatási feladatokra való megbízás keretében szakmai támogatást és segítséget nyújt a hatékony perképviselet előmozdítása érdekében. A Fővárosi Ítéltábla perképviselete magas színvonalúvá és eredményessé vált, melynek a nyomán 2016. évben a Fővárosi Ítéltáblát marasztaló határozatot a bíróságok nem hoztak.

Eredményes elnöki pályázatom esetén e hatékony és eredményes perképviseletet változatlanul fent kívánom tartani, mivel a szaktanács elnökének a bevonására az ügyek mennyiségére tekintettel és a speciális szakmai tudás bevonása miatt mindenképp indokolt.

5. A Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel a szakmai kapcsolat erősítése

A) A pályaművem korábbi részében utalás történt arra, hogy mind az igazgatási, mind a szakmai kapcsolat felvétele megtörtént a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó

törvényszékekkel. Ezen kapcsolatfelvétel nyomán került sor a Fővárosi Törvényszék, a Budapest Környéki Törvényszék, valamint a Balassagyarmati Törvényszékről, mind törvényszéki, mind járásbírói bíróságok szakmai célú kirendelésére. E szakmai célú bírói kirendeléseket, valamint a Fővárosi Ítéltáblára áthelyezett bíróságok „visszakirendelésének” a már kialakított rendszerét a jövőben változatlanul fenn kívánom tartani.

B) Jelen pályaművem korábbi részében már szintén említést tettem arról, hogy a Fővárosi Ítéltáblán a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíróságnak igazgatási feladattal való megbízására került sor. Részt vesz a perképviselet előkészítésében, részt vesz a kommunikációs, részben pedig képzési, oktatási és koordinációs feladatok ellátásában.

Szükségesnek és indokoltnak tartom, mind rövid, mind hosszú távon – a polgári és büntető ügyekben egyaránt –, hogy e szakmai kapcsolattartók közvetlenül és rendszeresen vegyék fel a kapcsolatot – a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezetőivel együttműködve – az érintett törvényszékek kollégiumvezetőivel, kollégiumvezető helyetteseivel, illetve a járásbírók elnökeivel, csoportvezetőivel, vagyis a szakmai vezetőkkel. E kapcsolatfelvételek nyomán szakmai konzultációk, tematikus tanácskozások, kibővített kollégiumi ülések megtartására került sor, amely már jelenleg is mutatja a sikerét, eredményességét az ítélezés hatékonyságának és a jogegység biztosításának a területén. E kialakított rendszert mind rövid távon, mind pedig hosszú távon fent szeretném tartani, természetesen figyelembe véve a Fővárosi Ítéltábla igazgatási vezetői struktúrájában esetlegesen bekövetkező jövőbeli változásokat.

Az igazgatási feladattal megbízott bíróságok felmérése, valamint a kollégiumvezetők kezdeményezése nyomán 2016. évben jelentős számú szakmai konzultáció, tanácskozás, kollégiumi ülés, tanácselnöki értekezlet megtartására, megszervezésére került sor. A törvényszékek részéről felmerülő igények esetén – egyeztetve a szakmai vezetőkkel – a képzések megszervezését, lebonyolítását, míg a törvényszéki szervezés esetén azok szakmai felügyeletét a jövőben is biztosítani kívánom. Szeretném változatlanul előmozdítani e szakmai tanácskozások, konzultációk írásbeli anyagainak a hozzáférhetőségét a törvényszékek és a járásbírók bírái számára, mellyel a jogegység és a szakmai kapcsolat is biztosított lesz az alsóbb fokú bíróságok számára.

C) A szakmai kapcsolattartáson túl a Fővárosi Ítéltábla elnökeként fontosnak és kiemelkedőnek tartom a rendszeres igazgatási egyeztetést és a minden szinten megvalósuló együttműködést a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek vezetőivel. Ezen igazgatási együttműködés fogja biztosítani a képzések zökkenőmentességét és a kirendelések, valamint az áthelyezések tervezhetőségét és eredményes lebonyolítását mindegyik bírósági szint számára.

6., Bírósághoz való hozzáférés

A) 2016. évben már sor került a Polgári Kollégium elhelyezését biztosító Fekete Sas utcai épületben ügyfél-tájékoztató monitor kihelyezésére, mely a tárgyalásra érkező ügyfelek tájékoztatását biztosítja, ezzel is előmozdítva a bírósághoz való hozzáférés megkönnyítését. Ügyfél-elégedettségi kérdőív kidolgozására is sor került, mely lehetőséget biztosít arra, hogy az ügyfelek a tájékoztató és kezelőiroda működését értékeljék, arról véleményt nyilvánítsanak. Ezen ügyfél-elégedettségi

kérdőív pozitív visszajelzése alapján megállapítható, – ideértve az ügyészi elégedettségi kérdőív adatát is –, hogy az ügyfelek a Fővárosi Ítéltábla kezelőirodájának, tájékoztató irodájának a működésével és a tevékenységével elégedettek.

Sikeres elnöki pályázatom esetén a bírósághoz való hozzáférés további könnyítését, az ügyfelek szélesebb körű tájékoztatását kívánom előmozdítani.

B) A Fővárosi Ítéltábla előtti eljárásban ritkán kerül sor tanúk meghallgatására, azonban a tanúvédelemmel kapcsolatos feladatok biztosítás érdekében szükséges volt a tanúk részére tájékoztató füzet elkészítése a büntető ügyekben.

Eredményes elnöki pályázatom esetén rövid távon tervezem megvalósítani a polgári ügyekben is – a büntető ügyekhez hasonló – tájékoztató füzet elkészítését a tanúk jogainak és kötelezettségeinek a teljesebb körű megismerhetősége érdekében.

C) A közvélemény tájékoztatását segítette az az elnöki intézkedés, amellyel a sajtótitkárság felállítására került sor, valamint a sajtótitkárok számának a további egy fővel való növelése és sajtószóvivő kijelölése. Célkitűzés már rövid távon, hogy a Fővárosi Ítéltábla sajtókommunikációja proaktívva és még hatékonyabbá váljon. E cél eléréséhez szükséges egy kommunikációs szakember bevonása e feladatba. Gyakoribbakká kell tenni a sajtótájékoztatókat, közlemények kiadását és interjúk adását a sajtó képviselői részére. A közleményeknek még érthetőbben és köznapibb nyelven kell tájékoztatni a közvéleményt a Fővárosi Ítéltábla tevékenységéről.

D) 2016. évben a „Nyitott Bíróság Program” keretében több rendezvény valósult meg, így joghallgatókat fogadott a Fővárosi Ítéltábla, akik fellebbviteli tárgyalásokat hallgattak a Polgári Kollégium tanácsai előtt, valamint perszimulációs gyakorlat levezetésére került sor egy polgári tanács tanácselnökének, bírának és titkároknak a közreműködésével.

Sikeres elnöki pályázatom esetén mind rövid, mind hosszú távon vállalom a „Nyitott Bíróság Program” rendezvényeinek a megvalósítását, így joghallgatók fogadását szakmai gyakorlatra, tárgyaláshallgatás, perszimulációs gyakorlatok szervezését. Hosszabb távon tervezem az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karával együttműködési megállapodás megkötését ezen „Nyitott Bírósági Programok” kiszélesítése érdekében.

E) Eredményes elnöki pályázatom esetén biztosítani kívánom a bírósági közvetítés szerepének erősítését a másodfokú polgári eljárásokban. Ehhez elő kívánom mozdítani, hogy a Fővárosi Ítéltábla bírái, titkárai minél szélesebb körben részt vehessenek ilyen tárgyú szakmai rendezvényeken, képzéseken.

7., Képzés

A Bszi. 121. §-a rögzíti, hogy az ítéltábla elnöke a Bszi. 119. §-ában meghatározott feladatokon túl részt vesz az illetékességi területén működő bíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai

képzésének koordinálásában; továbbá az Országos Bírószági Hivatal elnökének regionális képzési feladatokra vonatkozó határozatának megfelelően koordinálja az illetékességi területén foglalkoztatott bírák regionális képzését.

A Bszi. 121. §-ából, valamint az Igazgatási Szabályzat 25. § (3) bekezdéséből adódóan a Fővárosi Ítéltábla elnökének kiemelt feladata, hogy mind a Fővárosi Ítéltábla bíráinak, mind a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek és járásbírószágok bíráinak a regionális és a helyi képzései szervezésében közreműködjön. E feladat ellátásában nélkülözhetetlen szakmai feladata van és lesz a Fővárosi Ítéltábla kollégiumainak, kollégium vezetőinek és kollégiumvezető helyetteseinek, a tanácselnököknek és az ítéltábla bíráinak is. A Fővárosi Ítéltáblán felhalmozódott magas színvonalú szakmai tapasztalat és tudás átadása az alsóbb fokú bírószágok számára nélkülözhetetlen.

Eredményes elnöki pályázatom esetén a már működő rendszernek megfelelően a jövőben is biztosítani kívánom a törvényszékekkel való rendszeres kapcsolattartás keretében, hogy a törvényszékek részéről jelzett és igényelt képzések, konzultációk, tanácskozások megszervezését előmozdítom és az ehhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket a rendelkezésre álló igazgatási eszközökkel biztosítom. Törekedni fogok arra, hogy a képzésekkel, oktatási feladatokkal felmerülő igazgatási feladatok kizárólag az ítéltábla elnökét terheljék, míg a tanácselnökök, bírák és kollégiumvezetők kizárólag a képzések szakmai tartalmának a megvalósításában, felügyeletében működjenek közre. Fontos ugyanakkor, hogy a Fővárosi Ítéltábla az ítélezési gyakorlatában észlelt jogalkalmazási problémákat feltárja és a jogegység, valamint a helyes joggyakorlat kialakítása érdekében maga is kezdeményezzen képzéseket, konzultációkat és tanácskozásokat, ugyanúgy ahogy ez eddig is megtörtént.

A regionális és helyi képzések koordinálása során természetesen a Kúriával és a társítéltáblákkal való együttműködés sem nélkülözhető.

Tisztelt Kollégák!

A Fővárosi Ítéltábla vezetői feladataival történő megbízásom óta megtett intézkedéseket e pályaműben részletesen bemutattam, megfogalmazva azokat az igazgatási, gazdálkodási és egyéb feladatokat, amelyeket a Fővárosi Ítéltábla elnökeként rövid és hosszú távon tervezek megvalósítani. Az elmúlt hét hónap közös munkája komoly eredményeket mutat, mely e közösség, a Kollégák lelkiismeretes, példaértékű, megfeszített és magas szakmai színvonalú munkája nélkül nem jöhetett volna létre. Az elmúlt hét hónap teljesítménye, eredményei a Fővárosi Ítéltábla kollektívájában rejlő hatalmas energiát, erőt, hihetetlen tenni akarást és óriási tárgyi tudást mutatták meg.

Megebízásom óta a tisztelt Kollégák munkáját kívántam segíteni, támogatni és az ítélezési tevékenységet messzemenően szolgálni, valamint az ehhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket biztosítani. Az elnöki feladatokat a jövőben is szolgálatnak tekintem, amellyel még inkább elő szeretném mozdítani a hatékony és eredményes ítélezési munkát.

Tisztelettel kérem, hogy amennyiben egyetértenek célkitűzéseimmal, támogassanak azok elérésében!

Tisztelt Elnök Asszony!

Pályaművemben számba vettem és leltárát adtam mindazoknak az igazgatási, gazdálkodási, szervezési és koordinálási feladatoknak, melyeket 2016. év március hó 1. napjától fennálló megbízásom időtartama alatt megvalósítottam. A Fővárosi Ítéltábla bírái által 2016. év első kilenc hónapjában elért eredmények egyértelműen mutatják az eredményes, hatékony ítélkezési munkát. A jövőben a már megkezdett igazgatási feladatokat, tevékenységeket szeretném folytatni a pályaművemben még megfogalmazott további rövid és hosszú távú célkitűzésekkel együtt, melyek a Fővárosi Ítéltábla időszerű, magas szakmai színvonalú ítélkezési munkáját fogják biztosítani. Mindezek megvalósításához tisztelettel kérem Elnök Asszony támogatását és megtisztelő bizalmát.

Budapest, 2016. év október hó 26. napján



dr. Ribai Csilla