

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Miskolci Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2016. június 8. napján 15 óra 30 perckor megkezdett meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Répássy Árpád

pályázó

Dr. Györe Viktor

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2016/1. számában kiírt, a Miskolci Törvényszék elnöki állására dr. Répássy Árpád nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Handó Tünde:

Hozzájárul a pályázatának nyilvánosságra hozatalához?

Pályázó:

Hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Van –e valami, amit kiemelne, vagy amivel kiegészítené a pályaművet?

Pályázó:

Épp tegnap néztem át, hogy mit is írtam a pályaműben, azóta természetesen haladt előre már az élet, néhány probléma megoldódott, így a szabálysértés központosításával kapcsolatos is, a mediációra pedig nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk.

Dr. Handó Tünde:

Kivételes a pályamű abból a szempontból, hogy a megye és a megyeszékhely sajátosságait is szem előtt tartva tekint rá a törvényszék helyzetére, ez minek köszönhető?

Pályázó:

Biztosan nem volt ilyen szemléletem bíró koromban, akkor szembesültem ezzel, amikor az első projektben részt vettem. Abban ugyanis volt egy munka, amiben sokan dolgoztunk együtt, ez sok tanulsággal is szolgált, többek közt ez volt az egyik. Rá kell tekinteni a szervezetre kívülről is, mivel hajlamosak vagyunk burkon keresztül nézni a dolgokat. MIA-n ki is emeltek minket, hogy milyen szépen dolgozik a Miskolci Járásbíróság és a bíráink nagy lelkesedéssel tértek innen haza. Ezt szoktam mondani a kollégáknak is, hogy a nagy terhelés nagy lehetőséget is jelent. Rengeteg FK-s ügy van nálunk, ennek a hátterébe most nem is mennék bele, de ez lehetőséget adott arra, hogy ezt a kihívást jól kezeljük. Nagy csatával lehet csak nagy győzelmet aratni.

Dr. Handó Tünde:

Nemrég zártuk le a „Szolgáltató bíróságért” programot és most új programunk is van, ez komoly ellenérzést válthat ki a bírói karban. Mit gondol erről?

Pályázó:

Szerintem nem olyan nagy már az ellenkezés ezekkel a projektekkel kapcsolatban, mivel ez megint lehetőséget teremt arra, hogy meg tudja mutatni valaki, hogy jól végzi a munkáját.

Tapasztalatom szerint a bírók nagyon szeretnek kicsit mást is csinálni, mint tárgyalni. Aki szeretne, az kap most lehetőséget erre. Az első programoknál inkább volt az ellenérzés jellemző, de már sokan ráébredtek arra, hogy ezeknek van értelme. Akik ebben részt vesznek, viszik a hírért és az eredményeket is meg tudják mutatni. A bíró egy magányos farkas, a felelősséget egyedül kell viselnie. Ezekben a projektekben ez alól a nyomás alól szabadulnak egy kicsit fel. Jobban tudunk már együtt dolgozni, jobb a kommunikáció is köztünk ennek köszönhetően, kinyitotta egy kicsit az embereket.

Dr. Handó Tünde:

Nehéz döntés volt részemről is, hogy milyen irányba induljunk el, hiszen ezek a programok nem jogszabályi kötelezettségeink. Ezt az utat válasszuk vagy maradjunk inkább az elefántcsont-toronyban? Véleménye szerint mivel lehet a bizalmat a bírói kar felé erősíteni? Van ilyen válaszá?

Pályázó:

A döntést meghozta Elnök Asszony, így már nincs válaszá, elindultunk a „nem marad a régiben” úton. A projektekbe benne voltam, élveztem ezeknek a vezetői munka során felhasználható hasznát is. Jók a MIA-s oktatások is, a vezetőképzéseken újszerű dolgokat tanulhat az ember, de a tréning nem ugyan az, mint az éles helyzet, a mindennapokban ezekkel a kihívásokkal küzdeni kell. Más vezetőnél is felmerül, hogy a régi rendet követi vagy új irányt alkot. Az eredmények azonban minősítik a vezetőt.

Dr. Handó Tünde:

Ahogy én látom a Miskolci Törvényszéket, részben mert közülük dolgoztak itt az OBH-ban többen, hogy nagyon sok jól felkészült kolléga dolgozik ott. A járásbírói vezetők közt is nagyon értékes emberek vannak, akik másképp tekintenek a munkájukra, mint ami a megszokott. Valamilyen különleges módszerük van arra, hogy a közösség megtartsa a szakmailag és emberileg is jó bírót, ezt hogyan csinálják?

Pályázó:

Most azt hiszem megfogott. Mi is úgy tekintünk magunkra, hogy jók vagyunk. Az eredmények szépen jönnek. Írtam egy-két helyet, ahol meg lehet még találni a fejlődés útját. A számok miatt nem kell aggodalmaskodni, jó számokat kell produkálni. Korábbi elnökeink nem akármik voltak, van egy erős követelményrendszer és szigorú porosz hangvételű vezetői értekezletünk. Elkülönítjük a munkát attól, ami nem az. Aki a vezetésre adja a fejét, az tudja, hogy milyen nehéz feltételrendszerünk van és mik a követelmények. Aki vezetőnek jelentkezik, az tisztában van ezzel. A régi vezetők anno, mikor engem kineveztek nekem is sokat segítettek, pl. adtak vezetési ismeretekről szóló könyveket.

Dr. Handó Tünde:

Melyik az az igazgatási terület, amiben a leginkább otthon érzi magát?

Pályázó:

Tudom, furcsa, de az ügyforgalmi adatokat szeretem a leginkább. Az eredményei minősítik a vezetőt. A munkaidő legkedvesebb része az, amikor az emberekkel foglalkozhatok. Megfogadtam azt a jó tanácsot, hogy emberekkel és nem gépekkel foglalkozunk, emberségesen kell végezni a munkát, ezt érzékeltetni is kell az emberekkel.

Dr. Handó Tünde:

Nagy kihívás lesz a törvényszéken a közeljövőben a nyugdíjazások sora. Hogyan lehet erre felkészülni?

Pályázó:

Nagyon nehezen. A pontos adatokat nem is ismerem, csak a törvény szerinti végső időpont ismert számomra. Fel kell készülni arra is, hogy a többiek esetleg nagyobb lesz a terhelés.

Dr. Handó Tünde:

Működik a tervszerű felrendelés a törvényszéken?

Pályázó:

Csak a Miskolci Járásbíróság bírái érintettek ebben, és nem is mindenki. Főleg csak azok, akik ez iránt érdeklődést mutatnak.

Dr. Handó Tünde:

Az integritásról mit gondol a bírói és a bírósági szervezet vonatkozásában?

Pályázó:

Érteni vélem az OBH elnökének ilyen irányú törekvését. Lehetett olvasni azonban a sajtóban negatív véleményeket erről.

Ezt azért nem értettem, mert ha az ember becsületes, és az a szervezet, ahol így végezzük a munkánkat leírja magáról, hogy ez egy követelmény, nem értem ez miért baj? Nekem sem a

tervezet sem a szabályzat nem juttatta azt az eszembe, hogy mintha mi nem lennénk becsületesek. Van egy dokumentum, amiben rögzítjük, hogy a munkához és a külvilághoz így pozícionáljuk magunkat.

Dr. Handó Tünde:

Volt olyan helyzetben, hogy nem helyes magatartás észlelt?

Pályázó:

Azért jó az integritási szabályzat, mert függetlenít az aktuális vezető véleményétől. Minden bírósági vezető vallja ezeket a leírtakat, csak most már leírva is vannak.

Nem érzem ennyire élesnek az integritási szabályzattal kapcsolatos problémát, aki becsületes, az ezután is az lesz.

Dr. Handó Tünde:

Hogy lehet erősíteni a bíróság iránti tiszteletet?

Pályázó:

Ez egy nagyon nagy téma, de az biztos, hogy azt a fajta hozzáállást el kell felejteni, hogy elég jól dolgozunk és kész, és ha jók a számok az elég, az nem elég. Ezt el is kell adni. A sajtóval való kapcsolatnak is nagy szerepe van ebben. Ezért jók ezek az országos programok. Ezek mind lehetőségek arra, hogy meg tudjuk mutatni az eredményeinket. Ha egy kiemelt figyelemmel kísért ügy nem jól sikerült, hiába intézett el a bíró ezer másikat jól, az alapján az egy ügy alapján fogják megítélni őt is és a bíróságot is. A gyermekvédelemmel kapcsolatos területet például nagyon fajsúlyosnak érzem. Ugyan így az áldozatsegítést, ami nálunk, a hazai gyakorlatot tekintve még gyerekcipőben jár. A bírósági tanúgondozó rendszer például azért fontos, mert akkor segíti a hozzánk fordulókat, amikor az érintettek frontálisan találkoznak a bírósággal, így értelemszerűen ez alapján fognak megítélni bennünket.

Dr. Handó Tünde:

Egyebet szeretne még elmondani?

Pályázó:

Nem, köszönöm.

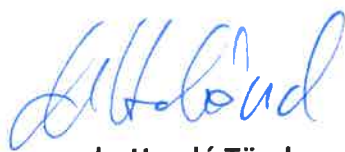
Dr. Handó Tünde:

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 16:00 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde
az OBH elnöke



dr. Répássy Árpád
pályázó



dr. Györe Viktor
bíróági titkár,
jegyzőkönyvvezető