

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. június 13. napján (szerda) 11:50 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Patus Sándor

pályázó

Dr. Kulcsár Eszter Adrienn

jegyzőkönyvvezető

jogi ügyintéző

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 2. számában, a 191.E/2018. (III.21.) OBHE számú határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Patus Sándor nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Patus Sándor

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit szeretne kiemelni a pályázatából, vagy szeretné-e kiegészíteni azt?

Dr. Patus Sándor

Tegnap este készülvén a mai napra arra gondoltam, hogy például a Johari-ablakot milyen jól lehetne használni a szervezeti kultúrák felmérésére. A nyílt rész, ami mindenki számára elérhető; a zárt rész, amit mi magunk sem ismerünk; van az a rész, ami általunk ismert, de mások által nem; illetve amit mások ismernek, de mi nem. Ez, és a többi személyhez kötött gondolat: SWOT analízis, és a flow történet ugyanúgy szervezeten belül is alkalmazható. Például a SWOT analízis döntési helyzetben való felmérésre nagyon kitűnő volna. S a szervezeti kultúrával kapcsolatban - ami a bírósági szervezetenél is nagyon fontos - végiggondoltam, hogy hogyan lehetne felmérni, kutatni. Fejemben egy szervezeti kutatási kultúra protokoll állt össze, melyhez fel lehetne használni, amikkel a mára már komoly hagyománnyal és teljesítménnyel rendelkező bíróságtörténeti kutatásokon és kiállításokon találkoztam, illetve Horváth Zsolt Elnök Úr előadásában is elhangoztak olyan információk, amik még a mai napokban is hasznosíthatóak szervezeti kultúra kérdésében. Külön köszönjük, hogy nekünk is van lehetőségünk Nagykanizsán egy nagyon szép kiállítást megszervezni! Ha pedig időben közeledünk napjainkhoz, akkor a nyugdíjas kollégákkal - például Nagykanizsán van egy 98 éves bíró, aki még nagyon jó szellemi és fizikai állapotnak örvend - is lehetne interjút készíteni. Szervezeten belül is, kezdve azoktól, akik már régebb óta vannak a pályán, egészen az újonnan belépő fogalmazókig, érdekes lenne tudni, hogy mit gondolnak a bírósági kultúráról. S ha a Johari-ablakot használjuk, akkor nyilván kifelé is kellene kérdeznünk, hogy mások mit gondolnak.

Dr. Handó Tünde

Látom, hogy bármivel foglalkozik, azonnal eszébe jut valami újabb és újabb dolog, hogy még mi mindent lehetne csinálni. Ez a pályaművében is megjelenik, hogy az adott témánál még mi mindent lehetne megvalósítani, milyen irányokba lehetne elmozdulni.

Dr. Patus Sándor

Próbálom így végiggondolni ezeket a dolgokat.

Dr. Handó Tünde

A gondolataiból mi is nagyon sokat hasznosítunk, például az első kis dolgozat, amit Öntől láttam, az a társadalmi felelősségvállalásról szólt. Nyilván átfordítottuk ezt a gondolatot a bírósági szervezetre, amikor a fenntartható fejlődés programot meghirdettük, kutatva hogy hogyan lehet az életminőségét javítani a bírának és igazságügyi alkalmazottaknak az illetményen kívül. Ugyanakkor még is azt látom, hogy habár több mindenre pályázott az utóbbi időben, mégis a közösség, amiben benne van, nem támogatja a törvény által megkívánt arányban ezeket a gondolatokat és terveket. Mit gondol, mi ennek az oka?

Dr. Patus Sándor

Ez így van, bár én javuló tendenciát látok ebben a helyzetben, nagyon örültem a jelenlegi támogatásnak, amit a mostani összbírói értekezleten kaptam, úgy érzem, hogy ez már nem rossz. Le is írtam talán valahol a pályaművemben, hogy amikor működik egy rendszer, és a rendszerben megvannak azok a formák, amik alapján egymás után jönnek a napok, akkor minden újíto szándék, vagy újabb gondolat lehetséges, hogy éppen a visszájára fordul. Előfordulhat, hogy első pillanatokban a debreceni modellnek se volt ekkora sikere, mint amit most végigfutott. Ha az ember végig tudja csinálni, akkor lehet, hogy később egyre többen végiggondolják, s csatlakoznak hozzá. Egy kicsit ez pszichológiai hatás, ha van egy újdonság amivel szembesülnek - akár a egy speciális kollégiumi ülés, akár külső-belső véleményeknek az összesség -, akkor először általában nem a válasz, sőt sokszor még össze is áll egy kör. Aztán idővel, ahogy áramlanak az információk, és az emberek átgondolják, akkor egyre inkább kibontakozik egy olyan, hogy nem is biztos, hogy rossz az elképzelés, tehát létrejön egy elfogadási folyamat. A tendencia alapján azt érzem, hogy a mostani 19 támogató már egy tisztes eredmény. Én szervezet mentén gondolkodom, szervezet mentén próbálok létrehozni ötleteket és gondolatokat, és remélem, hogy előbb-utóbb mások is elhiszik és elfogadják, hogy ez előre próbálja vinni az egész rendszert, a szervezeti kultúrát, a szervezetfejlesztést, a tanulószervezet, és a rugalmas szervezetet. Ezek igaz elméleti síkon megfogalmazott dolgok, de érdemes megfontolni, de nem lehetek 100%-ig biztos benne, hogy ez így teljesen jó, hisz nem vagyok ennek a szakembere, csak némi tanulmányom van erről. Abban hiszek, hogy érdemes végiggondolni, ez egy nyitott rendszer, ha hozzáteszünk valamit, akkor lehet még jobb. Abban is hiszek, hogy a debreceni modell - ismerve eredményeit, illetve annak tartalmát is, hisz az eredmények legfőképp amiatt jöttek létre, ha a modell nincs, akkor nem lett volna ez az eredmény, valamint szükség volt megvalósítási bátorságra is - máshol is képes lenne működni. Ez egy komplex módon kifejtett motivációs, ösztönzési rendszer, ami szervezetvezetési elméletet tartalmaz, ami egy jó gyakorlat. Ezt a jó gyakorlatot érdemes lenne megfontolni, és más törvényszékekhez is adaptálni. Nyilván ennek is ki kellene találni egy protokollt, hogy testre lehessen szabni, mivel ilyeneknél szükség van egy hídra, átmenetre.

Dr. Handó Tünde

Erre most szervezünk egy külön börszét július első napjaiban.

Dr. Patus Sándor

Ez kitűnő ötlet!

Dr. Handó Tünde

De visszatérve a szavazatokhoz, ritkán kerülök ilyen szavazatarány elé, hiszen véleménynyilvánításnál mindenki mondhatja akár mindkét jelöltre, hogy igen vagy nem, hiszen ez csak egy vélemény, nem egy szavazás. Elég megosztottnak látszik a törvényszék e tekintetben. Viszont figyelembe véve a törvényszék eredményeit és működést, kívülről a törvényszék nem ilyennek látszik, hanem sokkal egységesebbnek.

Dr. Patus Sándor

Maga a szavazati arány abba az irányba mutat, hogy lehet, hogy csak apró dolgokban, de vannak eltérő látásmódok. Érdemes lenne ezeket a gondolatokat feltárni a továbbhaladás szempontjából. Amit leírtam pályaművemben, ezt a belső és külső véleményt, talán itt is ez érhető tetten. Nem biztos, hogy csoportnyilvánosság előtt az jön ki, ami teljes mélységben van. Ezeknek a belső véleményeknek a feltárása azért fontos, mert minél közelebb van két típusú vélemény egymáshoz a csoportban, annál hatékonyabb a működés. Én ezt a helyzetet legelőször a polgári ügyszakban éreztem meg, s erre a helyzetre egy pályamű volt a válaszom. Bízok benne, hogy nem olyan nagyon eltérőek a véleménykülönbségek, de léteznek. Példának okáért érdemes lenne foglalkozni a hatályon kívül helyezési problémával, mert ez feszítő kérdés a vidéki bíróságokon, tehát így Nagykanizsán és Keszthelyen is.

Dr. Handó Tünde

Láttam, hogy polgári ügyszakban ez megerősödött.

Dr. Patus Sándor

De nem gondolom, hogy olyan mélységű lenne, ami nem lenne kezelhető, beszélünk kellene róla. Ahogy javasoltam polgári ügyszakban, egy olyan kollégiumi ülés kellene, ahol első- és másodfok is ott van, hisz sok esetben az elsőfokú bírák élettapasztalatai és szakmai tapasztalatai is felérnek egy másodfokú bírálóhoz, csak mindenből nem lehet másodfokú bírós. S jó lenne, ha az előkészítő munkák után le tudnánk ülni, és a

gondolatainkat meg tudnánk osztani egymással őszinte, világos, egyenes beszéd keretében. Talán ez az, amin javítani kellene, ha ez megvalósulna, akkor nagyon szépen tudnánk működni.

Dr. Handó Tünde

Nem volt ilyen?

Dr. Patus Sándor

Nem tudok róla, talán egy vagy két vizsgálat volt.

Dr. Handó Tünde

Nagyon fontos, hogy ha bárki bármilyen problémát érzékel vagy tapasztal, akkor azt azon a helyen legyen lehetősége elmondani, és lehessen róla beszélgetni, anélkül, hogy attól kellene tartani, hogy utána kiközösítik, vagy bármi retorzió éri.

Dr. Patus Sándor

Beszéltem elsőfokú kollégákkal, és utaltam arra, hogy a szervezet előnyét nem szolgálja az, hogy ha ezek a belső vélemények folyosó szinten, irodákban zajlanak pár ember között, mivel ezzel csak a feszültség fokozódik.

Dr. Handó Tünde

De mindannyiunknak közös az érdeke, hogy sikeresek legyünk, s akkor sikeres a bíróság, ha kevesebb a hatályon kívül helyezés, ha jobbak az ítéletek. Az a másodfoknak is büszkeség, ha olyan elsőfok van alatta, akinek az ítéleteit helyben tudja hagyni, mert egyformán értik a jogot, illetve a tényállás felderítésben is hasonlóan állnak az ügyekhez. Nagyon sok mindnet érint a pályaművében, nagyon sok újdonság is szerepel benne. Elnökhelyettesnek - még akkor is, ha a pályázat elbírálója az OBH elnöke, és ezáltal az elnökhelyettes száztizenkilenc kiemelt vezető közé kerül egy tizenegyezer fős szervezetben - vannak helyi kötöttségei, hisz az elnökhelyettes saját ügyeket is visz, reményeim szerint egyre több helyen egyre nagyobb önállósággal. Mert az a jó, hogy ha nem csak akkor áll a helyettes az elnök mellé, amikor az elnök szabadságon van, hanem van önálló hatásköre, ugyanakkor együttgondolkodás is. Ön hogy látja a helyét? Nem gondolja, hogy amit leírt az túl sok ahhoz képest, hogy már van egy elnök, aki szintén megfogalmazta a maga céljait és stratégiáját? Az Ön pályaműve hogyan illeszkedik bele abba, hogy második ember lenne saját felelősséggel?

Dr. Patus Sándor

Abszolút a jobbító és segítő szándék miatt próbáltam kifejteni ezeket. A pályaműre úgy tekintettem, mint egy szakdolgozatra, amikor az embernek lehetősége van arra, hogy végiggondolja, kicsiszolja és leírja gondolatait. A pályamű legelején kétszer is rögzítettem, hogy a Zalaegerszegi Törvényszéket a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke vezeti, neki van egy pályaműve, vannak elképzelései, céljai, s nyilván ezeket ismerem, elfogadom, és abszolút jónak tartom, akár a beszédleíró programot, akár az épületfejlesztést. Mondjuk úgy, hogy a pályamű ilyen szempontból egy ötletbörze, így amihez megkapnám az elnöki támogatást, abba belefognék; amihez meg nem, vagy csak később azt pedig továbbgondolnám, átalakítanám.

Dr. Handó Tünde

Volt-e olyan, amiben közvetlenül együtt dolgoztak Elnök Úrral?

Dr. Patus Sándor

Persze, a kompetencia munkacsoportot Elnök Úr a kinevezését követő rövid időn belül hozta létre. Az ő pályaművében ez hangsúlyos volt, s akkor felkért engem a kompetencia munkacsoport elnöki posztjára, amit nagy örömmel fogadtam el, mert újdonságnak, remek gondolatnak éreztem a szervezeten belül; másfél-két évig dolgoztunk együtt, Elnök Úr is rendszeresen részt vett a munkacsoport ülésein, közösen alakítottuk ki az álláspontokat, tagokat vontunk be. Létrejött egy intézkedés, egy éven keresztül tesztelésben is megpróbáltuk, én magam is hajtottam végre kompetencia alapú teljesítményértékeléseket, tíz emberrel beszélgettem. Nagyon jók voltak a tapasztalataim, kitűnő ötletnek tartottam.

Dr. Handó Tünde

Másban is dolgoztak együtt?

Dr. Patus Sándor

Közel két évig a Nagykanizsai Járásbíróság építkezésén, a rendszeres kapcsolattartás mellett a felmerült problémákkal, illetve azok megoldásaival. Nagyon jó hozzáállással volt mihozzánk Elnök Úr, például 28 tonna iratanyagot vittünk át az ideiglenes irattárba, tehát a Zalaegerszegi Törvényszéktől minden segítséget megkaptunk. Nyitott Bíróság keretében már a harmadik tárgyalótermi kiállítást szervezzük; június 23-án Elnök Úr fogja megnyitni a két neves nagykanizsai festőművész Ludvig Zoltán és fia, Ludvig Dániel kiállítását, egybekötve a bíróságok éjszakája programmal, ahol a „Megérte?” című film kerül

levetítésre, majd lesz egy ezzel kapcsolatos beszélgetés is, végül Elnök Úr bíróságtörténeti előadása is hallható lesz. Amennyiben sikerülne megszervezni, akkor pedig a megújult bírósági udvaron egy hegedűs vagy vonósok játszanának. Tavaly és tavalyelőtt volt már a Zalaegerszegi Törvényszéken, s úgy gondoltuk, hogy ehhez a kitűnő kezdeményezéshez a Nagykanizsai Járásbíróságnak is csatlakoznia kell!

Dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen a megjelenést és a pályaművet!

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 12 óra 15 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

dr. Patus Sándor,
pályázó

dr. Kulcsár Eszter Adrienn,
jegyzőkönyvvezető

