

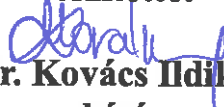
P Á L Y A M Ű

**az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által
a Bírósági Közlöny 2017. évi 5. számában a közzétett,**

445.E/2017. (VI.21.) OBHE határozattal

**a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma
kollégiumvezetői tisztségének a betöltésére kiírt
pályázati felhívásra**

Készítette:


dr. Kovács Ildikó
bíró

Szekszárd, 2017. augusztus 18.

I. SZEMÉLYES MOTIVÁCIÓ

A pályaművem elején személyes motivációról kívánok számot adni, arra tekintettel, hogy viszonylag rövid bírói szolgálati jogviszonyom ellenére miért kívánok pályázatot benyújtani a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának Kollégiumvezetői tisztségére.

A jogi egyetemi tanulmányaim befejezése óta, 2000. évtől dolgozom az igazságszolgáltatásban, 2004. évtől titkárként, 2011. évtől bíróként, mindvégig a büntető ítélkezésben, melynek során magam is szembesülök a bírákra nehezedő terhekkel, az ügyek elnehezülésével, a gyors jogszabályváltozások okozta problémákkal, az adminisztratív terhek növekedésével stb., amelyek mellett nagy megterhelést jelent egyszerre időszerűen, szakszerűen és magas színvonalon ítélkezni.

Igazgatási vezetői tapasztalatokkal nem rendelkezem, de 2013. évtől a Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője vagyok, melynek során számos olyan kompetenciát, kommunikációs, irányítási és szervezési technikát sajátítottam el, amely szükséges lehet ezen igazgatási vezetői tisztség betöltéséhez.

Személyes motivációm a járásbíróként és a sajtószóvivőként szerzett gyakorlati tapasztalataim felhasználásával a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának színvonalas vezetése, dr. Domonyai Alexa leköszönő kollégiumvezető asszony által elért eddigi igazgatási eredmények és jó gyakorlatok fenntartása és megőrzése.

Sikeres pályázatom esetén részt kívánok venni a törvényszéki büntető ítélkezésben, hogy minél hatékonyabban és gyorsabban gyakorlatot szerezzek a törvényszéki ítélkezésben.

II. A PÁLYAMŰ FELEPÍTÉSE

A személyes motivációm ismertetése után szeretném összefoglalni a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának működésével kapcsolatos rövid- és hosszú távú terveket, azok megvalósításának ütemezését a pályázatban kiírt szempontoknak megfelelően oly módon, hogy azok megfeleljenek

- az OBH Elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 124. §-ában foglalt, a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek,
- az OBH szabályzatokban, utasításokban foglaltaknak,
- a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 29. §-ában meghatározott büntető kollégiumvezetői feladat és felelősségi köröknek,
- a Szekszárdi Törvényszék Elnöke által megfogalmazott általános közép, és hosszú távú terveknek, valamint a legutóbbi 2016. évről készült összbírói beszámoló 7. pontjában foglalt kihívásoknak.

Az igazgatási tevékenység elsődleges célja a bíróságok alaptevékenységének, a magas szintű és időszerű ítélkezés feltételeinek a biztosítása, amelynek lehetővé tétele minden igazgatási és szakmai vezető fő feladata.

A bírósági szervezeti törvény felhatalmazása alapján az OBH Elnöke kialakítja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú stratégiai feladatait és azok magvalósulásának feltételeit tartalmazó programot, így az OBH Elnöke 2016. évben is stratégiai célként tűzte ki a korábbi évekhez hasonlóan a magas színvonalú, időszerű ítélkezés fenntartását, a korábbi programokkal és az eddigi munkával elért eredmények megtartását vagy erősítését.

A stratégiai célok alapján elért eredményeket a bírák és igazságügyi alkalmazottak felelősséggel végzett munkája tette lehetővé, ezért az OBH a jövőben is stratégiai célként tartja fontosnak a bíróságok működése során a kompetencia alapú munkavégzésre, az adminisztratív terhek csökkentésére, inspiráló munkakörnyezetre és olyan feltételek kialakítására való törekvést, amely a bírák és igazságügyi alkalmazottak számára munkavégzésük során inspiráló jelleggel pozitívan hat.

Az OBH stratégiai céljainak megvalósítása érdekében a 2016-ban meghirdetett Fenntartható Fejlődés Program keretében a törvényszékek és az ítélőtáblák teljesítették a program operatív céljait, pilléreit, melynek eredményeképpen országos szinten erősödött a magas színvonalú ítélkezés, a pertartamok csökkentek, kiszélesedtek az ügyfélkapcsolatai lehetőségek és erősödött a bíróságok szolgáltató jellege is. A kitűzött stratégiai célok mentén az OBH Elnöke 2017-ben is meghirdette a Fenntartható Fejlődés II. Programot, az elért eredmények fenntartása és javítása érdekében, mely program elsősorban a bírósági vezetőket célozta meg a stratégiai célok minél szélesebb körű és hatékonyabb megvalósítása érdekében.

Az OBH alább ismertetésre kerülő stratégiai céljai mentén kívánom bemutatni a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának jelenlegi helyzetét és működését, a kitűzött célok megvalósulásának eddigi és jövőbeni folyamatát, az eddigi, a kollégium eredményes működését biztosító intézkedéseket, megjelölve azokat a területeket, ahol a kialakult gyakorlatot fenntartani kívánom, illetve kiemelve azon területeket, ahol vagy az eredmények javítása, vagy a gyorsan változó körülményekhez történő minél rugalmasabb alkalmazkodás kényszere miatt rövid- illetve hosszú távú intézkedés szükségességét tartom fontosnak.

Az Országos Bírósági Hivatal kiemelt stratégiai céljai:

- a független bírák időszerű ítélkezése, az időszerűség javítása,
- a bírák hatékony és magas színvonalú ítélkezése,
- az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása,
- a tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás,
- a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, kiszámíthatósága, ellenőrzöttsége,
- a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése és a többi hivatásrenddel való együttműködés erősítése.

III. A SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK BÜNTETŐ KOLLÉGIUMÁNAK BEMUTATÁSA, ÉS A MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS RÖVID, ILLETVE HOSSZÚ TÁVÚ TERVEK ISMERTETÉSE:

1. Időszerű ítélkezés:

Az Alaptörvény XXVIII. Cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy ellene emelt bármely vádat, független és pártatlan bíróság, tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el. Ezen alkotmányos kötelezettség mentén került az OBH stratégiai céljaként megjelölésre a fent már ismertetett magas színvonalú és időszerű ítélkezés, az időszerűség folyamatos javítása mellett.

Ezen stratégiai cél meghatározta a Szekszárdi Törvényszék Elnöke által, e körben megfogalmazott közép és hosszú távú terveket is, melyek a 2016. évi törvényszéki működésről készített beszámolóban is felsorolásra kerültek:

- az időszerűség javítása a két éven túl folyamatban lévő perekben, a soron kívüliség betartásával,
- az időszerűség javítása az egy éven túl folyamatban lévő ügyekben,
- a kiemelt jelentőségű perek eljárási szabályainak maradéktalan betartása és betarttatása,
- az ügyhátralék feldolgozása érdekében a tárgyalási napok számának és kihasználtságának javítása.

Mindezek alapján a pályázatom eredményessége esetén elsődlegesen az időszerűség követelményének a betartására vonatkozó társadalmi igény teljesítését tűztem ki célul.

1.1. Törvényszéki első fok:

A büntető peres ügyek alakulása:

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	2 éven túli ügyek	
					száma	aránya
2014.	16	23	25	14	2	14,28%
2015.	14	13	19	8	0	0
2016.	8	25	20	13	0	0

A büntető nemperes ügyek alakulása:

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2014.	41	416	419	38
2015.	38	284	305	17
2016.	17	299	302	14

A törvényszék első fokú peres ügyérkezése 2016. évben kétszerese volt az előző évi érkezésnek, a befejezések száma az érkezések számát nem haladta meg, de a befejezések aránya 5,3 %-kal meghaladta az előző évi befejezések számát, azonban a több befejezés ellenére a folyamatban

maradt első fokú büntető ügyek száma 2016. évben 62,5 %-kal emelkedett, de ez abszolút számban mindössze 8 ügy helyett 13 ügy folyamatban létét jelentette, amelynek időszerű intézése a létszámhelyzet folytán biztosítható továbbra is. A nemperes ügyérkezés az előző évi érkezéshez képest 6,7 %-kal növekedett, de a befejezések száma meghaladta az érkezések számát, így a folyamatban maradt büntető nemperes ügyek aránya 1/4-del csökkent.

A befejezett és a folyamatban maradt büntető peres eljárások pertartam szerinti megoszlása az előző évhez képest:

Időszerűségi adatok 2015-2016. évben törvényszéki büntető első fok														
	Befejezett peres ügyek %				Folyamatban maradt peres ügyek %									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túl		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	31,6	45,0	57,9	75,0	62,5	92,3	12,5	7,7	-	-	-	-	-	-

A törvényszéki büntető első fokú ügyszak időszerűségi mutatói rendkívül jók, mert 2 éven túli büntetőeljárás nem maradt folyamatban 2016. év végén, a hat hónapon belül befejezett ügyek aránya a tavalyihoz képest 13,4 %-kal javult, és az egy éven túl folyamatban maradt büntetőügyek aránya is kedvezőbben alakult az előző évhez képest.

A munkaterhet tekintve a büntető ügyszakban az első fokú ügyérkezés meghaladja az országos átlagot 53 %-a, melyből kifolyólag a befejezések tekintetében a munkateher 24 %-kal magasabb az országos átlagnál, míg a folyamatban maradt munkateher az országos átlag munkatehernél 12 %-kal kevesebb, ekként az időszerűség továbbra is biztosítható.

1.2. Törvényszéki másodfok:

A büntető peres ügyek alakulása:

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	2 éven túli ügyek	
					száma	aránya
2014.	84	203	212	75	1	1,33%
2015.	75	148	167	56	0	0
2016.	56	182	175	63	0	0

A törvényszék másodfokú peres ügyérkezése 2016. évben meghaladta az előző évi érkezést, annak 1,2-szerese, a befejezések száma az érkezések számát nem haladta meg, de a befejezések aránya 0,95-szöröse az előző évi befejezések számának, a folyamatban maradt másodfokú büntető ügyek száma a 2015. évi adatok 0,8-szorosa, az időszerű ügyintézés a létszámhelyzet folytán továbbra is biztosítható.

A befejezett és a folyamatban maradt büntető peres eljárások pertartam szerinti megoszlása az előző évhez képest:

Időszerűségi adatok 2015-2016. évben törvényszéki büntető másodfok														
	Befejezett peres ügyek %				Folyamatban maradt peres ügyek %									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túl		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	69,5	85,1	90,4	97,7	83,9	76,2	3,6	6,3	-	-	-	-	-	-

A törvényszéki büntető másodfokú ügyszak időszerűségi mutatói szintén rendkívül jók a tekintetben, hogy 2 éven túli büntetőeljárás nem maradt folyamatban 2016. év végén. Az egy tárgyaló tanácsra számított folyamatban maradt ügyek aránya csökkenést mutat, így a teljesítmény folyamatosan és egyenletesen javul. A büntető peres fellebbviteli eljárások vonatkozásában a hat hónapon belül befejezett ügyek aránya a tavalyihoz képest 15,6 %-kal emelkedett, és az éven belül befejezetteké 7,3 %-kal nőtt. A folyamatban maradt büntetőügyek aránya tekintetében kis mértékben romlott a mutató, mert 7,7 %-kal csökkent a hat hónapon belül folyamatban maradt büntetőügyek aránya, viszont emelkedett az egy éven túl folyamatban maradt büntető fellebbviteli eljárások aránya 2,7 %-kal, amely azonban abszolút számokban kevés ügyet jelent.

A szabálysértési peres és nemperes eljárásokban a mutatók 100 %-os eredményt jeleznek, mint ahogy az előző évben is, valamint a Büntetés-végrehajtási Csoport ügyintézés is időszerű, a befejezések száma csaknem megegyezik az érkezések számával, amely az előző évhez képest javulást jelent.

A munkaterhet tekintve a büntető ügyszakban a másodfokú ügyérkezés elmarad az országos átlagtól, annak a 41,8 %-a, a befejezések is a 39,4 %-át adják, míg a folyamatban maradt munkateher az országos átlag 29,87 %-kát jelenti, ekként az időszerűség továbbra is biztosítható.

1.3. Járásbíróságok:

A büntető peres ügyek alakulása:

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2014.	620	1253	1208	665
2015.	665	1060	1199	526
2016.	526	1084	1197	413

A büntető nemperes ügyek alakulása:

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2014.	47	1553	1490	110
2015.	110	1560	1565	105
2016.	105	1619	1617	107

A járásbírók első fokú peres ügyérkezése 2016. évben meghaladta 2,3%-kal az előző évi ügyérkezést, a befejezések száma szinte azonos az előző évi adatokkal, így több ügy érkezett, és közel ugyanannyi került befejezésre, mint előző évben, ezáltal a folyamatban maradt első fokú büntető ügyek száma 2016. évben 21,5 %-kal csökkent, amely abszolút számban is jelentős csökkenést, összesen 213 folyamatban maradt üggyel kevesebbet jelent, amely igen kedvező időszériusági mutatót tükröz. A nemperes ügyérkezés az előző évi érkezéshez képest 3,8 %-kal növekedett, és a befejezések száma is emelkedett, a folyamatban maradt büntető nemperes ügyek aránya 1,9 %-kal emelkedett.

A befejezett és a folyamatban maradt büntető peres eljárások pertartam szerinti megoszlása az előző évhez képest:

Időszériusági adatok 2015-2016. évben járásbírói szint														
	Befejezett peres ügyek %				Folyamatban maradt peres ügyek %									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túl		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	56,0	65,6	81,7	85,5	53,4	62,5	17,5	16,5	2,3	3,4	1,3	1,0	0,2	0,2
Bonyhádi Járásbír.	58,8	76,0	83,6	92,0	61,4	68,3	13,6	4,9	-	-	-	-	-	-
Dombóvári Járásbír.	50,7	54,7	79,7	80,8	50,5	54,9	14,6	20,7	2,9	3,7	-	1,2	-	-
Paksi Járásbír.	71,0	68,5	91,5	90,4	68,3	59,5	15,0	9,5	1,7	2,4	1,7	-	-	-
Szekszárdi Járásbír.	53,1	66,5	77,2	85,5	51,7	59,0	21,2	20,2	3,0	3,9	2,5	1,7	0,4	0,6
Tamási Járásbír.	52,7	65,3	85,6	82,1	47,0	78,6	14,4	12,9	1,2	4,3	-	-	-	-

A járásbírói büntető első fokú ügyszak időszériusági mutatói lényegében stagnáltak, a két éven túli ügyek aránya összességében mind abszolút számban, mind arányában csökkenő tendenciát mutatott. Az eljárások elhúzódását az ügyek elnehezülése, a székhelyi bíróságon a bonyolult és hosszú bizonyítást igénylő gazdasági büntető ügyek nagy száma, a sok vádlottas, sok cselekményes büntető ügyek növekvő aránya, a vádlottak távolléte, a hosszadalmas szakértői bizonyítás, a többszörös vádmódosítás stb. is okozta, valamint a létszámhelyzet alakulása is hozzájárult az ügyel elhúzódásához vezető folyamathoz, mivel a Szekszárdi Járásbíróházon 2014-2015. évben négy büntető bírót folytatott ítélkezési munkát, amely nagyfokú leterheltséget eredményezett, emellett a négy bíróból az egyik a bíróság elnökhelyettese volt, és a bírák az ítélkezési tevékenységükön túlmenően még heti váltásos ügyeleti rendszerben bíróság elé állításos, nyomozási bírói, illetve titkos ügyintézésrel kapcsolatos ügyeket is intéztek. Az egy bírót kezén folyamatban lévő ügyek növekvő aránya, illetve a pertartamok elhúzódása, és a két éven túli ügyek számának növekedése szükségessé tette, hogy 70 ügy intézésére kirendelésre került a Szekszárdi Törvényszék 7 bírójának is, elősegítve az időszériuság javítását. A törvényszéki bírák kirendelésének köszönhetően, illetve, hogy egy további büntető bírót visszatért a fizetés nélküli szabadságáról, és az érkezés is csökkenő tendenciát mutatott, az ügyhátralék csökkentésre került, amely azt eredményezte, hogy lassan, de folyamatosan csökkenhetnek a két éven túli ügyek.

A vidéki bíróságokon szintén növekedtek a pertartamok 2016. évben: a Dombóvári Járásbíróságon fél évig két bíró helyett egy bíró járt el, mert egyikőjük kirendelésre került az OBH-ba, a Paksi Járásbíróság bírái kirendeléssel segítséget nyújtottak a Tamási Járásbíróságnak, ahol az ott ítélkező bíró szülei szabadságon van, amely mindkét vidéki bíróságnál befolyásolta az időszerűséget.

A munkaterhet tekintve a járásbírói szinten büntető ügyszakban az első fokú ügyérkezés elmaradt az országos átlagtól, de a befejezések tekintetében a munkateher 0,09 %-kal magasabb volt az országos átlagnál, míg a folyamatban maradt munkateher az országos átlag munkateher 68,1 %-át tette ki.

1.4. Tervek az időszerűség fenntartása és javítása kapcsán:

Összességében a Szekszárdi Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbírók büntető bírái és titkárai az utóbbi években nagy erőfeszítéseket tettek, hogy a büntető ügyszakos ítélkezés az OBH Elnökének stratégiai céljai szerint alakuljon, javultak az időszerűségi mutatók, de ezek szinten tartása, és javításának biztosítása a mindenkori kollégiumvezető állandó feladatát kell képezze.

Továbbra is fontosnak tartom a két éven túl, valamint kiemelten az öt éven túl folyamatban lévő ügyek fokozott igazgatási ellenőrzésének a fenntartását a 6/2015. (XI.30.) OBH utasításban, a 8/2015. (XII.12.) OBH utasításban, és a Szekszárdi Törvényszék SZMSZ-ében szabályozott rendelkezések szerint.

A havonta esedékes ellenőrzés során a két éven túl folyamatban lévő ügyek elhúzódásához vezető okok feltárása során nemcsak az adott ügyet vizsgálom, hanem azt is fontosnak tartanom továbbra is feltárni, hogy az adott bírónál mennyi a folyamatban lévő ügyek száma, ezeknek mekkora a pertartama, ebből hány ügy soron kívüli, és mennyi a két éven túli ügyek számaránya az összes ügyhöz képest, továbbá az adott bíró a két éven túli ügyben megtett e minden szükséges intézkedést az eljárás elhúzódásának az elkerülésére, betartotta e az eljárási törvényben előírt határidőket, bírói önhiba feltárható e az elhúzódás okaként. E körben azonban fontos azt is megjegyezni, hogy bizonyos tárgyú, például bonyolult megítélésű, gazdasági, vagy sok vádlottas, sok cselekményes, esetleg nagy médiaérdeklődésre számot tartó ügyek, az átlagosat lényegesen meghaladó ügyterhelést jelentenek, amely az ügyre és a bíróra nézve is hátrányos jogkövetkezményekkel járhat, ezért a vizsgálat során, illetve az ügyelosztásnál figyelembe venném nemcsak az ügyek darabszám szerinti elosztását, hanem azok tárgyát, bonyolultságát, súlyszám szerinti eloszlását is.

Így a túlterhelt bírákat időszakosan tehermentesíteném kisebb súlyszámú, kevésbé bonyolult és könnyen befejezhető ügyek szignálásával, elsősorban járásbírói szinten. A törvényszéken követném az eddig is jól bevált szignálási rendet, mivel itt az időszerűségi mutatók megfelelőek, esetleg tovább bővíteném – hozzájárulás alapján - járásbíráknak törvényszékre történő kirendelését, amely a szakmai fejlődésüket és az időszerűségi mutatókat tudná javítani.

Ezzel kapcsolatban azonban fontosnak tartom kiemelni, hogy a Szekszárdi Törvényszék Elnökének 2016. évi beszámolója szerint az igazgatási vezetők részéről soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálat elrendelésére irányuló indítvány, jelzés az elmúlt évben nem érkezett, és a vizsgálatot érintett ügyek alapján a bírák munkájában olyan tendencia nem volt észlelhető, amely az ügyek bírói önhibára visszavezethető elhúzódását eredményezte volna.

A 2016. évi kollégiumvezetői beszámolóban foglaltakhoz csatlakozva, járásbíróági, heti ügyeletet ellátó bíróként én magam is szorgalmaznám az ügyeleti rendszer felülvizsgálatát a Szekszárdi Járásbírószágon, mert adott esetben hirtelen, előre ki nem számítható módon nagy munkaterhet róhat az ügyeletet ellátó bíróra, például egy bonyolult nyomozási bírói ügy, a titkos ügyintézésrel kapcsolatos ügyek, vagy a nagy számú bíróság elé állítás, amely megnehezíti az ügyeleti héten a tárgyalási napokra való felkészülést, a nyomozási bírói ügyek rövid ügyintézési határideje és azonnali írásba foglalási követelménye pedig az egyéb határozatok írásba foglalását vagy a kurrenciális ügyintézés késlelteti, amely könnyen vezethet írásba foglalási késedelmekhez, tekintettel arra, hogy az ügyeletet ellátó kis bírói létszám miatt havonta legalább egy, de lehetséges, hogy két hetet is ügyelni kell egy-egy bírónak. Ezért pályázatom eredményessége esetén szorgalmaznám egy nyomozási bíró kijelölését az ügyeleti munka – beleértve a titkos ügyintézésrel kapcsolatos ügyek intézését is – ellátására, természetesen továbbra is fenntartva a hétvégi váltásos ügyeleti rendszert.

Az időszerű ítélkezés fenntartása érdekében az eddigieknek megfelelően én magam is folytatnám azon gyakorlatot, hogy bizonyos rendkívüli körülmények, mint például bírák tartós ítélkező munkából való kiesése vagy bizonyos ügytípusok hirtelen felszaporodása, hirtelen megváltozása esetén, az ügyhátralék felhalmozódásának bevétele nélkül, kirendelések útján gondoskodnék a létszámhelyzet optimális fenntartásáról. A kirendelés során figyelembe venném a kirendelendő bíró szolgálati helyén végzett munkáját, a munkaterhét, a kirendelés és a lakóhelyének távolságát, illetve személyi körülményeit is, szem előtt tartva a megoldandó helyzet tartósságát vagy átmeneti jellegét. Bizonyos esetekben akár ügyekre történő kirendeléssel is megoldhatónak találnék egy-egy problémát.

2. Magas színvonalú ítélkezés fenntartása:

2.1. Törvényszéki első fokú büntető ügyek megalapozottsága:

A Szekszárdi Törvényszék első fokú ítélkezésének eredményessége 2016. évben a törvényszéki első fok és az ítélőtábla viszonylatában:

Törvényszéki első fok és ítélőtábla viszonya 2016. évben						
	Jogerő %	Fellebbezési viszonzszám	Helyben hagyás %	Megváltoztatás %	Hatályon kívül helyezés %	Egyéb %
Összes büntető	55	45	22,22	33,33	33,33	11,12
	Kúriai felülvizsgálat					
Összes büntető	4 db		25	-	-	75

A kollégiumvezetői beszámoló szerint 2016. évben 25 törvényszéki első fokú büntető peres érkezett ügyből 20 nyert befejezést, ez 92 %-os emelkedést jelentett az előző évi adatokhoz képest. A befejezett ügyek ellen 9 ügyben nyújtottak be fellebbezést, ez a befejezett ügyek 45 %-a. A 9 fellebbezett ügyből 1 helybenhagyással, 3 megváltoztatással és 2 hatályon kívül helyezéssel zárult a Pécsi Ítélőtábla által, a többi ügy 2016. év végén még folyamatban volt.

2.2. Járásbírósági első fokú büntető ügyek megalapozottsága:

Az OBH Elnökének 2016. évi beszámolója szerint, az OBH segíti az ítélkezés színvonalának emelését azáltal, hogy a megalapozottsági mutatók folyamatos figyelemmel kísérését ösztönzi, valamint felületeket és alkalmat biztosít a bírói tudás megosztására, illetve támogatja az ilyen eseményeket.

A Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok eredményessége 2016. évben a járásbírósági szint és a törvényszéki másodfok viszonylatában:

Járásbírósági szint és törvényszéki másodfok viszonya 2016. évben						
	Jogerő %	Fellebbezési viszonzyszám	Helyben hagyás %	Megváltoztatás %	Hatályon kívül helyezés %	Egyéb %
Összes büntető	84,8	15,2	58,3	32,6	5,1	4,0
Bonyhádi Járásbíróság	85	15	66,67	26,67	-	6,66
Dombóvári Járásbíróság	86	14	60,87	26,09	13,04	-
Paksi Járásbíróság	90	10	63,16	26,31	10,53	-
Szekszárdi Járásbíróság	80	20	54,37	34,95	3,88	6,80
Tamási Járásbíróság	90	10	64,29	35,71	-	-
	Kúriai felülvizsgálat					
Összes büntető	10 db		20	10	-	70

Büntető ügyszakban a fellebbezési viszonzyszámok alacsonynak tekinthetők, amely a megalapozottság egyik fő mutatója, mivel a felek megnyugszanak az ítéletben.

A kollégiumvezetői beszámoló adatai szerint a fellebbezett járásbírósági döntések vonatkozásában a helybenhagyások aránya 13,37 %-kal nőtt, a megváltoztatások aránya 6,95 %-kal csökkent, és a hatályon kívül helyezések aránya 3,83 %-kal mérséklődött az előző évhez viszonyítva. A megváltoztató határozatok közül növekedett az enyhítés és a súlyosítás aránya, a minősítés megváltoztatása jelentősen csökkent, a járulékos kérdésekben történő megváltoztatás nőtt, és csökkent a felmentések aránya is, amely a járásbírósági ítélkezés színvonalának javulását jelentette 2016. évben.

Ezen tendencia fenntartását továbbra is fontosnak tartom, amely színvonalnövekedés részben a járásbírósági bírák alapos és színvonalas munkájának, részben a másodfokú tanácsok által végzett nagy számú bizonyításfelvételnek, részben pedig a büntető kollégium 2016. évi szakmai erőfeszítéseinek köszönhető.

A 2016. évben tartott kollégiumi üléseken a kollégiumvezető és a tanácselnökök figyelemfelhívással éltek a bírák irányába a határozatszerkesztés, az indokolási kötelezettség maradéktalan betartása, a büntetés kiszabási gyakorlat egységesítése stb. kérdéseiben, mely munkában én magam is részt vettem a határozatszerkesztésről készített írásbeli anyag első részének elkészítésével.

A járásbírószági ítélkezés megalapozottságának fenntartását továbbra is nagyon fontos feladatnak tartom, eredményességem esetén továbbra is lehetőséget kívánok adni minden bírónak, titkárnak a kollégium szakmai munkájába történő bekapcsolódásba, kollégiumi anyag elkészítésével vagy problémás kérdések szakmai értekezleteken történő megvitatásával.

2.3. Tervek a magas színvonalú ítélkezés fenntartása és javítása kapcsán:

Az egységes gyakorlat kialakítása érdekében a törvényszéken továbbra is fenntartanám azt a jól bevált gyakorlatot, hogy a tanácselnökök részben elnökölnének, részben pedig előadnának és szavaznának a másodfokú tanácsokban, így figyelemmel kísérhető a joggyakorlat, amely egységesítésének legalkalmasabb módszere a kollégiumvezető általi irattanulmányozás az irattározás előtt, valamint a határozatok áttekintése utáni tanácselnöki értekezleteken való szakmai megbeszélés. A tanácselnöki értekezleten készült emlékeztetők bírák részére történő kiadása továbbra is indokolt, valamint az is követendő gyakorlat, hogy a tanácselnöki értekezletek állásfoglalásai a büntető bírói értekezleteken szóban is megosztásra kerüljenek a bírakkal.

Továbbra is követném a tanácselnöki feljegyzések bírák részére történő továbbításának a gyakorlatát, mely szerint a tanácselnökök a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 173. §-ában foglaltak szerint valamennyi ügyben elkészítik a 7. sz. melléklet szerinti feljegyzést, amelyet a kollégiumvezető továbbít a járásbírószági elnökök részére, akik azt kézbesítik az adott ügyben eljáró bíráknak. A bírák egyéni szakmai fejlődése érdekében továbbra is fontosnak tartom az egyéb feljegyzésre érdemes körülmények írásbeli kifejtését a nyomtatvány utolsó pontjában.

A hatályon kívül helyezések arányának csökkentése érdekében – az időszerűségnél már kifejtett indokok alapján – még inkább ösztönözném a bírákat a Szekszárdi Törvényszékre, illetőleg a Pécsi Ítéltáblára történő időszakos kirendelésre, mely kiváló lehetőséget teremtene a szakmai tudás mélyítésére és gyakorlati tapasztalatok szerzésére, melyet saját ítélkező munkájuk során hatékonyan hasznosítani tudnának.

Ugyanígy a megalapozottságot kívánnám erősíteni azon eddigi bevált gyakorlat fenntartásával, miszerint a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiumának bírái továbbra is kapjanak meghívást a Szekszárdi Törvényszék Büntető Bírói Értekezletére a tudásmegosztás érdekében, valamint továbbra is fontosnak tartom, hogy a bírák lehetőséget kapjanak problémás gyakorlati kérdéseik felvetésére, melyet a kollégiumvezető a tanácselnöki értekezlet véleményével együtt felterjeszt az Országos Kollégiumvezetői Értekezlet, illetve a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiuma részére.

A megalapozottsági problémákkal küzdő bírák esetében elsődlegesen személyes megbeszélés és problémafeltárás útján kívánnám megvitatni, hogy milyen könnyítést kapjon az ügyérkezés során, a megbeszélésbe bevonnám a tanácselnököket is, hogy egy adott probléma még inkább feltárható és a hiba kiküszöbölhető legyen.

Mindemellett a képzéseken való részvétel biztosításának a lehetősége, illetve az ott rendelkezésre bocsátott szakmai anyagok bírákhoz történő eljuttatása tovább tudná növelni a hatékonyságot és a szakmai színvonalat.

3. Az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása:

3.1. A büntető bírói álláshelyekkel történő létszámgazdálkodás a Szekszárdi Törvényszéken, az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon és az ezzel kapcsolatos vállalások:

Az OBH kiemelt stratégiai célként fogalmazta meg a bírakat és az igazságügyi alkalmazottakat érintő optimális emberi erőforrás gazdálkodást, amellyel az egyes bírák eltérő munkaterhe közötti különbség csökkenthető, ezáltal közvetetten az önképzésre fordítható idő, így az ítélezés szakmai színvonala is növelhető.

Minden igazgatási vezető, így a kollégiumvezető feladata is, hogy folyamatosan vizsgálja és mérje az emberi erőforrás szükségleteket és minél gyorsabban gondoskodik az adott törvényszéken belüli átcsoportosításról, valamint az ésszerű munkaszervezésről, ha például váratlanul egy új ügytípusban ügydömping érkezik, ha valamely bíró tartósan kiesik a munkából.

Munkateher a törvényszék büntető ügyszakában az országos átlaghoz viszonyítva 2016.											
	Engedélyezett bírói létszám		Dolgozó bírói létszám		Tárgyaló tanács-szám	Munkateher					
						Érkezés		Befejezés		Folyamatban maradt	
	2016.01.01.	2016.12.31.	2016.01.01.	2016.12.31.		Bíróági	Országos	Bíróági	Országos	Bíróági	Országos
Szekszárdi Törvényszék összes	22	22	23	23	Dolgozó bír. Ügyintéző (12.31.): 7 fő. Dolgozó bír. Titkár (12.31.): 3 fő.						
Szekszárdi Törvényszék: büntető ügyszak	8	8	8	8	4,14	11,23	22,90	10,42	23,29	51,38	140,57
Szekszárdi Törvényszék: első fok	3	3	3	3	0,92	2,28	1,49	1,82	1,47	14,21	16,12
Szekszárdi Törvényszék: másodfok	5	5	5	5	3,22	8,95	21,41	8,60	21,82	37,17	124,45

A munkaterhet tekintve a törvényszéki első fokú érkezés meghaladja az országos átlagot 53 %-kal, melyből kifolyólag a befejezés tekintetében a munkateher 24 %-kal magasabb az országos átlagnál, viszont a folyamatban maradt ügyek esetében az országos munkatehernél 12 %-kal kevesebb. A munkaterhet tekintve a törvényszéki másodfokú érkezés elmarad az országos átlagtól, annak 41,8 %-a, a befejezés tekintetében a munkateher 39 %-a az országos átlagnak, a folyamatban maradt ügyek esetében az országos munkateher 29,87 %-a.

Munkateher a járásbíróságok büntető ügyszakában az országos átlaghoz viszonyítva 2016.											
	Engedélyezett bírói létszám		Dolgozó bírói létszám		Tárgyaló tanács-szám	Munkateher					
						Érkezés		Befejezés		Folyamatban maradt	
	2016.01.01.	2016.12.31.	2016.01.01.	2016.12.31.		Bíróági	Országos	Bíróági	Országos	Bíróági	Országos
Járas-bíróságok: összes	32	32	29	29	Dolgozó bír. Ügyintéző (12.31.): 1fő. Dolgozó bír. Titkár (12.31.): 8fő.						
Járas-bíróságok: büntető	12	12	11	11	8,33	10,85	11,28	11,98	11,89	49,59	72,82

A munkaterhet tekintve a járásbíróági érkezés elmarad az országos átlagtól, a befejezés tekintetében a munkateher 0,09 %-kal magasabb az országos átlagnál, viszont a folyamatban maradt ügyek esetében az országos munkateher 68,1 %-a.

Egy bíróra jutó átlagos munkateher a járásbíróságokon 2016.						
Bíróság	Átlag peres tárgyaló tanács	Átlag kiosztás	Átlag tárgyalás	Átlag befejezés	Átlag tárgyalási nap	Átlag ügy/nap
Összes JB.	8,29	10,90	20,80	12,03	8,23	2,53
Bonyhádi JB.	0,73	13,93	19,86	14,27	8,11	2,45
Dombóvári JB.	1,16	13,07	25,22	14,58	8,69	2,90
Paksi JB.	0,93	14,34	20,52	15,95	9,05	2,67
Szekszárdi JB.	3,68	9,90	22,67	11,21	9,65	2,35
Tamási JB.	1,79	8,52	13,22	9,12	4,66	2,84

A fenti adatok, valamint a Szekszárdi Törvényszék 2016. évi beszámolója szerint a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumában 2016. évben az alábbi személyi változások történtek:

A Szekszárdi Törvényszéken első fokú ügyeket 2016. évben leginkább 2 állandó tanács intézett, de egy-egy ügy tárgyalására több járásbíró is kirendelésre került. A törvényszéki első fokú büntető ügyek vonatkozásában a létszám biztosított, de továbbra is fenntarthatónak tartom azon rendszert, hogy egy-egy ügyre továbbra is járásbírák kerüljenek kirendelésre szakmai előmenetelük javítása, vagy az ügy elintézéséből való kizáródások elkerülése érdekében.

A Szekszárdi Törvényszéken a másodfokú ügyek intézését 2016. évben 5 tanácselnökből és 3 törvényszéki bíróból felállított 5 másodfokú tanács látta el, amelyek közül egy tanács elnöke a törvényszék elnökhelyettese, egy másik tanács elnöke pedig a büntető kollégiumvezető volt. A tanácsok jól bevált gyakorlat szerint működnek oly módon, hogy minden tanács tárgyal peres és peren kívüli fellebbezési ügyeket, valamint perújítás megengedhetősége kapcsán indult ügyeket, illetve nyomozási bírói határozatok felülbírálatát is. A tanácsok a kollégiumvezető által előre meghatározott tanácsbeosztási rend szerint kerülnek felállításra, a tanácselnökök és a törvényszéki bírák több tanácsba is beosztásra kerülnek, melyekben egymást váltva elnökölnek, előadnak, illetve szavaznak. Ez a rendszer hatékonyan és időszzerűen tudja biztosítani a törvényszéki másodfok működését, melyben változtatás nem indokolt. 2017. évben a tanácsbeosztásban annyi változás történt, hogy a nyomozási bírói határozatok felülbírálatát kizárólag egy tanács végzi, mely a joggyakorlatot egységesítette, a bírák adott ügy elbírálásából való kizáródásának lehetőségét szűkítette.

A Szekszárdi Törvényszéken a büntetés-végrehajtási ügyeket egy törvényszéki bíró, akadályoztatása esetén a törvényszék kijelölt bírása látja el, munkáját a 2 igazságügyi alkalmazottból álló büntetés-végrehajtási csoport segíti. A büntetés-végrehajtási ügyek vitelében egy bírósági titkár is részt vesz, így az ügyek időszzerű intézésének személyi feltételei adottak.

A járásbíróóságok közül kiemelés igényel a székhelyi bíróság, mivel a Szekszárdi Járásbíróság jogszabályi kötelezettségéből eredően többfeladatokat is ellát a vidéki kisebb bíróságokhoz képest. A korábbiakban már részleteztem a 2015. évben kialakult elnehezült létszámhelyzetet, amely törvényszéki bírák járásbíróaságra történő kirendelését indokolta 70 ügyre, amelyek mindegyike befejezést nyert 2017. évben, ezáltal a Szekszárdi Járásbíróságon csökkent a 2 éven túli pertartamú ügyek aránya. Az átmeneti létszámproblémát a fizetés nélküli szabadságról visszatérő bíró munkába állása oldotta meg, ezáltal a Szekszárdi Járásbíróságon ténylegesen szolgálatot teljesítő bírák létszáma újból 5 főre emelkedett, amely létszámhelyzet tartós fenntartása mellett az időszűrűség biztosítható. A korábbiakban már kifejtettem, hogy további javulást jelenthetne az ügyeleti rendszer felülvizsgálata és a nyomozási bírói ügyek egy bíróra történő kiosztása a hétvégi váltott ügyeleti rendszer fenntartása mellett. A Szekszárdi Járásbíróság létszámhelyzetét tartósan javítani fogja a Tamási Járásbíróságra kirendelt bíró kirendelésének lejárta 2017. év égén, valamint a 2017. évben kinevezett új bíró visszatérése a büntető ügyszakba.

A vidéki járásbíróóságok közül a Bonyhádi Járásbíróságon egy büntető bíró dolgozik. A Paksi Járásbíróságon 2016. évben személyi változás történt, mivel 2016.10.31-én a járásbíróasági elnök vezetői megbízatása lejárt, és a Paksi Járásbíróság elnökévé 2016.11.01-től egy szekszárdi járásbíróasági bíró került kinevezésre, aki áthelyezésre került Szekszárdról a Paksi Járásbíróságra, így Pakson továbbra is két büntető bíró biztosítja az időszűrű ítélezést. A Dombóvári Járásbíróságon szintén két büntető bíró van, akik közül egyikőjük 2016. évben kirendelést nyert az OBH-ba, így egy bíróval működött a kirendelése lejártáig a bíróság, amely létszámhelyzet 2017. évben szintén változás előtt áll, tekintettel arra, hogy a másik bíró nyugállományba vonul. A Tamási Járásbíróságon szintén kirendeléssel került megoldásra a létszámhelyzet 2016. évben, mert az ott szolgálatot teljesítő büntető bíró szülesi szabadságon van, ezért első félévben a Paksi Járásbíróság két bírása, második félévtől pedig a Szekszárdi Járásbíróságra újonnan kinevezett bíró került kirendelésre, amely helyzet 2017. évben megoldódni látszik a bíró tartós távollétének a lejártával.

Mindezekből az a következtetés vonható le, hogy a törvényszék illetékességi területén működő bírák tekintetében bármikor lehet számítani olyan váratlan körülményekre, amelynek következtében bírák akár tartósan is kieshetnek az ítélezési tevékenységből, ezért a létszámhelyzet állandó figyelemmel kísérése továbbra is indokolt, mint ahogy az is, hogy a gyorsan és kiszámíthatatlanul változó ügyteherre és a fluktuációra tekintettel továbbra is fenn kell tartani az eddig működtetett „rugalmas” rendszert.

3.1. A bírósági titkári álláshelyekkel történő létszámgazdálkodás a Szekszárdi Törvényszéken, az illetékességi területéhez tartozó járásbíróaságokon és az ezzel kapcsolatos vállalások:

A büntető ügyszakos bírósági titkárok részben a bírák vagy bírói tanácsok munkáját segíthetik az ügyek előkészítésével, kurrenciális ügyintézésel, határozat tervezetek szerkesztésével, részben önálló munkát végezhetnek szabálysértési, büntetés-végrehajtási, magánvádas, illetve tárgyalás mellőzéses ügyek intézésével.

A Szekszárdi Törvényszék Elnöke 2015. január 1-től a 2012. évi II. törvény (Szabálysértési törvény) 42/A §-a alapján a törvényszék területén a szabálysértési elzárásra történő átváltoztatás iránti eljárásra általános illetékesséű járásbíróaságként a Szekszárdi Járásbíróságot jelölte ki, majd a központosítási intézkedések tovább folytak, így 2016. évben a szabálysértési eljárásban kiszabott közérdekű munka elzárásra átváltoztatása iránti eljárásra általános illetékesséű járásbíróaságként szintén a Szekszárdi Járásbíróságot jelölte ki. A központosítás hatására mérséklődött a vidéki járásbíróaságokon foglalkoztatott titkárok munkaterhe, de emelkedett a székhelyi járásbíróasági

titkárok munkaterhe. A központosítás az ügyintézési időtartam növekedésével nem járt, de a székhelyi titkárok munkaterhét jelentősen csökkentette.

A Szekszárdi Törvényszék Elnöke szabálysértési ügyekben eljárásra jogosult bírósági titkárként 6 titkárt jelölt ki, akik a Szekszárdi Járásbíróságon elsősorban a szabálysértési peres és nemperes ügyeket intézik a központi szabálysértési bíróság jellegére is figyelemmel, mellette tárgyalás mellőzések és magánvádas büntető ügyeket is intéznek. Ezen nagy munkateher mellett a bírák munkájának egyéb módon történő segítése nem megoldható, ezért célszerű lenne további titkárokat bevonni a szabálysértési és büntető ügyek intézésébe, így a büntető titkárok munkaterhe csökkenthető lenne és a bírák mellé beosztásra kerülhetnének hosszabb-rövidebb időszakokra, ezáltal a bírói munkára való gyakorlati felkészítésük is megoldott lenne.

A négy vidéki járásbíróságon működő bírósági titkár pedig a központosítás miatt a szabálysértési ügyek mellett más jogterületen is tevékenykedni tud.

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumához egy fő titkár került beosztásra 2016. évben, aki a titkárok által önállóan intézhető büntetés-végrehajtási ügyek és a nemperes ügyek intézését végzi.

Fontosnak tartom a magas munkateher mellett azon titkárok szakmai fejlődése lehetőségének a biztosítását, akik bírói kinevezésre várnak, mert előmenetelük szempontjából nagyon hasznos lenne, ha már titkárként tapasztalatot szereznének első fokú ügyek intézésében is, nemcsak szabálysértések és nemperes ügyek intézésében.

3.1. A bírósági fogalmazói, bírósági ügyintézői és tisztviselői álláshelyekkel történő létszámgazdálkodás a Szekszárdi Törvényszéken, az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon és az ezzel kapcsolatos vállalások:

2016. évben 5 bírósági fogalmazó dolgozott a Szekszárdi Törvényszéken, akik joggyakorlati beosztása, képzése, értékelése a 11/1999. (X.6.) OIT szabályzat szerint történik, a tanulókörök és a beszámolók előre tervezettek, a fogalmazók oktatásában valamennyi törvényszéki bíró és egyes járásbírák is részt vesznek, e körben célszerű lenne további járásbírákat bevonni az oktatásba, akik hatékonyan tudnák szolgálni gyakorlati tudásuk megosztásával a fogalmazók szakvizsgára való hatékony felkészítését. A fogalmazók joggyakorlati idejük során a Szekszárdi Járásbíróságon és a Szekszárdi Törvényszéken minden bíró és tanácselnök mellé beosztásra kerülnek, melynek során fontosnak tartom, hogy minél több határozatszerkesztési és jegyzőkönyv vezetési feladatot kapjanak szakmai fejlődésük biztosítása érdekében. Továbbra is fenntarthatónak tartom azon bevált gyakorlatot, hogy a fogalmazók is meghívást kapnak a büntető bírói szakmai értekezletekre, részt vehessenek a helyi és a regionális képzéseken, melyek kiegészülnek a MIA által szervezett központi képzésekkel.

A büntető ügyszakba beosztott bírósági ügyintézők és tisztviselők, a bírák és bírói tanácsok mellett, valamint a kezelőirodákon látnak el nélkülözhetetlen feladatokat. Létszámhelyzetük, képzettségük és teljesítményük valamennyi bírósági szinten megfelelő, segítik a büntető ügyszak működését, de lehetőség szerint mindig szükség lenne több önálló ügyintézésre jogosult bírósági ügyintézőre.

A tisztviselők, jegyzőkönyv vezetők, írnokok vonatkozásában egyre inkább problémát jelent a fluktuáció, hosszú időbe telik az újonnan felvett alkalmazottak betanítása. Az új alkalmazottak betanítása terén megfontolandónak tartanám a járásbírósági elnökökkel, elnökhelyettesekkel történő konzultációt követően olyan gyakorlott alkalmazottak kijelölését, akik állandó jelleggel részt tudnának venni a betanítási folyamatban.

4. A tárgyi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás:

A személyi feltételek mellett elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra is. A tárgyi feltételek körébe sorolandók a megfelelően kialakított és felszerelt épületek, a gyors és elegendő számú informatikai eszköz, valamint az ehhez kapcsolódó fejlesztések.

4.1. A tárgyi feltételek:

A tárgyalóteremk száma és nagysága az egész törvényszék illetékességi területén csaknem teljesen optimális, az alábbiakban részletezett kivételekkel.

- A Szekszárdi Törvényszék tárgyalótermeinek klimatizálása nem valósult meg, így a nyári magas hőmérsékletek miatt a tárgyalások megtartása nehezített.
- A Szekszárdi Járásbíróság épületében 7 tárgyalóterem szolgálja ki a járásbíróság 15 bíróját és 4 titkárát, amely azt eredményezi, hogy a bírák és titkárok eltérő tárgyalási naponként ugyanazon tárgyalótermet használják, a kihasználtság maximális. Ezen kapacitásbeli problémák miatt okoz nehézséget az, ha egy bíró pót napon kíván tárgyalni, vagy az ügyeletes bíró előre nem tervezhető nyomozási bírói ülést tart, mert ekkor az elnöki irodával egyeztetve kerül kijelölésre az általa igénybe vehető, szabad tárgyaló. Gyakran előfordul az is, hogy a bírák, titkárok tárgyalót cserélnek, hogy nagyobb helyigényű ügyeket nagyobb méretű tárgyalóban tudjanak tárgyalni, vagy a pót tárgyalásokat olyan időpontokra tűzik ki, amikor az adott napon, adott tárgyalóban tárgyaló bíró a tárgyalást befejezte. A székhelyi bíróságon egyebekben nincs olyan nagyságú tárgyalóterem, amely a nagy létszámú ügyek tárgyalására alkalmas lenne. A tárgyalókapacitásra az épület teljes körű rekonstrukciója, az első két emelet felújítása jelenthet megoldást.

Minden bíró és titkár külön dolgozószobával és NEC Windows terminál számítógéppel rendelkezik, amellyel adottak a munkavégzés feltételei. A terminálokon a központilag telepített alkalmazások egyszerűen és gyorsan elérhetők. Emellett a büntetőbírák bírósági laptopokkal is rendelkeznek, így a távoli asztali kapcsolat révén az otthondolgozás lehetősége is biztosított.

A törvényszék bíróságain minden tárgyalóteremben nyomtató is elhelyezésre került, amely gyorsítja a munkát pl. az azonnal kézbesítendő határozatok vagy értesítőlapok gyors nyomtathatósága folytán, illetve minden bíróságon a tárgyalótermekben beüzemelésre kerültek a Svájci Projekt során beszerzett, multikunkciós all-in PC-k, amelyekkel lehetőség nyílt a tárgyaláson videofelvételek, CD-k, DVD-k anyagának, fotóinak az azonnali megtekinthetőségére is.

A bíróságokon rendelkezésre állnak a szükséges kommentárok, szakkönyvek és szakfolyóiratok is, legalább bíróságonként egy példányban, minden bíró és titkár számára hozzáférhető a Complex Jogtár, illetve a Kúria adatbázisa is, továbbá munkát segítő alkalmazásként hozzáférhető a központi intranetes oldalra feltöltött hasznos nyomtatványok tára is.

A BIIR rendszer mindenki által használt alkalmazás, egyre több fejlesztést hajtanak rajta végre a munka megkönnyítése érdekében, folyamatos a vádiratok, a tárgyalási jegyzőkönyvek és az ügydöntő határozatok elektronikus feltöltése a rendszerbe, amely a másolatok kiadása, illetve a kiadmányozás során jelentős könnyítést jelent.

A Szekszárdi Járásbíróság épületében támogatnám az ügyfélcentrumok mielőbbi kialakítását és az épület klimatizálását, melyből a földszintre tervezett ügyfélcentrumok az ügyfelek ügyintézésének gyorsítását és könnyítését, míg a klimatizálás az épületben dolgozó bírák és alkalmazottak munkakörülményeinek optimalizálását jelentené, hiszen nyári időszakokban a lapos tetős,

üvegablakos épület oly annyira felmelegszik, hogy a benne dolgozók munkavégzését szinte ellehetetleníti.

4.2. Új kihívások és az ezekkel kapcsolatos vállalások:

A bűnjelek vonatkozásában a közeljövőben felállításra kerülő NAV keretében működtetett regionális bűnjelraktár továbbra is fokozott odafigyelésre készíti a bíróságokat, elsősorban a büntető kollégiumvezetőket a bűnjelek zökkenőmentes átadásának kapcsán, ennek érdekében jelenleg a bíróságokon kezelt bűnjelek tételes felmérése folyamatban van, az intézkedési terv szerint folyamatosan ellenőrizni szükséges, hogy a bírák részéről mihamarabb megtörténjen minden olyan intézkedés, amely az eljárásban már nem szükséges bűnjelek kiadásához, megsemmisítéséhez vagy értékesítéséhez szükséges.

Új kihívások elé állítja a büntető bíróságokat a 2018. január 1-től a büntetőeljárásokban is bevezetésre kerülő elektronikus kapcsolattartási rendszer, E-per „éles” működtetése, melyben a kijelölt Büntető E-per Kapcsolattartókkal folyamatos egyeztetések szükségesek, hogy a rendszer használata minél gyorsabban és hatékonyabban elsajátítható legyen minden bíró és alkalmazott számára.

Ugyanilyen kihívást fog jelenteni a bírák számára a „VIKP” projekt keretében megvalósuló tárgyalótermi kép- és hangrögzítés, valamint távmeghallgatás országos szintű bevezetése a jövő évtől.

Mindkét projekt gyakorlati beindításában és a rendszer bírák általi minél gyorsabb elsajátításában, az ezzel kapcsolatos tájékoztatók és képzések lebonyolításában, a kollégiumvezetőnek kiemelt feladata van, amely rendszerek „éles” működtetésével az ügyintézési idők, az utazási és utaztatási költségek jelentősen csökkenni és rövidülni fognak.

5. A bírósági szervezet integritása, az ítélezési munka átláthatósága, az igazgatási munka kiszámíthatósága, ellenőrzöttsége:

Az OBH Elnöke által 2012. évben megfogalmazott stratégiai célok közül ezen cél megvalósítása során az igazgatás, a bírósági szervezet integritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége, így a bírósági szervezet iránti bizalom növelése elérése érdekében tevékenykedik. Az OBH olyan módszerek kialakítására törekszik, amelyek révén a bíróságok ítélezése és igazgatása ismertebbé és elfogadottabbá válik. A büntető ügyszak integritásának két szinten is meg kell valósulnia: egyrészt a bírósági szervezeten belül a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma vonatkozásában, másrészt a büntető ügyszakba beosztott bírák és igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában.

5.1. A Büntető Kollégium integritásának helyzete és az ezzel kapcsolatos feladatok:

Az integritás biztosítása és fenntartása szükség szerűen együtt jár a fokozott ellenőrzési kötelezettséggel, amely szorosan kapcsolódik az időszerűségi és megalapozottsági mutatók mikénti alakulásához. A büntető kollégiumvezetőnek a bírák ítélezési tevékenységének mennyiségi és minőségi értékelését célzó igazgatási feladatait – melyek természetesen kapcsolódnak az 1. és 2. pontokhoz is – e helyütt kívánom röviden ismertetni.

5.1.1. Két éven túli ügyek igazgatási ellenőrzése:

A 2016. január 1. napjával hatályba lépett, a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás, valamint a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás együttes alkalmazása alapján kihirdetett törvényszéki elnöki intézkedés szerint kötelezően felfektetésre kerültek a bírák részéről a két évet meghaladó pertartamú ügyekben az utóbbi OBH utasítás 4. számú melléklete szerinti adatlapok, amelyeket kötelesek a bírák havonként megküldeni a járásbírószági elnököknek, akik azt jelentésük mellett megküldik a kollégiumvezetőnek, törvényszék esetében közvetlenül a kollégiumvezetőnek, igazgatási ellenőrzés végett. A törvényszék elnöke a 2016.El.II.B.8/2. számú intézkedésével az ellenőrzés módszertanának meghatározása mellett az igazgatási vezetőket a rendszeres és a szűrőpróbaszerű ellenőrzési kötelezettség, az ellenőrzés megfelelő dokumentálása, hiányosságok esetén a szükséges intézkedések megtételére és rendszeres jelentéstételi kötelezettségre hívta fel.

A 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás, valamint a 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás, és a Szekszárdi Törvényszék 2016. évi Munkaterve alapján a kollégiumvezető a két éven túl folyamatban lévő ügyek tekintetében

- köteles a vizsgálati tapasztalatokat az adott hónap 15. napjáig értékelni, kiemelve, az esetlegesen indokolt igazgatási intézkedés szükségességét, mulasztások szankcionálását,
- köteles a 6/2015. OBH utasítás idézett rendelkezései és a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata szerint igazgatási ellenőrzési tevékenysége körében a kettő éven túl folyamatban lévő ügyek elhúzódásához vezető okokat havonta vizsgálni,
- a tevékenységéről – a Munkaterv szerinti tartalommal - tárgyév november 25. napjáig előterjesztendő írásbeli beszámolójában az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartásának ellenőrzése során általa tapasztaltakat, illetve az e körében tett intézkedéseit érintenie kell,
- köteles a kettő éven túl folyamatban lévő ügyek elhúzódásához vezető okok vizsgálatára vonatkozó megállapításait is magában foglaló, tárgyévi igazgatási, ellenőrzési tevékenységéről szóló jelentést tárgyévet követő év január 31. napjáig a törvényszék elnökének felterjeszteni.

2016. évben a tételes iratvizsgálatok alapján büntető ügyszakban soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálat elrendelésére irányuló indítvány, jelzés megtételére nem került sor, miután a vizsgálattal érintett ügyek alapján a bírák munkájában olyan tendencia nem volt észlelhető, amely az ügyek bírói önhibára visszavezethető elhúzódását eredményezte volna. Az igazgatási ellenőrzések eseti jelleggel észlelték a soron kívüliség szabályainak sérelmét, illetve egyes ügyekben, eseti jelleggel az általános ügyintézési határidő megsértését, amelyek ugyanakkor a bírói önhiba megállapíthatóságát nem alapozták meg. Az eseti ügyviteli késedelmek a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 128. § a.) pontja szerinti intézkedést meghaladó egyéb igazgatási intézkedéseket nem alapoztak meg.

A két éven túli pertartamú ügyek fokozott és szigorúbb ellenőrzését továbbra is fontosnak tartom. Az adatlapok kapcsán a kitöltési bizonytalanságok elkerülése érdekében kitöltési útmutatót kívánok készíteni, melynek használatával a kitöltés leegyszerűsödne, a bírák adminisztrációs terhe csökkenhetne.

5.1.2. Egy éven túli ügyek igazgatási ellenőrzése:

A Szekszárdi Törvényszék elnöke 2/2000. (VII.3.) számú rendelkezése 2016. év folyamán is érvényesült, melynek értelmében valamennyi egy évet meghaladó pertartamú eljárásban a soron kívüli eljárás szabályai szerint kell eljárni, és bírákat minden év október 5. napjáig e vonatkozásban az igazgatási vezető felé jelentéstételi kötelezettség terheli. A soron kívüli eljárás szabályainak az ítélkezési tevékenység során való érvényesítése valamennyi bíró számára kiemelt feladat. A Bjt. VIII. fejezete szerinti fegyelmi felelősségre vonás 2016. évben ezen okból nem merült fel.

Eredményes pályázatom esetén az éven túli ügyek fokozott figyelemmel kísérését feltétlenül szükségesnek tartom annak érdekében, hogy az ügy mihamarabb befejezhető legyen és lehetőleg ne érje el a 2 éves pertartamot, e körben a bevált helyi gyakorlat biztosítja a pertartam növekedésének figyelemmel kísérését, így szinte azonnal feltárható minden olyan tény, amely halaszthatatlan igazgatási intézkedést igényel.

5.1.3. A bírák egyéni teljesítményének ellenőrzése:

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 54. §-a és a törvényszék 2016. évi munkaterve szerint (utalva a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás V. fejezetében foglaltakra), folyamatos igazgatási vezetői feladatot képez a bírák egyéni teljesítményének az ellenőrzése, mely főképpen a havi statisztikai adatok, tárgyalási naplók, perkönyvek ellenőrzésében, a határozatok és jegyzőkönyvek írásba foglalásának, minden hónap 10. és 20. napján, valamint a havi egyéni bírói adatszolgáltatással egyidejűleg végzendő ellenőrzésében, a felterjesztési késedelmek minden hónap 10. és 20. napján, valamint a havi egyéni bírói adatszolgáltatással egyidejű ellenőrzésében, a tárgyalási napok megtartásának, kihasználtságának, a halasztás, napolás, új határnap egyidejű kitűzése gyakorlatának ellenőrzésében, az eljárások ésszerű határidőn belül történő befejezésére irányuló vizsgálatok elvégzésében, az elévülés folytán megszűnt büntetőeljárások vizsgálatában, a tanácselnöki feljegyzések bírákkal történő ismertetésében testesül meg. Az ellenőrzések eredményéről a kollégiumvezető rendszeresen köteles beszámolni a vezetői értekezleteken, valamint jelentéstételi kötelezettség terheli a törvényszék elnöke felé.

A Büntető Kollégium munkájában a fenti szempontok alapján végzett ellenőrzések során jelentős mulasztás nem volt tapasztalható, pályázatom eredményessége esetén törekedni fogok továbbra is a következetes, de indokolt mértékű ellenőrzések megvalósítására. Kisebb hiányosságok esetén továbbra is azt a gyakorlatot kívánom folytatni, hogy első alkalommal csak a bírák figyelemfelhívása eredménytelensége esetén tartom szükségesnek további igazgatási intézkedések megtételét.

5.1.4. A Büntető Kollégium szakmai és igazgatási tevékenysége átláthatósága és nyilvánossága:

A kollégium integritását az ott végzett szakmai és igazgatási munka átláthatósága, valamint nyilvánossága teremti meg, amely véleményem szerint az elmúlt évben, években a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumában maradéktalanul megvalósult az alábbiak szerint:

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma 13 taggal – 8 állandó és 5 járásbírói választott taggal – működik.

A jogszabályi kötelezettségeknek megfelelően minden évben több kollégiumi ülés és szakmai értekezlet kerül megtartásra, melyek tematikája a kollégium közös álláspontja alapján előre meghatározásra és kihirdetésre kerül, valamint az adott témában előterjesztést készíteni vállaló bírák is kijelölésre kerülnek, amely megtartandó és követendő gyakorlat. 2016. évben 8 alkalommal tartott a kollégium ülést, illetve szakmai tanácskozást különböző témakörökben, kiemelve néhányat:

- Beszámoló a 2015. október 19-20. napján Budapesten szervezett szabálysértési konferenciáról.
- A Szabs. tv. 175. §-a valótlan bejelentés szabálysértés – és a Btk. 268. §-a – hamis vád – elhatárolása a gyakorlatban.
- „Kifogásos” ügyekben történő határozat szerkesztése.
- A büntetés-végrehajtás gyakorlati jogalkalmazási kérdései, reintegrációs őrizet, a Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenysége, a pártfogó felügyelet végrehajtása.
- A 2015. évi hatályon kívül helyezések kapcsán megállapítható tapasztalatok, továbbá a tanácselnöki feljegyzésekben rögzített megállapítások elemzése.
- Az állatkínzás bűncselekménye, a tartás elmulasztásának vétsége és a zaklatás vétségének bírói gyakorlata a Szekszárdi Törvényszéken 2014-2015. évben.
- Határozatszerkesztés az elsőfokú büntetőeljárásban.

2016. évben a Be. tervezet véleményezése újabb szakmai kihívást jelentett a kollégium számára, melyet a kollégiumi ülésen a kollégium tagjai oly módon teljesítettek, hogy a Be. egyes fejezeteit egymás között felosztva írásbeli véleményt terjesztettek elő. Az írásbeli véleményeket a kollégium megtárgyalta, és az egységes álláspontot a kollégiumvezető az OBH részére megküldte.

A kollégium véleményt nyilvánított a törvényszék elnökének megkeresésére a tanácsülésen intézett nemperes ügyek számának a tárgyalási napon eljárásként való figyelembevétele tárgyában.

A kollégium a munkatervi célvizsgálatokon felül adatszolgáltatásokat és vizsgálatokat teljesített, vizsgálta a szabálysértési ügyszakban a központosítás hatásait, az elévülés folytán megszűnt büntetőügyeket, a panaszügyek intézését.

A kollégium tagjai a Kúria elnöke által létrehozott joggyakorlat-elemző csoportok munkájában is részt vettek, így a személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedésekkel kapcsolatos joggyakorlat vizsgálatában, a külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében lefolytatott eljárások, az európai és nemzetközi elfogatóparancs kibocsátásával és végrehajtásával, valamint a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos büntetőügyek vizsgálatában.

Követendő és az átláthatóságot erősítő gyakorlat, hogy a kollégiumi ülésekre készített előterjesztések, szakmai anyagok, emlékeztetők a kollégiumok tagjai részére közvetlenül kerüljenek megküldésre e-mail útján. Az elfogadott állásfoglalások, szakmai anyagok a Szekszárdi Törvényszék intranetes oldalán feltöltésre kerültek és kerülnek a Büntető Kollégium menüpontba.

Sikeres pályázatom esetén továbbra is fenn kívánnám tartani azt a korrekt együttműködő kapcsolatot a felsőbb bíróságokkal, valamint a Pécsi Ítéltábla illetékességi területén működő szakmai kollégiumokkal, amely kialakításra került az elmúlt években, melynek köszönhetően a kollégiumok képviselői kölcsönösen részt vettek az általuk szervezett szakmai tanácskozásokon, amely jelentősen előmozdította a régióban a joggyakorlat egységesítését, a jogértelmezési kérdések hatékonyabb megoldását és a tudásmegosztást.

Végül hangsúlyozni szeretném, hogy elődömhöz hasonlóan -sikerem esetén- továbbra is fontosnak tartom a törvényszék és a helyi bíróságok valamennyi büntető bírójával, titkárával történő közvetlen kapcsolattartást.

5.2. A bírák integritása és az ezzel kapcsolatos feladatok:

5.2.1. Az integritási szabályzat:

Az OBH az integritási kockázat felmérése és értékelése, valamint a bírák függetlensége és elszámoltathatósága kapcsán számos kockázati pontot felsorakoztatott, köztük a nyilvánosság elől elzárt bírói tevékenységi területeket, a bírák fenyegetettségét és az őket ért támadásokat, az összeférhetetlenséget, az ügyelosztást, a soron kívüliség érvényesülését, a nyilvánosságot a bírósági eljárásokban, az ügyfélkapcsolatokat, a panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések gyakorlatát stb. Az integritási kockázatok kivédése érdekében 2016. július 1. napján hatályba lépett a 6/2016. (V.31.) OBH utasítás az integritási szabályzatról, mely egyfajta ügyviteli szabályként számba veszi az integritássértésnek minősülő eseményeket, az ilyen ügyek kivizsgálásának módját, a bírákat és szervezetet terhelő kötelezettségeket.

A Szekszárdi Törvényszéken a szabályzat alapján integritás felelősök kerültek kijelölésre, valamint a bírák és igazságügyi alkalmazottak oktatása is megtörtént az integritási kockázatokról, illetve azok kivédésének módjáról.

A bírákat ért jogtalan támadások, illetve a bíróságok biztonsága érdekében a Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi Járásbíróságon csomagvizsgáló és fémdetektoros kapu, míg a többi vidéki bíróságon a beléptetés érdekében fémdetektoros kapu került kihelyezésre.

5.2.2. Az ügyelosztás:

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata 67. § (1) bekezdése szerinti eljárás szerint került kialakításra az ügyelosztási rend, amely a Bszi. 10. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazza, hogy az adott bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a bírák, illetve a tanácsok melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük, az ügyek elosztására melyik bírósági vezető jogosult, az ügyek elosztása milyen módon történik, illetve a tárgyalási tevékenységet folytató bírósági vezetők által tárgyalt ügyek körét és az ezekre vonatkozó elosztási módot is.

A bíróságok hirdetőtábláin és az internetes honlapon is nyilvánosságra hozott ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe vételre került az ügyek munkaigényessége, az arányos munkateher megvalósítása.

A Szekszárdi Törvényszéken a büntetőügyek szignálását a kollégiumvezető végzi, akadályoztatása esetén a törvényszék elnökhelyettese. A szignálás alapja első és másodfokú ügyek esetén automatikus az érkezési sorrend szerint. Az automatizmustól eltérni csak a nyilvános ügyelosztási rendben foglaltak szerint lehet az ügy specialitásához, perjogi sajátosságaihoz képest, illetve az egyenletes munkateher, vagy az ítélezés időszerűségének biztosítása érdekében. Ezen gyakorlatot továbbra is követendőnek tartanám.

A Szekszárdi Járásbíróság vonatkozásában az ügyelosztás kapcsán a Büsz. 31. § f) pontja kerül alkalmazásra, miszerint a szignálást a járásbíróság elnökhelyettese végzi, a szakosodásnak és a leterheltségnek - az egyes tanácsoknál megjelölt ügytípusoknak - megfelelően, a szignálás rendje

megfelelő, azon változtatást nem kívánnék eszközölni, mint ahogy a vidéki járásbíróóságok tekintetében sem, ahol a szignálást úgyszintén az adott bíróság elnöke végzi ugyanezen szempontrendszer szerint.

A törvényszéken, és az illetékességi területén működő járásbíróóságokon 2016. évben „átszignálásra” - az ügyérkezés adataihoz képest - csak néhány esetben került sor, minden esetben alapos indokkal:

- a Bonyhádi Járásbíróóságon 3 ügyben történt átosztás, ebből 1 ügyben a Be. 214. § (3) bekezdés c) pontján alapuló kizárási okra, 2 esetben az eljáró bíróval fennálló hozzátartozói kapcsolatra figyelemmel,
- a Dombóvári Járásbíróóságon 16 ügyben történt átosztás az eljáró bíró OBH-ba történő beosztására figyelemmel,
- a Paksi Járásbíróóságon nem történt átosztás,
- a Tamási Járásbíróóságon 44 büntető peres ügyben történt átosztás az eljáró bíró OBH-ba történő beosztására figyelemmel, büntető nemperes eljárásokban 7 esetben a bírósági titkár tartós távolléte miatt, 7 büntetőeljárás átosztását az ügyek egyesítése indokolta, míg további 6 büntető peres eljárás a munkateher arányosítása miatt került átszignálásra,
- a Szekszárdi Járásbíróóságon 2 büntető peres eljárás került átosztásra jogszabályon alapuló kizárási okból,
- a Szekszárdi Törvényszéken 12 fellebbezési büntetőeljárás került átosztásra, ebből 3 esetben a bíró által eszközölt kizárási bejelentésre figyelemmel, 1 ügyben a Be. 21. § (3) bekezdés c) pontján alapuló kizárási ok miatt. Kifejezetten az Alkotmánybíróóság IV/280/2015. számú döntésére tekintettel került sor 7 büntető fellebbezési eljárásban az átszignálásra.

5.2.3. Panaszok és közérdekű bejelentések kezelése:

2016. évben a megye bíróságain folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatosan összesen 40 panaszbeadvány és 2 közérdekű bejelentés érkezett, melyből büntető tárgyú kizárólag 5 panaszbeadvány volt, ebből egy eljárásjogi kifogást tartalmazott, kettő a tényállást támadta, egy az ügyészről érkezett és a nyomozati eljárást kifogásolta, egy pedig ismételtan került előterjesztésre.

A panaszbeadványokat a büntető kollégiumvezető kivizsgálta, mind az 5 panasz alaptalan volt, amely mutatószám szintén pozitív képet ad a bírák színvonalas munkájáról a megye bíróságain.

6. A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése:

Ezen stratégiai cél egyrészt a fizikai hozzáférés megkönnyítését, másrészt a bírósághoz fordulás egyszerűsítését jelenti, melyet az ügyfelek megfelelő és folyamatos tájékoztatása, az informatív bírósági honlap, a hatékony ügyféltájékoztatás vagy az ügyfél elégedettség mérés biztosít.

Az OBH a bíróságok szolgáltató jellegének erősítése érdekében több programot is meghirdetett, amelyek minden törvényszéken fellelhetők és minden ügyszakhoz kapcsolhatók, mint például a Tanúgondozás, a Nyitott Bíróság, a Gyermekközpontrú Igazságszolgáltatás országos programai.

A Szekszárdi Törvényszék bíróságain ügyfélcentrumok még nem működnek, azonban ügyfélbarát megoldásként bevezetésre került a panasznap i időpontfoglalás lehetősége, amely megkönnyíti az ügyfeleknek a büntető ügyekben történő jogi segítséget is, valamint minden bíróságon bevezetésre került az ügyfél elégedettség mérése is az erre rendszeresített nyomtatványok kihelyezésével.

6.1. Tanúgondozás gyakorlata és az ehhez kapcsolódó vállalások:

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának XXXVI. mellékletében található Tanúgondozási Szabályzat alapján a büntető ügyszakban a tanúgondozás rendszere optimálisan működik. Minden bíróságon működnek tanúgondozók, akik elérhetősége egyrészt az idézéssel együtt megküldött nyomtatványon is ismertetésre kerül a tanúkkal, másrészt a tanúgondozás intézményesítése mellőzhetetlenné tette a tanúgondozók elérhetőségének, az ezzel kapcsolatos ismeretterjesztő anyagoknak, a tanúelégedettség mérésére szolgáló űrlapoknak internetes honlapon történő közzétételét.

A legtöbb tanúgondozási feladat a büntető ügyszakot érinti, a távolmaradás kimentésével, a tanúváró szoba igénybe vételére vonatkozó felvilágosítás kérésével, az útiköltségtérítéssel stb. Fontosnak tartom a tanúgondozók folyamatos képzését az eljárásjogi törvények változása miatt. Nagyon jó gyakorlatnak tartom a törvényszéken kialakításra került informatikai alkalmazást, amely egységesítette a tanúgondozói intézkedések külalakját, az erre kialakított nyomtatványon jelzik a tanúgondozók, hogy kivel szemben, milyen ügyben és milyen tanúgondozási intézkedést tettek, amely nyomtatvány lehetőséget teremtett a gondozások számának mérésére, és az minden esetben bemutatásra kerül az ügyet tárgyaló bírónak is.

6.2. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás érdekében tett intézkedések és az ehhez kapcsolódó vállalások:

A 2016.05.02. napján tartott kollégiumi ülésen a bírák figyelme felhívásra került a tartás elmulasztása bűncselekményének megtárgyalása esetén a gyermekközpontú szemlélet alkalmazására.

Itt kell megemlíteni a a Szekszárdi Járásbíróság épületében kialakításra került gyermekmeghallgató szoba használatának gyakorlatát, mely gyermekbarát módon kialakított szoba igen hasznos szerepet tölt be a kisgyermek meg hallgatásában, a hordozható felvevővel minden meghallgatás kép- és hanganyaga rögzítésre kerül, amely a későbbi bizonyítást megkönnyíti, a bírák szívesen használják a kialakított szobát, funkcióját maximális mértékben betölti. Továbbra is ösztönözni kívánom a bírákat, leginkább a nyomozási bírákat, a szoba minél szélesebb körű kihasználására.

6.3. A Nyitott Bíróság program kapcsolata a büntető ügyszakhoz és az ehhez kapcsolódó vállalások:

A Nyitott Bíróság program a tematikus előadásokkal, a tárgyaláslátogatás biztosításával, valamint legújabbban az előadás utáni büntetés-végrehajtási intézeti látogatásokkal kapcsolódik a büntető ügyszak munkájához, mivel előadóként több büntető bíró és titkár is vállalt előadástartást büntetőjogi témákban, amely előadások igen népszerűek a programban résztvevő fiatalok körében.

Ennek során bírák és titkárok tartottak több előadás sorozatot is a megye középiskolaiban, gimnáziumaiban, valamint rendszeres a büntető tárgyalás látogatások gyakorlata is. 2016. évben először került sor büntető perszimulációra egy tamási gimnáziumban, melyen több bíró, titkár és fogalmazó is aktív szerepet vállalt.

Továbbra is fontosnak tartom a Nyitott Bíróság programban való aktív részvétel támogatását -akár lehetőség szerint tárgyalási kedvezmény biztosítása mellett is,- amelyre az SZMSZ lehetőséget nyújt, valamint a program minél hatékonyabb lebonyolítása érdekében tovább kívánám erősíteni a kapcsolatot a program koordinátorával a büntető bírói értekezletekre vagy büntetőjogi tárgyú

képzésekre történő meghívás útján, hogy bepillantást nyerhessen a kollégium aktuális munkájába, és szükség esetén a fiatalok széles körét érintő kérdést minél gyorsabban be tudjon vonni a programba.

Fontosnak tartom a Tolna Megyei Kábítószeregyeztető Tanáccsal és a Tolna Megyei Bünmegelőzési Tanáccsal erősíteni a kialakult kapcsolatot, akik részére jómagam, illetve járásbíróági kollégáim által a Nyitott Bíróság program keretein belül több alkalommal is sor került büntetőjogi tárgyi előadások megtartására és ezzel kapcsolatos gyakorlati vitafórum megrendezésére.

6.3. A kollégium belső és külső kommunikációja és az ezzel kapcsolatos vállalások:

A belső kommunikáció terén pályázatom sikere esetén továbbra is fenntartanám a törvényszéki másodfokú tanácsok közötti egyeztetési, megbeszélési fórum, a tanácselnöki értekezletek rendszerét, melyről készülő összefoglalót továbbra is kiadnám a többi bíró számára, valamint a vitás és fontos kérdésekben az értekezlet véleményét a kollégiumi ülés vagy büntető bírói megbeszélés tárgyává tenném.

Továbbra is feltölteni kívánnám a belső intranetes oldal Büntető Kollégiumi anyagok felületére a kollégiumi ülések jegyzőkönyveit, az előterjesztők által készített anyagokat, a kollégiumvezetői beszámolók anyagát stb.

A külső kommunikáció kérdése sajtószóvivőként nem áll távol tőlem, ennek keretében továbbra is fenntartanám a kapcsolatot a törvényszék és a járásbíróság sajtószóvivőivel, sajtótitkáraival a sajtóérdeklődésre számot tartó büntető ügyekben történő gyors és szakszerű tájékoztatásadás koordinálása érdekében.

A közérdeklődésre számot tartó szakmai kérdéseket érintő büntető bírói megbeszélések vagy kollégiumi ülések összefoglalóját a sajtótitkárokra keresztül eljuttatnám továbbra is a helyi sajtóhoz, illetve az erről kiadott sajtóközleményeket mihamarabb megjelentetném az országos bírósági internetes vagy intranetes honlapon.

7. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés:

7.1. A bírák, titkárok, fogalmazók, igazságügyi alkalmazottak képzése és az ezzel kapcsolatos vállalások:

A jelenlegi bírósági képzési rendszerben az oktatások több szinten is megvalósulnak: a Magyar Igazságügyi Akadémia központi szinten szervez különböző képzéseket, ezen túlmenően regionális és helyi képzések is vannak a törvényszékeken, és a büntető kollégium a szakmai anyagok megvitatásával, büntető bírói értekezletek megtartásával saját maga is képzéseket rendez.

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma a munkatehernek megfelelően több olyan értekezletet is tartott, amelynek alapvető célja a bírák önképzésének elősegítése volt. A Büntető Kollégium kialakult gyakorlata szerint a kollégium egy tagja feldolgoz egy problémás témakört, megoldási javaslatokkal együtt, amelyről készült írásbeli előterjesztést a kollégiumvezető a bírák rendelkezésére bocsátja, a kérdés a büntető bírói értekezleten, ítéletábrái és kúriai bírák iránymutatásával megvitatásra kerül, végül közös álláspont kerül kialakításra.

A fogalmazók képzése az oktatásfelelős által előre meghatározott képzési terv szerint eredményesen zajlik. A Büntető Kollégium tagjai aktívan részt vesznek a fogalmazók képzésében, ezt a gyakorlatot továbbra is fenn kívánom tartani.

Fontosnak érzem tovább fenntartani azt a gyakorlatot, hogy a bírósági fogalmazók lehetőséget kaptak a Pécsi Ítéltáblán joggyakorlat ellátására, amely nagy mértékben elősegíti a szakvizsgára való felkészülésüket, a gyakorlati tudásuk mélyítését.

Minden évben sor kerül a képzési terv szerint az újonnan felvett igazságügyi alkalmazottak bírósági ügyviteli tanfolyamára („büsz” képzés), amelyen a büntető tárgyú előadásokon a kollégium tagjai is részt vesznek előadóként, valamint a vizsgabizottságban is helyet kapnak.

A központi, regionális és helyi képzéseken való részvétel lehetőségét magam is támogatom, de fontosnak tartom azt, hogy csak annyi és olyan tárgyú képzés kerüljön megrendezésre, amely a bírák, titkárok napi munkáját segíti, gyorsítja, gyakorlati tudását mélyíti. Fontosnak tartom azt is, hogy a képzések anyaga feltöltésre kerüljön minden esetben a központi, vagy a helyi intranetes felületre, hogy a tudásmegosztás minél hatékonyabban érvényesülhessen.

Pályázatom sikere esetén a Büntető Kollégium intranetes felületére feltöltve össze kívánom gyűjteni az összes olyan képzés anyagát, amelyen a kollégium bármely tagja részt vett.

Támogatnék minden bírák, titkárok önképzésére ösztönző kezdeményezést, továbbra is támogatom a törvényszék azon gyakorlatát, hogy a tudományos munkát folytató, a PhD képzésben részt vevő, illetőleg a szakjogászképzést folytató bírónak, titkároknak tanulmányaik végzésének idejére az SZMSZ-ben foglaltak szerint biztosítja a munkavégzés alóli felmentést.

A törvényszék oktatásfelelősével egyeztetve a büntető tárgyú helyi képzésekbe több bírót, illetve titkárt szeretnék bevonni, esetleg az SZMSZ adta lehetőségek körében, tárgyalási kedvezmény biztosításával a képzésre való felkészülés és a motiváció növelése érdekében.

A kollégiumvezető rövid távú legfőbb feladatát a 2018. július 1. napján hatályba lépő 2017. évi XC. törvény új Be-re való felkészülés, a bírákkal, titkárokkal történő megismertetés és elsajátíttatás fogja jelenteni, melynek megkönnyítéséhez és koordinálásához Be. Munkacsoport került létrehozásra, amelynek tagjai törvényszéki szinten is kijelölésre kerültek. Ezen munkacsoporttal történő hatékony együttműködés a kollégium legfőbb feladata. A kollégiumvezető feladata koordinálni és irányítani a törvényszék bíróinak, titkárainak ez irányú képzését.

Az új Be. minél hatékonyabb és gyorsabb elsajátítása érdekében oktatást szerveznék a büntető ügyszakba beosztott jegyzőkönyv vezetőknél, írnokoknak, bírósági alkalmazottaknak is a jegyzőkönyvvezetés változásairól, esetleges mintatár kidolgozása és rendelkezésre bocsátása mellett.

A „büsz” tanfolyamon lehetőséget biztosítanék a már vizsgázott alkalmazottaknak is a tanfolyamon való részvételre az ismereteik felfrissítése és az új Be-re való felkészülés érdekében.

7.2. A többi hivatásrenddel való együttműködés és a vállalások:

A Szekszárdi Törvényszék által kötött együttműködési megállapodások alapján a kollégiumi ülésekre és a büntető bírói értekezletre meghívnom továbbra is a Tolna Megyei Főügyészség és a Tolna Megyei Ügyvédi Kamara vezetőit.

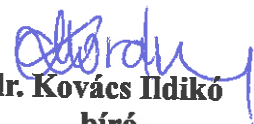
Mellettük az egyes tematikus ülésekre meghívásra kerülnének az adott témában jártas más hivatásrendek képviselői is, így a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság, a Tolna Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, a Tolna Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Hivatalának, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Katasztrófavédelem Tolna Megyei Parancsnokságának képviselői, vezetői is, annak érdekében, hogy a jelenlétükben teljes körűen megvitatásra kerüljenek a vitás gyakorlati problémák. Ezen szervekkel, szervezetekkel a Szekszárdi Törvényszéknek együttműködési megállapodása van, mely megállapodások résztvevőinek köre tovább bővíthető.

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karával kötött együttműködési megállapodást a büntető ügyszakban is ki kívánám használni előadók felkérésével különböző szakmai értekezleteken.

Továbbra is fontosnak tartom ezen külső kapcsolatok fenntartását és szélesítését, pályázatom sikere esetén tovább kívánom folytatni a fent ismertetett jól bevált együttműködési gyakorlatot.

Pályaművemben igyekeztem átfogó képet adni arról, hogy sikeres pályázat esetén a központi és a helyi igazgatás stratégiai céljait milyen módon kívánám és tudnám megvalósítani rövid, valamint hosszú távon, melyhez ezúton szeretném kérni a Tisztelt bíró kollégák, a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma, a Szekszárdi Törvényszék Összbírói Értekezlete, és az Országos Bírósági Hivatal Elnöke bizalmát és támogatását.

Szekszárd, 2017. augusztus 18.


dr. Kovács Ildikó
bíró