

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**a 2016. május 30. napján 15:30 órakor az Országos Bírósági Hivatal
(OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott,
az Székesfehérvári Törvényszék Büntető kollégiumvezetői álláshelyére
pályázó meghallgatásáról**

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde, az OBH elnöke

Pályázó:

Dr. Karácsony Mónika Emőke, a Székesfehérvári Járásbíróság bírāja

Jegyzőkönyvvezető:

Dr. Rékási Anna, Elnöki Kabinet

Dr. Handó Tünde Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2016. évi 1. számában kiírt Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumvezetői állására dr. Karácsony Mónika Emőke pályázatot nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Pályázó:

Hozzájárulok a pályázatom nyilvánosságra hozatalához.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm a pályázatát. Esetleg kíván a pályázatából valamit kiemelni, illetve valamivel kiegészíteni azt?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Összességében fenntartom a pályaműben leírtakat. Annyi változás történt, hogy időközben elvégeztem a közvetítői képzést is.

Dr. Handó Tünde:

Nagyon sokféle képesítése van, különleges területeken folytatott tanulmányokat. Hogyan hasznosíthatóak a képzéseken elsajátítottak a gyakorlatban?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Akár a coach, akár a közvetítői képzés során szerzett tudásom az ítélkezésben és az ügyfelekkel kapcsolatban egyaránt hasznosítható. Ezen képzések kiválóan fejlesztik a kommunikációs készséget, empátiát.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan lehet hasznosítani Coach Akadémián megszerzett tudását?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Olyan vezető szeretnék lenni, aki együttműködik, igyekszik mindenkit meghallgatni és bevonni a közös munkába. Ehhez szeretném a szerzett kompetenciáim felhasználni és a tudásom a bíróság szolgálatába állítani.

Dr. Handó Tünde:

A békítésre való képességnek a büntetőjog mely területén van különös jelentősége?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

A magánvádas eljárásokban nagy jelentősége van.

Kompetenciáim kapcsán még annyit szeretnék hozzátenni, hogy annak idején a gépészmérnöki karon kezdtem, az ott tanultak a mai napig segítenek az ügyek megértésében, átlátásában.

Dr. Handó Tünde:

Diplomát is szerzett a gépészmérnöki karon?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Nem szereztem diplomát, mert szívügyemért, a jogért feladtam. Később elvégeztem angol nyelven a Master Of Business Administration (MBA) jogász-közgazdász képzést is.

Dr. Handó Tünde:

Figyelemreméltó, hogy milyen sokrétű ismerettel rendelkezik több területen is. Mi motiválta ennyi képzés elvégzésére?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Az, hogy minél többet tanuljak. Gazdasági büntetőjogi szakjogász végzettségem mellett az ilyen típusú ügyek tárgyalása során a közgazdaságtani ismereteim nagyon hasznosnak bizonyulnak. Úgy gondolom, hogy nagyon sokat számít, hogy egy adott kérdést több aspektusból is meg tudok vizsgálni.

Az MBA képzés elvégzése nagyon sok téren megerősített. Nagyon fontos az ügyfelekkel, valamint a kollegákkal való megfelelő kommunikáció, hogy megértsük egymást, és a konfliktushelyzetekben is mindig a megoldási lehetőségeket keressük.

Dr. Handó Tünde:

Pályaművében értekezik a Székesfehérvári Törvényszéken folyó ítélkezés időszerűségéről és minőségéről, kitért továbbá az országos programok, valamint a képzések készségfejlesztő jelentőségére. Úgy érzem, hogy ezen kérdéskörök jelentősége

a Székesfehérvári Törvényszék büntető bírái számára négy év után sem igazán jól értettek.

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Hiszek abban, hogy érthető lesz számunkra. Meg kell, hogy tapasztalják ezeknek a dolgoknak a fontosságát és lényegét.

Dr. Handó Tünde:

Mondok egy példát. Épp a mai napon volt egy büntetőtárgyalás a Fővárosi Törvényszéken, ahol egy sok év után megtalált gyilkos ügyét tárgyalták. A tárgyaláson készült fényképeken látszik, hogy az áldozatok hozzátartozóit karnyújtásnyira ültették le a vádlottól. Azt gondolom, hogy egy büntetőbírónak fel kell tudni ismerni a tanúgondozás és áldozatvédelem jelentőségét, és képes kell legyen ilyenekre odafigyelni. A vezetésnek pedig a lehetőségekhez képest támogatnia kell a bírakat. Véleménye szerint erre miért nem alakul ki kellő érzékenység? Úgy is értem ezt, hogy panaszok, igazgatási vezetők felé megfogalmazott elvárások mellett, mindenhez a maga helyén is igyekezzék a tőle telhetőt megtenni.

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

A fiatalabb és idősebb generáció között bizony vannak eltérések. Az idősebb generáció az újításokra kevésbé lehet nyitott, de úgy érzem, ez a hozzáállás alakítható.

Dr. Handó Tünde:

A pályaművében kitér az OBH elnökének stratégiai céljaira. Mi a jelentősége ezeknek egy szakmai vezető vonatkozásában?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Irányultságot ad. Abszolút lehet vele azonosulni és ilyen szempontok alapján dolgozni. Elsőként a legfontosabbnak az időszerűség és megalapozottság rendbe tételét tartom. Célom egy jó és kiegyensúlyozott kollektíva kialakítása, valamint az, hogy a munkatársak

elégedettek legyenek azzal, amit csinálnak. Csökkenteni kell az ügyek számát, mert a kollégák nagyon leterheltek és ez is okozza a munka iránti lelki elnehezülést.

Dr. Handó Tünde:

Akadnak jó példák a szervezetben, vegyül például a Debreceni Törvényszéket, ahol 2012-ben az országos átlaghoz képest sokszoros munkateherrel dolgoztak. Az elmúlt két évben az ún. debreceni modellel egyszerre tudtak az ítékezés időszerűségén és minőségén is javítani.

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

A jelenlegi kollégiumvezető és a járásbírószági elnökhelyettes sokat egyeztettek ennek kapcsán. Amit tudtak azt átvették és csinálják is. Az emberi erőforrás miatt azonban bajban vagyunk, mert a járásról két ember is kiesett, ami magas ügyszámot okoz. De a szignálással sokat lehet ezen segíteni, amit tudtak azt debreceni mintára igyekeztek átültetni.

Dr. Handó Tünde:

Sokan panaszkodnak a fluktuációra. Mivel a szervezetünk 70%-a nő, emiatt is a fluktuáció egy állandó jelenség, amelyre ki kell találni a megoldásokat. Megjegyzem, pont a gyermekvállalás esetén a szervezetnek 8 hónapja van arra, hogy felkészüljön.

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Ha le tudnánk csökkenteni az ügyek mennyiségét, akkor javítható lenne minden. Azt gondolom, hogy egyéni vizsgálatok is szükségesek, hogy feltárjuk, miért akad el egy bíró, és minden esetben meg kell beszélni a probléma okát. Hatályon kívül helyezésekben is rosszul áll Székesfehérvár, ezért több szakmai értekezletet és folyamatos konzultációt kell tartani.

Dr. Handó Tünde:

Mennyire gyakori az, hogy a tanácselnökök járásbírószági bírókkal, vagy törvényszéki első fokozatú bírósággal átközelítik a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatait?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Korábban egy tanács működött, akkor ez nem volt jellemző, azonban 2015. januárjától két tanács működik és most már van ilyen visszajelzés. Az volt az álláspont, hogy a másodfok nem beszélhet az első fokkal, de ez a gyakorlat lassan meghaladottá válik. Össze kellene gyűjteni a gyakrabban előforduló hibákat, tapasztalatokat, valamint meg lehetne vizsgálni azt, hogy a két tanács között van-e különbség hatályon kívül helyezés tekintetében. A tapasztalatokról mindenképpen tájékoztatni kellene a járásbírókat, hogy a jövőben egyes bizonytalanságok, hibák kiküszöbölhetőek legyenek.

Dr. Handó Tünde:

Az emberi erőforrások optimális elosztása látszólag igazgatási kérdés, de akár a büntetés-végrehajtási, akár a szabálysértési ügyekben nagy jelentősége van annak, hogy a bíróságot mennyire képesek a felszabadítani a titkárok által is végezhető munka alól. Figyelemmel kísérte, hogy a szabálysértési ügyszak tekintetében milyen változások történtek?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Természetesen. Szabálysértési csoport került felállításra, amely szerintem kifejezetten jól működik. Az ügyek nagy részét bírósági titkárok viszik a járásbírószági elnökhelyettes folyamatos ellenőrzése alatt. Nagy a leterheltség, de a bíróságra nézve nem jelent akkora terhet, mint korábban.

Dr. Handó Tünde:

Milyen ügyeket tárgyal kirendeléssel a törvényszéken?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Törvényszék másodfokú tanácsban ítéleztem, jelenleg törvényszék elsőfokot - gazdasági ügyeket - tárgyalok. Most olyan előregedett ügyeket viszek, amelyeket fontos befejezni, mert eléggé elhúzódtak.

Dr. Handó Tünde:

Minden nehézség ellenére a számok javuló tendenciát mutatnak a büntető peres ügyek tekintetében. A bírakon lévő munkateher nagy mértékben befolyásolja hozzáállásukat a megoldandó helyzetekre. Az ilyen helyzetekre nagyon sok megoldási javaslat keletkezik a szervezeten belül, mégis sajnós azt érzékelem, hogy Székesfehérváron mintha a kevésbé tettere kész, bizakodó hozzáállás volna jellemző. Tudna olyan, akár tanács, akár bíró által alkalmazott munkaszervezési technikát említeni, amely a kollégák körében pozitív fogadtatásban részesült?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Sajnos nem tudnék most ilyet említeni. Arról viszont tudok, hogy egy-két törvényszéki kolléga határozatszerkesztés vonatkozásában gyűjtögeti az anyagot és előadást terveznek tartani belőle, amely mindenképpen nagy segítség lenne.

Dr. Handó Tünde:

Az ítélezés hatékonysága című workshopon részt vett?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Nem voltam jelen a képzésen, mert akkor még otthon voltam a kisebb gyermekemmel.

Dr. Handó Tünde:

Mikor tért vissza?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Februárban jöttem vissza.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan tudná ennyi teendő mellett a kollégiumvezetői feladatokat is ellátni?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Nekem nagyon fontos a munkám, a hivatásom. Rendkívül dinamikus személyiségnek tartom magam, aki össze tudja egyeztetni a munkát és a magánéletet, otthon ráadásul segítségem is van. Nagyon sok tervem van és szeretnék mindenkit bevonni az ötletelésbe, ami által részesei lehetnek a kollégák a folyamatnak, ezáltal reményeim szerint jobban el is fogadják majd azokat.

Dr. Handó Tünde:

Pályaművében nem szerepel az elnöki beszámolóban található valamennyi összes adatsor, hanem a tendenciákra igyekszik rámutatni. Egyet értek az észrevételével, hogy a Btk. módosításra tekintettel a korábbi évekhez képest sokkal több volt a megváltoztatás, vagy hatályon kívül helyezés az eltérő jogértelmezés miatt.

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Én az első fokra érkezéstől vettem figyelembe az ügyet, mert az a véleményem, hogy az ügyfélnek nem mondhatjuk azt, hogy másodfokon két éven belül befejezzük, ha öt év után kerül fel, mert akkor az már akkor is öt éven túli ügy, még ha nem is másodfokon öregedett el. Pont ez volt, amit kiemeltem és a jövőben is ezek a mutatók az érdekesek. Fontos az ügyfél szemével is látni az ilyen esetekben.

Dr. Handó Tünde:

Szakmai vita alakult ki a körözés és az elfogatóparancs egymáshoz való viszonyáról.

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Én Berettyóújfaluban voltam korábban bíró. Mikor Székesfehérvárra érkeztem, azzal a gyakorlattal találkoztam, hogy azokban az ügyekben, ahol egyből elfogatóparancs is kibocsájtható, ennek ellenére előbb a körözést adják ki, és utána az elfogatóparancsot. A körözés eleve 45 napig folyik, és ha eredménytelen, utána adják ki az elfogatóparancsot,

amely még 15 napig folyik. Ennek leteltét követően lehet távollétes eljárást alkalmazni. Én egész más mentalitású vagyok. Ami megoldható, azt nem érdemes 45 nappal húzni és meg lehet határidőben csinálni és jogszabálynak megfelelően befejezni. Ma már tudom azt, hogy ahol arra a jogszabály lehetőséget biztosít, egyre többen alkalmazzák egyből az elfogatóparancsot, mert ez az időszerűséget is jelentősen javítja, mert az ügy távollétes eljárásban megoldható.

Dr. Handó Tünde:

Volt esetleg vizsgálat a megjelenési hajlandóságról?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Ez egy nagyon fontos kérdés. Nálam szerencsére ritkán fordult elő, hogy nem jelentek meg, de már több kolléga is panaszkodott rá. Erről összesítés nem készült, ezért is lenne szükséges foglalkozni vele.

Dr. Handó Tünde:

Figyelemmel kíséri a honlapra feltöltött tartalmakat?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Igen. Bár ránk nézve sajnos nem volt túl pozitív, de a hatályon kívül helyezési gyakorlatról nagyon szép vizsgálati összefoglaló anyag készült.

Dr. Handó Tünde:

Mióta ítélkezik a Székesfehérvári Járásbíróságon?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

2013 áprilisa óta, azaz több, mint három éve.

Dr. Handó Tünde:

Ez idő alatt hány tanácselnöki feljegyzést kapott?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Ez volt talán a fő problémám, hogy sajnos egyet sem. Jeleztem is, hogy kellene visszaigazolás, hiszen ha különböző a szemlélet, azt nem ártana ismerni. Örömteli fejlemény, hogy idén év eleje óta már alkalmazzák ezt a gyakorlatot.

Dr. Handó Tünde:

A képzéseken túl vannak olyan helyi szakmai rendezvények, amelyeken a járásbírószági bírák is részt vesznek?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Mi büntető bírák részt szoktunk venni kollégiumi üléseken.

Dr. Handó Tünde:

Vita volt arról, hogy a másodfok határozataiban időnként olyan stílusú mondatok, vagy üzenetek jelennek meg, amelyek nem feltétlenül valóak másodfokú határozatba. E kritika ellen többen tiltakoztak a kollégiumi értekezleten, holott ez egy általános jelenség, hogy ha nincs meg a lehetőség arra, hogy az olyan kritikákat, amelyek ügyfelekre nem is tartozóak, el tudjuk mondani, akkor sokan időnként rákényszerülnek arra, hogy az ítéletben üzenjenek a bírácaknak. A Székesfehérvári Törvényszéken úgy gondolják, hogy ilyen ott egyáltalán nincs? A fellebviteli bírák a kollégiumi ülésen a feltételezéstől is felháborodtak, hogy időnként a határozatokban kioktatás is megjelenik oda nem illő hangnemben.

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Ők is tudják, hogy van ilyen. Azt gondoltam, hogy az egy más fórum, amikor össze kell gyűjteni ezeket az ügyeket, meg kell beszélni és feloldani e konfliktusokat. Szerintem ez nem megengedhető, mindenképpen rontja az emberek elsőfokú bírákba vetette hitét.

Dr. Handó Tünde:

Miről ismerhető fel ez a jelenség?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Például olyan módon, hogy „előrebocsátja”, „ismételten megjegyzi” és odaírja kivastagítva, amit hibásnak talál. Ez olyasmi, ami nem az ügyfélnek szól, hanem a bírónak egyfajta tanítás. Az természetes, hogy a másodfoknak reagálnia kell azokra a hibákra, amelyek felmerülnek, de mindezt érzelemmentesen, a jogszabályoknak megfelelően kell intéznie.

Dr. Handó Tünde:

Tanulmányainak köszönhetően mind a munkaszervezés és szervezetfejlesztés, mind az irányítás tekintetében komoly tudás birtokában van, ellenben tapasztalata ezen a területen nem igazán van. Eddig hol tudta magát kipróbálni?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Ami talán számottevő lehet és a vezetői képességekhez sorolnám, az az oktatás. Elég nagy létszámmal, 80-100 embernek tartottam előadásokat és az előadás alatt végig fent tudtam tartani az érdeklődést. Ezen kívül Kollégiumvezető Úrnak segíték azzal, hogy koordinálom a különböző kutatási anyagok, kimutatások összegyűjtését a Kúria felé.

Dr. Handó Tünde:

Az utóbbi időben az jellemző, hogy egy bírósági elnöknek menedzser típusú vezetőnek kell lennie, ugyanakkor egy szakmai vezetőnél a hitelességhez fontos a szakmai életút megléte. Kifogásolták azt, hogy nem rendelkezik nagy szakmai múlttal, nagy ítéletekkel, amelyek példaként szolgálhatnak. Milyen szakmai sikereket tudna felmutatni? Ha vannak esetleg gyengeségei akár anyagi, akár eljárásjogi vagy jogirodalom ismeretek vonatkozásában, azokat hogyan kompenzálná?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Mindig van egy első alkalom szakmai életünkben: első tárgyalási nap, első ítélethozatal, vagy első alkalom egy vezetői pozíció megpályázására. Azt gondolom, hogy a vezetőnek is biztos tudással kell rendelkeznie, de elengedhetetlen a kiemelkedő tudással bíró

kollegák együttműködése. Fontos, hogy megvitassuk a problémákat, az eltérő jogértelmezési kérdéseket az egység megteremtése végett.

Dr. Handó Tünde:

Hogyan találhatóak meg a kiemelkedő tudású kollégák, illetve hogyan lehet felmérni, hogy kinek mi az erőssége?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Mindenképpen fontos a személyes kapcsolat és az, hogy a kollégákat megismerjük és felmérjük kompetenciáikat és ehhez mérten történjék meg az ügyek kiosztása.

Dr. Handó Tünde:

Az egyik nagy kihívást jelenti most a Be. kodifikáció, amely tervezetének vitája jelenleg is folyik, és még néhány hónapig el is tart. Hogyan gondozná a szakmai közösséget egy új eljárási kódex elfogadása előtt és után?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Mindenképpen szükséges folyamatosan oktatást tartani. Mindent kigyűjtve felhívni a figyelmet arra, hogy mi és hogyan változik. Amennyiben pedig az új törvény alkalmazása során probléma adódik, akkor bátorítani kell a kollégákat, hogy azt azonnal jelezzék. A nagy leterheltség miatt ezt úgy képzelem, hogy akár egy félórás rövid egyeztetés is lehet, ahol feltehetőek a jogalkalmazás során felmerülő kérdések, ami által azonnal kapnak visszajelzést és nem maradnak bizonytalanságban.

Dr. Handó Tünde:

Kinevezése esetén milyennek szeretné látni a Székesfehérvári Törvényszéken folyó szakmai munkát hat év múlva?

Dr. Karácsony Mónika Emőke:

Azt szeretném, hogy egy kezelhető ügymennyiség mellett a kollégák elégedettek legyenek. Fontosnak tartom az erősségek gyűjtését és tovább erősítését, a problémák megoldását. Szeretném, ha a kollégák éreznék, hogy az eredmények által könnyebb az életük, és, hogy pozitív közösségi szellem jellemezze a Székesfehérvári Törvényszéket.

Jegyzőkönyv lezárva: 16 óra 45 perckor.


dr. Karácsony Mónika Emőke
pályázó


Kmf.
dr. Handó Tünde
elnök


dr. Rékási Anna
jegyzőkönyvvezető

