

PÁLYAMŰ

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Győri Törvényszék elnökhelyettesi tisztségének betöltésére 409/2016. (VII. 13.) OBHE számú határozatával pályázatot hirdetett.

A kiírás szerint a pályaműnek tartalmaznia kell a Győri Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését úgy, hogy azok megfeleljenek az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak, az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, a Győri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek, a Győri Törvényszék elnöke által megfogalmazott, közép és hosszú távú terveknek, a törvényszék előtt álló rövid és hosszú távú kihívásoknak, amelyek jelentkezhetnek az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása), emberi erőforrásokkal való gazdálkodás, tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás, bírósági integritás, bíróságoz hozzáférés, és a képzés területén.

Figyelemmel arra, hogy közel 6 éve én töltöm be e vezetői tisztséget, úgy érzem, hogy az elkövetkezendő 6 évre szóló terveim megfogalmazása előtt pályaművemben számot kell adnom az eddigi elnökhelyettesi munkámról és a Győri Törvényszék elnökével és bíróságainkkal elért eredményeinkről.

Visszatekintés

Az Alaptörvény, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, az OBH elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatáról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítása szerint a törvényszék vezetése, irányítása az elnök feladata, ő a felelős a bíróság igazgatásáért, illetve az igazgatási körben hozott döntésekért. A jogszabályok az elnökhelyettesről akként rendelkeznek, hogy a bíróság elnökét akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A Győri Törvényszék elnökével közös célunk mindig is az volt, és a jövőben is az lesz, hogy egy olyan törvényszéket működtessünk, melyben valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott a belőle fakadó igényéből adódóan a lehető legmagasabb színvonalon teljesíti igazságszolgáltatási kötelezettségét, s ez önmaga számára megelégedettséget, vezetői elismerését és az ügyfelek elfogadását is eredményezi. E célt elérni csak

együttműködéssel lehet, ugyanis, ahogy a sláger is mondja "Egyedül nem megy". Elnök úrral együttműködésünket, s egymás iránti bizalmunkat mi sem fejezi ki jobban, hogy nemcsak az SZMSZ által hatáskörömbe utalt igazgatási feladatokat látom el, hanem valamennyi fontos döntés előkészítésében, majd végrehajtásában is részt veszek. Elnök úr nemcsak a döntéshozatalt megelőző kreatív gondolataimra számíthat, hanem a meghozott döntések végrehajtása során is feltétel nélkül támaszkodhat rám. Döntéseit kifelé vezetőtársaimmal együtt egységesen képviseljük.

Elnökhelyettesi kinevezésemkor a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság Szervezeti és Működési Szabályzata szerint az elnökhelyettes hatáskörébe az alábbi feladatok tartoztak:

- személyi döntések előkészítése
- a nemzeti tréner munkájával kapcsolatos igazgatási feladatok ellátása
- bírák, fogalmazók, titkárok képzésének, oktatásának, illetve foglalkoztatásának megszervezése
- megyei bírósági végrehajtók működésének törvényességi felügyelete
- informatikai csoportvezető felügyelete
- civilisztikai és nonprofit kezelőirodák igazgatási felügyelete
- ülnökökkel kapcsolatos feladatok
- a polgári, gazdasági, közigazgatási perekkel kapcsolatos panaszok intézése
- jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének irányítása
- igazságügyi alkalmazottak foglalkoztatásának, képzésének és BÜSZ vizsgájának megszervezésére
- igazságügyi alkalmazottak vizsgálata
- titkos ügykezelés irányítása
- összbírói értekezlet előkészítése
- munkaértekezlet megszervezése, a megyei bírósági munkaértekezlet megtartása
- ügyelet, készenlét, szabadságolási ütemterv irányítása, felügyelete.

A Győri Törvényszék elnökével való hatékonyabb együttműködés, a jogszabályi változások és a büntető ügyszakos mivoltom az elnökhelyettes feladatkörének átalakítását, részben feladatai kibővítését indokolták, azonban az elnökhelyettes előkészítő, bizonyos esetben felügyeleti, a bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint az elnök közti közvetítő feladata alapvetően változatlan maradt.

A Győri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának III. Fejezet 1.1.2. pont (2) bekezdése az átruházott állandó jellegű igazgatási feladataimat az alábbiak szerint határozza meg, melyeket természetesen maradéktalanul el is látok:

- személyi döntések előkészítése,
- bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének, a fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezése,
- a bírósági fogalmazók képzési tervének elkészítése,
- a bírósági fogalmazók vizsgáztatásában részvétel,

- az igazságügyi alkalmazottak BÜSZ vizsgára való felkészítésének megszervezése, és vizsgáztatásuknak intézése,
- a büntető ügyszakba beosztott igazságügyi alkalmazottak vizsgálata,
- bírósági irattárak felügyelete,
- büntető ügyekben érkezett igazgatási panaszok intézése,
- büntető ügyszakhoz kapcsolódó megkeresések intézése,
- igazságügyi szakértőkkel és az ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása,
- jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének koordinálása,
- büntető ügyszakban eljárási határidők, az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásának ellenőrzése a szakmai kollégiumvezető közreműködésével,
- a 22/2012. (XI.23.) OBH utasítás és a 23/2012. (XI.23.) OBH utasítás rendelkezései szerint a vagyonyilatkozati eljárásban a munkáltatói jogkör gyakorlójának intézkedését előkészítő, a nyilvántartási, az iratkezelési és az egyéb feladatok ellátása,
- a bíróságok működéséhez kapcsolódó közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatás rendje szerint a belső adatvédelmi felelős feladatainak ellátása,
- a szabálytalansági felelős feladatainak ellátása,
- a közbeszerzési eljárások előkészítésében és lebonyolításában közreműködés,
- közreműködés a Bszi. XII. Fejezete, továbbá a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatok megjelöléséről szóló 29/2007. (V.31.) IRM rendelet alapján a szabályzat XXI. számú melléklete szerint az anonimizálással kapcsolatos feladatok végrehajtásában, intézkedés az értesítések továbbításáról,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi XCII. törvény és a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadat kereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján a közzétételi felelős feladatainak ellátása, az adattovábbításban közreműködő személyek tevékenységének irányítása és ellenőrzése,
- a statisztikus tevékenységének felügyelete,
- a könyvtáros tevékenységének felügyelete,
- a sajtószóvivő tevékenységének felügyelete,
- az informatikai csoportvezető munkájának felügyelete,
- a törvényszékre és az illetékességi területén működő bíróságokra készenléti és ügyeleti terv és ez alapján készenléti beosztás elkészítése,
- a törvényszék elnökének rendelkezése alapján a hatáskörébe utalt egyéb feladatok ellátása.

A bírósági vezető felel a bíróság jogszabálynak megfelelő működéséért, melynek alapja a szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtése. A bírósági vezetőknek mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy e feltételeket biztosítsák, a felmerülő problémák hathatós és azonnali megoldására kell törekedniük, a bírák és az igazságügyi alkalmazottak mással, mint az ítélkezéssel nem foglalkozhatnak.

Létszámgazdálkodás

Az elmúlt 6 évben bekövetkezett jogszabályváltozásoknak is köszönhető növekvő ügymennyiség a Győri Törvényszék létszám bővítését igényelte. Indokolt volt, mind a bírói, mind pedig az igazságügyi alkalmazotti létszámot emelni.

Az ítélkezés hatékonyabbá tétele érdekében az Országos Bírószági Hivatal elnöke 217/2012. (VII. 23.) OBHE számú határozatával egy helyi bírósági bírói álláshelynek a Győri Törvényszékre történő átcsoportosításáról döntött, majd 301/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozatával újabb törvényszéki bírói helyet biztosított. Áttekintve a helyi bíróságok ügyszámának alakulását és a bírói létszámot - a helyi bírósági bírói álláshelyet a székhelybíróságra, büntető ügyszakba rendszeresítettük, mely álláshely 2013. március 1. napjával betöltésre is került. A döntés helyességét misem mutatja jobban, hogy 2012-ben a Győri Járásbíróság büntető ügyszakában a két évnél hosszabb pertartamú ügyek száma a folyamatban levő ügyek 8,2 %-a volt, 2013-ban már csak 5,5 %-a, 2014-ben 3,2 %-a volt, 2016-ban pedig már 3 % alatt van ezen ügyek száma. A törvényszéki bírói hely pedig, a büntető ügyszakba kiírásra került, a pályázatok beérkezésének határideje 2016. augusztus 30. napja.

A bírói létszámban 2011. és 2016. I. félév között az alábbi változások voltak:

év	Újonnan kinevezett bírósági vezető	újonnan kinevezett bírák	Bíróságainkra áthelyezett bírák	Bíróságainkról távozó bírák
2011	2 fő	4 fő	3 fő	4 fő
2012	1 fő	5 fő	1 fő	4 fő
2013	2 fő	2 fő	4 fő	1 fő
2014	1 fő	1 fő	1 fő	2 fő
2015	1 fő	2 fő	-	2 fő
2016. I.félév	-	-	-	-

2012. II. félévétől a Győri Törvényszék illetékességi területén a titkári álláshelyek száma is növekedett, hiszen az engedélyezett bírósági titkári létszámot az Országos Bírószági Hivatal elnöke 115/2012. (VI. 8.) OBHE számú határozatával 11 fővel emelte. A létszámemelést követően az ügyszakokat elnök úrral és a többi vezetőtársaimmal áttekintettük, és megkerestük azokat a pontokat, ahol a bírósági titkárok a tudásukat a legteljesebben tudják a bíróság szolgálatába állítani, és ahol a bírói munkát a legjobban tudják tehermentesíteni. Elsőként azon ügyszakok munkáját segítettük ki bírósági titkárokkal, melyek terhe a legnagyobb volt, és ahol önálló hatáskörrel eljárva leginkább tudták segíteni a bírói munkát. Ez a három ügyszak a törvényszéken, a felszámolási ügyszak, a cégbíróság és a társadalmi szervezet és alapítványi ügyeket intéző ügyszak volt. A helyi bírósági szinten a végrehajtási ügyszak nehezedett el rendkívülien, a bírósági titkárok számára nemcsak az ügyek mennyisége, hanem azok minősége is

komoly kihívást jelent, ezért a helyi bíróságokon bírósági titkárokkal ezen ügyszakot is megerősítettük. Bírósági titkárok mindezen túl eljárnak helyi szinten szabálysértési, polgári és büntető nem peres ügyszakban is, továbbá a bírák ítélkező munkáját is segítik. A törvényszéken bírósági titkárok részt vesznek elsőfokú és másodfokú ügyintézésben is, egyrészt az ítélkezést segítik elő előkészítő munkájukkal és határozattervezetek készítésével, másrészt pedig a büntetés-végrehajtási ügyszakban önálló hatáskörrel is eljár egy bírósági titkár.

A bírósági titkári létszámban 2011. és 2016. I. félév között az alábbi változások voltak:

Év	Újonnan kinevezett titkárok
2011	5 fő
2012	10 fő
2013	6 fő
2014	-
2015	5 fő
2016. I. félév	3 fő

Elnök úrral folyamatosan figyelemmel kísérjük a bírósági titkárok létszámának változását, a tartós távolléteket is, igyekszünk ügyelni arra, hogy a bírósági titkárok között a munkateher elosztás egyenletes legyen. Erre tekintettel a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 42/A.§ alapján elnök úr a Győri Járásbíróság illetékességét állapította meg a 2014.EL.II.B.4.számú Elnöki intézkedésében 2015. április 1. napjától a Soproni Járásbíróság illetékességi területén elkövetett szabálysértések gyorsított bírósági eljárásának lefolytatására (Szabs.tv.124.§) és a 2016.EL.II.B.7.számú Elnöki intézkedésében a Soproni Járásbíróság szabálysértési elzárásra átváltoztatás iránti ügyeiben (Szpá.).

Üres illetve megüresedő bírósági titkári helyeinket elsősorban szakvizsgázott bírósági fogalmazóinkkal töltöttük be, illetve töltjük be, ugyanis a jó képességekkel rendelkező, bíróságainkon "nevelkedett" fogalmazóinknak szeretnénk előmenetelt biztosítani, és ezzel is vonzóvá tenni a bírósági pályát. Természetesen a más jogterületekről érkező jogászoktól sem zárkozunk el, melyet bizonyít az, hogy a titkári létszám nagymértékű növelését követően a közigazgatás több területéről, valamint az ügyvédi pályáról is vettünk fel bírósági titkárokat.

A bírói illetve bírósági titkári kinevezéseknek köszönhetően lehetőségünk volt az elmúlt években bírósági fogalmazókat is felvenni. A bírósági fogalmazók a jövő bírónemzedékei, akik amellet, hogy a bíróságainkon képzésben részesülnek, a bírói munkát is nagymértékben segítik. Míg kb. 10 évvel ezelőtt a meghirdetett bírósági fogalmazói álláshelyeinkre tizenöt-húszszoros volt a jelentkezés, addig az elmúlt években nincs

túljelentkezés, a meghirdetett fogalmazói álláshelyeinket épp hogy csak be tudjuk tölteni.

Itt jegyzem meg, hogy korábbi pályaművemben jeleztem, hogy szükségesnek tartom a fogalmazók szöveges értékelése elrendelésének bevezetését, ezért a 2012.El.II.B.11. számú elnöki intézkedésben elrendeltem, hogy 2012. március 1. napjától a joggyakorlatot vezető bírák (instruktorok) a bírósági fogalmazó joggyakorlati idő alatt végzett munkáját havonta a pontozás mellett, szövegesen is értékeljék. Az értékelésnél különösen a szorgalmat, az önállóságot, az ügyviteli, anyagi és eljárásjogi szabályok megtartását, a feladatmegoldó készséget, az időszerűséget, a szerkesztést, a logikai helyességet, a külalakot, a stílust és a közérthetőséget kell vizsgálni.

A bírósági fogalmazói létszámban 2011. és 2016. I. félév között az alábbi változások voltak:

Év	Újonnan kinevezett fogalmazók
2011	-
2012	8 fő
2013	2 fő
2014	1 fő
2015	2 fő
2016 I. félév	4 fő

Örömünkre a nem jogi munkakörben dolgozó igazságügyi alkalmazottak száma is nőtt. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 115/2012. (VI. 8.) OBHE számú határozatával a Győri Törvényszék engedélyezett bírósági ügyintézői létszámát is megemelte, 13 fővel. A létszámemelést követően az ügyszakokat, és a bírósági ügyintézők jogszabályban meghatározott feladatait és hatásköreit áttekintve határoztuk meg, hogy milyen módon és hol kerüljenek foglalkoztatásra a bírósági ügyintézők. Figyelemmel arra, hogy a cégbírósági, felszámolási és a társadalmi szervezet és alapítványi eljárásokban járhatnak el leginkább önálló hatáskörrel a bírósági ügyintézők, ezért a plusz létszám egy része a területeken került elosztásra. Bírósági ügyintézőt osztottunk be továbbá fellebbviteli tanácsok mellé is, feladatuk az ügyek előkészítése, statisztikai lapok kiállítása, a határozatok anonimizálása, valamint egy bírósági ügyintéző a statisztikusi feladatok ellátása mellett a körözési nyilvántartási rendszert is vezeti, s szükség esetén a könyvtárvezetőt is helyettesíti, és egy bírósági ügyintéző a székhelybíróságon a szabálysértési ügyszakot segíti.

Annak ellenére, hogy a jogi munkakörben dolgozók létszámának emelkedésével párhuzamosan az őket segítő írnoki létszám nem emelkedett, a megye speciális gazdasági helyzete, határ mellettsége, és az alacsony anyagi megbecsülés miatt a létszámváltozás az írnoki, tisztviselői kart is érintette. Az elmúlt közel 6 évben a nyugdíjazásokat is ideértve 108 írnok és tisztviselő távozott bíróságainkról, helyükbe illetve helyettes álláshelyre 119 fő írnokot vettünk fel.

A fluktuáció a fizikai létszámnál is megjelenik. Az anyagi megbecsülés csekély, a törvényszék kezelésében levő épületek száma és területének nagysága miatt a végzendő munka mennyisége viszont nagyobb, ezért a takarítási és az őrzési feladatok ellátására nehezebben találunk megfelelő embert. Az elmúlt időben a fizikai munkakörben dolgozók közül 49 fő távozott bíróságainkról, és helyükbe illetve helyettes álláshelyre 57 főt vettünk fel.

Elnök úrral kialakított gyakorlatunk az, hogy az igazságügyi alkalmazotti helyre pályázókat (bíróági titkárt, bíróági fogalmazót, írnokot és fizikai alkalmazottat) együtt hallgatjuk meg, s miután meggyőződünk a pályázók emberi képességéről, rátermettségéről, hozzáállásáról, szakmai tudásáról, együtt döntünk a sikeresen pályázó személyéről.

Pénzügyi gazdálkodás

Az ítékezés megfelelő színvonalon történő végzéséhez elengedhetetlenül szükséges a megfelelő tárgyi feltétel.

Elsőként épületeinket említeném. Az elmúlt 6 év legnagyobb projektje, a Soproni Járásbíróság új épületének megépítése volt. Az 1991. évi XXXVI. törvény értelmében a Magyar Köztársaság Kormánya 1047/2008. számú kormányhatározattal a Soproni Városi Bíróság épületét a korábbi tulajdonos, az Evangélikus Egyház kezelésébe adta. A kezelői jogunkat az ingatlan vonatkozásában törölték, s a határozat értelmében 2011. december 31. napjáig használhattuk térítésmentesen az ingatlant. A határozathozatalt követően egy hosszú folyamat indult el, mely magába foglalta a helyszín, a tervező, a műszaki ellenőr, a kivitelező kiválasztását, valamint az építkezés lefolytatását. Az építkezéssel kapcsolatban a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan közel 100 tárgyalást folytattunk le, melyekben kinevezésemet követően a bíráló bizottság elnökeként én is részt vettem. Az épület ünnepélyes átadására végül 2012. augusztus 29. napján került sor.

A megnövekedett létszámunk további ingatlanszerzést igényelt. A Győr, Szent István út 3. szám alatti Győri Járásbíróság épülete egybeépült a Győr, Árpád utca 2. számú épülettel. A Győr, Árpád utca 2. számú épület egy része már több éve vagyonkezelésünkben állt, 2011.-ben pedig a vagyonkezelői jogokat teljeskörűen megszereztük, ezért az épületben már nemcsak a Győri Járásbíróság egy része került elhelyezésre, hanem a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, valamint a Győri Törvényszék Gazdasági Hivatala és a Törvényszéki Végrehajtó Irodája is.

A Mosonmagyaróvári Járásbíróság a Mosonmagyaróvári Járási Ügyészséggel egy épületben található. Az ügyészség létszámnövekedése miatt a Mosonmagyaróvári Járásbíróság épületében található szolgálati lakás vagyonkezelő jogait az ügyészségnek átadtuk, az ügyészségi rész átépítése folyamatban van, mely érinti a Mosonmagyaróvári Járásbíróságot is.

A bírósági épületeink egyébként az országos átlagot meghaladóan karbantartottak, használatra alkalmasak, kulturált állapotban vannak. Köszönhető ez annak is, hogy épületeinket minden évben felmérjük, megvizsgáljuk, hogy következett-e be állagromlás, szükséges-e felújítás elvégzése.

E felmérések nyomán állapítottuk meg, hogy a törvényszék épületében található Cégbíróság és könyvtár helyiségeinek üvegtető szerkezete cserére szorul, ugyanis a szigetelés elrohadt, s ezáltal az ablakok életveszélyessé váltak. E munkálatok elvégzéséhez szükséges több millió forint azonban nem állt rendelkezésünkre, ezért pályáztunk, és az OIT-től, majd az Országos Bírósági Hivaltól elnyert pénzügyi segítségével 2011. évben a Cégbíróság, majd 2012. évi tervezetét követően, 2015. évben pedig a könyvtár tetőszerkezetét kicseréltük, a helyiségek felújításával, a könyvtár hangosítási rendszerének kiépítésével egyetemben.

Az elmúlt években jelentős gondot okozott a Győri Törvényszék épületének talajvíz miatti, a szinthez képest 1 m 90 cm-re történő felázása. A felázás fokozatosan vakolatomlást eredményezett, mely az épületen több méter magasan elhelyezett gipsztukkókra figyelemmel rendkívül balesetveszélyes volt. Amellett, hogy az esetlegesen bekövetkező káresemények miatti pénzügyi kihatások elkerülése érdekében az épületre felelősségbiztosítást kötöttünk, a problémát az Országos Bírósági Hivatal érzékelve megfelelő pénzügyi háttérrel biztosított az épület vízszintes falszigetelésére. A közbeszerzési eljárást igénylő szigetelés 2015. évben teljeskörűen elkészült, az épület kiszáritása megtörtént, jelenleg az épület főhomlokzatának felújítása van folyamatban.

Több millió forintot, és az Országos Bírósági Hivatal támogatását igényelte a 2016. évben végzett, Győri Törvényszék padlásának szigetelési munkálatai, valamint a tetőhéjazat cseréje is.

A fentiekén túl főbb beruházások, beszerzések, munkálatok között említem

2011. évből a Győri Városi Bíróság épületében az épület udvar felőli külső homlokzatának III. ütemű szigetelési munkálatait, 13 db kisméretű ablak cseréjét, belső udvari előtető kivitelezését, az épület komplett akadálymentesítését, a Győri Városi Bíróság és Győri Munkaügyi Bíróságnak helyt adó Győr, Árpád u. 2. szám alatti épületben a tárgyalók válaszfalainak bontását, építését, és a Mosonmagyaróvári Városi Bíróság épületének komplett akadálymentesítését,

2012. évből a Törvényszék tekintetében 1 db tárgyaló kialakítását, kamerák cseréjét, felújítását, Győri Járásbíróság hőközpontjának cseréjét, gépkocsi és kerékpártároló létesítését, a Győri Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság homlokzat cseréjét, részbeni ablakcseréjét, központi klímarendszer kiépítését, tárgyalótermi és szobai átalakításokat, tűzjelző rendszerek, riasztó rendszerek kiépítését,

2013. évben a Törvényszéken TÜK iroda kialakítását, 2 db tárgyaló megfelelő hangtechnikával (hangosítás) történő felszerelését, a Győri Járásbíróságon a biztonság érdekében új ajtózárral felszerelését, új irodai szobák és gyermekmeghallgató szoba

kialakítását, a Győr, Árpád u. 2. szám alatti épületben a szalagfüggönyök cseréjét, kerékpártároló beszerzését, galambriasztó rendszer felszerelését,

2014. évben a Törvényszéken épületgépészeti javításokat, tetőkarbantartást, klímajavítást, tűzjelző rendszer karbantartását, TÜK irattár kiépítését, a Győri Járásbíróságon egy tárgyaló audio-video kiépítését, a Mosonmagyaróvári Járásbíróságon szennyvízátemelő kiépítését, bírósági udvar rendezését, több iroda és egyéb helyiség felújítását, az Árpád u. 2. szám alatti épületben felvonó javítását, villamos karbantartási munkákat, szalagfüggönyök cseréjét, biztonságtechnika javítását, SALGO polcozást, tűzjelző rendszer karbantartását,

2015. évben a Törvényszék belső ablakcseréjét, Győri Járásbíróság szennyvízhálózatának és csapadékelvezetésének kivitelezését, a Mosonmagyaróvári Járásbíróságon irodák felújítását, a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon szellőztetés kialakítását, gördülő irattár kialakítását, villámvédelmi feladatok kivitelezését, biztonságtechnika javítását, tűzjelző rendszer, bútorok karbantartását.

Mindezekon kívül számtalan felújítási, karbantartási munkát végeztünk épületeinkben az állagmegóvás érdekében.

A bírósági munka megfelelő informatikai háttér nélkül elképzelhetetlen. A bírák és igazságügyi alkalmazottak munkájához szükséges számítógépek bíróságainkon rendelkezésre állnak, az elmúlt években az elektronikus ügyintézésre is felkészülve több száz munkaállomást, hálózati és multifunkcionális nyomtatót szereztünk be, a szerverek tárolókapacitását bővítettük, a szükséges informatikai hálózatot kiépítettük, az informatikai rendszer nagyobb arányú karbantartását elvégeztük, így a bírák és igazságügyi alkalmazottak munkájához szükséges informatikai háttér biztosított.

Beruházásainkat, beszerzéseinket nagyrészt pályázatokon elnyert pénzből finanszírozzuk, az Országos Bírósági Hivatal jelentős pénzügyi támogatásban részesített és részesít bennünket, a támogatási összeg évről évre nő. Sikeresen vettünk részt mindkét Jablonszky Ferenc és a Wágner Gyula pályázaton, melyeken elnyert több százmillió forintból bíróságainkat tudtuk fejleszteni.

E beszerzések, munkálatok elvégzése sok esetben közbeszerzési eljárás lefolytatását igényelte, az elmúlt években 54 közbeszerzési eljárást folytattunk le, melyek előkészítése, lebonyolítása nem kevés időt és energiát vett igénybe, ezen eljárásokban minden esetben részt vettem, a bírálóbizottság elnökeként.

A színvonalas ítélkezéshez szükségünk van jogszabályokra, szakkönyvekre, szakfolyóiratokra.

Jelenleg a Győri Törvényszék Könyvtára 10.106 db szakkönyvvel rendelkezik.

2011. és 2016. I. féléve között az alábbi mennyiségű szakkönyv beszerzésére adtam engedélyt:

Év	Vásárlás
2011	169
2012	66
2013	113
2014	183
2015	136
2016. I. félév	81
Összesen	748

Az elmúlt években ajándékba és fölőspéldány-jegyzékekről is kaptunk könyveket, valamint az Országos Bírósági Hivatal által kiadott fogalmazói vázlatokat illetve egyéb kiadványokat is szereztünk be. A 2013. és 2014. évben nagyobb gyarapodást biztosított az ÁROP 2.2.16 „A bírósági szervezetrendszer jogalkalmazásának javítása az ítélkezési tevékenység hatékonyságának érdekében” című projekt, melyet az Országos Bírósági Hivatal bonyolított le és bocsátott a rendelkezésünkre az alábbiak szerint:

Év	Ajándék	OBH (OITH) beszerzés	Egyéb
2011	23	18	22
2012	65	10	18
2013	70	257	54
2014	32	453	5
2015	20	-	16
2016. I. félév	51	-	-
Összesen	261	738	115

2011. és 2016. I. féléve között összesen 1862 db könyvet szereztünk be.

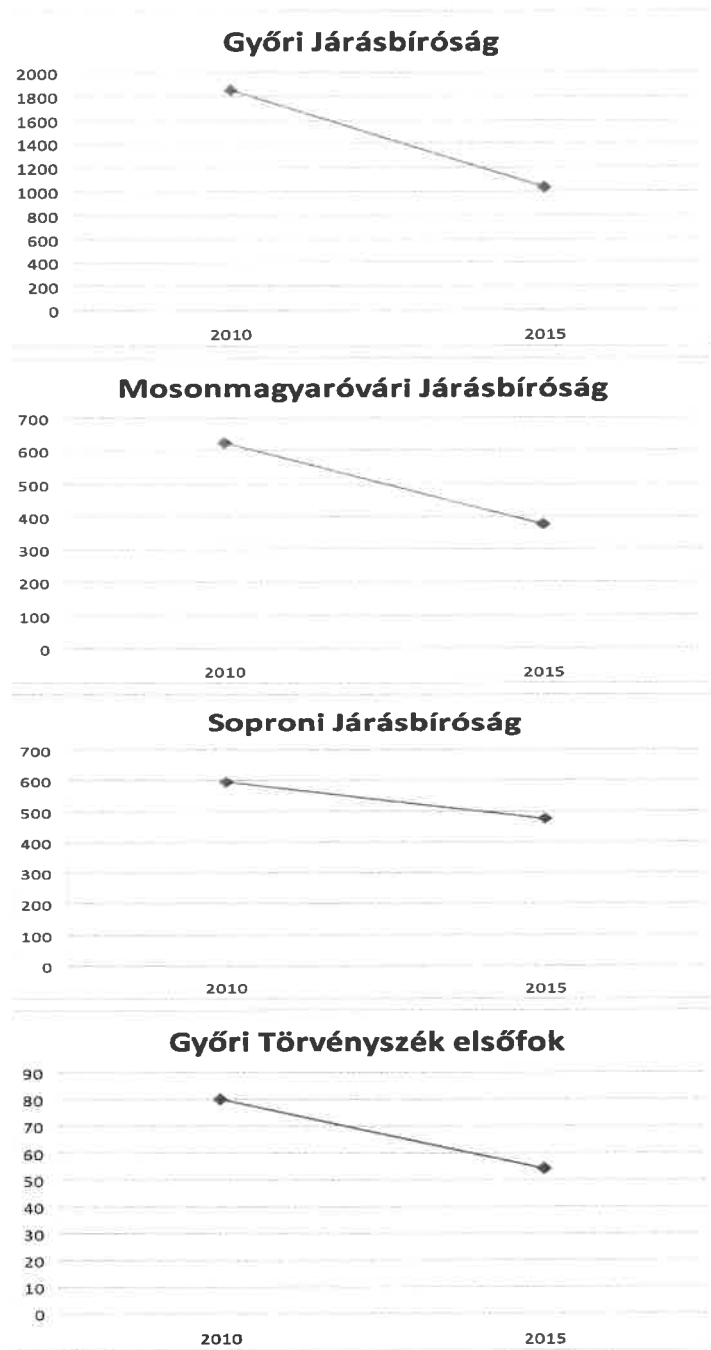
Törvényszék a 6 év alatt évente 29 és 34 közötti folyóirat féleséget is előfizetett, melyből a könyvtárba 25-27 féle folyóirat járt 1-1 példányban. A közlőny előfizetések terén voltak nagyobb változások, egyrészt mert az ágazati közlőnyök papír alapú megjelenése megszűnt, másrészt a Magyar Közlöny hivatalos kiadása az elektronikus, így a papír alapú közlőny előfizetését előbb csökkentettük, majd 2014-ben lemondtuk, így már külön közlőny előfizetésekkel nem rendelkezünk.

A hat év alatt a központilag beszerzett Complex Jogtár mellett a törvényszék előfizetett a bíróságok számára összeállított jogi szakadatbázisú HVG-ORAC kiadó Justicia Online adatbázisra hat felhasználós hozzáférésre.

Ügyforgalmi eredmények

Elsőként azt kívánom bemutatni, hogy az ügyérkezés 2010. évhez képest 2015. évben hogyan alakultak:

Büntető peres érkezés





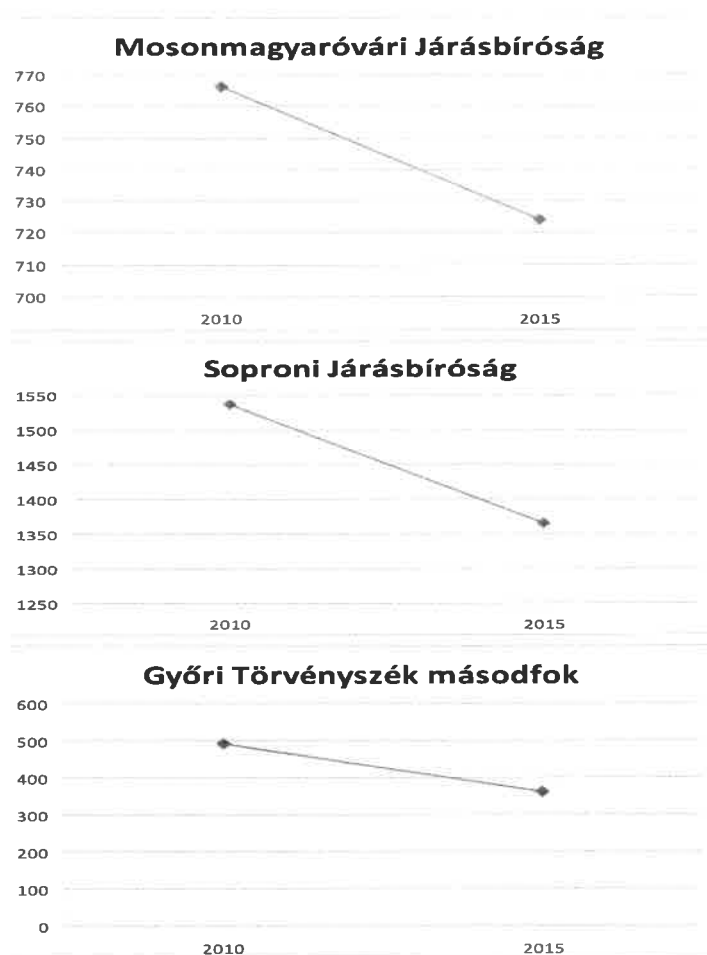
Megállapítható, hogy a másodfokot kivéve, valamennyi szervezeti egységünkénél csökkent a büntető peres érkezés. A másodfokú bíróság érkezése azért nőtt, mert az elmúlt hat évben a befejezés a járásbíróságokon az érkezés számával vagy megegyezett, vagy pedig magasabb volt. 2015. évben a Győri Járásbíróságon 1027 db érkezésre 1319 db, a Mosonmagyaróvár Járásbíróságon 376 db érkezésre 403, és a Sopron Járásbíróságon 473 db érkezésre 533 befejezés jutott.

A szabálysértési peres érkezés valamennyi járásbíróságon jelentősen csökkent.

A büntető nem peres érkezés csökkent a Győri és a Mosonmagyaróvár Járásbíróságon, de jelentősen nőtt a Soproni Járásbíróságon 410-ről 581-re, a Győri Törvényszék első fokon 26-ról 92-re, és a Győri Törvényszék Katonai Tanácsánál 5-ről 34-re.

Polgári-gazdasági peres érkezés





A civilisztikai érkezés valamennyi járásbíróságunkon és a törvényszék másodfokon is csökkent. A befejezés kb. az érkezéssel azonos volt. A polgári, gazdasági nem peres ügyérkezés csökkent mindhárom járásbíróságon, de jelentősen a Győri Járásbíróságon 8986-ról 2868-ra, és a Mosonmagyaróvári Járásbíróságon 1343-ról 142-ra.

Munkaügyi peres érkezés





Közigazgatási peres érkezés



Az elmúlt években a munkaügyi ügyszak érkezése jelentősen lecsökkent, míg a közigazgatási ügyszaké nőtt, ezért is vesz részt a munkaügyi bírák egy része közigazgatási ügyek elbírálásában.

Polgári peres érkezés



Gazdasági peres érkezés



Cégügyek érkezése

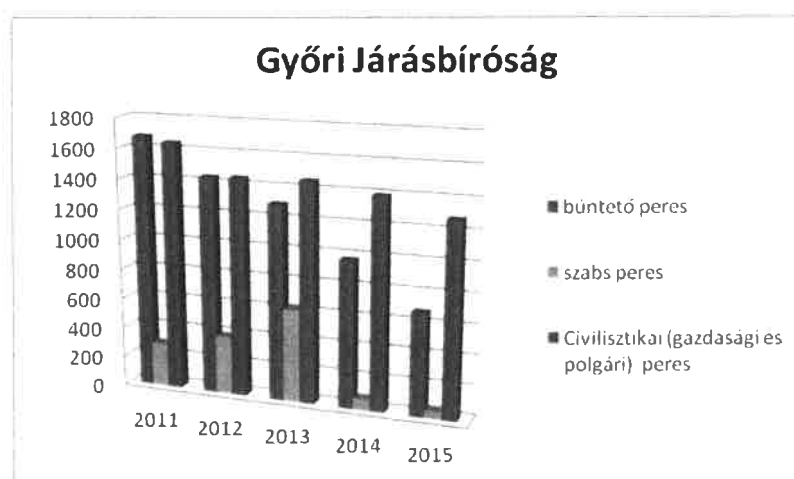


A cégügyek vonatkozásban meg kell jegyezni, hogy míg 2010. évben 12365, 2015. évben 12617 db ügy, addig 2013. évben 23.585 db ügy érkezett a Győri Törvényszék Cégbíróságára.

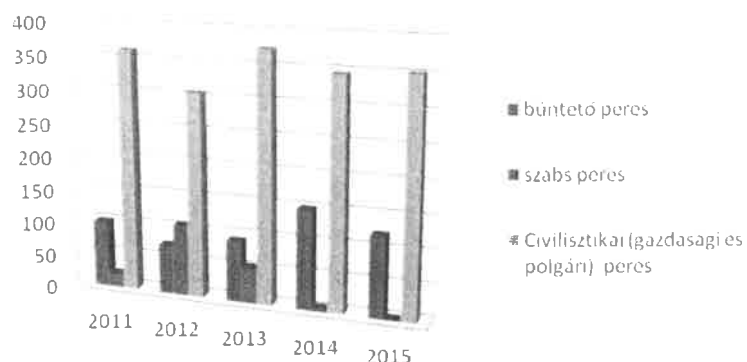
Társadalmi szervezetek, alapítványi ügyek érkezése



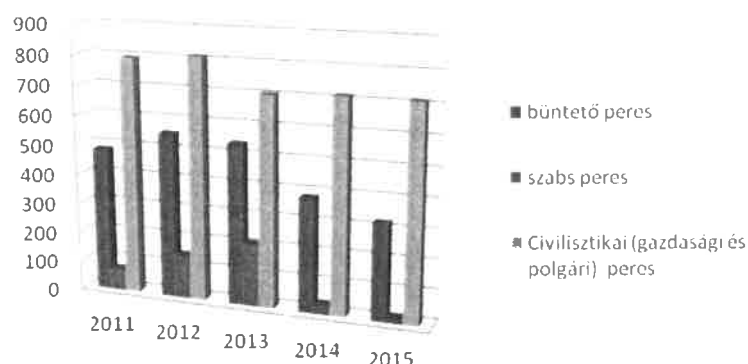
A folyamatban maradt ügyek száma az alábbiak szerint alakult 2011. és 2015. év között:



Mosonmagyaróvári Járásbíróság

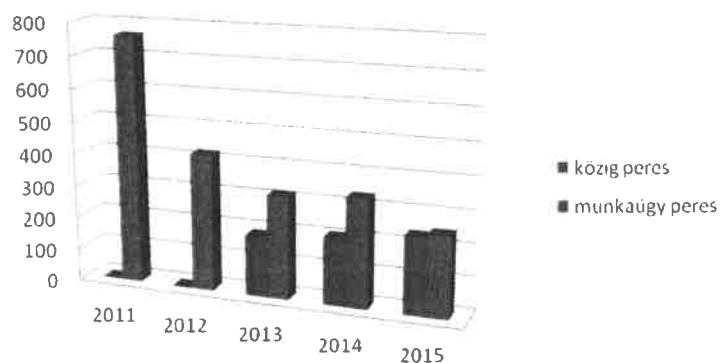


Soproni Járásbíróság

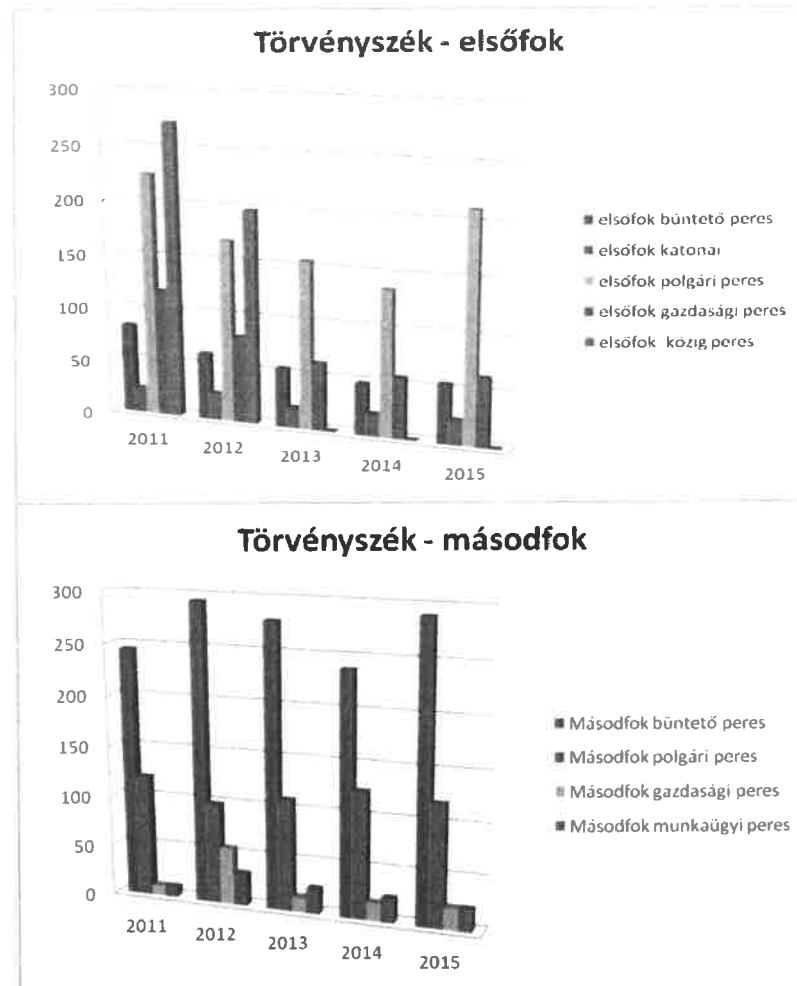


A járásbíróságok adatait vizsgálva megállapítható, hogy a büntető ügyszakos bírák és a szabálysértési ügyekben eljáró bírósági titkárok a folyamatban levő ügyek számát nagymértékben csökkentették, a Mosonmagyaróvári Járásbíróság mutatói ugyan emelkedést mutatnak, azonban amióta már nem csak egy, hanem két bíró ítélkezik e bíróságon, az elmúlt évhez képest a folyamatban maradt ügyek száma itt is csökkent.

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság



A munkaügyi peres ügyek száma évről-évre csökken, a közigazgatási peres ügyek száma azonban nő, melyre figyelemmel született meg az a vezetői döntés, mely szerint a munkaügyi bírák részt vesznek a közigazgatási ügyek elbírálásában.



A törvényszéki első- és másodfokú folyamatban maradt ügyszámalakulás már nem olyan kedvező, mint a járásbíróságoknál, inkább stagnálás állapítható meg, kisebb emelkedés illetve csökkenés mellett. Kiemelem a polgári másodfokú tanácsok folyamatban levő ügyeinek számát, mellyel az időszerű ítélkezés biztosítható.

Az ügyek első fokú jogerőre emelkedése pedig az alábbiak szerint alakult:

	2011	2012	2013	2014	2015
Győri Jb.					
büntető	72,11%	68,2%	68,12%	74,23%	78,09%

	2011	2012	2013	2014	2015
civilisztika	77,68%	79,67%	79,21%	80,92%	80,08%
szabálysértés	88,53%	74,2%	88,58%	88,85%	91,87%
Mosonmagyaróvár Jb.					
büntető	89,82%	90,95%	88,82%	82,95%	83,14%
civilisztika	69,09%	73,18%	67,61%	70,26%	70,25%
szabálysértés	55,46%	88,44%	95,80%	91,30%	93,43%
Soproni Jb.					
büntető	65,34%	59,96%	64,58%	73,21%	74,29%
civilisztika	71,25%	70,89%	74,33%	73,67%	73,17%
szabálysértés	92,35%	90,61%	89,79%	92,81%	94,28%
Kőzig-Munkaügyi Bíróság					
közigazgatás	-	-	66,72%	71,13%	78,81%
munkaügy	59,71%	73,35%	73,14%	67,46%	74,41%
Törvényszék					
elsőfok büntető	46,58%	54,19%	44,90%	51,92%	35,14%
elsőfok polgári és gazdasági	65,46%	67,95%	66,15%	72%	66,28%
elsőfok közigazgatás	66,34%	100%	-	-	-
katonai	67,61%	67,95%	69,86%	69,33%	73,56%

Pályaművemben ezt követően terveimet, elképzeléseimet, javaslataimat kívánom kifejtetni az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célok és a Győri Törvényszék elnöke által e célokhoz kapcsolódó további célok figyelembevételével. Az általam megfogalmazottak illeszkednek elnök úr célkitűzéseivel, terveihez.

Az ítékezés időszerűsége és megalapozottsága

A bíróságokkal szemben jogosan elvárt követelmény az időszerű és magas színvonalú ítékezés. Az időszerűségi mutatóink az elmúlt években jelentősen javultak, egyes szervezeti egységeinknél elértük, hogy egyáltalán nincs hosszú pertartamú ügy, vagy ha van is, azok száma rendkívül csekély. Van ahol azonban a követelmények teljesítésének a kiemelkedő munkateher gátat szab.

Egy-egy bírósági munkateher csökkenthető azzal, ha ügyeinek számát csökkentjük, ha a fajsúlyosabb ügyeket több bíróságon osztjuk el, ahogy azzal is, ha munkáját segítő személyeket csoportosítunk mellé.

Ahogy korábban utaltam rá, a törvényszéki első és másodfokú büntető ügyek száma évről-évre változatlan. A megyénkben jellemzőek a kiemelkedő tárgyi súlyú, a sajtóérdeklődésre számot tartó bűncselekmények, költségvetési csalások, kábítószerrel

visszaélések, emberölések, mely ügyek intézése nem egy esetben bonyolultságuk, terjedelmük miatt embert próbáló feladat. Mindezt elsődleges célunk volt, hogy ezen ügyeket tárgyaló bírák számát megnöveljük. Nagy örömeinkre szolgált, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyetértett létszámemelési igényünkkel, és 301/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozatával a Győri Törvényszék törvényszéki bírának számát eggyel megemelte. A törvényszéki bírói hely kiírásra került, reményeim szerint pár hónapon belül új törvényszéki bírót köszönhetünk sorainkban. Ugyanígy próbáltuk a közigazgatási ügyszak munkaterhét is csökkenteni, ugyanis a közigazgatási és munkaügyi bíróság ítélezésének hatékonysága és gyorsasága ugyan példaértékű, azonban a Győrben található két befogadó állomásnak is köszönhetően, még úgy sem tudtak a duplájára növekedett ügyérkezéssel megbirkózni, hogy ezen ügyek elbírálásába a munkaügyi bírák is bekapcsolódtak, ezért 2015. évben két közigazgatási bíró került kinevezésre. Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi LXVII. törvény 4. számú melléklete módosította a Fővárosi és Győri Ítéltábla illetékességi területét. 2017. január 1. napjától a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. számú melléklet 5. pontja szerint a Győri Ítéltábla illetékességi területe Fejér megye, Győr-Moson-Sopron megye, Komárom-Esztergom megye, Vas megye, Veszprém megye. A Pp. 326. § (13) bekezdése szerint a Met., valamint annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet alapján indult felülvizsgálati eljárásokban a felperes belföldi lakóhelye, ha lakóhelye nincs, tartózkodási helye, ezek hiányában - a menekültügyi nyilvántartás szerinti - szálláshelye szerint illetékes ítéltábla székhelye szerinti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság - a Fővárosi Ítéltábla esetében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi bíróság - jár el. A felülvizsgálati eljárásokban - amennyiben a kijelölt tartózkodási hely/szálláshely a Bicskei befogadó állomás - jelenleg a Fővárosi Ítéltábla székhelye szerint illetékes Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi bíróság jár el, azonban 2017. január 1. napjától ezen ügyekben a Győri Ítéltábla székhelye szerint illetékes Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogosult az eljárás lefolytatására. Jelenlegi információim szerint, a Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területén működő Bicskei befogadó állomás az ország egyik legnagyobb állomása, közel 900 menedékkérő tartózkodik e táborban. A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak nincs kellő kapacitása arra, sem bírói, sem igazságügyi alkalmazotti, hogy 2017. január 1. napjától a Bicskei befogadó táborban tartózkodó menekültek által indított várhatóan több száz felülvizsgálati eljárásban eljárjon. Álláspontom szerint a korábban ezen ügyeket elbíráló bírákat ki kell rendelni a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra.

A munkateher csökkentése érdekében a kirendelés lehetőségével mi is élünk, a törvényszékekre, illetve egyik helyi bíróságról a másikra rendelünk ki bírót, amennyiben az szükséges. Álláspontom szerint a kirendelést a jövőben is fenn kell tartani, és számukat szükséges esetén növelni is kell. A törvényszékekre történő kirendelés az ügyek jellegére figyelemmel a bíró szakmai fejlődését is biztosítja azonkívül, hogy munkájával a kirendelt bíró a törvényszéki bírák munkateher csökkentésében is segítséget nyújt.

A bírósági titkárok egyre szélesebb körben járhatnak el, amit maximálisan ki kell használni a bírák munkaterhének kiegyenlítése érdekében, a célom az, hogy a bírák munkavégzésre ténylegesen csak az általuk intézhető ügyekre összpontosuljon. Ezért a bírósági titkároknak kell intéznie továbbra is valamennyi hatáskörükbe tartozó nem peres ügyet.

A munkateher csökkentésének további eszköze a bírósági közvetítés. A mediáció permegelőző, konfliktuskezelő, vitarendező eljárás, mely amellet, hogy az eljárások ügyfelek számára megnyugtató eredménnyel való befejezését segíti elő, pozitív kihatással van az időszerűsége és a költségekre is.

A Győri Törvényszéken indult közvetítői eljárások 2014.-től a mai napig az alábbiak szerint alakultak:

	2014	2015	2016. I. félév
érkezett ügyek	14	32	20
befejezés	14	32	15
- a felek megállapodásával	7	12	5
- a felek megállapodása nélkül	6	9	4
- egyéb módon	1	11	6
folyamatban maradt ügyek	-	-	5

Adatokból látható, hogy az ügyek száma, ugyan évről-évre nő, de a kívánt mértéket még nem éri el, mint ahogy az is kitűnik, hogy az ügyek fele, harmada megállapodással fejeződik be. Ezért, amennyiben a polgári bírák az ügyfelek figyelmét a mediációra hathatósabban felhívnák, annak előnyeit, a gyorsabb, rugalmas eljárást, a kölcsönös megegyezés lehetőségét hangsúlyoznák, úgy a közvetítői eljárás száma növekedhetne, és ezáltal a munkateher, az ügyek száma csökkenne, és az időszerűség nőne. Mindezért a célom az, hogy az ügyfelek a bírósági közvetítőt minél szélesebb körben igénybe vegyék, de különösen a családjogi ügyekben, szomszédjogi, birtokvédelmi jogvitákban, munkajogi konfliktusokban, valamint a gazdálkodó szervezetek egymás közötti vitáiban.

Az ügy elhúzódását eredményezi, és az időszerűséget rontja, a hatályon kívül helyezés. A büntető ügyszak csekély hatályon kívül helyezett ügyeivel szemben, a polgári ügyszakban rendkívül magas a hatályon kívül helyezés. Álláspontom szerint ennek okát, mielőbb fel kell tárni, ha szükséges, célvizsgálatot kell elrendelni.

Az ügyintézés időszerűségét javítja az eljárási határidők maradéktalan betartása, továbbá a mulasztó ügyfelekkel szemben a törvényes jogkövetkezmények azonnali alkalmazása.

Amennyiben az ügy szakszerűen és gondosan elő van készítve, a tárgyalásra megfelelő peranyag rendelkezésre áll, a büntető ügyekben a vád megalapozott, a bizonyítékok rendelkezésre állnak, és a bíró az ügyre alaposan felkészül, ezek is mind pozitív hatással vannak az időszerűségekre.

Mint említettem, az ügy gondos előkészítése az időszerűséget nagyban befolyásolja. Ha a perelőkészítést és a kurrenciális ügyintézkést a bírósági titkárokra bízuk, úgy a bíró csak az érdemi ítélezésre koncentrálhat, mely által a munkavégzés hatékonyabbá válhat, csökken munkateher, s a befejezés is növekszik. Nem utolsósorban a bíró felügyelete mellett, de felelősséggel végzett, bírói munkában való részvétel a bírói kinevezését követően hasznosítható előnyére válik a bírósági titkárnak is.

Az időszerűség biztosítását és növelését célozta továbbá a Győri Törvényszék elnökének 2015.El.II.B.3.számú, 2015. február 1. napján hatályba lépett Intézkedési terve is, melyben meghatározta a soronkívüliséget élvező ügyek intézésének eljárási szabályait, s ezen ügyek igazgatási ellenőrzését.

Az intézkedés az időszerűsége jó hatással volt, nemcsak a soron kívüli ügyek, hanem az ügyek nagy része 1 éven belül befejezésre került.

2015. évben az alábbiak szerint alakultak a befejezések:

	2015		
	1 éven belül	1-2 év között	2 éven túl
Győri Jb.			
Büntető	82,57%	13,78%	3,65%
civilisztika	92,84%	3,75%	3,41%
szabálysértés	99,57%	0,43%	-
Mosonmagyaróvári Jb.			
Büntető	97,97%	1,84%	0,19%
civilisztika	88,74%	7,66%	3,60%
szabálysértés	99,9%	0,1%	-
Soproni Jb.			
Büntető	78,5%	17,7%	3,8%
civilisztika	90,03%	5,63%	4,34%
szabálysértés	99,78%	0,22%	-
Közig-Munkaügyi Bíróság			
Közigazgatás	94,97%	4,59%	0,44%
Munkaügy	78,36%	17,12%	4,52%

Törvényszék			
elsőfok büntető	61,54%	24,18%	14,28%
elsőfok polgári és gazdasági	83,98%	6,98%	9,04%
elsőfok közigazgatás	-	-	-
katonai	89,23%	4,62%	6,15%
másodfok büntető	94,54%	5,18%	0,28%
másodfok polgári és gazdasági	98,7%	1,3%	-
másodfok munkaügy	89,86%	7,25%	2,89%

A társadalomnak a bíróságokkal szembeni fokozott figyelme elkerülhetetlenné teszi a bírósági vezetők fokozott ellenőrzését is. Valamennyi bírósági vezetőnek fokozottan figyelemmel kell kísérnie a bírák perelőkészítési, halasztási, napolási, kurrenciális ügyintézési, a soron kívüliség érvényesülésének, eljárási határidők betartására, a tárgyalási napok számára, azok kihasználtságára vonatkozó gyakorlatát, és amennyiben szükséges, a bíró figyelmét fel kell hívni az esetleges mulasztására, a helyes eljárásra és a szükséges intézkedés megtételére. A két éven túli ügyekkel kapcsolatos jelentéstételi kötelezettség az időszerűség megőrzésének jól bevált eszköze, ugyanis a bírák rá vannak kényszerítve arra, hogy ezen ügyeket fokozottan figyelemmel kísérjék.

Emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

Ahhoz, hogy a bíróságok a tőlük - joggal - elvárt időszerűséggel és magas színvonalon ítéelkezzenek, a vezetőknek az ehhez szükséges emberi erőforrás szükségletet meg kell határozniuk, a meglévő emberi erőforrás képességeit, szakismereteit fel kell térképezniük, és ezen ismeretek birtokában azokat megfelelően el kell osztaniuk. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás fontos teendője a munkaerő szükséglet feltérképezését követően a szükséges munkaerő megszerzése, szelekciója, munkába állítása, fejlesztése és megtartása. A megtartásához kapcsolódik a bérezési - ösztönzési rendszer és a teljesítményértékelés. Nagyon fontosnak tartom a motivációt is. A dolgozók számára ugyan a belső motivációs tényezők nagyobb hatásúak, de azokat a bírósági vezetők külső motivációs eszközökkel támogathatják. A bírósági vezetők motiválni munkakörrel, megfelelő díjazással, pénzübeni és természetbeni juttatásokkal, karrierlehetőséggel, képzési lehetőséggel tudnak.

A Győri Törvényszék jelenlegi bíró létszáma 88 fő, mely létszám amennyiben egy bíró sincs tartósan távol, elegendőnek tűnik. Figyelemmel arra, hogy a munkateher eloszlása nem egyenletes, ezért a bírósági vezetőnek az egyenlőtlenségek megszüntetése érdekében különböző eszközökhöz kell folyamodnia. Ilyen eszköz, amit eddig is alkalmaztunk és a jövőben is alkalmazni fogunk, a kirendelés. A kirendelés biztosítja az adott területen a munkateher csökkenést továbbá a bíró számára szakmai fejlődést is

nyújt. A kirendelés lehet a bíró beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett és anélkül is.

Legjobban a Győri Törvényszék polgári és büntető ügyszaka nehezedett el, ezért az elmúlt években elsősorban ide, első- és másodfokra rendelünk ki bírákat. Nem egy esetben azonban az is előfordult már, hogy helyi bíróságot segítettünk meg kirendeléssel. Minden bíró tudomásul veszi, hogy az időszerű ítélkezés közös érdekünk, mint ahogy a társadalmi megítélésünk is közös, ezért e vezetői intézkedésre szükség van.

Amennyiben az ügyteher csökkentés rövid távon kirendeléssel nem oldható meg, felmerül a létszám átcsoportosításának szükségessége. Végleges átcsoportosításra természetesen csak be nem töltött álláshely esetén van lehetőség, azonban amennyiben ez felmerül, élni kell vele.

Szükség esetén kirendeléssel és létszám átcsoportosítással természetesen az igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában is élünk. A bírósági titkárainkat úgy osztjuk el, hogy figyelemmel vagyunk az egyes bíróságok és ügyszakok érkezésére, a folyamatban levő ügyek számára, és amennyiben lehetséges figyelembe vesszük azt is, hogy az adott titkár rendelkezik más szaktudással is. Igyekszünk minden területre szükség esetén több titkárt is biztosítani. Bírósági titkáraink egy része egy-egy területen dolgozik, más része pedig több ügyszakban is. Figyelemmel arra, hogy a titkárok bírói kinevezése előtt hosszabb idő eltelik, és nem lehet tudni, hogy ki milyen bírói álláshelyre kíván vagy tud pályázni, ezért felmerül az ügyszakok közti mozgás lehetőségének szükségessége, a szélesebb körű tapasztalatszerzés érdekében.

Bíróságainkon bírósági ügyintézőket is foglalkoztatunk. Foglalkoztatásuk előtt fel kellett mérnünk tudásukat, meg kellett találnunk azt a munkafolyamatot, melynek ellátására kompetenciával rendelkeznek. Ma már foglalkoztatunk bírósági ügyintézőt a törvényszéken cégbírói, felszámolási, társadalmi szervezet és alapítványi eljárásokban, másodfokon a fellebbviteli tanácsok mellett, statisztikusként, kezelőirodákban és szabálysértési ügyszakban is. Az elmúlt hónapban több tanulmányi szerződéssel rendelkező igazságügyi alkalmazottunk vette át főiskolai diplomáját, s a jövőben bíróság ügyintézőként kíván tevékenykedni. A bírósági ügyintézői álláshelyek nagy része már betöltése került, így valamennyi tisztviselő bírósági ügyintézőnek nem lesz kinevezhető, azonban álláspontom szerint e végzett tisztviselőket is olyan munkafolyamatba kell becsatornázni, ahol a megszerzett tudásukat legjobban tudják kamatoztatni.

Vitathatatlan tény, hogy a bírák, írnokok és tisztviselők nélkül nem tudnak működni. A Győri Törvényszék írnoki és tisztviselői létszáma sajnos nem elegendő. Nagy örömünkre szolgált, hogy a bírói, a bírósági titkári és a bírósági ügyintézői létszámot az Országos Bírósági Hivatal elnöke az elmúlt években megemelte, azonban ezzel párhuzamosan az őket segítő írnoki, tisztviselői létszám emelésére már nem került sor. A jelenlegi helyzet azt eredményezi, hogy esetleges betegség, szabadság miatti távollét esetén a helyettesítéséről nem tudunk gondoskodni. Ameddig e területen létszámemelés nem

történik, addig kénytelenek vagyunk létszámot átcsoportosítani a kicsit kedvezőbb helyzetben levő bíróságoktól, azonban ez az intézkedés azt is eredményezheti, hogy hamarosan ez a bíróság kerül kedvezőtlen helyzetbe. A megoldás csak is a létszámemelés lehet.

A fizikai alkalmazottak létszámemelésére is szükségünk lenne. A fizikai dolgozóink létszáma sok év óta nem emelkedett, annak ellenére, hogy a Győri Törvényszék vagyonkezelésében lévő épületek nagysága jelentősen, 8.000 m²-ről 14.000 m²-re nőtt. Jelenleg a fizikai állomány által végzendő feladatok egy részét csak külsős cégek bevonásával tudjuk megvalósítani a saját dolgozói állomány mellett, melynek azonban nagyobb költségvonzata van és integritása is megkérdőjelezhető.

Igazságügyi alkalmazottaink anyagi megbecsülése rendkívül csekély, pedig ahhoz, hogy mi bírúk a munkánkat megfelelően tudjuk végezni, elengedhetetlenül szükséges a tisztviselői kar. Minden jó bíró mögött áll egy jó tisztviselő. Figyelemmel arra, hogy igazságügyi alkalmazottaink javadalmazását nem tudjuk befolyásolni, de szeretnénk volna mégis kifejezni köszönetünket azon igazságügyi alkalmazottak részére, akik a munkájukat sok éven át, lelkiismeretesen végzik, ezért felvetésemre szolgálati oklevelet alapítottunk, melyet 10 év szolgálati időt követően, 5 évenként minden igazságügyi alkalmazott megkap.

Alkalmazottaink megtartása érdekében, több mint, tíz éve a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság korábbi vezetése szolgáltatási szerződést kötött a Kardirex Egészségügyi Központtal, mely egyrészt biztosítja a kötelező foglalkozás - egészségügyi vizsgálatokat, másrészt pedig kb. 20 orvosi vizsgálatot is. A szolgáltatási szerződést mi is meghosszabbítjuk évről évre, így a dolgozóink az Egészségügyi Központ által biztosított orvosi vizsgálatokat ingyenesen vehetik igénybe.

Fontos számunkra dolgozóink véleménye, elégedettsége, ezért szeptember elején bevezetjük a dolgozói elégedettségi kérdőívet, melyben felmérjük, hogy dolgozóink hogy vannak megelégedve a munkavégzés körülményeivel, a munka tartalmával, a vezetéssel, a kommunikáció és információkkal, a munkahelyi légkörrel, a bérrendszerrel, a szervezeti kultúrával, valamint hogyan viszonyulnak a változásokhoz.

A közösségépítésre is gondot fordítunk, közös kirándulásokat, különböző összejöveteleket, sportrendezvényeket szervezünk. Július hónapban egyik bíró kollegánk ötletére filmklubot szerveztünk, melyet - sikerére tekintettel - decemberben folytatni kívánunk.

Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A színvonalas és hatékony ítélkezéshez elengedhetetlen a megfelelő személyi feltétel mellett a tárgyi feltétel, épület, dolgozósobák, tárgyalótermek, irodák, bútorzat biztosítása, valamint a megfelelő informatikai ellátottság is.

Véleményem szerint a Győri Törvényszék a jó színvonalú ítélkezéshez szükséges tárgyi feltételekkel rendelkezik. Épületeink az országos átlaghoz képest rendkívül jó állapotban vannak, folyamatosan figyelemmel kísérjük állapotukat, történt-e állagromlás, szükséges-e a felújítás. Épületeinket nemcsak maguknak tartjuk karban, hanem a jövő nemzedékének is.

Mint már említettem épületeink között új épület is van, a Soproni Járásbíróság épülete pont 4 évvel ezelőtt került átadásra. Az épületre úgy gondolom, büszkék lehetünk, még akkor is, ha azóta történtek garanciális javítások, az új szárny tetőbeázását meg kellett oldani, mint ahogy most a régi szárny külső homlokzata vár javításra.

A Mosonmagyaróvári Járásbíróság épülete műemlék jellegű, az elmúlt időben az Országos Bírósági Hivatal által biztosított összegből szobák, tárgyalótermek, bútorzatok újultak meg, s jelenleg folyamatban van az épület külső homlokzatának cseréje is.

A Mosonmagyaróvári Járásbíróság füves udvarát a dolgozók parkolónak is használják, ugyanis az épület környékén nagyon nehézkes a parkolás. A fűvön való parkolás ugyanakkor azt eredményezte, hogy a fű kikopott, ezért szükséges lenne az udvart gyepráccsal lefedni, mely által a terület zöld lenne, és a parkolás is fenntartható lenne.

A Győri Járásbíróság épülete nem műemlék, s nem is műemlék jellegű, s nem is bíróságnak, hanem pártok házának épült. Éppen ezért az épület már sok átalakításon ment keresztül, átalakítottuk a folyosókat, tárgyalótermeket, a dolgozószobákat, az irattárakat, mindig is törekedtünk és a jövőben is törekedni fogunk arra, hogy a mai kor követelményeinek az épület megfeleljen. Jelenleg a legnagyobb saját forrásból megvalósuló beruházásunk az épület klimatizálása, melynek első szakasza a központi egység beszerzése, és egy szint klimatizálása, már megtörtént. Az épület teljes körű klimatizálása mindenképpen megoldandó feladat, ugyanis a nyári melegben a dolgozószobák levegőhőmérséklete gyakran 30 fok felé emelkedik, így ott a munkavégzés nem lehetséges.

Az 1885-ben épült Győri Törvényszék épülete állagának megóvására is különös gondot fordítunk. Az épület az 1999-2000. évben nagy átalakításon ment keresztül, azonban szükséges volt az elmúlt hat évben is több karbantartási munkát elvégezni. Pályázatokon elnyert pénzből legutóbb a külső nyílászárókat cseréltettük le, de vízszintes falszigetelést is végeztettünk, valamint az elmúlt hónapokban megtörtént a padlástér szigetelése és a tetőhéj cseréje. Jelenleg a külső homlokzat felújítása történik. Az épület lépcsőházának egy részét az elmúlt hónapokban festettük, azonban szükséges lenne az egész épület belső festése is.

A Győr, Árpád u. 2. szám alatti épületünk, mely többek között a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak ad otthont, azért, hogy bíróságnak megfeleljen, szintén több átalakításon ment keresztül, kialakítottunk az elmúlt években tárgyalótermeket,

dolgozószobákat, irodákat, közvetítői szobát, az épületet központi klímával láttuk el, s saját belső szellőzési rendszert is kiépítettünk.

A Győri Törvényszéken a biztonságtechnikai rendszer elavult, szükséges lenne a fejlesztése, a többi bíróságunkkal egységes rendszer kiépítése.

Épületeink és dolgozóink biztonsága érdekében a kamerarendszert is fejleszteni kell, ugyanis kamera csak a Győri Törvényszéken és a Soproni Járásbíróságon működik, azt ki kell építeni a Mosonmagyaróvári, a Győri Járásbíróságon és a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon. Kamerát kell felszerelni az ügyfelekkel foglalkozó irodákba, s azokat pánikgombbal is el kell látni.

A Győri Törvényszéken és a Soproni Járásbíróságon kártyás beléptető rendszer működik, mellyel a dolgozók ki- és a belépése ellenőrizhető. A rendszert ki kell építeni a Mosonmagyaróvári, a Győri Járásbíróságon és a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon.

Nemcsak az célunk, hogy a bíróságon dolgozók jól érezzék magukat a munkahelyükön, hanem az is, hogy a bíróságra érkező, ügyeit intéző ügyfeleink is. Szeretném, ha az ügyfél érezné a törődést, azt, hogy foglalkoznak vele, ezért az ügyfélszolgálat minőségének és hatékonyságának a lehető legjobbnak kell lennie. Az ügyfelek gyors, kultúrált és szakszerű kiszolgálása az érdekünk, melynek bizalomnövelő hatása van, erősíti az együttműködési hajlamot az állampolgárokkal, segíti a bíróságok pozitív megítélését. Minden bíróságon korszerű, ügyfélhívó rendszerrel felszerelt, ügyfélcentrumot kell kialakítani, melyben az ügyfél egyrészt személyesen informálódhat munkatársaimtól, másrészt a kihelyezett számítógépes termináloknál a bíróságot érintő információkról tájékozódhat.

Az ügyfélbarát bíróság jegyében elektronikus információs táblákat is ki kell helyezni, melyeken az ügyfelek kulturált módon tájékozódhatnak a tárgyalásokról, ügyfélfogadási időpontokról. Ugyanezért szorgalmazom valamennyi bíróságunkon a WIFI rendszer kiépítését, az ügyfelek a bíróság épületében a számukra ingyen biztosított világhálón a bíróságokkal kapcsolatosan, gyorsan és költséghatékonyan tájékozódhatnak, másrészt pedig a várakozás feszült perceit is oldhatják.

Az energia árának folyamatos növekedése, valamint a meg nem újuló források kimerülésének veszélye, a környezeti hatások felerősödése racionalizálási intézkedéseket tesz szükségessé. Ilyen intézkedés a padlásfödém, a fal szigetelése, a nyílászárók cseréje, mellyel rengeteg energia és pénz spórolható meg. A környezetszennyezés csökkentése, az üvegházhatást kiváltó gázok kibocsátásának mérséklése, a növekvő energia árak, a fosszilis energia korlátozott mennyisége, a fenntartható fejlődés az alternatív energiaforrások alkalmazását szükségessé teszi. Az egyik alternatív energiaforrás a napenergia. A napsugárzás energiája napelem segítségével alakul át elektromos energiává. Célunk, hogy bírósági épületeinket napelemmel szereljük fel, azonban ennek

megvalósításához több millió forintba van szükségünk, ezért törvényszékünk energia racionalizálása témakörben kiírt uniós pályázaton kíván kiindulni. A pályázathoz szükséges energetikai tanúsítványokkal, szakvéleményekkel már rendelkezünk.

Gazdálkodásunk mindig is a takarékoskodás jegyében zajlott, ezért is kötünk közbeszerzési eljárás keretében különböző javításokra, karbantartásokra két évre szóló átalánydíjas szerződést, amit két év után felülvizsgálunk és új szerződést kötünk. Bevezettük az üzemanyag kártyás tankolást is, mellyel a tankolások átláthatóak, és készpénz kiadására sincs szükség. Takarékoskodunk a nyomtatási költségekkel is, kis teljesítményű nyomtatókat már nem, csak is nagy teljesítményűeket használunk. Tovább takarékoskodhatunk, ha elnöki intézkedéssel kötelezzük dolgozóinkat a kétoldalas nyomtatásra és kisebb betűtípus használatára. A tolmácsdíjakat is csökkentjük azáltal, hogy olyan tolmácsokat veszünk igénybe, akiknek a díja kedvező, az OFFI kirendelésére akkor kerül sor, ha hiteles fordításra van szükségünk. Annak érdekében, hogy a jól, és megfelelő áron fordító tolmácsokról valamennyi kollegám tudomást szerezzen, tervezem egy olyan oldal létrehozását, melyen e személyek elérhetőséggel, a tolmácsolt nyelvvel, díjjal feltüntetésre kerülnének. Erre az oldalra feltölthetők lennének a gyors, helytálló szakvéleményt adó, nem drágán dolgozó szakértők is.

A takarékoskodás és környezetünk védelme érdekében már eddig is tettünk intézkedéseket. Fűtés- és vízfogyasztás szabályzó rendszert építettünk ki, a lámpatestek egy részét LED-es izzókkal láttuk el. Szükségesnek tartom az izzócserék folytatását, a nem nagy anyagi ráfordítást igénylő szelektív hulladékgyűjtés bevezetését is valamennyi bíróságunkon, valamint a folyosókon az alkony- és mozgásérzékelős kapcsolók felszerelését.

A fenti tervek megvalósítása több millió forintot igényel, s ezeket nagy valószínűség szerint saját forrásból nem tudjuk finanszírozni, ezért a pályázati lehetőségeket ki kell használnunk.

Bírósági integritás

A bírósági szervezet működésének törvényesnek és tisztességesnek kell lennie. Nem elég azonban tisztességesnek lenni, annak is kell látszani. Az átlátható működés alapvető követelmény, a bírósági szervezet iránti bizalmat, elfogadottságunkat erősíti.

A stratégiai cél megvalósulását nemcsak a külső nyilvánosság biztosítása, hanem a belső is segíti, ugyanis a vezetés átláthatósága is rendkívül fontos. A vezetők feladata az időszerű, hatékony ítélkezés érdekében mások részére a feladatok meghatározása, azok végrehajtásának ellenőrzése, azonban ők is kötelesek számot adni a saját kötelezettségeik teljesítéséről. Az információáramlás biztosítása is kötelezettségünk, s nemcsak a vezetői döntéseinket kell közölni, hanem azok elfogadása, megértése érdekében azok hátterét, indokát is. Öszinte és jó kommunikáció szükséges. Erre figyelemmel vezetőként

kollégáim javaslataira, problémafelvetéseire mindig is nyitott voltam, és a jövőben is az leszek, igyekszem a helyes és jó döntést meghozni.

Megfelelő kontrollt biztosít egyebekben, mind az igazgatási vezetőknek, mind pedig a bírák és igazságügyi alkalmazottaknak a belső ellenőrzés is.

Az átláthatóság szem előtt tartásával készítjük el az ügyelosztási rendjeinket, melyekből nemcsak a kollégák szerezhetnek tudomást arról, hogy a szervezeti egységben és ügyszakban dolgozó bírák, bírósági titkárok mely ügyekben járnak, illetve járhatnak el, hanem kezelőirodáinkon, internetes honlapunkon ezekhez az ügyfelek is hozzáférhetnek. Honlapunk nyilvános, bárki számára hozzáférhető, arról a bíróságra, eljárásokra vonatkozó szükséges adatok megszerezhetők.

Vezetőként nyitott vagyok a hozzám forduló ügyfelekkel szemben, bejelentéseiket, panaszait minden esetben kivizsgálom, azokra rövid időn belül érdemi választ adok. Amennyiben a panasz megalapozott (bár azok száma rendkívül csekély), megteszem a szükséges intézkedéseket. Úgy gondolom, vezetőtársaim ugyanígy járnak el.

A működés hatékonysága érdekében szükséges az ügyfeleket jogaikról és kötelezettségeikről teljeskörűen tájékoztatni, értem ez alatt az eljárási szabályokra, de a viselkedési szabályokra történő kioktatást is. Bíróságaink ügyfélszolgálati kartáinak elkészítése folyamatban van, melyben ügyfeleinknek tájékoztatást adunk szervezeti egységeinkről, az ügyfélfogadási rendünkről.

Az ügyfélszolgálati tevékenységünk ellátásának javítása érdekében 2016. február 15. és március 15. napja között a Győri Törvényszék ügyfeleinek véleményét kérdeztük ügyfél-elégedettségi kérdőívben keresztül. 1 hónap alatt 84 személy töltötte ki a kérdőívet leggyakrabban a polgári, és a cégbíróság ügyfelei közül. A bíróság megközelíthetőségét, elérhetőségét, kezelőirodák épületen belüli megközelíthetőségét, elhelyezkedését, az ügyintézés gyorsaságát, az ügyintézők felkészültségét, tájékozottságát, segítőkészségét a válaszadók 84%-a kiválóra értékelte. Az ügyintézés megelőző várakozási idő és az ügyfélfogadási idő jellemzően jó és kiváló értékelést kapott. Ügyfeleinktől javaslatként kaptuk, hogy hosszabb ügyfélfogadási időt vezessünk be, a jogi képviselőknek különösen, megjegyezték, hogy a parkolás az épület környékén nehézkes, mint ahogy telefonos elérhetőségünk is, továbbá ne legyen elektronikus ügyintézés. Dicséretként kiemelték, hogy ügyintézőink és rendészeink udvariasak, felkészültek, valamint más bíróságok is példát vehetnének rólunk. 2016. szeptember 15. napjától már valamennyi bíróságunkon tartunk ügyfél-elégedettségi mérést, s az így nyert tapasztalatokat beépítjük gyakorlatunkba. Az már biztosra vehető, hogy telefonközponti tájékoztatónkat ügyfeleink jobb tájékoztatása érdekében teljeskörűen megújítjuk.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett "Nyitott bíróság" programhoz törvényszékünk is csatlakozott. A program keretében elsősorban általános iskolás és középiskolás diákokkal kívánjuk megismertetni az igazságszolgáltatást. Rendhagyó osztályfőnöki órán bemutatjuk bíróságunk épületét, tájékoztatást adunk a hatalmi ágak szétválasztásáról, a bírói függetlenségről, a bírósági szervezetrendszeréről, a bíróságok

igazgatásáról, a jogágakról, beszélünk a fiatalkorú bűnözésről, az áldozattá válásról, a fiatalkorúak körében elkövetett leggyakoribb bűncselekményekről, a kábítószerekről, az internet használatáról, s annak veszélyéről, fiatalkorúakat érintő polgári jogi és munkajogi kérdésekről. A könnyebb megértés érdekében, perszimizációs gyakorlatot is tartunk, melyben a diákoké az ügyfél, a vádlott, a tanú, és a sértett szerepköre. Az elmúlt években így több megyebeli városban, több száz diákkal ismertettük meg az igazságszolgáltatást. Örömünkre szolgál, hogy nemcsak a mi érdekünk a tájékoztatás, hanem a diákok és a tanárok érdeklődése is nagy, jelenleg az Elnök úr a pannonhalmi Bencés Gimnáziummal, én pedig a győri Péterfy Sándor Gimnázium, Általános iskola és Óvodával készítem elő az oktatásra vonatkozó együttműködési megállapodásunkat. A "Nyitott bíróság" programban több bíró és bírósági titkár kollegám is részt vesz.

A győri Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és jogtudományi Karával törvényszékünk régi, jó kapcsolatot ápol, bíróságunk, a bírói pálya népszerűsítése érdekében már több alkalommal tartottunk előadást az egyetemen a bírósági szervezetrendszeréről, a fogalmazóvá válásról.

A jogszabályok gyakori változása a jogban nem járatos ügyfeleinknek, de néha még a jogban járatos ügyfeleinknek is gondot okoz. A jogszabályokban való könnyebb eligazodás és a hiánypótlások elkerülése érdekében, feladatul tűztük ki maguknak az állampolgárok és szükség esetén az ügyvédek oktatását, tájékoztatását. A cégekkel, a cégeljárással kapcsolatos átfogó jogszabályváltozás idején a csoportvezető cégbírónk nagysikerű előadást tartott az ügyvédeknek az őket érintő kérdésekben. Ugyanilyen előadásokat tartottunk a civil szervezetek részére is a civil szervezetekkel, egyesületekkel, alapítványokkal kapcsolatos legfontosabb jogszabályi változásokról, az általuk teljesítendő kötelezettségekről.

Bírósághoz hozzáférés

Társadalmi elfogadottságunkat növelni tudjuk, ha az állampolgárok igazságszolgáltatásba vetett bizalmát is növeljük. A bizalom növelésének egyik eszköze a bírósághoz való hozzáférés biztosítása.

Az ügyfelek a bírósághoz fordulhatnak közvetlenül, informálódhatnak elektronikus úton, honlapunk kellő tájékoztatást ad a bírósággal kapcsolatban felmerülő kérdésekre, de tájékozódhatnak személyesen, ügyfélirodáinkban és hetente tartott panasznapjainkon is.

Az ügyfelek korrekt tájékoztatása érdekében törvényszékünk az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett „Tanúgondozási programba” is bekapcsolódott, kijelöltük a tanúgondozókat, akiknek a feladata az, hogy a tanúként idézett személyeket kérésükre tájékoztassák jogaikról, kötelezettségeikről, ezzel előmozdítva tanúvallomás megtételét és az ehhez szükséges bírósági megjelenést.

A bírósági munkáról az állampolgárok a sajtó útján is tájékozódhatnak. Célunk, hogy a sajtó objektív és hiteles képet adjon a törvényszékünkről, ne a szenzációhajhászás

vezérelje, hanem a korrekt tájékoztatás igénye. Ennek érdekében 2012. január 1. napjától kommunikációs végzettséggel rendelkező bírót bízunk meg a sajtószóvivői feladatok ellátásával. Sajtószóvivőnk feladatát maximálisan ellátja, jó kapcsolatot épített ki a helyi sajtóval, felmerülő kérdéseikre, gyorsan, pontosan, a laikusok által is érthető módon reagál, mellyel elérte, hogy az újságírók nem találgatnak, s nem saját elképzeléseiket fogalmazzák meg újságcikkeikben, hanem a bíróság által elmondott tényeket közlik. A sajtószóvivő nemcsak a közérdeklődésre számot tartó ügyekről tájékoztatja az újságírókat, hanem amennyiben a bíróságnak az állampolgárok számára fontos közlendője van, úgy ő keresi meg a sajtó képviselőit.

Sajtóközleményeink száma évről évre nő, 2012. évben 20, 2013. évben 35, 2014. évben 43, 2015. évben 57 sajtóközleményt jelentettünk meg. 2014-ben 38 általunk kezdeményezett témában is tájékoztatást adtunk, 3 sajtótájékoztatót és kerekasztal beszélgetést is tartottunk. 2015-ben 22 általunk kezdeményezett témában adtunk tájékoztatást. Közleményeink elsődökü, másodfokú ítéletről vagy nyomozási bírói munkáról szólnak.

Az írott sajtó mellett fontosnak tartjuk a rádiós és tévés megjelenést is, ebben is vállaljuk a kezdeményező szerepet, saját témáinkat ajánljuk a helyi tévének. Elnök úr riportműsorokban évente kétszer szerepel. Rádió megjelenésünk 2015-ben havi 1 volt, tévés 45.

Az összbírói értekezletek idején, a sajtóban való megjelenésünk a havi átlag duplája, 2016. évben a havi 30 megjelenéshez képest 67 volt.

A sajtószóvivő munkája segítéseként 2015. június 18. napjától elnök úr sajtótikárt is kinevezett, aki sajtófigyelést végez, beszerzi a sajtótájékoztatási feladatok ellátásához szükséges adatokat, információkat, sajtóközleményeket ír, a sajtó tájékoztatása érdekében kapcsolat tart a bírakkal és az OBH Kommunikációs Osztályával és részt vesz a „Nyitott bíróság” program koordinálásában is.

Sajtófigyelést - írott és online sajtómegjelenéseket - a könyvtárvezetőnk bevonásával végezzük. 2014-ben 220, 2015-ben pedig 283 archivált megjelenésünk volt.

Azért, hogy az újságírók igényeit a legteljesebb mértékben ki tudjuk elégíteni a sajtó munkatársaival jelenleg kommunikációs kérdőívet töltetünk ki, melyekből a kiértékelésüket követően a tapasztalatokat levonjuk.

Képzés

Vitathatatlan tény, hogy hatékony és magas színvonalú ítélkezést csak felkészült és képzett jogalkalmazók tudnak végezni. Az alkalmazandó joganyag nagysága, a jogszabályváltozások gyakorisága miatt elengedhetetlenül szükséges a rendszeres képzés. Kollegáim épp ezért részt vesznek helyi, regionális képzéseinken, valamint a Magyar Igazságügyi Akadémia képzésein is.

Igazságügyi alkalmazottainkat ugyanúgy képezzük, mint a bírákat, a bírósági titkárokat és a bírósági fogalmazókat.

Az igazságügyi alkalmazottak részére - a bírósági szervezetbe történő lépésüket követő második évben - a bírósági ügyviteli szabályokból felkészítést, majd pedig ügyviteli vizsgát szervezünk.

Fogalmazóinkat is folyamatosan képezzük, egyrészt gyakorlati, másrészt elméleti képzésen vesznek részt. E képzések segítik őket a szakvizsgára való felkészülésben. Jelenleg a fogalmazóknak nem tartunk perszimulációs gyakorlatot, azonban álláspontom szerint ügyszakonként egy-egy ilyen gyakorlat a hasznukra válna.

Fogalmazóink gyakorlati idejük alatt nemcsak a mi bíróságainkkal ismerkedhetnek meg, hanem együttműködési megállapodásunkra figyelemmel a Győri Ítéltábla, a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal munkájával is, valamint az ügyvédek és a közjegyzők gyakorlatába is betekintést nyernek.

A bírák és a bírósági titkárok képzése az elmúlt időben túlnyomórészt helyi szinten valósul meg. E képzési formának nyilván számtalan előnye van, és kollégáimnál sikert is arat, azonban álláspontom szerint a központi képzéseket sem szabad elsorvasztani. A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett képzéseken az ország valamennyi bíróságáról képviseltetik magukat a bírák, mely lehetőséget ad arra, hogy az esetleges eltérő gyakorlatukat megvitassák egymással, tapasztalatot cseréljenek.

A helyi képzéseken is igyekszünk más megyebeli gyakorlatot megismerni, képzéseinkre több alkalommal meghívtuk a szomszédos megyék képviselőit, de az ítéltábla bíráit is. Büntető Kollégiumunk a Tatabányai Törvényszék Büntető Kollégiumával jó kapcsolatot ápol, mely alapján az egyik évben mi, a másik évben pedig ők tartanak közös szakmai napot.

Büntető ügyszakban bevezettük, hogy a másodfokú tanácselnökök, kollégiumvezető időszakonként visszatérően szakmai konzultációkat tartanak elsősorban a kevesebb gyakorlattal rendelkező járásbírói bírának azzal a céllal, hogy a felülbírálat során tapasztalt gyakori hibákra, problémákra, a követendő, helyes bírói gyakorlatra felhívják a figyelmet. Jó gyakorlatnak tartom, a polgári ügyszakban is bevezetendőnek javaslom.

Bírának és az igazságügyi alkalmazottnak több alkalommal informatikai képzést is szerveztünk, valamint szeptember elején sor kerül a jogtár képzésre is.

Szerveztünk és a jövőben is szervezünk közös képzést más hivatásrendek képviselőivel (ügyészség, NAV, rendőrség).

Támogatom a bíróságon kívüli képzést is, hiszen egy-egy szakterület mélyebb ismerete közvetve a bíróság hasznára válik.

A Győri egyetem jogi karával régóta kapcsolatban vagyunk, több kollegám részt vesz a joghallgatók képzésében, továbbá fogadjuk őket szakmai gyakorlatra is.

Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karával kötött együttműködési megállapodásunk alapján részt veszünk az igazságügyi igazgatási szakos hallgatók gyakorlati képzésében és szakmai gyakorlatot biztosítunk a Baross Gábor Közgazdasági és Két tanítási nyelvű Szakközépiskola ügyvitelszakos diákjainak is.

Tisztelt Elnök Asszony!

Az általam megfogalmazott célok és tervek kollegáimmal közös céljaink és terveink, amit együtt, egymással együttműködve kell megvalósítanunk.

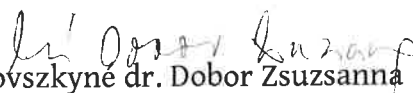
Vezetőként feladatom, hogy céljaink elérése érdekében kijelöljem az utat, amelyen azonban kollegáimmal együtt haladok, őket támogatva, motiválva és inspirálva, szükség esetén irányítva és ellenőrizve is.

“Az elképzelés tettek nélkül csak álom. A tett elképzelés híján csak időtöltés. Azonban az elképzelés és a tett együtt megváltoztatja a világot.” (Joel Arthur Barker)

Tisztelt Kollegáim!

Kérem, támogassátok pályázatomat, ahogy tettétek 6 évvel ezelőtt is. Kinevezésem esetén a kölcsönös bizalom légkörében tovább tudjuk folytatni közös utunkat, célunk egy, az igazságszolgáltatás.

Győr, 2016. augusztus 28.


Dr. Ilovskyné dr. Dobor Zsuzsanna