

PÁLYAMŰ

a 188.E/2018. (III.21.) OBHE határozat által a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére meghirdetett pályázatához

A bírósági rendszer 2012-től kezdődően jelentős strukturális reformokon esett át, melyek az Alaptörvényből, továbbá a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.), részben az új, illetőleg módosított jogállási törvények (2011. évi CLXII. törvény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról, valamint a módosított 1997. évi LXVIII. törvény az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról) rendelkezéseiből következtek.

Az OBH elnöke egyúttal világos stratégiai célokat határozott meg, melyek az igazságszolgáltatás működésének minden területére kihatnak, megfogalmazva egyúttal bírósági szervezettel szembeni alapvető elvárásokat is, az alábbiak szerint:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A bírósági igazgatásban lezajlott reformokat követően a jövőben sem kerülnek el a jelentős és gyorsuló változások a bíróságokat. Az új eljárési kódexek mellett a bírósági eljárások elektronizálása, az e-bíróság létrehozása, általában a XXI. század elvárásainak megfelelő igazságszolgáltatás megteremtése a dolgozók és a vezetők számára is új kihívásokat jelentenek, azzal együtt, hogy a fent megfogalmazott stratégiai célkitűzések egyike sem szorulhat háttérbe.

Az ügyfélközpontúság és szolgáltató jelleg mellett a bírák és az igazságügyi alkalmazottak érdekeit, anyagi megbecsülését, erkölcsi elismerését, pozitív munkahelyi légkörét, egyes esetekben pedig védelmüket is biztosítani kell, utóbbit akár konkrét fizikai értelemben is.

A változások önmagukban is kelhetnek a kihíváson túl félelmet, esetlegesen ellenállást, ennek kezelése, a változások támogatása kiemelt vezetői feladattá vált, melyhez a változások iránti elkötelezettség elengedhetetlen.

A fenti alapvető célkitűzéseket az OBH elnöke által meghatározott stratégiai célok alapulvételével, valamint – az elnökhelyettesi pozíció jellegéből adódóan - a törvényszék elnökének 2014-ben készült pályaművéhez és pályázati kiíráshoz is igazodó tagolásban kívánom bemutatni az eddig elért eredményekből kiindulva.

1. Jogszabályi háttér

A törvényszéki elnökhelyettes feladatát és hatásköreit a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.), valamint az OBH elnökének szabályzatai és ajánlásai határozzák meg elsősorban, melyeket a törvényszék szervezeti és működési szabályzata (SZMSZ) fejt ki részletesebben.

A Bszi. 118. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 123. § (1) bekezdése értelmében az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti, továbbá ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

További jelentős részletszabályokat fogalmaznak meg a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30.) számú szabályzat 23-25. §-ai.

1.1. A Kecskeméti Törvényszék SZMSZ-e szerint:

Az elnökhelyettes a törvényszék elnökét a távollétében teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja – állandó jelleggel – átruházott hatáskörben az alábbi igazgatási feladatokat:

- a személyi döntések előkészítése
- az oktatásfelelősi feladatok ellátása, így különösen a bírák és igazságügyi alkalmazottak központi, központi helyi és regionális, valamint helyi képzése kapcsán felmerülő szervezési és koordinációs feladatok ellátása, valamint a Magyar Igazságügyi Akadémiával és a régióban működő törvényszékek oktatási felelőseivel való kapcsolattartás,
- az oktatáshoz, képzéshez szükséges vázlatok, oktatási anyagok beszerzésének koordinálása,
- a törvényszéki végrehajtók, végrehajtó-helyettesek, végrehajtó-jelöltek, végrehajtási ügyintézők eljárásának, ügyvitelének, működésének törvényességi felügyelete, a törvényszéki végrehajtók működésével kapcsolatos panaszok intézése,
- a közjegyzői iratok kezelésének és tárolásának felügyelete,
- az igazgatási panaszok intézése,
- az ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása,
- igazságügyi alkalmazottak értékelésének ütemezése és elrendelése,
- a bírák és igazságügyi alkalmazottak személyi nyilvántartása vezetésének irányítása és felügyelete,
- a bírák és igazságügyi alkalmazottak belföldi kiküldetésének engedélyezése,
- munkahelyről munkaidőben magáncélból való eltávozás engedélyezése,
- a Kecskeméti Törvényszéket érintően a vagyonynyilatkozati eljárásban a munkáltatói jogkör gyakorlójának intézkedését előkészítő nyilvántartási, iratkezelési és egyéb feladatok,
- a biztonsági vezetői feladatok ellátása,

- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint a Kecskeméti Törvényszék közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatás rendjéről szóló belső szabályzatában foglaltak szerint gondoskodik az adatvédelmi szabályok betartásáról, dönt a közérdekű adat igénylések tárgyában,
- a sajtószóvivő közreműködésével felel a közérdekű adatoknak a Kecskeméti Törvényszék honlapján történő megjelenéséért és azok frissítéséért,
- a kutatás engedélyezése iránti kérelmek elbírálása,
- ellátja az irattárak selejtezésével kapcsolatos feladatokat,
- egyéb igazgatási feladatok ellátása - a törvénnyel és az OBH elnökének döntéseivel összhangban - a törvényszék elnökének eseti megbízása alapján.

1.2. Az eseti szignálások jellemzően a következő feladatkörökre terjednek ki:

- A járásbíróság elnökeivel való napi szintű kapcsolattartás, részvétel értekezleteken,
- Az igazgatási ellenőrzés körébe tartozó vizsgálatok, célvizsgálatok elvégzése, illetőleg koordinálása.
- Az OBH egyes főosztályaival történő kapcsolattartás, adatgyűjtések, adatszolgáltatások, vizsgálatok elvégzése.
- Elnöki intézkedések szabályzatok előkészítése, aktualizálása.
- A törvényszéken működő munkacsoportokkal való kapcsolattartás.
- Az informatikai osztállyal kapcsolatos döntések előkészítése.
- Egyéb nem kategorizálható igazgatási tevékenység.
- Projektmunka – projektmenedzser
- gyakornokok fogadásának koordinálása
- Bíróságtörténet
- Fogalmazói versenyvizsgákon való rendszeres részvétel (központi felkérés alapján)
- Idegenrendészeti szakértőcsoport (központi felkérés alapján)

E mellett a feladatom jellemzően egyes döntések előkészítése, illetőleg a meghozott stratégiai döntések végrehajtása, azok delegálása esetén a feladatok végrehajtásának koordinálása

1.3.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke immár 2008. óta tölti be ezen vezetői tisztségét. Lényegében ekkortól kezdve látok el én is igazgatási vezetői feladatokat, így vezetői munkakapcsolatunk közel 10 éves. Elsőként a Kecskeméti Járásbíróság elnökhelyettesévé nevezett ki, ennek keretében jelentős önállósággal, elsősorban a büntető ügyszak vezetését láttam el a helyi bírósági elnökhelyettes jellemző feladatai mellett.

2012. július 1. napjától kezdődően az OBH elnöke a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesévé nevezett ki.

A törvényszék elnökével, valamint a többi törvényszéki és járásbírósi vezetőtársammal rendkívül jó munkakapcsolat alakult ki. A törvényszék elnökének irányításával a vezetői kar egymást erősítve és segítve csapatként működik, melynek minden tagja a szaktudásának és kompetenciájának megfelelő feladatköröket látja el.

A Kecskeméti Törvényszék elnökét 2014-ben benyújtott pályaműve alapján az OBH elnöke újabb hat évre kinevezte e pozíció ellátására.

2. Az ítélezés legfontosabb mutatói a Kecskeméti Törvényszéken

2.1. Ügyforgalom

Az ügyérkezés alapvetően külső körülményektől függ; egyes jogszabályváltozások (pl.: új Ptk., új szabálysértési törvény), a társszervek aktivitása, de akár az ügyfelek pereskedési hajlama is kihatással van az érkezések számára. Ennek megfelelően az elmúlt öt év során az érkezési adatokban egyes évek viszonylatában jelentősek az eltérések, a két szélső érték között több mint 16 ezerügyszámos eltérés mutatkozik. Az összes ügyérkezés jellemzően évente 60 ezer ügy fölötti. Megjegyzendő, hogy a jogszabályváltozások általi jelentősebb változások elsősorban a nemperes ügyeket érintették, különösen a szabálysértési ügyszakban, a cégügyekben és a társadalmi szervezetekkel kapcsolatos ügyekben. A peres ügyek érkezése jóval kiegyensúlyozottabb, évi 15-16.500 ügy között mozog.

A befejezések száma lényegesebb mutató az adott bíróság hatékony működése szempontjából. A befejezések számát a kellően felkészült bírák, jól kihasznált tárgyalási napok, az eljárási határidők szoros betartása, a peres felek mulasztásainak következetes szankcionálása biztosíthatja, míg a bírósági vezetők részéről főként a következetes igazgatási ellenőrzés, motiváció, a hatékony munkaszervezés és az azonos ügyteher biztosítása segítheti elő. Emellett természetesen számos egyéb, az ítélezés hatékonyságát szolgáló intézkedés bevezetése és alkalmazása indokolt. (Részletesen a 2.5. pont. alatt.)

Az elmúlt éveket tekintve kijelenthető, hogy a bíróság jellemzően az érkezett ügyek számával közel azonos, illetőleg azt meghaladó ügyet fejezett be, összességében azonban pozitív a mérleg.

Az előbbieknél megfelelően az ügghátralék is csökkent (2018. február 28. napján 12.074 ügy volt folyamatban, míg 2013-ban 14.258).

Kecskeméti Törvényszék bíróságainak ö s s z e s í t e t t ügyforgalma

Érkezett

Év	Járás-bíróságok*	Kecskeméti Közig. és Munkaügyi Bíróság**	Helyi bíróságok együtt	Törvényszék				Összesen
				Első fok összesen***	ebből:	Másodfok összesen	ebből:	
					az első fok csőd. felszámolás, cég nélkül		egyéb	
2013	39.867	1.403	41.270	28.972	1.003	3.620	170	73.862
2014	41.393	1.155	42.548	17.618	1.265	3.474	183	63.640
2015	40.472	1.209	41.681	17.409	1.723	3.658	247	62.748
2016	37.546	1.396	38.942	17.365	1.769	3.594	171	59.901
2017	35.386	1.272	36.658	21.880	6.845	3.473	153	62.011
2018.01-02.	5.254	124	5.378	3.827	882	603	33	9.808

Befejezett

Év	Járás-bíróságok*	Kecskeméti Közig. és Munkaügyi Bíróság**	Helyi bíróságok együtt	Törvényszék				Összesen
				Első fok összesen***	ebből:	Másodfok összesen	ebből:	
					az első fok csőd. felszámolás, cég nélkül		egyéb	
2013	39.293	1.264	40.557	29.228	958	3.801	173	73.586
2014	43.999	1.117	45.116	18.434	1.294	3.629	187	67.179
2015	41.466	1.236	42.702	20.444	4.130	3.547	238	66.693
2016	37.519	1.296	38.815	17.471	1.725	3.579	178	59.865
2017	35.089	1.246	36.335	21.104	6.269	3.317	158	60.756
2018.01-02.	6.068	213	6.281	3.436	254	625	33	10.341

Folyamatban maradt

Év	Járás-bíróságok*	Kecskeméti Közig. és Munkaügyi Bíróság**	Helyi bíróságok együtt	Törvényszék				Összesen
				Első fok összesen***	ebből:	Másodfok összesen	ebből:	
					az első fok csőd. felszámolás, cég nélkül		egyéb	
2013	9.692	387	10.079	3.620	469	559	8	14.258
2014	8.123	425	8.548	2.804	440	404	4	11.756
2015	7.129	398	7.527	2.218	518	515	13	10.260
2016	7.177	498	7.675	2.457	541	530	6	10.662
2017	7.474	524	7.998	3.924	1.808	686	1	12.608
2018.01-02.	6.660	435	7.095	4.315	2.391	664	1	12.074

* 2016. évtől a járásbírói adatok tartalmazzák a mediációs ügyeket is.

** A 2014. évi közigazgatási ügyek ügyforgalma nem összehasonlítható a 2013. évi adatokkal.

*** 2016. előtt a céges ügyforgalmi adatok a Kt., Tpk., Vgf. ügycsoport adatait nem tartalmazzák.

2017. évtől a BV ügyek is bekerültek az első fokú ügyek közé.

2018. évtől bekerült a törvényszéki végrehajtók ügyforgalma is az Első fok összesen kimutatásába.

Természetesen e téren elsődleges cél a befejezések számának növelése, már rövid távon is, az idei első két hónap adatai alapján remélhető a pozitív tendencia.

2.2. Időszerűség

Különösen fontos mérőszám az ügyek pertartama, ezen belül is az öreg ügyek aránya. Ebben a tekintetben a Kecskeméti Törvényszék mutatói pozitívak és emellett többnyire javuló tendenciát is mutatnak.

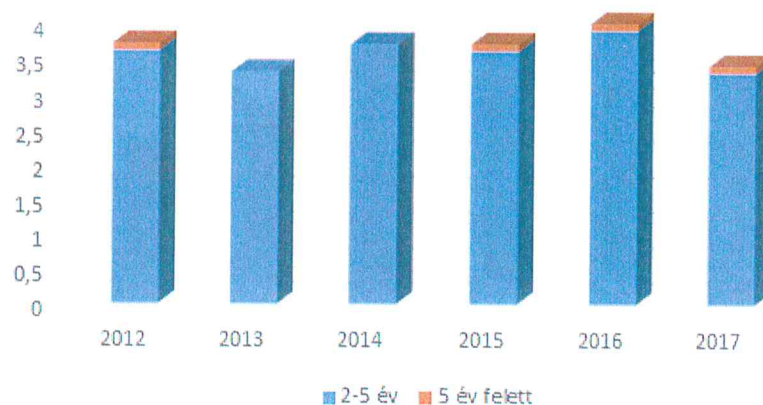
A járásbírói szinten a büntető peres ügyek több mint felét, a civilisztikai ügyszakban pedig több mint 2/3-át hat hónapon belül befejezik a bírók. A törvényszéki elsőfokú ügyek vonatkozásában is a legtöbb évben mindkét ügyszakban hasonló arányt sikerült elérni. Másodfokon a civilisztikai peres ügyek 80-90%-a fejeződik be hat hónapon belül, a büntető másodfokú ügyszak esetében ez a mutató évente változik, az utóbbi három évben az ügyérkezés folyamatos emelkedése miatt közel 90%-ról 2017-re 42,5%-ra csökkent. Ezen ügyszakban hosszabb távon indokoltnak tűnik további egy Bf. tanács létrehozása, tekintve, hogy az ügyérkezés jelentősen nőtt, elsősorban az ügyészi fellebbezések hatására.

Ki kell emelni továbbá a két éven túli ügyek arányát, amely a járásbírói szinten egyik ügyszakban sem közelíti meg az 5%-ot. A civilisztikai ügyszakban folyamatos csökkenő tendencia mutatkozott, 2012-ben 4,6%, 2017-ben 2,9% volt mindössze a 2 éven túli ügyek aránya, míg a büntető ügyszakban is összességében csökkenés mutatkozik, 2012-ben 3,7%, 2017-ben 3,4% az arány.

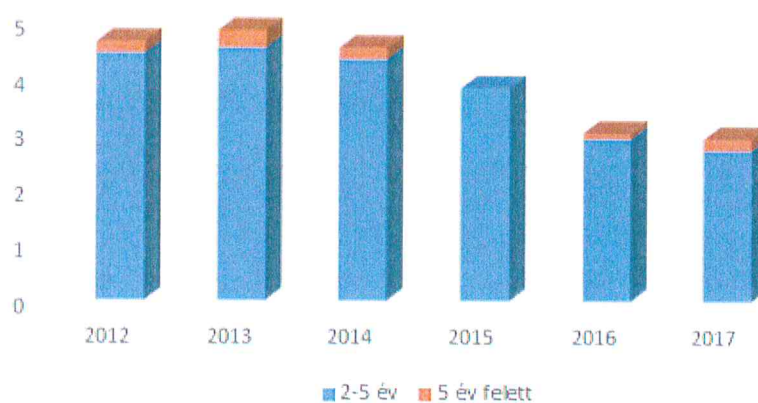
A törvényszéki elsőfok esetében a civilisztikai ügyszak szintén jelentős javulást ért el, a 2012-es 15,1%-ról az arány 2017-re 9,3%-ra csökkent. A törvényszéki elsőfok büntető ügyszakában a 2 éven túli ügyek aránya több évben is megközelítette vagy meghaladta a 25%-ot. E körben meg kell jegyezni, hogy 2016-ra sikerült jelentős javulást elérni, azonban a 21/2016 (XI.30.) számú AB határozat, és különösen annak a Szegedi Ítéltábla általi kiterjesztő értelmezése jelentős visszaesést okozott, számos ügyet kellett az átosztani és előlről kezdeni, illetőleg jelentős pertartamú összetett ügyek kerültek hatályon kívül helyezésre. A helyzet javítása érdekében 2017-ben öt járásbírói bírót kirendelésére volt szükség törvényszéki ügyek tárgyalására.

A törvényszéki másodfokon két éven túli ügy nincs folyamatban egyik ügyszakban sem.

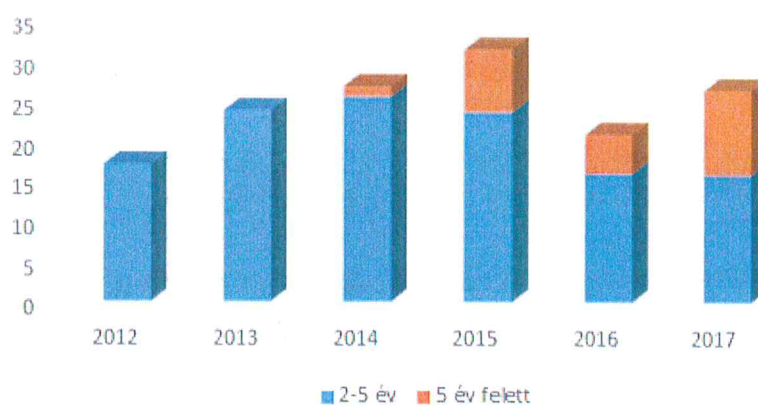
Időszerűségi adatok a Kecskeméti Törvényszék járásbíróságain /
büntető ügyszak - folyamatban maradt perek



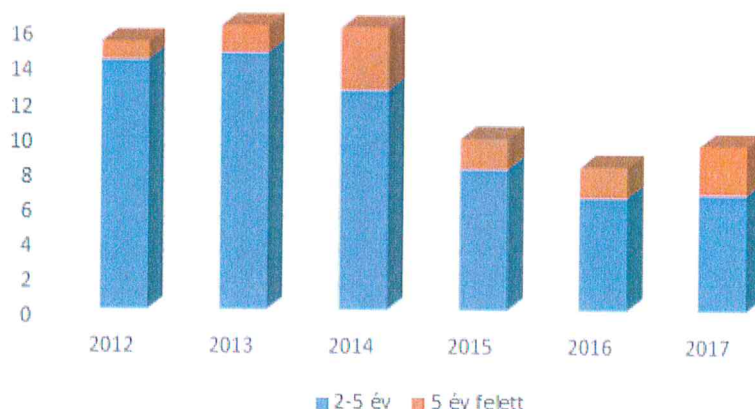
Időszerűségi adatok a Kecskeméti Törvényszék járásbíróságain /
civilisztika ügyszak - folyamatban maradt perek



Időszerűségi adatok a Kecskeméti Törvényszék I. fokán / büntető
ügyszak - folyamatban maradt perek



Időszzerűségi adatok a Kecskeméti Törvényszék I. fokán / civilisztika
 ügyszak - folyamatban maradt perek



Továbbra is kiemelt célunk, hogy az elhúzódó ügyek számát és arányát csökkentjük, emellett rövidtávú célkitűzés, hogy a járásbírói szinten egyetlen öt éven túl folyamatban lévő ügy se maradjon.

2.3. Megalapozottság

A bírói munka minőségét a megalapozottsági mutatók tükrözik leginkább.

A fellebbezési arányszámokból jól látható, hogy az ügyek túlnyomó többsége első fokon jogerőre emelkedik, különösen járásbírói szinten. Ez az ítélkezés széles körű elfogadottságára is utal.

A fellebbeezett ügyek másodfokú elbírálásának eredménye ezzel szemben elsősorban a bírói munka szakmaiságára utal.

Járásbírói szinten büntető ügyszakban elsősorban a hatályon kívül helyezések tartósan alacsony arányát emelném ki. 2017-ben 5,9%. A megváltoztatások aránya ugyan 50-60% körüli, de ezen belül a súlyosabb szakmai hibára, tévedésre utaló érdemi megváltoztatások száma kevéssel haladja meg a 10%-ot (ide értve a minősítés megváltoztatását, vagy bűnösség kérdésében való eltérő döntést. A többi megváltoztatás járulékos kérdéseket érint.)

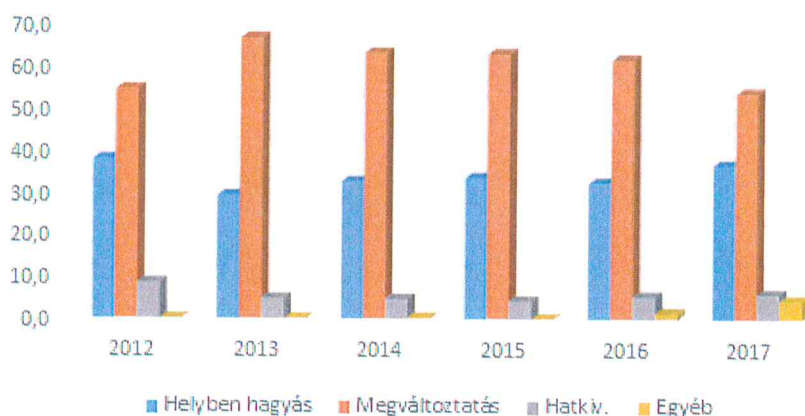
A civilisztikai ügyszakban hasonlóan kedvező a kép a hatályon kívül helyezések aránya az elmúlt 6 évben 6-10% között mozgott, legutóbb 7,7% volt.

A megváltoztatások aránya is kedvező, 30% körül mozog, amelyből az egészében megváltoztató másodfokú határozatok nem érték el a 10%-ot. A helybenhagyások aránya ugyanakkor 47,2%.

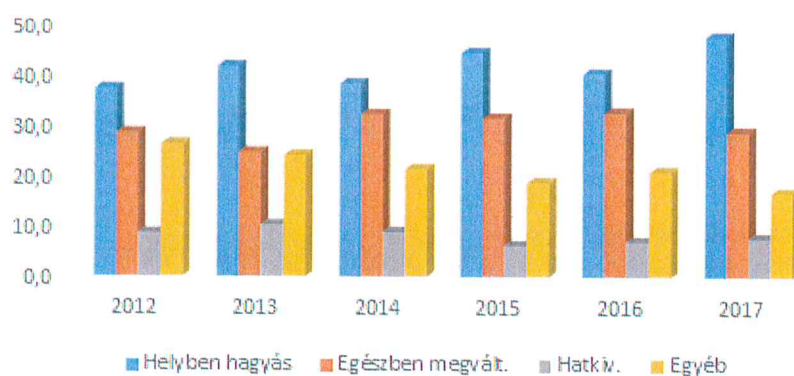
A törvényszéki elsőfokú büntető ügyszak mutatói a hatályon kívül helyezést illetően az utóbbi években ugyancsak kedvezően alakultak, visszalépést jelentett a 2017-es év, amely a már említett alkotmánybírósági döntés, illetve a Szegedi Ítéltábla ezzel kapcsolatos gyakorlatára vezethető vissza.

A civilisztikai ügyszak törvényszéki elsőfoka a hatályon kívül helyezéseket illetően javuló tendenciát mutat, és a helybenhagyások aránya is a legtöbb évben jónak mondható.

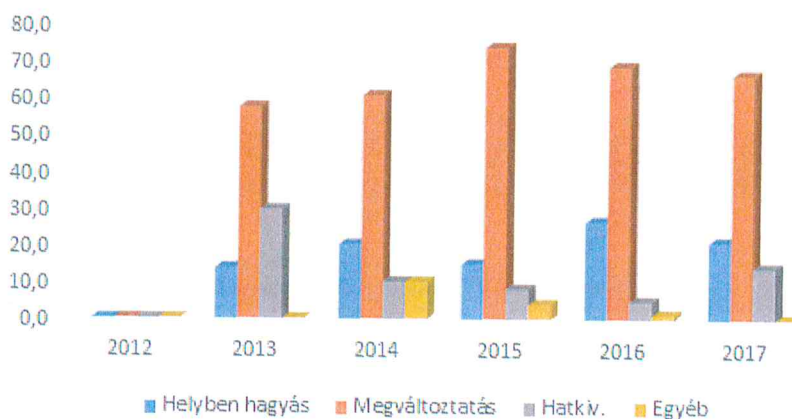
Megalapozottság a Kecskeméti Törvényszék járásbíróságain /
büntető ügyszak



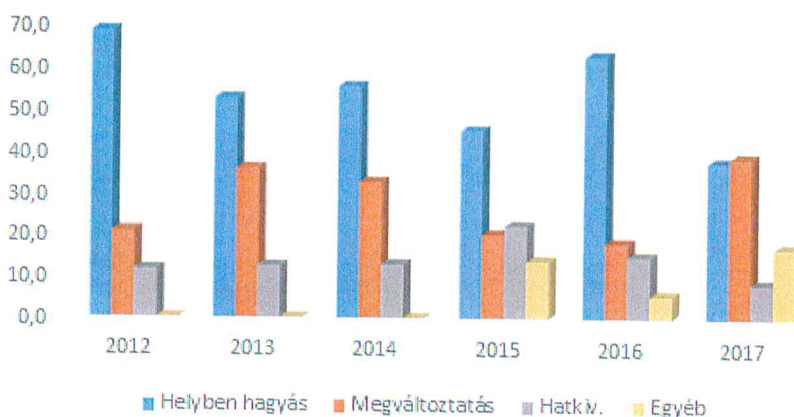
Megalapozottság a Kecskeméti Törvényszék járásbíróságain /
civilisztika ügyszak



Megalapozottság a Kecskeméti Törvényszék I. fokán / büntető
ügyszak



Megalapozottság a Kecskeméti Törvényszék I. fokán / civilisztika
ügyszak



A megalapozottság terén egyértelműen a helybenhagyások arányának növelése a cél.

2.4. A bírák munkaterhe, és a munkateher arányossága

Az igazgatási szabályzat 133. §-ának megfelelően a statisztikai adatok folyamatos vizsgálata alapján a bírák arányos munkaterhét a lehetőségek szerint biztosítjuk. A súlysámok alkalmazása jelentősen megkönnyítette az arányos ügyteher biztosítását és mérését is.

Az egyes járásbíróóságokon belül a statisztikai adatok ismeretében, továbbá egy, a Kecskeméti Járásbíróóságot érintő célvizsgálat tapasztalatai alapján kijelenthető, hogy a bírák munkaterhe a kiosztott ügyek számát, és súlysámát tekintve azonos, ezt az ügyelosztási rendek szabályai lényegében önmagukban biztosítják.

Az automatizmustól való eltérés és a vezetői beavatkozás az ügyek kiosztásánál, vagy átosztásánál kivételes eszköz, amelyekre szigorúan szabályozott esetekben van csak lehetőség, részben pont az arányos munkateher biztosítása érdekében. Azonban elvárás, hogy e különleges eszközöket csak az objektív okból nehéz helyzetbe került bírák esetében alkalmazza az intézkedésre jogosult vezető. Ha folyamatban lévő ügyek számában jelentkező eltérések egyes bírák hatékonyságának az eredményei, nem célszerű meg az automatizmustól való eltéréss.

Korlátozottabb a lehetőségünk **az egyes járásbírók közti arányos munkateher** biztosítása terén, hiszen az ügyérkezésre nincs ráhatása az igazgatási vezetőknek, a bírák kiesése, tartós távolléte sem tervezhető az esetek többségében, míg a kirendelések csak részben jelentenek megoldást.

Az statisztikai adatok tökrében:

A következő táblázatok az egyes járásbírók folyamatban lévő ügyeinek egy bíróra eső számát mutatják 2017 végén és 2018. február 28. napjával. (Nem a tárgyaló bírói létszám, hanem a tényleges bírói létszám alapján, a tartós távollétek és a kirendelések figyelembevételével). A két adatsor alapján az is jól látható, hogy munkateher kiegyenlítése érdekében tett intézkedések rövid távon is pozitív eredményt hoztak.

Az újabb számadatokból látható, hogy a munkateher adatok civilisztikai ügyszakokban az átlagtól (79,9 ügy) felfelé kis mértékben térnek el a székhelyi járásbíró, a Kiskőrösi Járásbíró és a KMB esetében, míg a többi járásbíróson az átlagot nem érik el.

A büntető ügyszakban a Bajai- és a Kalocsai Járásbíró egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyszáma tér el jelentősen az átlagtól (70,9 ügy) lefelé, a többi bíróság az átlaghoz közeli értékeket mutat.

Civilisztika						
	Dolgozó bírói létszám* (2017.12.31.)	Dolgozó bírói létszám* (2018.02.28.)	Összes. foly. maradt (2017.12.31.)	Összes foly. maradt (2018.02.28.)	Egy bíróra eső foly. mar. (2017.12.31.)	Egy bíróra eső foly. mar. (2018.02.28.)
Kecskemét	13,7	13,7	1 456	1 255	106,3	91,6
Baja	5,5	5,5	439	337	79,8	61,3
Kalocsa	3	3	245	218	81,7	72,7
Kiskőrös	3	3,8	444	352	148,0	92,6
Kiskunfélegyháza	3	3	235	199	78,3	66,3
Kiskunhalas	5	5	437	334	87,4	66,8
Kunszentmiklós	1,9	2,1	168	139	88,4	66,2
KMB	4,1	4,8	510	432	124,4	90,0
Összesen	39,2	40,9	3 934	3 266	100,4	79,9

Büntető						
	Dolgozó bírói létszám* (2017.12.31.)	Dolgozó bírói létszám* (2018.02.28.)	Összes. foly. maradt (2017.12.31.)	Összes foly. maradt (2018.02.28.)	Egy bíróra eső foly. mar. (2017.12.31.)	Egy bíróra eső foly. mar. (2018.02.28.)
Kecskemét	12,6	12,1	987	946	78,3	78,2
Baja	3,6	3,6	209	202	58,1	56,1
Kalocsa	2	1,9	108	88	54,0	46,3
Kiskőrös	2,5	2,7	199	203	79,6	75,2
Kiskunfélegyháza	1,8	1,8	115	108	63,9	60,0
Kiskunhalas	4	4	307	305	76,8	76,3
Kunszentmiklós	1,2	1,7	143	118	119,2	69,4
Összesen	27,7	27,8	2 068	1 970	74,7	70,9

* csak a kirendeléseket figyelembe véve, vezetői és egyéb kedvezményeket nem

A negyedévente tartott vezetői értekezleteket megelőzően – saját készítésű adatlapokkal - statisztikai adatszolgáltatásra kértük a járásbíróságok elnökeit és a kollégiumvezetőket, amely alapján valamennyi ügyforgalmi-, időszerűségi- és munkateher mutató a rendelkezésünkre áll. Emellett külön **munkacsoport** működik a törvényszéken, amelynek feladata a munkateher mérése, elemzése és az ezzel kapcsolatos javaslatok előkészítése.

Amennyiben a munkateher a bíróságok között aránytalanná válik, úgy **kirendelésekre kerül sor**. A kedvezőbb helyzetben lévő járásbíróságok bírái rendszeresen segítik a fent a leterheltebb helyi bíróságokat.

A tárgyévi kirendelések az alábbiak szerint alakultak. 2017. évben a főbb okok a következők voltak:

- A törvényszéki büntető elsőfokot érintő utólagos kizárási okot teremtő AB határozat miatti hatályon kívül helyezések és átosztások kezelhetősége járásbíróági bírák kirendelésével.
- A Kunszentmiklósi Járásbírószágra történő, büntető ügyszakban más járásbíróságokról, polgári ügyszakban a törvényszékekről.
- A Kiskőrösi Járásbírószágra történő besegítés a Kalocsai Járásbírószág által.
- Több esetben a bírák tényleges beosztási helye nem esik egybe a lakhelyükkel, amennyiben az ügyforgalmi adatok is indokolják, a kirendelések azt is szolgálják, hogy a bírák lehetőleg saját lakóhelyükön teljesítsenek szolgálatot.
- A törvényszéki büntető másodfokra történő besegítés.

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma 2017. évben (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra	0	6	4
Járásbíróságról törvényszékre	1	7	7
Járásbíróságról járásbíróságra	2	10	6
Törvényszékről másik törvényszékre	0	0	0
Törvényszékről ítélőtáblára	0	0	0
Törvényszékről Kúriára	0	0	0
Összesen	3	23	

A kirendelés egy éves időbeli felső határa (a bíró hozzájárulása nélkül) megnehezíti a munkateher ilyen módon történő arányosítását. Ezért tartom fontos jogintézménynek a határozott időre kinevezett bírák esetében a más szolgálati helyre kirendelés lehetőségét, amely akár 3 évre biztosítja szükség esetén a bíró „mozgó bírói” státuszát. Jó példa a Kunszentmiklósi Járásbíróság, ahol helyben lakó bíró régebb óta nem ítélkezik, a bírói létszámot részben a Bjt. 33. §-ában írt lehetőséggel, részben kirendeléssel kell biztosítani.

E téren nem kedvezők a megye földrajzi-közlekedési viszonyai sem; jelenleg a leterhelt bíróságokra 100-120 km-t utaznak a kirendelhető bírák.

Középtávon a bírói létszám növelése lenne indokolt a székhelyi járásbíróságon és a törvényszék büntető ügyszakában is, ha szükséges a megyén belüli átcsoportosítással. Ezért a törvényszék elnökével egyetértve szükségesnek tartom a közeljövőben megüresedő bírói álláshelyek egy részének átcsoportosítását a székhelyi járásbíróságra. Ezáltal hatékonyabban biztosíthatóvá válna az arányosabb munkateher, oly módon, hogy a más bíróság székhelyén lakhellyel rendelkező pályázók egy része is a Kecskeméti Járásbíróságra kerülne beosztásra. Így a kirendelés jelenlegi időbeli korlátja megszűnne, ugyanakkor saját lakóhelyére a bíró szükség szerint bármikor kirendelhető és vélhetően a hozzájárulására is számítani lehet.

Ennek további indoka, hogy ideális esetben a székhelyi járásbíróságról kerül sor a törvényszékre történő kirendelésekre, amire jelenleg nincs további lehetőség.

2.5. Az ítélkezési munka hatékonyságát segítő, intézkedések

Az ítélkezési tevékenység hatékonyságát eddigi tapasztalatom szerint három eszköz megfelelő arányú alkalmazása biztosíthatja leginkább: ellenőrzés, szakmai támogatás és motiváció.

2.5.1. Igazgatási ellenőrzés

- A Kecskeméti Törvényszék az igazgatási szabályzatban előírt vizsgálatokat, jelentéstételi kötelezettségeket folyamatosan végrehajtja. Ezek a szabályzat értelmében érintik az időszerűséget, az eljárási határidők betartását és a munka mennyiségére vonatkozó adatokat is. (Pl.: írásbafoglalási határidők vagy a soron kívüliség szabályainak megtartása, elévült ügyek vizsgálata)
- Emellett a vezetői értekezletekhez igazítva minden szervezeti egység vezetője köteles vizsgálni a munkateher arányosságát, a tárgyalási napok számának és kihasználtságának mértékét, a halasztások és napolások gyakorlatát, szükség szerint tételes aktavizsgálattal kell ellenőrizni a hosszabb pertartamú ügyeket. Ismételt vagy súlyosabb mulasztások esetén a törvényszék elnöke felé jelentéstételi kötelezettség áll fenn. Szükség szerinti további vizsgálatot követően születik vezetői döntés az esetleges következményekről.
- Fontos szempont, hogy az ellenőrzések elvégzése lehetőleg ne jelentsen többlet terhet a bírák számára. Ez alól lényegében egyetlen kivételként a két éven túli ügyekben elkészítendő kibontakozási terv említhető. Ez egyrészt a perbíróat az ügy hosszabb távú tervezésére készíti, másrészt az ütemterv a vezető számára objektív ellenőrzési lehetőséget biztosít.
- Több vizsgálatot végeztek emellett a kollégiumvezetők, az értesítőlapok időszerű kiállítása vagy a közvetítői eljárás tapasztalatai tárgyában. Az egyenletes ügyteher és a szignálási gyakorlat vizsgálatára is sor került célvizsgálat keretében.

2.5.2. A bírák szakmai támogatása

- A határozott időre kinevezett bírák mindegyike mellé instruktorként bíró kerül kijelölésre, akik a kezdő bírák kérdéseit megválaszolják, részükre tanácsokat adnak, illetve tevékenységüket figyelemmel kísérik.
- Az instruktorként nemrég kiterjesztettük a bírósági titkárok és fogalmazók részére is. A titkárok közül értelemszerűen csak azok esetében, akik bírónak kívánnak válni.
- A kollégiumvezetők és a nagyobb tapasztalattal rendelkező bírók kollégák rendszeresen készítenek szakmai anyagokat, amelyek a bíróság intranetes oldalára feltöltésre kerülnek. Emellett a tanácselnökök és a kollégiumvezetők döntése alapján azon első- vagy másodfokú döntéseket, amelyek elvi jelentőséggel, jelentős jogértelmezési kérdésben foglalnak állást, szintén közzétételre kerülnek az intranetes oldalon.

2.5.3. Motiváció

- Az OBH Elnöke által bevezetett Megtató Program elemeinek egy része a szervezet iránti elköteleződésen túl a többletteljesítményt is elismeri, a bővülő címadományozási lehetőségekkel, de különösen az FFP programok mutatóihoz kötött, teljesítmény alapján differenciált többletjuttatással. Ennek alkalmazásakor az átlátható szempontrendszer ismertetése nélkülözhetetlen.
- A bírák, titkárok egy része elismerésnek, pozitív visszajelzésnek tekinti, ha oktatói vagy instruktori tevékenységre kap felkérést, míg mások az igazgatási jellegű feladatokkal való megbízást tekintik elismerésnek. Az ilyen beállítottságú kollégák a felkéréssel járó többlet tevékenységet a tapasztalatok szerint örömmel, ítélkezési munkájuk mellett látják el.
- Az egyéb anyagi jellegű, adható többletjuttatás, amennyiben az elvégzett munka mennyiségéhez és minőségéhez is igazodik, mindenki számára motiváló.
- A Kecskeméti Törvényszék saját elismeréssel is rendelkezik, évente egy bíró és igazságügyi alkalmazott részesül a „Bács-Kiskun Megye Igazságszolgáltatásáért” címben.
- Anyagi jellegű motivációként szolgál 2017-ben bevezetett új lasz-os bérezés, ahol rendszeres teljesítményértékelés alapján, a teljesített munkához jobban igazodva van lehetőség a dolgozók fizetésének meghatározására.
- A bírák otthondolgozási kedvezménye ugyancsak kapcsolódik az illető teljesítményéhez.

2.5.4. Egyebek

Természetesen az ítélkezési munka hatékonyságát számos más terület szolgálja, a képzési rendszertől az országos programokig bezárólag, amelyekkel azonban külön kívánok foglalkozni.

3. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

A Kecskeméti Törvényszék jelenlegi engedélyezett létszáma 519 fő, közülük 119 fő bíró (ebből 6 álláshely nincs betöltve, de mindegyik a pályázati folyamat valamely fázisában van, további 6 fő a tartósan távollévő). A bírák arányos munkaterhének biztosításáról, és az e körben tett intézkedésekről a statisztikai adatok és a kirendelés gyakorlata kapcsán részletesen beszámoltam. Kiemelendőnek tartom még az alábbiakat:

- A titkárok kapcsán már évek óta gyakorlat, hogy valamennyi bírósági titkár a jogszabály által **hatáskörébe utalt ügyeket saját nevében eljárva intézi**, Emellett a titkárok bíróvá válásának elősegítése érdekében - elnöki intézkedés alapján - tapasztalt instruktorként bírák mellett is végeznek munkát, így a tömeges, többnyire nem bonyolult megítélésű ügyek intézése mellett lényegében képzési jellegű, a **bírói hivatásra való felkészítést szolgáló** foglalkoztatásuk is megvalósul.
- Az ügyintézők kapcsán – ahol ez lehetséges volt - ugyancsak megvalósult az a törekvés, hogy önálló hatáskörben eljárva tevékenykedjenek.

- A bírák, a titkárok, a fogalmazók és az ügyintézők részvételével több területen vezettük be a **team-munkát**, így a felszámolási ügyszakban, a civil szervezetekkel kapcsolatos eljárásokban, valamint a cégbíróságon is, legutóbb pedig a BV kártalanítás iránti eljárásaiban. Amennyiben a munkateher indokoltta teszi, különösen a titkárok és a fogalmazók bevonásra kerülnek más ítélkezési területen is, így jelenleg az ügyhátralékkal küzdő Bf. tanácsok mellett, illetve I. fokon, az ún. monstre ügyeket tárgyaló bírák mellett, továbbá a Pf. tanácsok peren kívüli ügyintézésében vesznek részt.
- A Kecskeméti Törvényszéken évek óta több **munkacsoport** működik, mely munkamódszer kiválóan alkalmas az igazgatási feladatok közös ellátására. A 13/2017. (IX.29.) OBH utasítás mintájára jól szervezhető, időben pontosan ütemezhető és számon kérhető munkavégzést tesz lehetővé egy munkacsoport a feladat-, határidő felelős meghatározásával. A munkacsoportok jellemzően az országos programokhoz kötődnek, emellett a titkárok segítése és a jogegység biztosítása érdekében működik a szabálysértési munkacsoport és a Sajtó-munkacsoport. A munkateher-mérési munkacsoport nemcsak a bírák munkaterhével, hanem valamennyi igazságügyi alkalmazott munkaterhének vizsgálatával foglalkozik (pl.: kezelőirodák ügyforgalma). A munkacsoport így hozzájárul az igazságügyi alkalmazottak arányos terhelését biztosító vezetői döntések előkészítéséhez.
- A munkateher-mérési munkacsoport eredményei, továbbá a negyedévente minden szervezeti egységtől megküldött foglalkoztatási mátrixok naprakész adatai alapján meghatározható, hogy mely szervezeti egységben elégséges-e a dolgozói létszám, illetve indokoltak-e átcsoportosítások, átszervezések.
- A törvényszék meghatározott feladatok esetén a **projekt-munka** módszerét is alkalmazza, elsőként az ÁROP pályázat során került erre sor, de később az FFP programok során is hatékony munkamódszernek bizonyult.
- Az ország nagy részéhez hasonlóan a Kecskeméti Törvényszék is bevezette a központi szabálysértési bíráskodást. A titkárok mellé külön kezelő- és leíróirodát hoztunk létre.
- A kisebb bíróságokon szorgalmazzuk a **közös kezelőirodák** működését, amelyek a könnyebb helyettesíthetőséget és az esetleges fluktuáció kezelését is segítik.
- A gazdasági hivatal több területének működését is felülvizsgáltuk, átszervezésekre került sor az épületüzemeltetés, az őrzés-védelem és a takarítás területén is, melyre megoldások költséghatékonyabbnak bizonyultak.
- A Kecskeméti Törvényszék nagy számú **beszédfelismerő szoftvert és eszközt** rendelt meg (70 db), melyek alkalmazásának elsajátítása jelenleg zajlik. A visszajelzések többsége pozitív, az ilyen eszközök nagy mértékben csökkenthetik az igazságügyi alkalmazottak munkaterhét és megkönnyítik a bírák és titkárok részére a munkaszervezést.

Rövid távú tervek: az új dolgozók (írnokok) számára mentorprogram kidolgozása, melynek keretében az új belépő valamely tapasztalt igazságügyi alkalmazott mellé kerül beosztásra, biztosítva ezzel a gyorsabb beilleszkedést, és szakmai fejlődést.

Fluktuáció

- A fluktuációt vizsgálva megállapítható, hogy az lasz. hatálya alá tartozó dolgozók bérrendezése pozitív eredménnyel járt. A 2017-es év őszétől nagyrészt nyugdíjazás miatt került sor szolgálati jogviszony megszüntetésére, míg aktív dolgozók nem léptek ki a bírósági szervezetből, korábban a versenyszféra és a közigazgatás is elszívó hatást gyakorolt. Remélhetőleg a bérezésben megvalósult pozitív változások hosszabb ideig kitartanak. Ugyancsak rendszeres a túljelentkezés fogalmazói álláshelyekre is, így e téren sem küzd problémával a törvényszék.
- A bírakat érintő fluktuáció minimális, a nyugállományba vonuláson kívül. E körben azonban vannak kockázatot rejtő területek; a bérrendezés, és a tágabb értelemben vett bírói életpálya a bízató jelek (Megtartó-program, béremelések) ellenére nem tekinthető véglegesen rendezettnek, igaz ez jogalkotói feladat. E mellett a kiégés veszélyére is indokolt felhívni a figyelmet, és az ilyen jellegű bírói jelzéseket a vezetőknek komolyan kell venniük.
- Az FFP2 keretében kidolgozott és a megüresedő álláshelyek betöltésére vagy tartós távollét kezelésére vonatkozó intézkedési tervek jó gyakorlatait az OBH összesítette, ezek alkalmazása ugyancsak hozzájárul az emberi erőforrásokkal való ideális gazdálkodásra.
- Saját „megtartó” jellegű intézkedések:
 - A Bács-Kiskun Megyei Kórházzal kötött együttműködési megállapodás keretében az ülőmunkát végzők részére kidolgozott foglalkozásokat tartanak a kórház szakképzett gyógytornászai.
 - A törvényszék több közösségi rendezvényt támogat anyagilag, illetve szervez meg.
 - Az lasz. és a Bjt. által adható többletmunkákhoz kapcsolódó juttatásokat (céljuttatás, pótlék) valamennyi többlettevékenységre felkért dolgozónknak kifizetjük.
 - Az lasz. hatálya alá tartozó dolgozók bérrendezése során elsődleges szempont volt, hogy korábban számos kiemelkedő munkát végző kollégánk megfelelő anyagi elismerésére nem volt lehetőség, míg az új törvényi keretek között ennek kompenzálására lehetőség nyílt.
 - Idén – elsőként a családjogi ügyeket tárgyaló bírák számára – a kiégéssel foglalkozó tréningeket szervezünk.

4. Integritás, az igazgatás átláthatósága

4.1. Átlátható igazgatás

- A bíróságokat érintő jogi normák, illetve az OBH által kidolgozott belső szabályozók az elmúlt években a törvényszéken maradéktalanul hatályosultak; azok észrevételezésében – a témakörtől is függően – a dolgozók szélesebb köre

vagy a törvényszék elnöke által kijelölt vezetők részt vettek, hatályba lépésüket követően pedig az érintett kör a megfelelő tájékoztatást a belső nyilvánosság fórumain megkapta.

- A törvényszék elnökének intézkedési, döntései ugyancsak megfelelő módon közzétételre kerültek (intranet, e-mail, értekezletek), végrehajtásukat pedig a bírósági vezetők ellenőrizték, annak megtörténtéről beszámoltak.
- A munkatervek megfelelnek a vonatkozó normáknak, átláthatóan, időben ütemezve, a felelősöket meghatározva tartalmazzák az adott év lényegi feladatait.
- Az igazgatási ellenőrzés részleteit a 2.5.1. pont alatt ismerttettem.
- A 3. pont alatt említett munkacsoportok, projektek elsősorban az igazgatási tevékenységhez kapcsolódnak, ezért itt is hivatkozni kívánok azok sikeres tevékenységére. A csoportban végzett munka, **a munkamódszerből adódó egyértelmű felelősségi helyzet és határidők kiválóan biztosítják az átláthatóságot is.**
- Bevezetésre került minden elnöki irodában az EIR iktató program, amely jelentősen megkönnyíti az elnöki ügyvitel folyamatainak nyomon követését.

A belső nyilvánosság biztosítása

Az átlátható igazgatást nagyban szolgálja a **belső nyilvánosság biztosítása**, ami természetesen fő szabály szerint **elektronikus, online-alapú kommunikáció**. A belső kommunikáció legfőbb informatikai eszköze a **Kecskeméti Törvényszék intranetes oldala, amely** 2014-ben újult meg az ÁROP-pályázat keretében. Az oldal időrendben tartalmazza a közleményeket, emellett a korábbi hírek tematikusan (szakágak, szervezeti egységek szerint) is rendezettek.

A különösen fontos vagy nem nyilvános közleményeket, továbbá a bírósági vezetők egymás közötti kommunikációját a Novell Groupwise **e-mail alkalmazásával** bonyolítjuk. A Novell Groupwise távoli elérése is biztosított a <http://birosag.webmail.hu> elérési útvonalon keresztül.

A gyors, élő idejű kommunikációt a Novell Groupwise alkalmazás biztosítja. Az alkalmazás lehetőséget nyújt szervezeti egységeken túlmenően, meghatározott felhasználók részére azonnali üzenetküldésére. Az alkalmazás „hirdetmény küldése” funkciója felugró „pop up window” pedig elősegíti a hatékonyabb közlést.

A belső nyilvánosság másik fő eleme az **értekezleti rendszer**, amely illeszkedik a bírósági szervezet hagyományaihoz és a jelenleg hatályos normákhoz. Elvárás a helyi vezetőkkel szemben, hogy a törvényszéki vezetői értekezletet követően helyi értekezleten is tájékoztassák a kollégákat. A nagyobb járásbíróságokon lényegében havi rendszerességgel kerül sor értekezletek tartására, melyeken gyakran a törvényszéki vezetők is részt vesznek.

Szakmai és törvényszéki munkaszervezési kérdésekben a **kollégiumok, a tanácselnöki értekezletek** és egyéb eseti jellegű értekezletek összehívására kerül sor.

A belső nyilvánosság és a visszajelzés érdekében – az FFP programok keretében - idén másodszor kerül sor a **dolgozói elégedettség mérésre**, de lényegében ide sorolható az ÁROP pályázat során alkalmazott CAF módszer.

Fejlesztendő terület: a konferencia megbeszélésekre is alkalmas informatikai eszközök beszerzése, a törvényszék és a bíróságok közötti kommunikáció fejlesztése érdekében. Törvényszékünk jelenleg egy Lync-program licence-ével rendelkezik.

Rövid távú terv: A „Big Blue Button” nevű ingyenes webes alkalmazás ugyancsak alkalmas konferencia-megbeszélések tartására, ezért tervezzük, hogy a szükséges eszközökkel – kamerák, mikrofon – valamennyi szervezeti egységet ellátjuk, így biztosítva, az utazás nélküli élő kapcsolattartás lehetőségét. A rendszer oktatási célokra is alkalmas.

4.2. Szervezeti integritás

A közérdekből nyilvános adatok és a közérdekű adatok kezelése az SZMSZ rendelkezése alapján az elnökhelyettes feladata.

A közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságának biztosítása:

- A Kecskeméti Törvényszék saját honlapján a közérdekű adatok rovatban megtalálhatók a jogszabály értelmében ilyennek minősülő adatok, azok aktualizálása folyamatosan zajlik.
- A külső honlap egyéb rovatai is számos közérdekű, illetőleg a törvényszék működésének átláthatóságát biztosító adatot tartalmaz.
- A vonatkozó jogszabálynak (Infotv., 18/2005. IHM rendelet) megfelelően a Kecskeméti Törvényszék adatai a kozadat.hu oldalon is kereshetők és elérhetők, az adattár visszajelzései alapján közel napi rendszerességgel élnek a lehetőséggel az állampolgárok.

Közérdekű adat megismerése iránti igények kezelése:

A kérelmeket az elnökhelyettes bírálja el, éves szinten tíznél kevesebb adatigénylés érkezik, melyek jelentős része teljesíthető, egyes esetekben, ahol a bírósági rendszer egészét érintő adatigények teljesítéséről kell dönten, szükség szerint beszerezünk az OBH állásfoglalását.

A szervezeti integritás néhány további fő mutatója:

- A bíróság ellen indított perek kapcsán jellemző adat, hogy 2017-ben 14 ilyen ügy fejeződött be jogerősen, a törvényszéket egyetlen esetben sem marasztalták.
- A fizikai biztonság érdekében számos intézkedés történt, részben a „Svájci alap” közreműködésével, valamennyi bírósági épület rendelkezik vagy csomagátvizsgáló készülékkel vagy detektoros beléptető kapuval, a nagyobb épületek mindkettővel.
- A 2016-ban bekövetkezett kiskunhalasi fegyveres támadást követően a

biztonsági őrseg létszámát megemeltük, felszereltségüket javítottuk, több helyen külső cég által biztosított fegyveres őrseg teljesít szolgálatot. Ezen túlmenően folyamatban van az ügyészséggel közös használatú épületek vonatkozásában olyan tartalmú megállapodás létrehozása, amelynek értelmében az ügyészség is hozzájárul az őrési költségekhez. Mindettől függetlenül évente átlagosan 8-10 olyan biztonsági incidensre kerül sor, ahol vagy rendőri, vagy biztonsági őr beavatkozásra van szükség.

- A törvényszék 2017. évben eleget tett mind az integritási szabályzatból, mind pedig az OBH és az Állami Számvevőszék eseti megkereséséből eredő, a szervezeti integritást érintő feladatainak, kitöltöttük az ÁSz integritási kérdőívét, kinevezésre került az integritási megbízott.

A törvényszék illetékességi területén felmerülő integritási kockázatokról először 2016-ban készült felmérés. A 2017. évi felülvizsgálatba az összes elsőfokú bíróság és önálló funkcionális szervezeti egység vezetője is bevonásra került.

4.3. A bírák és igazságügyi alkalmazottak integritása

- A törvényszék és a hozzá tartozó bíróságok **ügyelosztási rendjei** megfelelnek a hatályos jogszabályoknak és belső normáknak. Az ügyelosztási rendek alapelvei igazodnak az igazgatási szabályzathoz, főszabály az automatizmus; jellemzően ügyenkénti váltással, a kisebb bíróságok esetén pedig meghatározott ügyszám vagy időtartam szerinti váltással. A nagyobb bíróságok esetében az egyes bírák, illetőleg a másodfokú tanácsok szakosodása is rögzítésre kerül, így az automatizmus a speciális szakértelmet igénylő ügycsoportokban is biztosított. Az ügyek átosztására csak különleges esetekben van lehetőség, jellemző okok: arányos ügyteher, kizárás, fluktuáció.

Az ügyelosztási rendek emellett rendszeresen aktualizálásra kerülnek, hiszen tapasztalat, hogy az ügyfelek azokat rendszeresen nyomon követik. Ennek érdekében azok áttekinthető és közérthető formátumban készülnek el és szerepelnek a külső honlapon

- A **kizárások** kapcsán elmondható, hogy az ügyfelek által benyújtott indítványok nagy többsége relatív, ún. elfogultsági okra hivatkozik és ezek jelentős része elutasításra kerül. A bírák részéről bejelentett kizárási okok kapcsán megköveteljük, hogy az minden esetben tényszerű és megalapozott legyen. Ennek visszaélésszerű gyakorlása adott esetben fegyelmi felelősséget is megvalósíthat. A kizárási ügyeket a kollégiumvezetők rendszeresen vizsgálják és az említett követelményre is nagy hangsúlyt fektetnek.
- A **panaszügyek** intézése a vonatkozó OBHE utasítás szabályainak betartásával történik. Törvényszéki elnökhelyettesként én is intézek a törvényszéket érintő, vagy a járásbírósági intézkedést el nem fogadó panaszügyeket. Kijelenthető, hogy ezek döntő többsége megalapozatlan, a hiányos jogszabályismeretre, vagy a bírósággal szembeni bizalmatlanságra, adott esetben a pervesztes fél vagy elítélt vádlott személyes ellenszenvére vezethető vissza. Ezen okokra is tekintettel rendkívül fontosnak tartom, hogy a panaszbeadványokra adott válaszok

részletesek, de közérthetők legyenek. Abban az esetben, ha bírói mulasztás valóban megállapítható, úgy a fokozatosság és arányosság betartásával a törvényszék elnöke dönt a jogkövetkezményekről és minden esetben intézkedünk az esetleges mulasztás pótlása iránt.

- A **fegyelmi helyzet** jónak mondható, a tavalyi évben a törvényszék elnöke egy esetben kezdeményezett fegyelmi eljárást, míg két esetben alkalmazott írásbeli figyelmeztetést bírakkal szemben. A fegyelmi eljárások megindítása egyben arra is utal, hogy a bírói mulasztások nem maradnak következmények nélkül. Tavaly és idén is sor került egy-egy soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálat elrendelése a két éven túli ügyekben feltárt mulasztások miatt.
- Mentelmi jog felfüggesztésére, illetve jogállási összeférhetetlenségre az utóbbi időszakban nem került sor, a legutóbbi összeférhetetlenség egy járásbírói elnök megbízatásának lejártával szűnt meg.
- A bírák és igazságügyi alkalmazottak integritása kapcsán minden évben meg kell említeni a **verbális, adott esetben fizikai támadásokat**. A bíróság épületébe belépő ügyfelek egy szűk rétege egyre gyakrabban lép fel agresszívan, illetve gyalázkodó, sértő módon a bírósági dolgozókkal szemben. Ilyenkor a biztonsági szolgálat – szükség szerint a rendőrség – intézkedik. Ha közvádas bűncselekmények megalapozott gyanúja fennáll, a feljelentést minden esetben megtesszük (garázdaság, rongálás, közveszéllyel fenyegetés). Más esetekben a bírósági dolgozó egyéni döntése, hogy magánindítvánnyal kíván-e élni, ezt azonban a legtöbben nem vállalják. Ezzel kapcsolatosan megfontolható jogalkotási kezdeményezés, a bírák és igazságügyi alkalmazottak fokozottabb büntetőjogi védelme érdekében egy közvádas, hivatalból üldözendő bűncselekmény törvényi tényállásának megalkotása, leginkább a remélhető prevenció érdekében.

5. Bírósághoz való hozzáférés

A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése fontos stratégiai cél. A többnyire laikus ügyfelek bíróságról alkotott képét, a bírósági szervezet megítélését nagyban befolyásolja, hogy milyen módon kerül kapcsolatba az ügyfél a bírósággal, ennek során milyen tapasztalatokat szerez. Emellett a bíróságra vonatkozó információhoz való hozzáférést is egyszerűen, közérthetően és széles körben biztosítani kell.

5.1. Ügyfélbarát megoldások

A fenti stratégiai célt segítik az alábbiakhoz hasonló ügyfélbarát megoldások.

- A kezelőirodák heti egy napon legalább 6 órán keresztül tartanak ügyfélfogadást oly módon, hogy az legkorábban 17 órakor érjen véget, figyelembe véve a munkahelyük miatt ügyeiket nehezebben intéző ügyfelek érdekeit.
- Valamennyi járásbírói elnöki iroda heti egy napon délelőtt és délután is panasznapot tart, ahol lehetőség szerint fogalmazók, esetlegesen jogvégezett igazságügyi alkalmazottak tartanak félfogadást a jogi képviselővel nem rendelkező

ügyfeleknek, eljárásjogi kérdésekben. Az FFP program keretében került bevezetésre az előzetes időpont-foglalási rendszer, amely telefonos és személyes kapcsolatfelvétel mellett internetes felület útján is lehetséges. A Kiskunfélegyházi Járásbírságon ügyfélcentrum került kialakításra egy, korábban ki nem használt földszinti helyiségben, így a korábban több emeleti irodában működő, ügyfeleket is fogadó iroda egy központi helyiségbe, a földszintre került.

- Az ügyfelek folyamatos tájékoztatása a törvényszék internetes oldalán az őket érintő valamennyi kérdésben,
- A szélesebb körben változást hozó törvénymódosítások kapcsán szakmai konferenciák szervezésére került sor a társszervek és más hivatásrendek részvételével, az érintettek szakszerű tájékoztatása érdekében.
- Az ügyfelekkel foglalkozó bírósági dolgozóink, így különösen a lajstromirodák és a portaszolgálat dolgozói számára célként határozzuk meg az ügyfélközpontú hozzáállást, a kulturált, szakszerű és időszerű ügyintézkedést. Ők több, központi-helyi és helyi képzésen is részt vettek („Tudni illik”, érzékenyítő-, ügyviteli-, informatikai képzések) a gördülékenyebb félfogadás érdekében.
- A Kecskeméti Törvényszék széles körben alkalmazza a postai úton kézbesített küldeményeiben az adott ügyekben releváns ügyfél-tájékoztatásokat, a jogi útmutatáson túl külön felhívva a figyelmet pl. a tanúgondnoki hálózatra, vagy akár a bíróság megközelíthetőségének módjára, parkolási lehetőségekre.

5.2. Elektronikus ügyfélkapcsolatok

A Kecskeméti Törvényszék folyamatosan megteszi a szükséges intézkedéseket az elektronikus szolgáltatások zökkenőmentes bevezetése céljából. Ennek érdekében számtalan képzést szerveztünk, kijelölésre kerültek a kapcsolattartók és az informatikai osztály is kiemelten kezeli a szolgáltatások működésének biztosítását. Ezek közül kiemelendő a most már mindkét ügyszakban működő elektronikus kapcsolattartás, de ide sorolhatók a BETFR, az elektronikus befizetés lehetőségének biztosítása, a Civil Integrált Információs Rendszer. Saját fejlesztésű megoldás a Kecskeméti Törvényszéken működő online időpontfoglalási lehetőség a panasznapi félfogadásra.

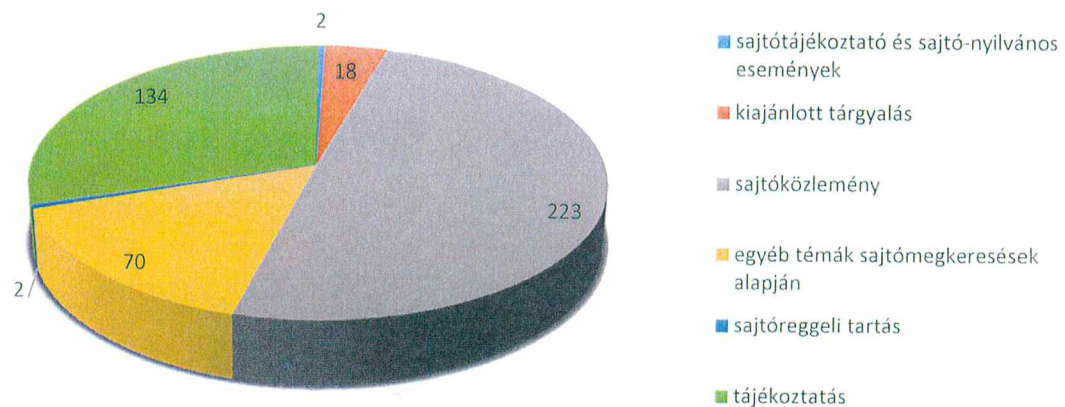
5.3. Külső kommunikáció

Sajtókapcsolatok

A Kecskeméti Törvényszék sajtóosztálya két sajtószóvivőből, illetve változó létszámú, 2-4 sajtótitkárból áll. Tevékenységüket munkacsoport is segíti, melynek célja a sajtómegjelenések koordinálása, új megjelenési formákra történő javaslattevés. E tevékenységnél is a kulcsszó a közérthetőség.

Az alábbi adatokból jól látszik, hogy a sajtóosztály tevékenysége aktív, a közérdeklődésre számot tartó ügyek mellett a bíróságot érintő minden jelentősebb eseményről, változásról, különböző formában beszámolnak. Mindehhez a helyi médiával fennálló kiváló kapcsolat is szükséges, a helyi tévén, írott és online sajtón túlmenően a kecskeméti székhelyű regionális rádióban is rendszeres résztvevők a törvényszék elnöke, valamint a sajtószóvivők.

Sajtótevékenység/Sajtókapcsolatok 2017-ben



Média megjelenések száma 2017-ben	száma (db)
Helyi televízió	12
Országos televízió	121
Rádió	3
Helyi nyomtatott sajtó	15
Országos nyomtatott sajtó	nincs adat
Online megjelenés	267
Összesen	418

Nyilvános szakmai rendezvények

A törvényszék más hivatásrendekkel közösen megtartott konferenciái közül kiemelendők a Magyar Jogászegylet megyei szervezetével közösen megvalósított rendezvények. E téren a Bács-Kiskun Megyei Ügyvédi Kamarával, és a közigazgatás szakembereivel és a ügyészséggel is együttműködünk, több rendezvényre delegált előadót, illetve rendezvényeinkre természetesen valamennyi hivatásrend képviselője meghívást kap.

Minden évben legalább egy nívós szakmai rendezvényt szervezünk a Magyar Jogászegylet Bács-Kiskun Megyei Szervezetével együttműködésben, melyekre országosan elismert szaktekintélyeket igyekszünk megnyerni, ezidáig sikeresen. Az elmúlt években rendszeresen szerveztünk szakmai konzultációkat a jelentősebb törvénymódosításokhoz kapcsolódóan, így pl. a tavalyi évben az e-peres kapcsolattartásról tartottunk konzultációt valamennyi elektronikus kapcsolattartásra köteles szerv képviselője közreműködésével. Visszatérő gyakorlat, hogy a civil szervezeteket, illetőleg a gazdasági társaságokat érintő jogszabályváltozások esetén nyilvános szakmai napot szervezünk, míg az ügyvédi kamarával való együttműködés keretében az új Pp. kapcsán tartottunk kétnapos képzést az ügyvédek részére. 2017-ben az említett témakörökben és más aktuális szakmai kérdésekben összesen hat nyilvános szakmai rendezvényt valósítottunk meg.

A jelzett események természetesen egyben sajtónyilvánosak is.

Külső bírósági honlap

A központi bírósági honlapról érhető el a Kecskeméti Törvényszék saját külső internetes oldala. Ezzel kapcsolatban elvárásunk egyrészt az, hogy az ott közzétett adatok (ügyfélértájékoztatók, szabályzatok, egyéb közérdekű adatok) naprakészek és pontosak legyenek. Emellett a honlapon keresztül is tájékoztatjuk a közvéleményt a közérdeklődésre számot tartó ügyek állásáról, nyilvános rendezvényeinkről illetőleg a bíróságot érintő egyéb, a nyilvánosságot érdeklő hírről.

A külső kommunikáció terén fejlesztendő terület: saját kiadvány készítése, az elért eredmények közérthető bemutatása érdekében, erre 2018-ben terveink szerint sor kerül.

5.4. Az ügyfélelégedettség-mérés

Az FFP1 keretében került kidolgozásra az Ügyfél-elégedettség mérésének rendjéről szóló elnöki intézkedés, melynek célja a korábbi ügyfélelégedettség-mérés továbbfejlesztése volt akként, hogy lehetőleg több ügyfél bővebb adattartalommal nyilvánítson véleményt.

Az intézkedés melléklete tartalmazza az ügyfél-elégedettségi adatlapot, amelyet papíralapon és a törvényszék honlapján online is ki lehet tölteni. A papír alapú adatlapok az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségeken (kezelőirodák, portaszolgálat) állnak rendelkezésre, azokra az ott dolgozók felhívják az ügyfelek figyelmét.

A korábbi ügyfélelégedettség-mérés nem tartalmazta az online formátumot, így a kezelőirodát felkereső ügyfelek élhettek csak a lehetőséggel.

Az adatlap tartalmazza a 10/2012. (VI.15.) OBH utasítás mellékletében szereplő adatokat, azonban annál több körülményre nyilatkoztatja az ügyfeleket.

Az összesítést a bíróságok elnökei, a törvényszék esetében az elnökhelyettes készíti.

Az eredmények és visszajelzések pozitívak, az ügyfelek többsége korábban kifogásolta egyes épületekben a mosdók tisztaságát vagy a tájékoztató táblák tartalmát; az ezek alapján meghozott intézkedésekkel mindezen változtattunk.

Fejlesztendő terület: a kitöltött és visszajuttatott kérdőívek számának növelése, a lehetőség erősebb propagálása által, a felmérés reprezentatív voltának erősítése érdekében.

5.5. Országos programok

A bírósághoz való hozzáférés megkönnyítése, mint stratégiai cél elválaszthatatlan az OBH országos programjaitól. A Kecskeméti Törvényszéken ezek mindegyike jól működő program, sok bírósági dolgozó aktív közreműködésével, e téren így elsődlegesen az eddigi eredmények megőrzése a cél. Az országos programok koordinációját a törvényszék elnöknek megbízásából részben én végzem.

5.5.1. Nyitott bíróság

A nyitott bíróság program kezdettől fogva fontos szerepet töltött be a bírósági szervezet működésének, eredményeinek közvetlen, széleskörű kommunikációjában. A Kecskeméti Törvényszék munkacsoport keretében működteti a programot, számos bíró és igazságügyi alkalmazott részvételével, néhány év alatt az összes járásbíróság részesévé vált. A program országosan bevált valamennyi elemét alkalmazzuk, amely évi 70 körüli eseményt, és több ezer résztvevőt jelent;

- tárgyaláslátogatás, bírák előadásaival kiegészítve
- osztályfőnöki órákon való részvétel, jogi alapismeretek oktatása a középiskolákban
- perszimuláció – diákokkal, illetve a helyi színház művészeinek közreműködésével
- együttműködés – Megyei Rendőr-főkapitányság, KLIK, középiskolák.
- ez utóbbiak mellett kiemelendő a Pallasz Athéné Egyetem Pedagógusképző Karával való együttműködés, ahol akkreditált, felvehető tárgy a jogi alapismeretek, melyek oktatását a törvényszék munkatársai végzik.

A programban 49 bírósági dolgozó, felkérésre igazságügyi szakértők működött közre 2017-ben, 43 iskolát és 2391 résztvevőt elérve.

A cél itt az eredmények megőrzése.

5.5.2. Tanúgondozás, áldozatvédelem, gyermekközpontú igazságszolgáltatás

Ugyancsak munkacsoport koordinálja - összevontan kezelve – a három országos programot.

Tanúgondozás: a program fő feladata a tanúk teljes körű tájékoztatása, szükség esetén alaptalan félelmeik eloszlátása, végsősoron megjelenésük elősegítése. Minden járásbírószágon van tanúgondnok, és kijelölt helyettes is. A tanúk számára hasznos tájékoztatások a külső honlapon elérhetők, de a tanúknak megküldött küldemények mellékletei is tartalmazzák azokat. A tanúgondnokok külön aloldallal rendelkeznek az intranetes felületen is. Elérhetők online, telefonon, írásban és személyesen is. A külön várakozást biztosító tanúszobák mindenhol rendelkezésre állnak.

Fejlesztendő területek:

- a tájékoztatók aktualizálása az új eljárási törvényekre tekintettel
- központi tanúgondnoki emailcím bevezetése (folyamatban)
- tanúgondosára vonatkozó átfogó szabályzat készül, ennek elfogadása idei feladat.
- tanúgondnokok képzése

Áldozatvédelem: a munkacsoport feladata e területre is kiterjed, kijelölt tagjai az áldozattá vált ügyfelek számára szükséges tájékoztatást biztosítják, így különösen az áldozatvédelemmel foglalkozó társszervek elérhetőségét közlik, ha annak igénye felmerül. Több érzékenytő képzés (központi-helyi képzések) érintette a témát, és az informális kooperáció is jól működik az érintett társszervekkel, idén közös rendezvényre is sor került.

Fejlesztendő területek:

- együttműködési megállapodás a a kormányhivatallal, közös szakmai rendezvények megtartása, tájékoztató anyagok kidolgozása.

Gyermekek-központú igazságszolgáltatás: személyi és tárgyi feltételek ezen a téren is biztosítottak a gyermekek jogainak, speciális igényeinek érvényesítéséhez. A koordinátorok, mentorok kijelölésre kerültek, öt gyermekmeghallgató szoba áll rendelkezésre. Több képzésre is sor került („speciális kihallgatási technikák, bizonyítási kérdések” – mindkét ügyszakot illetően, továbbá a koordinátorok évente beszámolót tartanak a szakáguk szerinti kollégium utolsó ülésén.)

5.5.3. Bírószági Közvetítés

A Kecskeméti Törvényszéken rendkívül sikeres a polgári peres és nemperes eljárásokban a bírószági közvetítés, mely az időszerű ítélkezés fontos eszköze is. A koordinátor, illetve a kijelölt bírószági titkárok számos szakmai konferencián vettek részt, illetve tartottak előadást. A bírószági közvetítők több publikációt is jelentettek meg több sajtótermékben.

A bírószági közvetítés ügyforgalmi mutatói is kiemelkedőek; a tavalyi évben 166 ügy érkezett, 164 ügyet fejeztek be a mediátorok és 60 eljárás zárult megállapodással.

A székhelyi és a két nagyobb vidéki járásbíróság mellett ez évtől kezdve a Kalocsai Járásbírószágon is tevékenykedik kijelölt bírószági közvetítő.

A bírószági közvetítéssel kapcsolatban munkacsoport működik, jelenlegi főbb feladatai az új Pp. és Kp. bírószági közvetítést érintő szabályainak feldolgozása és erről tájékoztató anyag összeállítása, valamint az egységes gyakorlat kialakítása.

6. Tárgyi eszközökkel való gazdálkodás

6.1. Informatika

Az informatikai osztály több alkalommal került átszervezésre, hiszen a páratlan tempójú fejlődés rugalmasságot igényel. Az új vezetőknek egyrészt az elektronikus bírószágra való áttérés által támasztott kihívásoknak kellett megfelelniük, emellett az informatikai osztály szabályozottsága, valamint a nyilvántartások pontossága is fokozásra szorult.

A többnyire központi beszerzések eredményének köszönhetően a Kecskeméti Törvényszék eddig gond nélkül vette át a különböző új informatikai fejlesztéseket és a további várható beszerzésekkel is számolva teljes mértékben felkészült a mindkét ügyszakra kiterjedő e-peres eljárásokra.

A törvényszéken működő 630 munkaállomásból 277 db 2017. évi központi beszerzésből származik, ami az asztali gépek több mint 1/3-a. Az e-peres kapcsolattartás miatt növelni kellett a multifunkciós nyomtatók darabszámát, illetve a szerverkapacitást, ami nagyobb részben szintén központi forrásból megtörtént, illetve jelenleg is folyamatban van.

76 (igaz, részben elavult) notebook segíti a bírák munkáját, a Verde-kliens alkalmazásával az eszközök többsége lehetővé teszi az otthoni munkavégzést.

Fejlesztendő területek:

- az informatikusok képzésére indokolt lenne nagyobb hangsúlyt fektetni, akár tanulmányi szerződés megkötése mellett, hiszen egyre több új alkalmazás felügyeletét kell ellátniuk, és felismerni az azokban rejlő lehetőségeket. A központi helpdesk segítségével ugyan az üzemeltetés nem jelent problémát, de az informatika tipikusan az a terület, ahol a naprakész tudás érdekében folyamatos képzésre van szükség. A képzettebb informatikusoktól több saját fejlesztésű alkalmazás, és több probléma helyi szintű megoldása is elvárható lenne.
- szükségesnek tartom a mobileszközök számának növelését is, annak érdekében, hogy a bírák és a bírószági titkárok térbeli és időbeli korlátoktól mentesen végezhessék munkájukat.
- indokolt professzionális irodai szoftverek beszerzése, a jobb alkalmazhatóság mellett a kompatibilitási problémák megszüntetése érdekében.

- Már említésre kerültek az online konferencia-megbeszélést biztosító szoftverek és eszközök beszerzése.

6.2. Épületek

A törvényszék elnökének pályaművében e vonatkozásban vázolt tervek közül számos időközben megvalósult, nagyrészt központi forrásból és pályázatokból. Csak példálózó jelleggel: a törvényszék épületének fűtése korszerűsítése és részbeni belső felújítása, a székhelyi járásbíróság részleges nyílászáró-cseréje, a Kalocsai Járásbíróság épületének felújítása, a Kiskunfélegyházi Járásbíróság fűtése korszerűsítése.

Ugyanakkor további feladatként több felújítási munka tűnik indokoltnak az ott dolgozók komfortérzetének fokozása, valamint némely esetben a bíróság méltó elhelyezése érdekében. Főbb terveink:

- A törvényszék villamoshálózatának teljes felújítása, azt követően a bírói dolgozók és tárgyalótermek festése, a belső nyílászárók cseréje.
- A székhelyi járásbíróság külső- és belső homlokzatának felújítása.
- A Kiskunfélegyházi Járásbíróság külső felújítása.
- A Bajai Járásbíróság épületenergetikai fejlesztése (tervezési fázisban).
- A Kiskőrösi Járásbíróság új épületbe történő átköltöztetése (tervezési fázisban).

Az üzemeltetési csoport közreműködésével a bírósági épületek kisebb felújítási és karbantartási munkáit folyamatosan elvégeztetjük. A fizikai alkalmazottak nagy része rendelkezik valamely ehhez szükséges szaktudással, így saját forrásból is mindent megteszünk a bírósági épületek állagmegóvása érdekében.

A dolgozók komfortérzetéhez az épületek berendezése, bútorzata is hozzájárul, jelenleg e téren is vegyes a kép. Az épületek többségében az irodák és a tárgyalótermek bútorzata elöregedett, így a lehetőségekhez mérten cserére szorulnak.

Az épületek nyilvánosság számára is nyitva álló részeinek állapotára ugyancsak különös gondot fordítunk, hiszen az állampolgárok bírósággal kapcsolatos benyomásaihoz hozzátartozik a környezet állapota is. Ezért fontos az érintett folyosók, irodák, tárgyalótermek állagmegóvása, időnkénti felújítása, kulturált berendezése, tisztasága. A tervezett ügyfélcentrumok (a törvényszéken és a székhelyi járásbíróságon) ezen elvárásoknak maradéktalanul megfelelnek.

Az ügyfélelégedettséget mérő kérdőívek szerint az épületek tisztaságával, kulturáltságával az elmúlt években nem volt probléma.

A gondnokság átszervezésével lényeges fejlődésen ment keresztül az őrzés-védelem és a takarítás rendszere is. A szervezeti rendszer (GH-hoz tartozó csoportvezető irányítása alá került e két terület) átalakításával mindkét terület hatékonyabban működik.

6.3. Ésszerű gazdálkodás

A törvényszék gazdálkodása korábban is rendkívül feszes és takarékos volt. A gazdasági hivatal új főosztályvezetője további ötletekkel, illetve szervezeti átalakításokkal fokozta

a költséghatékonyságot. A már említett üzemeltetési csoport kialakítása mellett elsődlegessé vált az informatikai alkalmazások bevezetése és használata. Rendszeres saját szervezésű képzések emelik a GH dolgozóinak szaktudását.

További jó gyakorlatok:

- A beszerzési folyamatok felülvizsgálata arra az eredményre vezetett, hogy a törvényszék által központilag megkötött keretszerződésekkel érhető el a legkedvezőbb beszerzési árak a versenyeztetett eljárásokban. (Így kerül beszerzésre lényegében valamennyi saját beszerzésű tárgyi eszköz.)
- A hulladékgazdálkodás átszervezése és a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése ugyancsak megtakarítással járt.
- Átszervezésre került a készenléti rendszer, amely jelentősen lecsökkentette ennek költségeit.
- A GH, valamint a bírósági vezetők – ide értve a GH vezetőjét is – folyamatos erőfeszítéseket tesznek a bűnjelkezelés költségeinek csökkentése érdekében célvizsgálatokkal, továbbá a társszervekkel való folyamatos egyeztetésekkel, illetőleg a bírák, bírósági vezetők rendszeres figyelemfelhívásával.

A GH és a szakmai kollégiumok folyamatos kommunikációja is javult, így a bírói és a pénzügyi szemlélet eltéréséből adódó problémák – a pénzügyi kihatású bírói döntések kapcsán - is kiküszöbölhetők.

A GH átszervezte iktatási rendszerét, amelynek végeredménye az EIR iktató szoftver bevezetése volt, így téve teljesen átláthatóvá valamennyi folyamatot.

E téren is a megkezdett munka folytatása és az elért eredmények megőrzése a cél.

7. Képzési rendszer

Színvonalas, magas szintű szakmai tudáson alapuló bírósági munka nem képzelhető el a rendszeres képzések nélkül. Az elmúlt évek során kialakult új képzési rendszer megalkotása során az ezzel foglalkozó szakmai konferenciákon oktatásfelelősként rendszeresen részt vettem.

Nyilvánvaló, hogy a szélesebb kört érintő képzések lebonyolítására a MIA épülete befogadóképességének korlátai miatt kevésbé alkalmas, amennyiben a cél a bírák széles körének képzése. Így logikus, hogy a központi megvalósítású képzések meghatározott, szűkebb célcsoportot érintő, speciális témákat dolgoznak fel.

Ezzel egyúttal lehetővé válik, hogy a bírák a korábbinál sokkal szélesebb köre részesüljön valamely regionális vagy helyi képzésben. A képzési hetek bevezetésével ráadásul időben koncentráltan, számos témából választva vehetnek részt az őket érintő vagy érdeklő tárgyú képzésen.

A fenti pozitív cél megvalósulását néhány gyakorlati probléma hátráltatta az első évben. A régió elhelyezkedése és infrastrukturális sajátosságai nehézkessé teszik a régió egyes területei közötti utazást, emellett néhány törvényszék és a Szegedi Ítéltábla korlátozott

befogadóképessége miatt a más törvényszékekről jelentkezők fogadása limitált. Ugyanakkor jelen állás szerint úgy tűnik, hogy 2018-ban mindez nem jelent problémát, valamennyi törvényszék fogadni tudta a régió belüli jelentkezéseket. (Kivéve éppen a Kecskeméti Törvényszék, ahol azonban ennek oka, hogy kis létszámú, tréning jellegű foglalkozást kívánunk szervezni.)

A régiós megvalósítás további pozitívuma, hogy az előadói kör lényegesen szélesebb körből kerülhet kiválasztásra, amely a képzők képzésével együtt megfelelően biztosítja a magas szakmai színvonalat.

Az új eljárásjogi kódexek bevezetése kapcsán tavaly és idén is a megszokottnál több a képzési nap, azonban az új törvények kiemelkedő jelentősége miatt ez elkerülhetetlen.

A bírák és az igazságügyi alkalmazottak aktivitása a központi képzéseken is megfelelő. A Kecskeméti Törvényszékről 2016-ban 280 (közülük bíró 167, titkár 4), 2017-ben 244 (közülük bíró 122, titkár 58) fő vett részt központi képzésen.

A központi regionális és helyi képzéseket a MIA és a Szegedi Ítéltábla koordinálja. A képzési témajavaslatokat a törvényszéken széles körben megvitatjuk, továbbá a választható képzések közül a saját szervezésű képzéseink kapcsán szintén kikérem a kollégiumvezetők álláspontját. A Szegedi Ítéltábla és a régiós törvényszékek oktatásfelelősei között az együttműködés kiváló, a közös képzések szervezése problémamentes.

A MIA által javasolt vagy előírt képzéseken túlmenően valamennyi célcsoport számára szervezünk képzéseket a törvényszéken is. Példaként a 2017-ben:

- A bírák számára a kollégiumi értekezleteken túlmenően a mindkét ügyszakban az e-perekkel kapcsolatban, valamint informatikai tárgyú képzésekre került sor bírák és titkárok számára.
- A bírósági fogalmazók és a jogvégzett ügyintézők számára a tanulókörök szolgálják a szakvizsgára való felkészítést. A fogalmazó alacsony létszáma miatt fölváltva tartunk büntető, illetve civilisztika tanulóköröket.
- Az igazságügyi alkalmazottak számára ugyancsak az elektronikus kapcsolattartás, illetve az e-perек tárgyában szerveztünk géptermi kiscsoportos képzéseket.
- A törvényszék elnöke valamennyi igazságügyi alkalmazott számára előírta egy átfogó ügyviteli és informatikai képzés megtartását, amelyet beszámoltatás is követett.
- Az új belépők számára a Büsz. oktatás és a Büsz. vizsga megtartása kötelező.

A fentiek túlmenően biztosított az önképzés lehetősége is, a könyvtáron túlmenően a tudásmegosztás egyik fő fóruma a törvényszék intranetes oldala, ahol elvi döntések, kollégiumi- és más szakmai anyagok találhatóak. Rendelkezésre áll – telepítésekor külön géptermi oktatást tartottunk az új netes jogtár is.

A központi projektekben megvalósuló képzések anyagainak elérhetőségét ugyancsak közzéteszem.

E mellett saját fejlesztésű e-learning felületet is működtetünk, jelenleg a fogalmazóképzés vagy a büsz-oktatás céljára használjuk.

A hivatásrendekkel való együttműködés keretében a bíróság által szervezett tanulókörökön kötelezően részt vesznek a megyében bejegyzett ügyvédjelöltek és eseti megállapodás alapján a közjegyzőjelöltek is. Előadóként is törekszünk egy-egy szakmailag elismert ügyvéd vagy közjegyző felkérésre a tanulókörök megtartásakor.

Fejlesztendő terület:

- A központi oktatási célokkal összhangban külön célcsoportként szükséges kezelni a bírósági vezetőket és a MIA-n megtartott tréningek sikere alapján egy-egy vezetői kompetenciára fókuszálva terveink között szerepel helyi szinten is vezetői tréningek szervezése.
- A helyi képzések esetében a saját, szakmailag elismert bíráinkon kívül több magasabb bírói fórumról, más bíróságról felkért, vagy más hivatásrendet képviselő külső előadó bevonása, illetőleg az egyetemekkel, szakértői kamarával való együttműködés.

-X-X-X-

Az elmúlt hat évben törvényszéki vezetői beosztásomból adódóan alkalmam nyílt megismerni a bírósági szervezet előtt álló feladatokat, így tisztában vagyok azzal a körülménnyel, hogy jelentős munka áll valamennyi bírósági vezető előtt. Emellett a pályaművemben érintett részterületek kapcsán is látható, hogy számos téren fejlődnie kell a Kecskeméti Törvényszéknek is. Ahol külön nem nevesítettem célokat vagy fejlesztendő területeket, ott is jelentős erőfeszítéseket kell tenni a már elért eredmények megőrzése érdekében. Kérem a Tisztelt Elnök Asszonyt, hogy pályázatomat támogatni szíveskedjen. Pozitív elbírálás esetén törvényszéki elnökhelyettesként természetesen legjobb tudásom szerint tevékenykedek egy korszerű, hatékonyan működő és a bevezetőben említett stratégiai céloknak megfelelő törvényszék megteremtése érdekében.

Kecskemét, 2018. április 9.



Dr. Husek Dániel

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Jogsabályi háttér	2.
2.	Az ítékezés legfontosabb mutatói a Kecskeméti Törvényszéken.....	4.
3.	Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása.....	15.
4.	Integritás, az igazgatás átláthatósága	17.
5.	Bírósághoz való hozzáférés	21.
6.	Tárgyi eszközökkel való gazdálkodás.....	27.
7.	Képzési rendszer	29.

