

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. június 19. napján (szerda) 15:15 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Gy. Molnár Sándor

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2018. évi 2. számában, a 189.E/2018. (III.21.) OBHE számú határozattal a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Gy. Molnár Sándor nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Gy. Molnár Sándor

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amivel szeretné kiegészíteni a pályázatát, esetleg kiemelne valamit?

Dr. Gy. Molnár Sándor

A pályaművemmet fenntartom, azzal, hogy időközben eltelt néhány hónap az új büntetőeljárásra való felkészülés jegyében. A helyi képzések mellett, éppen Pongrácz kollégiumvezető úrral közösen, több lépést tettünk e körben.

Egyrészt van egy fakultatív helyi képzés, másrészt pedig a jegyzők részére képzést szervezünk, illetve a felügyelettemmel – én fogom össze – egy segédanyagot is össze fogunk állítani, illetve ez gyakorlatilag kész kell, hogy legyen július elejére, hiszen az eljárási törvény hatályba lép.

A másik része pedig az, hogy a Bf tanácsok kapcsán – amint elnök asszony is látta a pályázatban – országos átlag feletti, közel felével meghaladja az országos átlagot az érkezésünk. Úgy gondolom, hogy ebben a körben muszáj lépéseket tenni, hiszen jelenleg összesen két kollega tartósan távol van. Reményeink és jelzés szerint az egyik kolléga vissza fog érkezni ősszel, illetve a polgári kollégiumvezető jelöltekkel egyeztetek (a polgári ügyszakosokkal), hiszen az ő meghallgatásuk is a mai napra esett.

A polgári ügyszak számai csökkentek, és indokoltnak látszik egy polgári álláshely adott esetben büntetővé való átalakítása annak érdekében, hogy tudjuk segíteni a büntető ügyszakot, hiszen valóban az országos átlagot számottevően meghaladó az ügyérkezés büntető másodfokon és a befejezés is ehhez alakul. Nyilvánvaló a tárgyalási napok száma is arányaiban, emlékeim szerint 24%-ban meghaladja az országos átlagot, tehát mind az érkezés, mind a befejezés, mind a tárgyalási napok számának vonatkozásában így az országos átlag elején – van, amiben első helyen, van, amiben harmadik-negyedik helyen – vagyunk, de mindenképpen ez az a probléma perpillanat, amire lépni kell. Itt úgy gondolom, hogy mindenképpen teendők lesznek.

Ennyivel kívántam kiegészíteni, egyebekben változatlanul fenntartom a pályázati anyagot.

Dr. Handó Tünde

Időszerűségi mutatókban hogy állnak? Milyen tendenciák vannak?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Összességében pozitív álláspontom szerint a tendencia. Én magam még karcagi elnökként, nem is oly rég megharcoltam az időszerűségért, közel minden második ügy elöregedett volt Karcagon. Amikor odakerültem, negyvenhét-nyolc százalék volt az egy éven túli ügyek száma, ami nagyon-nagyon magas. Ehhez képest és ennek tükrében kell értékelni a változásokat. Mind a megye további járásbíróságain, mind a törvényszéki szinten...

Dr. Handó Tünde

A legszebb mutatók Karcagon vannak.

Dr. Gy. Molnár Sándor

Így van. És ehhez képest sikerült egy fordulatot elérni, és úgy gondolom, hogy amikor azt mondtam és azt írtam a pályázatban, hogy egy szemléletváltást szeretnék a kollégium tekintetében, akkor erre gondoltam. Tehát olyan helyzetben kerültem oda annak idején elnökként, amikor mind személyi, mind szakmai szinten minden mutatók, nemcsak a szakmaiság, de a mennyiségi mutatók tekintetében, időszerűség tekintetében rendkívül rossz helyzet volt. Ott is sikerült egy szemléletváltás, itt kollégiumi szinten is hasonló szeretnék.

Nem szégyenkezhetünk egyébként a törvényszék eredményeivel, az időszerűség tekintetében sem.

A Szolnoki Járásbíróság tekintetében láttam egy kis emelkedést, hozzá kell tenni azt, hogy a debreceni – nálunk a szolnoki – modell tekintetében az ügyszámok csökkenésével nyilvánvalóan az arányok eltolódtak. És sikerült azt személyes ismeretség kapcsán is – a Szurdi elnök úr is bemutatta ezt a modellt – tanulmányozni.

Úgy tűnik, hogy ezen modell kapcsán először a mennyiségi mutatók javulnak és amikor már lecsökkent az ügyszám és a Szolnoki Járásbíróságnál már úgy gondolom, hogy most ott tartunk, azt követően lesz várhatóan egy fordulat, ami átmegy az idősebb ügyek tekintetében is egy csökkenésbe. Reményeim szerint ez meg fog történni. Úgy gondolom egyébként, hogy ezt mindenképpen szükséges folyamatosan és fokozottan figyelemmel kísérni. Ebben van tapasztalatom. Igaz, hogy egy kisebb járásbíróság kapcsán, de

lényegében folyamatosan ellenőriztem és számon kértem. Nyilvánvalóan nem csak számon kértem, segítettem is a kollégákat annak érdekében, hogy lecsökkenjen az 1-2 éven túli ügyek aránya.

Dr. Handó Tünde

A megalapozottsági mutatók?

Dr. Gy. Molnár Sándor

A megalapozottsági mutatók tekintetében úgy gondolom, hogy nincs szégyenkezni valónk, bár ebben a részében, ha az utóbbi 2016-2017. év viszonylatát tekintem, akkor emelkedés mutatkozott.

Szerencsés lenne, ha ezt az emelkedést – talán a 3-ról valami 6%-os, nem tudom pontosan az arányszámot, csak nagyságrendjében jelölve – ledolgoznánk.

Úgy gondolom, hogy szükséges a hatályon kívül helyezések okainak fokozott vizsgálata, ellenőrzése. És amint a pályázatban is leírtam, általában meg lehet mondani, fel lehet tárni annak az okait. A bíróval kell megbeszélni, akinél felmerül. Nem feltétlen egy kezdő bírónál, sokszor tapasztalom – hiszen én magam is Bf tanácsban járok el perpillanat –, hogy idősebb, nagyobb tapasztalattal rendelkező bírónál vannak ilyen okok, hiányosságok, akár a figyelmeztetések körében, akár más téren.

Dr. Handó Tünde

Mi lenne a módszere a visszajelzésnek?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Mindenképpen észleljük, ha van egy hatályon kívül helyezés. Azt gyűjtjük, elemezzük, és úgy gondolom, hogy valamilyen csatornát kell találnunk, hogy megbeszéljük ezt. Nem mindig látom elégségesnek a tanácselnöki feljegyzésben való visszajelzést, hanem adott esetben akár személyesen, akár az érintett tanács, az előadó bíró bevonásával adni egyfajta jelzést. Durvább hibáknál van visszajelzés, de úgy gondolom, hogy egy gyorsabb jelzés szükséges, mint az időszakonkénti ismertetés.

Úgy gondolom, hogy ha durva hibákat észlelünk, vagy visszatérő hibát, akkor nem szabad megvárni egy időszak végét, amikor majd egyben ismertetjük azt. Például akkor, ha a távollétes eljárás szabályait adott esetben a kollega nem megfelelően értelmezi.

Ekkor úgy gondolom, hogy egy gyorsabb reakció szükséges ezen a téren is, mint sok más téren.

Összességében a kollégium, illetve a törvényszék területén a büntető ítékezés megfelelő színvonalú, viszont azon sokat lehet és kell is javítani. Többek között annak érdekében, hogy az idősebb ügyek elfogyjanak. Az 5 éven túliak aránya már elég jól lecsökkent. A cél, hogy a 2 éven túli ügyek eltűnjenek szépen, lassan, és utána – a mamutügyek kivételével, mert azért vannak megaügyeink is – az ügyek zöme befejeződjön 1 éven belül.

Itt a Tiszafüredi Járásbíróságot emelem ki, ahol tényleg nagy arányban hamar befejeződnek. Most már Karcagon is az ügyek viszonylag rövid időn belül befejeződnek.

Másrészt pedig én úgy gondolom, hogy az ügyfelek elégedettsége is egy mérőszám. Például Tiszafüreden 86,6 százalékos az az arány, ami elsőfokon jogerőre emelkedik. Mindenképpen van teendő annak érdekében, hogy időszerűbbek legyünk, jobb mutatók legyenek.

Az országos átlaghoz viszonyítva nincs szégyellni valónk. Viszont csak az utóbbi években, a járásbíróságokon azt hiszem az utóbbi 2 évben, rendeződött a helyzet – Karcagon talán egy kicsit korábban – a személyi állomány változása kapcsán. Mezőtúron, Kunszentmártonban, részben Jászberényben volt szükség segítségre. Ott is és a törvényszéken is rendeződött szakmailag is az állomány. Túl kell, hogy lépjünk ezen, és most már oda jutunk, hogy egy magasabb színvonalú és időszerűbb ítélezést tudjunk megvalósítani. Ehhez kell persze hozzátenni azt, hogy az új Büntetőeljárás törvény újabb kihívásokat fog nekünk adni.

Dr. Handó Tünde

Hasonló kihívások az elektronikus kapcsolattartásban vannak. Arra milyen rálátása van? Mennyire vesz részt benne? Mennyire látja, hogy hol van és mennyi teendő?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Július elején lesz egy képzés, ami nemcsak a bíróknak, hanem a jegyzőknek is szükséges, hogy a változásokról egy képet, egy tájékoztatást adjunk. Nem lehet kimaradni belőle, hiszen lassan ott tartunk, hogy az iratok jó része elektronikus formában érkezik.

Dr. Handó Tünde

Egy kicsit konkrétabban. Mindenhol van e-per kapcsolattartó. Elvileg a dolga lenne, hogy helpdesk-ként működjön, gyűjtse a visszajelzéseket.

Dr. Gy. Molnár Sándor

Muszáj, hogy elmélyedjünk benne kollégiumvezetőként is, bíróként is, törvényszéki bíróként.

Dr. Handó Tünde

Most januártól elég sok mindenben kellett elmélyedni e tekintetben. Mi a tapasztalat? Hogyan szervezik meg azt, hogy jegyzők, bírók tudják, mit rendel a jogszabály? Technikai feltételek megvannak-e?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Összességében az ismeretek megvannak, inkább azt mondanám, hogy a problémákat megpróbáljuk kiküszöbölni. Sokszor nem megy az elektronikus rendszer, és azokra a helyzetekre szükséges felkészíteni a kollegákat, különösen büntető ügyszakban. Kedvenc példám, amikor egy kollega hívott, aki fél 9-től bíróság elé állítást tárgyalta volna, és 9-kor még az elektronikus irat nem érkezett át a járásbíróra, csak egy részlete.

Dr. Handó Tünde

Ezt hogyan oldotta meg?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Az iratot egyrészt az ügyész köteles bemutatni, illetve ilyenkor átadni az eredeti példányt, másrészt a jelzéseket is meg kell, hogy tegyék, jelen esetben az ügyészség részére, a rendőrség részére. Tehát folyamatos kapcsolatban kell lenni ebben a részében ugyanúgy a kormányhivatalokkal, valamennyi társhatósággal, hivatásrenddel annak érdekében, hogy ezeket a problémákat kiküszöböljük.

Összességében azonban az én személyes tapasztalatom az, hogy vannak hibák, de működik, működtethető a rendszer. Én az elsők között voltam, aki a Verde alkalmazást használtam otthonról. Nagyon jónak találom, hiszen, ha a jövőképünk az lesz, hogy lesz egy teljesen elektronikus irat, akár otthonról, tényleg a dolgozószobából be tudok abba tekinteni. Nem mindegy, hogy az óriási iratot, amiből tudom, hogy csak egy része kell majd otthon, el kell-e vinni vagy ennek egy részét kell elvinni, vagy adott esetben ténylegesen egy távoli asztal funkcióval meg tudjuk azt valósítani. Jó magam ezeknek,

önmagában az internetnek, az elektronikus kapcsolatoknak a híve vagyok. Nagyon szeretem az ezzel kapcsolatos dolgokat. Megkönnyítik a munkát.

Dr. Handó Tünde

Elindítottuk ezt a VIKI projektet, a VIA Video-t, tehát a távmeghallgatást, majd a hangrögzítést. Honnan rendelkezik ismertekkel ezekről?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Egyrészt az OBH honlapjáról, másrészt informatikai képzéseken ahol lehet, én mindig megpróbálok részt venni. Nagyon jónak találom már azért is, mert nem is oly rég Lengyelországban sikerült egy bíróságot megtekinteni, ahol már teljesen felszerelt volt a tárgyaló és tényleg szinte minden hangfelvétellel, képrögzítéssel történik. Bizonyos esetekben a polgári ügyszakban már a jegyzőkönyvvezetőt gyakorlatilag kiváltja.

Dr. Handó Tünde

Úgy gondolta, hogy jelentkezik? Önök is sorra kerülnek és beszereljük Önökhöz is az eszközöket. De eddig nem jelentkezett a kollégiumvezetőnél, hogy Ön ezt szereti és foglalkozni akar vele?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Milyen módon történik a jelentkezés, arról helyben nem szereztem tudomást.

Dr. Handó Tünde

Arra gondol, hogy ha majd meglesz a pozíciója, akkor majd foglalkozik bizonyos dolgokkal?

Dr. Gy. Molnár Sándor

A lehetőségekre vonatkozóan nem szereztem tudomást. Én mindig nézem a levelezőt, de nincs ismeretem, hogy erre pontosan milyen módon lehetett jelentkezni.

Dr. Handó Tünde

Úgy, hogy látom, hogy érdekel valami, tudom, hogy mindjárt felszerelik, és azt mondom a kollégiumvezetőnek, hogy engem ez nagyon érdekel, szeretnék dolgozni.

Dr. Gy. Molnár Sándor

Most a beszéd felismerő programmal küszködtem, illetve hál' Istennek az elsőfokos – és azért mondom, hogy hál' Istennek, mert egyszerre elsőfokot és másodfokot tárgyalni nehezebb – az elsőfokos ügyeim Karcagról elfogytak. Igen nagy munkaterhet jelent jelenleg a másodfokú ítélkezés, amiben továbbiakban is részt kívánok venni, mert meggyőződésem, hogy abból a szemszögből lehet igazán áttekinteni a járásbíróságok működését. Én előadó bíró vagyok.

Dr. Handó Tünde

Az Ön tanácsa hogyan jelez vissza a járásbíróknak, amit említett, hogy szükséges volna?

Dr. Gy. Molnár Sándor

A szükséges jelzéseket én személy szerint, ha olyan jellegű, akkor megpróbálom személyesen megbeszélni. Úgy gondolom, hogy ezt valamilyen becsatornázott módon kellene megvalósítani, hogy azokban az esetekben, ha olyan kirívó jogszabálysértés van vagy hiányosság, az azonnal jelzés értékű legyen, illetve nyilvánvalóan a tanácselnöki feljegyzések útján a kollégiumvezető felé is jelezni kell.

Szükséges lenne kicsit szerintem nagyobb figyelmet fordítani arra, hogy ez a százalékos növekedés, ami nem nagy, de mindenképpen jelzésértékű, hogy nehogy rossz irányba, hanem mielőbb pozitív irányba forduljon. Persze tudom, hogy az új büntetőeljárási törvény a hatályon kívül helyezések számát eleve kevesebbre fogja valószínűsíteni, hiszen a másodfok sokkal nagyobb mértékben vehet fel bizonyítást. Az más kérdés, hogy a harmadfok felé időközben nagyobb terjedelemmel nyílik meg a jogorvoslat lehetősége.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit még szeretne kiemelni a pályaműből?

Dr. Gy. Molnár Sándor

Úgy gondolom, hogy a leglényegesebbeket leírtam. Amit szerettem volna kiegészíteni, pontosítani, azt most a meghallgatás elején elmondtam. Kérem tisztelettel elnök asszonyt, hogy támogassa ezt a pályázatot, mert tényleg van egy hivatástudat bennem. Amit próbálok szolgálni, mert, hogy szolgálatként fogom fel a munkámat. Engedje minden területen megvalósítani, és hiszem, hogy hatékonyabbá, jobbra tudom tenni a Szolnoki Törvényszék büntető ügyszakának működését.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 32 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke



dr. Gy. Molnár Sándor,
pályázó



Kobza Györgyné,
jegyzőkönyvvezető

