

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósi Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Debreceni Ítéltábla elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. június 1. napján (péntek) 11:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Balla Lajos

pályázó

Dr. Rékási Anna

jegyzőkönyvvezető

kabinetvezető-helyettes

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósi Közlöny Bírósi Közlöny 2018. évi 2. számában, a 183.E/2018. (III.21.) OBHE számú határozattal a Debreceni Ítéltábla elnöki állására kiírt pályázatra dr. Balla Lajos nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírósi szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírósi központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Balla Lajos

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit szeretne kiemelni a pályázatából, vagy valami, amivel kiegészítené azt.

Dr. Balla Lajos

Fenntartom a pályázatomban leírtakat. Amit szeretnék kiemelni, hogy 2012-től egyenletes teljesítményre törekedtem mind az ítélkezési munkát, mind az ítélőtábla igazgatásával kapcsolatos tevékenységet tekintve. Törekedtem továbbá arra, hogy jó kapcsolatot alakítsunk ki a régióhoz tartozó törvényszékekkel és törvényszékek között. A stratégiai célok alapján elemeztem végig a 2012-től eltelt időt és a stratégiai célok alapján határoztam meg az egyesek területek elemzésével kapcsolatosan további feladatokat. Ezeket a teendőket és a megállapításaimat is fenntartom.

Dr. Handó Tünde

Egy ítélőtáblai elnök feladatait tekintve mi az, amit időben az ítélőtáblára és mi az, amit a törvényszékekre kell szánni?

Dr. Balla Lajos

Egy táblaelnök egyik szeme folyamatosan a régiót kell, hogy vizsgálja. Azt gondolom, hogy nagyjából fele-fele arányban oszlik meg a figyelem az ítélőtáblai elnöki tevékenység és a régiók közötti szakmai, illetve egyéb igazgatási egyeztetés között. Ez utóbbi tárgykörben a regionális képzésekkel kapcsolatos tevékenységet emelném ki. Képzés alatt nemcsak a szoros értelemben vett és regionális szinten szervezett képzési tevékenységet értem, hanem azt kirendelési gyakorlatot is, ami a Debreceni Ítélőtáblán 2015 óta folyik. Bele is írtam a pályázatomba, hogy ezt szeretném egy kicsit kiterjeszteni azzal, hogy lehetőséget adjunk a kollégiumvezetőknek is arra, hogy az ítélőtáblán tényleges ítélkezési tevékenységet végezhesse. Természetesen ezen elképzelés megvalósíthatósága a kollégiumvezetők leterheltségétől is függ.

Összegezve tehát fele-fele arányban oszlik meg a figyelem. Természetesen vannak ettől eltérő időszakok, de ekkor sem szabad a régióról elfeledkezni.

Még annyit tennék hozzá, hogy a táblai működés sajátos a törvényszéki működéshez képest, mert viszonylag alacsony létszámmal kell magas színvonalon működtetni a folyamatokat. Speciális továbbá, mert a bírósági vezetőkkel és dolgozókkal kapcsolatban is más elvárások érvényesülnek, mint a törvényszéki szinten. Értem ezalatt azt, hogy

minden ítélőtáblai vezetőnek fokozottan részt kell venni a tényleges ítélkezésben. Most egy kirendeléssel együtt huszonheten vagyunk, de ez nem akkora létszám, ami mellett megengedhető volna, hogy például az elnök csak évi öt-tízet tárgyaljon. És ha ezt minden vezetőnek biztosítanánk, akkor komoly ügyfeldolgozási gondjaink lennének, ezért írtuk elő az ítélőtáblai SZMSZ-ben, hogy heti rendszerességgel kell tárgyalni. A táblai aránynál nagy jelentősége van az egyedi ítélkezésnek.

Dr. Handó Tünde

Elég soknak találom ezt az arányt, komoly igénybe vételt jelent minden szinten így teljesíteni.

Dr. Balla Lajos

Ezzel tisztában vagyok, de muszáj a statisztikai és pertartam adatokat tartani. A pályázatom mellékletében szereplő pertartam adatok egyenletesen jó színvonalúak. Anno 2012-ben azt írtam le, hogy pertartam adatok tekintetében szeretném, ha a civilisztikai ügyszak tekintetében javulást érnénk el, amelyet sikerült is megvalósítani: a hathónapos adatok 78%-ról 90%-ra emelkedtek. E javulást amellet sikerült elérni, hogy a Fővárosi Ítélőtáblának is hosszabb időn át besegítettünk.

Dr. Handó Tünde

Komoly lehetőség és felelősség olyan bíróságot vezetni, amelynek székhelyén jogi egyetem működik. Kérem, hogy a Debreceni Ítélőtábla Debreceni Egyetemmel való kapcsolatáról beszéljen pár gondolat erejéig.

Dr. Balla Lajos

A jogi oktatás 1997-ben indult újra Debrecenben. Akkor még megyei bírósági bíróként – rajtam kívül jó néhányan – kezdtünk az egyetemen gyakorlatok tartásával, jártunk ki vizsgáztatni és speciális kollégiumi üléseket tartottunk. Ez a kapcsolat, ami akkor kezdődött, megerősödött és azóta is tart, együttműködési megállapodást is kötöttünk. Igyekeztünk a jó kapcsolatot mindkét fél számára hasznosan kamatoztatni, akként, hogy a bíróság számára egyfajta áttételes utánpótlás-nevelést, az egyetemnek kutatási lehetőséget és a hallgatók számára pedig gyakorlati képzési színteret biztosítsunk.

Dr. Handó Tünde

A bírák világlátására hogyan hat az egyetemi tevékenység? Van ennek hozadéka az ítélkezési tevékenységben?

Dr. Balla Lajos

Mindenképpen van hozadéka. Egyrészt az egyetemi órákra, speciális kollégiumi ülésekre való felkészülés másfajta hozzáállást igényel. Erős a szakosodás jellemző, ám egy egyetemi órára a felkérésnek megfelelő más témában kell felkészülni, ami beiskolázás nélkül növeli a felkészültséget és szélesíti a látókört, amelyre sokat lehet építeni. Számos doktori iskolába járó titkárunk van, a bírák rendszeresen vesznek részt az egyetem által szervezett konferenciákon és előadásokon. Mindez elősegíti az önképzést, inspirálja a kollégákat arra, hogy egyes témákban elmélyedjenek, és ez nemcsak a bírói karra vonatkozik, az igazságügyi alkalmazottakra is, akik szintén járnak oktatásokra és előadásokat hallgatni.

Kiemelném még az ÁROP keretében 2015-ben létrejött Jogi Klinikát. Minimális feltétel a jeles osztályzat az adott tantárgyból, ami nagyban ösztönzi a hallgatókat. E kapcsolat révén büntető és polgári ügyekben jönnek hozzánk a hallgatók – titoktartási megállapodás megkötése mellett –, akikkel tényleges ügyeket oldunk meg, és határozatokat készítenek. E féléves időszakot perbeszéd versennyel zárjuk, ami olyannyira elismert, hogy kreditpontot kapnak érte a hallgatók.

Dr. Handó Tünde

Hosszú ideje dolgozik a szervezetben különféle szinteken és beosztásokban. A bírósági szervezet sok változást élt meg az elmúlt harminc évben. A legutóbbi igazgatási modellváltásnak köszönhetően megvalósult a bíróságok önigazgatása. Ez milyen hatással volt a működésre? Milyen nehézséget jelentett egy járásbírói, törvényszéki bíróra, vezetőre nézve? Mi változott?

Dr. Balla Lajos

Nagyon sok minden. A modellváltással egyidőben, 2012-ben lettem elnök, bár vannak emlékeim a korábbi időszakról is, mivel 1992-ben lettem kollégiumvezető. A modellváltás egy nagyon jól szervezett bírósági működést hozott. Az ítélkezéssel kapcsolatos tevékenységre jóval komolyabb és koncentráltabb figyelem irányul. Ezt jól mutatják a pertartam statisztikák, az éven túli ügyek aránya. Véleményem szerint a mostani modell

megfelelően figyelemmel kíséri az egyesbíró teljesítményét, amelyre számos eszköz áll rendelkezésre és ezalatt nem a számonkérés eszközeit értem. Számos program, valamint olyan vezetés alakult ki, akik szeretik az embereiket és figyelemmel kísérik a munkájukat. Pályázatomban az írtam, hogy az elnöki tevékenységnél nagyon fontos annak biztosítása, hogy a kreatív kollégák – akár bíró, akár igazságügyi alkalmazott – kibontakoztatására lehetőség nyíljon. A központi feladatok ellátásában való részvétel úgy gondolom a másik nagy sikertörténet: számos kollégánk, legyen akár vezető, bíró, vagy igazságügyi alkalmazott dolgozott és dolgozik központi igazgatási feladatokkal, amit nagyon hasznosnak tartok, mert a munkaszervezés másik dimenzióra enged rálátást, növeli a látókört.

A másik, amit kiemelnék, hogy a vezető, a bírói kar és igazságügyi alkalmazottak között lecsökkent a távolság, közvetlen kapcsolat alakult ki, ami nagyban segíti a jó kollektíva kialakítását.

Dr. Handó Tünde

Ön szerint – figyelemmel az ítélőtáblák felállítása óta eltelt időre és tapasztalatokra – szükség van az ítélőtáblai feladatkörök megváltoztatására?

Dr. Balla Lajos

Az eddigi működés alapján lehet ilyen irányban gondolkodni. A mostmár regionális szinten működő képzési rendszerből kiindulva fel lehetne mérni, hogy milyen, a központi igazgatást segítő feladatok elvégzésére lennének alkalmasak az ítélőtáblák, akár regionális szinten is. Felmerülhet például a kinevezési gyakorlat megváltoztatása azzal, hogy ítélőtáblai elnökök kapnának kinevezési jogkört az igazságügyi alkalmazottak körében. Az emberi erőforrás optimalizálása érdekében felvetődhet, hogy bizonyos feladatokat – például belső ellenőrzés – ne a törvényszéken külön munkatárs lássa el, hanem ítélőtáblai szinten működjön. Ezek felvetések, de ha az oktatás regionális szinten megszervezése ilyen jól sikerült, akkor a táblai szint más területeken is tehermentesíthetné a központi igazgatást és a törvényszéki szintet.

Dr. Handó Tünde

Szeretne esetleg még valamit hozzátenni az eddigiekhez?

Dr. Balla Lajos

A pályázatom végére az utolsó bekezdésben megismételten a 2012-ben megfogalmazott gondolataim. Ez olyan szolgálat, amelyet akkor érdemes csinálni, ha van az embernek mondanivalója és előremozdítja a szervezet működését. Úgy gondolom, hogy van mondanivalóm és van bennem erő, így kinevezésem esetén megfelelően tudnám szolgálni a magyar bírósági szervezetet.

Dr. Handó Tünde

Ahogy Kazinczy mondta:

„Jót s jól! Ebben áll a nagy titok. Ezt ha nem érted,

Szánts és vess, s hagyjad másnak az áldozatot...”

Köszönöm szépen pályázatát és hogy megjelent.

Dr. Balla Lajos

Én is köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 22 perckor.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

Kmf.



dr. Balla Lajos,
pályázó



dr. Rékási Anna,
jegyzőkönyvvezető