

A Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban elsőfokú szolgálati bíróság) és a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban másodfokú szolgálati bíróság) bíráinak 2012. október 26. napján tartott együttes ülése az alábbi szöveggel elfogadta

a szolgálati bíróságok ügyrendjét

ELSŐ RÉSZ

Általános rendelkezések

A szolgálati bíróság hatásköre

1.§ (1) A szolgálati bíróság hatáskörébe tartoznak

- a) a bírónak a fegyelmi és az ezzel összefüggő kártérítési ügyei [Bjt. 101. §, Bjt. 131. § (1) bekezdés];
- b) a bíró szakmai munkájának értékeléséből eredő jogviták [Bjt. 101. §, Bjt. 65. § (1) és (2) bekezdés];
- c) a bíró vezetői munkájának értékeléséből eredő jogviták [Bjt. 101. §, Bszi. 137. § (2) bekezdés].

(2) A szolgálati bíróság a hatáskörébe tartozó ügyekben akkor jár el, ha a kezdeményezésre jogosult-, vagy a bíró kérelme az eljárás lefolytatására, a bíró szolgálati jogviszonyának fennállása alatt került benyújtásra.

(3) Az eljárásra való jogosultságot a bíró szolgálati jogviszonyának szünetelése [Bjt. 88. § (1) bekezdés] nem érinti.

(4) A szolgálati bíróság jogosult eljárni:

- a) az Országos Bírósági Hivatalba, illetőleg
- b) a minisztériumba beosztott bíró fegyelmi ügyében is.

A szolgálati bíróság összetétele

A vizsgálóbiztos

2.§ (1) Az előzetes vizsgálatot a vizsgálóbiztos folytatja le.

(2) Az elsőfokú szolgálati bíróság elnöke évente előre a szolgálati bírák közül kijelöli az eljáró vizsgálóbiztosok személyét és sorrendjét, valamint gondoskodik ennek az Intraneten való közzétételéről is.

(3) Az adott ügyben a szolgálati bíróság elnöke jelöli ki a vizsgálóbiztost, úgy, hogy az lehetőleg az érintett bíróval azonos szakterületen ítélkező soron következő személy legyen.

A szolgálati bíróság tanácsának összetétele

3.§ (1) A szolgálati bíróság első- és másodfokon három bíróból álló tanácsban jár el.

(2) Az adott ügyben a szolgálati bíróság elnöke alakítja meg az eljáró tanácsot, megjelölve a tanács elnökét. A tagokat akként jelöli ki, hogy egy bíró lehetőleg a fegyelmi eljárás alá vont bíróval azonos szakterületen végezzen munkát; a tanács egy tagja lehetőleg a fegyelmi eljárás alá vont bírónál magasabb vagy azonos szintű bíróságra legyen beosztva; a tanács egy tagja lehetőleg munkaügyi bíró legyen.

Bírák és a vizsgálóbiztos kizárása

4.§ (1) Szolgálati bíróként az adott ügyben nem járhat el [Bjt.114. § a-d) pont, 104. § (1) bekezdés]

- a) akinek tanúkénti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,
- b) az a vizsgálóbiztos, aki az ügyben eljár,
- c) az eljárás alá vont, illetve az értékelést vitató bíró hozzátartozója,
- d) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható,
- e) az érintett bíróval azonos megyében dolgozó bíró,
- f) aki ellen fegyelmi vagy - a magánvádas és pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást kivéve - büntetőeljárás van folyamatban, az eljárás jogerős befejezéséig,
- g) a fegyelmi ügy másodfokú elbírálásában nem vehet részt az, aki az elsőfokú eljárásban részt vett [(Bjt. 116. § (3) bekezdés)],

h) az ügy érdekében nem járhat el az a bíró, aki a kizárási eljárásban részt vett,

(2) Vizsgálóbiztosként az adott ügyben nem járhat el:

a) az érintett bíró beosztásának megfelelő szintnél alacsonyabb szintű bíróság bírója [113. § (2) bekezdés],

b) az eljárás alá vont, illetve az értékelést vitató bíró hozzátartozója,

c) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható el,

d) aki ellen fegyelmi vagy - a magánvádas és pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást kivéve - büntető eljárás van folyamatban az eljárás jogerős befejezéséig,

e) az érintett bíróval azonos megyében dolgozó bíró.

(3) A hozzátartozó fogalmára a Pp. 13. § (2) bekezdésének rendelkezései irányadók [Bjt. 41. §, Bjt. 103. § (2) bekezdés e) pont].

(4) A bíró és a vizsgálóbiztos a szolgálati bíróság elnökének haladéktalanul bejelenti, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. Ebben az esetben másik bíró kijelöléséről a szolgálati bíróság elnöke gondoskodik.

(5) Amennyiben az eljárás alá vont, illetve az értékelést vitató bíró vagy kollégiumvezető jelent be elfogultsági kifogást, illetve hivatkozik kizáró okra, s a bíró a saját mellőzéséhez hozzájárul, másik bíró kijelöléséről a szolgálati bíróság elnöke gondoskodik. Egyébként a kizárás kérdésében a szolgálati bíróság elnöke által kijelölt másik tanács dönt [Bjt. 115. § (2) bekezdés].

(6) Az elsőfokú szolgálati bíróság elnökének kizártsága esetén az eljáró elsőfokú tanácsot a másodfokú szolgálati bíróság elnöke, a másodfokú szolgálati bíróság elnökének kizártsága esetén az eljáró másodfokú tanácsot a Kúria elnöke jelöli ki.

(7) A kizárást kimondó határozat ellen nincs helye fellebbezésnek, a kizárás megtagadása miatt pedig csak abban a fellebbezésben lehet panaszt tenni, amely az ügy érdekében hozott határozat ellen irányul.

Határidők

5.§ (1) Határidőket naptári napokban, illetve az ügyrendben meghatározott esetekben munkanapokban kell számítani. Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti napra vagy heti pihenőnapra

esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

(2) A szolgálati bíróság működése - a bírói tisztségből történő felfüggesztés tárgyában hozandó határozatok kivételével - az ítélkezési szünet alatt (minden évnek a július 15-től augusztus 20-ig terjedő időszaka) szünetel.

Az eljárás ügyviteli szabályai

6.§ (1) Mind az elsőfokú, mind a másodfokú szolgálati bírósághoz érkezett beadványokat, iratokat önálló lajstromba (SZ.lajstrom) kell bejegyezni évente eggyel kezdődő sorszámmal; a fegyelmi ügyeket SZF, a bírói munka értékelésével kapcsolatos ügyeket SZÉ, a vezetői alkalmatlansággal összefüggő ügyeket pedig SZV, a mentesítési ügyeket SZM, az egyéb ügyeket SZE betűjellel ellátva. A másodfokú ügyeket SZf. jelzéssel kell lajstromozni akként, hogy a fegyelmi ügyek jelzése SZfF., a bírói munka értékelésével kapcsolatos ügyek jelzése SZfÉ., a vezetői alkalmatlansággal összefüggő ügyek jelzése SZfV., az egyéb ügyek jelzése SZfE. Eltérő előírások hiányában a bírósági ügyviteli szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) A bíróság elnökének, valamint az eljáró tanácsnak és vizsgálóbiztosnak nem érdemi munkáját és az ügyviteli teendőket az elsőfokú szolgálati bíróság esetében a Fővárosi Ítéltábla elnöke által kijelölt igazságügyi alkalmazott látja el. A másodfokú szolgálati bíróság esetében a feladatot a Kúria elnöke által kijelölt bírósági tisztviselő - mint a szolgálati bíróság titkára - valamint más igazságügyi alkalmazott látja el.

MÁSODIK RÉSZ

A fegyelmi eljárás

Az eljárás megindítására vonatkozó szabályok

7.§ (1) A fegyelmi eljárás kezdeményezésére jogosult

a) az OBH elnöke a kinevezési jogkörébe tartozó vezetővel (ítélőtábla és a törvényszék elnöke, elnökhelyettese; ítélőtábla és a törvényszék kollégiumvezetője; közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője és kollégium

vezetőhelyettese), és az OBH-ba beosztott bíróval szemben [Bszi. 128. § (2) bekezdés, Bjt. 106. § (3) bekezdés, Bjt. 130. §],

b) a Kúria elnöke a kinevezési jogkörébe tartozó vezetővel (Kúria kollégiumvezetői, kollégiumvezető-helyettesei, tanácselnökei) és a Kúria bíráival szemben [Bszi. 128. § (3) bekezdés, Bjt. 106. § (2) bekezdés a) pont], valamint a Kúriára beosztott bírakkal szemben (Bjt. 130. §);

c) az ítélőtábla elnöke a kinevezési jogkörébe tartozó vezetővel (az ítélőtábla kollégiumvezető-helyettesei, tanácselnökei) és az ítélőtábla bíráival szemben [Bszi. 128. § (4) bekezdés, Bjt. 106. § (2) bekezdés b)];

d) a törvényszék elnöke a kinevezési jogkörébe tartozó vezetővel (a törvényszék kollégiumvezető-helyettesei, tanácselnökei, a közigazgatási és munkaügy bíróság elnökei, elnökhelyettesei, csoportvezetői, csoportvezető-helyettesei) és a törvényszéki és járásbírói, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság bíráival szemben [Bszi. 128. § (5) bekezdés, Bjt. 106. § (2) bekezdés c) pont)];

e) az igazságügyért felelős miniszter a minisztériumba beosztott bíróval szemben [Bjt. 60. § (4) bekezdés, Bjt. 130. §].

(2) A fegyelmi eljárás kezdeményezője az érintett bírót haladéktalanul értesíti - az eljárás tárgyává tett cselekmény, illetve mulasztás megjelölésével - a fegyelmi eljárás kezdeményezéséről. Ha az eljárást nem az OBH elnöke kezdeményezte, arról az OBH elnökét is értesíteni kell. [Bjt. 109. §].

(3) Ha a bíróval szemben büntetőeljárás indult - ide nem értve a magánvádas és pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást -, a fegyelmi eljárást meg kell indítani. [Bjt. 106. § (4) bekezdés].

Az írásbeli figyelmeztetésben részesült bíró a közléstől számított 15 napon belül fegyelmi eljárás lefolytatását kérheti; erről a fegyelmi eljárás kezdeményezésére jogosult az elsőfokú szolgálati bíróságot haladéktalanul értesíti; ebben az esetben a fegyelmi eljárás lefolytatása nem tagadható meg [Bjt. 108. § (2) bekezdés].

Intézkedések a kérelem alapján

8.§ (1) A fegyelmi eljárást kezdeményező beadványt az érkezés napján a kijelölt igazságügyi alkalmazott lajstromozza, majd

legkésőbb a következő napon bemutatja az elsőfokú szolgálati bíróság elnökének.

(2) Az elsőfokú szolgálati bíróság elnöke az irat bemutatásától számított 8 napon belül kijelöli az eljáró tanácsot és a vizsgálóbiztost. A kijelölést tartalmazó iratot a fegyelmi eljárást kezdeményező irattal együtt az eljáró tanács elnökén keresztül megküldi a tanács tagjainak és másolatát a vizsgálóbiztosnak, valamint az eljárás alá vont bírónak, továbbá a fegyelmi eljárás kezdeményezőjének.

(3) A kijelölést tartalmazó iratban a bíróság elnöke tájékoztatja az eljárás alá vont bírót arról, hogy

a) a fegyelmi eljárást kezdeményező iratban foglaltakra a kézbesítéstől számított nyolc napon belül írásban észrevételt tehet,

b) a tanács tagjaival, a vizsgálóbiztos személyével szemben nyolc napon belül írásban elfogultsági kifogást, illetve kizárási kérelmet terjeszthet elő,

c) a képviselétével más bírót vagy ügyvédet bízhat meg.

(4) A kizárás iránti kérelemről, az ezzel kapcsolatos intézkedésekről és ezen eljárás lezárásáról a bíróság elnöke haladéktalanul értesíti az eljárásban érdekeltet.

A szolgálati bíróság tanácselnökének feladatai és a vizsgálóbiztos eljárása

9.§ (1) A szolgálati bírósági tanács elnöke - a jogszabályi előírásokra figyelemmel - meghatározza az eljárási cselekmények rendjét, módját, vezeti a tárgyalást, végzi a meghallgatást és kihirdeti a határozatot. Az eljárási cselekményekről jegyzőkönyvet, illetve feljegyzést kell készíteni. A tanács elnöke jelöli ki azt a bírót, aki a határozatot írásba foglalja.

(2) A kijelölő határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül, illetve az esetleges kizárási eljárás befejezésétől számított öt munkanapon belül a tanács elnöke írásban felhívja a vizsgálóbiztost jelentésének elkészítésére. Ehhez csatolja az eljárás alá vont bíró esetleges észrevételeit, valamint a fegyelmi eljárást kezdeményező irat rendelkezésre álló mellékleteit.

(3) A vizsgálóbiztos harminc napon belül tesz eleget a Bjt. 120. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak. Az eljárás alá vont bírót a vele és a képviselőjével egyeztetett időpontban és helyen hallgatja meg, tanúkat hallgathat ki, szakértőt vehet igénybe,

egyéb bizonyítást végezhet. A bíróság irataiba betekinthez, a bírák és a bíróság dolgozói kötelesek részére tájékoztatást adni [Bjt. 120. § (1) és (2) bekezdés]. A bíró, a tanú, a szakértő meghallgatásán jegyzőkönyvvezetőként a kijelölt igazságügyi alkalmazott vesz részt. Egyéb eljárási cselekményről a vizsgálóbiztos maga készít feljegyzést. Amennyiben az eljárás lefolytatásának bármilyen akadálya van, erről értesíti az eljáró tanács elnökét, aki póthatáridőt biztosíthat.

(4) Eljárásának befejezésétől számított tizenöt napon belül a vizsgálóbiztos az írásbeli jelentést megküldi az eljáró tanács elnökének.

Amennyiben az eljárás alá vont bíró a meghallgatásától elzárkózott, jelentését a rendelkezésre álló iratok és egyéb adatok alapján készíti el. A fegyelmi vétség elkövetését, fennállását alátámasztó tények mellett a vizsgálóbiztos azonos súlyú figyelmet fordít azokra a tényekre is, amelyek az adott esetben kizárhatják a fegyelmi vétség megállapítását. A jelentés a vizsgálóbiztos álláspontját, javaslatát is tartalmazza.

A fegyelmi eljárás megindítása, tisztségtől való felfüggesztés

10.§ (1) A vizsgálóbiztos jelentésének előterjesztését követő tizenöt napon belül az eljáró tanács dönt a fegyelmi eljárás megindításáról vagy megtagadásáról, illetőleg az eljárás alá vont bírónak a Bjt. 117. § (1) bekezdésében írt feltétel fennállása miatti tisztségéből való felfüggesztéséről. A fegyelmi eljárás kezdeményezéséhez rendelkezésre álló törvényi [Bjt. 110.§ (1) és (2) bekezdés] határidőt az eljáró tanács akkor is figyelembe veszi, ha erre az eljárás alá vont bíró nem hivatkozott.

(2) A fegyelmi tanács tanácsülésen - vizsgálóbiztos kijelölése nélkül - is dönthet a fegyelmi eljárás megindításáról, megtagadásáról, továbbá a bírói tisztségből való felfüggesztés, valamint a fegyelmi eljárás felfüggesztése tárgyában, ha az eljárás megindítása iránti kérelemhez csatolt iratok és az érintett bíró felhívásra tett nyilatkozata a döntéshez elegendő.

(3) A tanácsulást a tanács elnöke hívja össze, arra a tanács tagjait a rendelkezésre álló iratok másolatának megküldése mellett értesíti, a tanácsülésen a tanács tagjai és a jegyzőkönyvvezető vesznek részt, a tanácsülésről jegyzőkönyv készül. Határozat azonban csak tanácsülésen hozható.

(4) A fegyelmi eljárás megtagadásáról szóló és a bírói tisztségből való felfüggesztéssel kapcsolatos határozatot meg kell küldeni a fegyelmi eljárás kezdeményezőjének és a fegyelmi eljárás alá vont bírónak.

A megtagadó határozat ellen a fegyelmi eljárás kezdeményezője a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül, a felfüggesztésről hozott határozattal szemben pedig az eljárás alá vont bíró, illetve az eljárás kezdeményezője a határozat kézbesítésétől számított nyolc napon belül fellebbezhetnek. A felfüggesztés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

(5) A tisztségből való felfüggesztésről hozott határozat elleni fellebbezést haladéktalanul meg kell küldeni az ellenérdekű félnek. A fellebbezést az arra 5 napon belül adott észrevétellel együtt haladéktalanul, illetve az észrevétel benyújtására nyitva álló 5 nap eredménytelen elteltét követően ugyancsak haladéktalanul fel kell terjeszteni a másodfokú szolgálati bírósághoz. A másodfokú szolgálati bíróság a felterjesztéstől számított 8 napon belül dönt.

(6) A megtagadó határozat elleni fellebbezést a benyújtásától számított nyolc napon belül kézbesíteni kell a fegyelmi eljárás alá vont bírónak és képviselőjének, majd az iratokat az eljáró tanács elnöke a fellebbezésre adott észrevétellel, illetve az észrevétel előterjesztésére nyitva álló 5 napos határidő eredménytelen elteltét követően haladéktalanul felterjeszti a másodfokú szolgálati bírósághoz.

(7) A megtagadó határozat elleni fellebbezés hiányában az eljáró tanács elnöke a határozat jogerőre emelkedéséről értesíti a fegyelmi eljárás kezdeményezőjét, a fegyelmi eljárás alá vont bírót és képviselőjét, a jogerős határozatot megküldi az OBH elnökének, rendelkezik az iratoknak az irattárba helyezéséről.

Az elsőfokú tárgyalás

11.§ (1) A fegyelmi eljárás megindítása esetén az eljáró tanács elnöke az erről szóló határozat meghozatalától számított lehetőleg harminc napon belüli időpontra kitűzi a fegyelmi tárgyalást és arra a Bjt. 121. § (3) bekezdésében felsoroltakat megidézi, illetve értesíti. Az idézéshez, illetve az értesítéshez csatolja a vizsgálóbiztosi jelentést és a fegyelmi eljárás megindításáról meghozott határozatot. Az eljárás megindításáról, amennyiben az

eljárás alá vont járásbíróvá, vagy közigazgatási és munkaügyi bírót, tájékoztatja szolgálati helyének elnökét is.

(2) Az idézésben figyelmeztetni kell a fegyelmi eljárás alá vont bírót arra, hogy a Bjt. 121. § (4) bekezdése szerint a tárgyalást a távollétében is meg lehet tartani, ha szabályszerű idézés ellenére nem jelenik meg, és ha mulasztását alapos okkal előzetesen nem mentette ki.

(3) A tárgyaláson meghallgatásra kerülő tanút vagy szakértőt a tanács elnöke írásban, de kivételesen más módon, rövid úton is megidézheti. A szakértő és a tanú meghallgatása előtt tisztázni kell milyen viszonyban vannak az eljárás alá vont bíróval, nincs-e akadálya a vallomás, illetve a nyilatkozattételének. Tájékoztatni kell a tanút és a szakértőt a hamis tanúzás, illetve nyilatkozattétel törvényes következményeiről.

(4) Az eljárás alá vont bírót, a képviselője, az eljárás kezdeményezője a tárgyaláson kérdéseket tehet fel. Az OBH jelenlevő elnöke kérdés feltevését kezdeményezheti.

(5) A határozathozatal előtt az eljárás kezdeményezője, az eljárás alá vont bírót, képviselője felszólalhat.

(6) A tárgyaláson az eljárás kezdeményezőjét az elnökhelyettes, az OBH elnökét az általános elnökhelyettese vagy kijelölt bírót képviselheti akadályoztatás esetén.

(7) A tárgyaláson a kijelölt igazságügyi alkalmazott, mint jegyzőkönyvvezető működik közre.

(8) Az eljárást és az előzetes vizsgálatot a nyilvánosság kizárásával kell lefolytatni. A tanácskozás és a szavazás zárt ülésen történik. A tanács a határozatait szótöbbséggel hozza. A szolgálati bírák a tárgyaláson talárban járnak el.

(9) A név és a szolgálati hely megjelölése nélküli, úgynevezett anonim jogerős döntést az intraneten is közzé kell tenni.

Az első fokú határozatok

12.§ (1) Az eljáró tanács indokolással ellátott határozatával a fegyelmi eljárás alá vont bírót

a) felmenti,

b) vétkesnek mondja ki és a Bjt. 124. § (1) bekezdésében felsorolt valamelyik fegyelmi büntetést szab ki,

c) a Bjt. 108. § (1) bekezdésében írtak szerinti feltételek fennállása esetén a fegyelmi büntetés kiszabásától eltekinthet és

az eljárás megszüntetése mellett a bíróval szemben figyelmeztetést alkalmazhat,

d) a bíróval szemben indult eljárást megszünteti.

(2) Felmentésnek van helye, ha a bíró cselekménye nem fegyelmi vétség, vagy, ha nem bizonyított, hogy a kezdeményezésben eljárás tárgyává tett fegyelmi vétséget elkövette.

(3) A kiszabott büntetésnek arányban kell állnia a kötelességszegés súlyával és következményeivel, a vétkesség fokával.

(4) A bírói tisztségből felmentés indítványozása esetén a bírói tisztségből felfüggesztést fenn kell tartani, illetve el kell rendelni. Más fegyelmi büntetés kiszabása esetén a fegyelmi határozatban rendelkezni kell a bírói tisztségből való felfüggesztés megszüntetéséről.

(5) Ha a fegyelmi eljárás tárgyává tett cselekmény miatt a büntetőbíróság jogerős határozatában már megállapította a bíró felelősségét, a szolgálati bíróság nem állapíthatja meg, hogy az eljárás alá vont bíró nem követte el a terhére rótt cselekményt [Bjt. 123. § (3) bekezdés].

(6) A fegyelmi eljárást a Bjt. 123. § (4) bekezdése szerint meg kell szüntetni, ha

a) az eljárás alá vont bíró az eljárás ideje alatt bármikor meghalt,

b) a fegyelmi eljárás kezdeményezését kizáró ok merült fel,

c) a bíró szolgálati viszonya időközben megszűnt [Bjt. 89. §].

(7) A bíró szolgálati viszonyának a határozathozatal előtti megszűnése esetén a szolgálati bíróság tanácsa a fegyelmi vétség elkövetését megállapíthatja, de a határozat fegyelmi büntetést nem tartalmazhat [Bjt. 123. § (4) bekezdés]. Döntése előtt meghallgathatja a vizsgálóbiztost.

(8) Ha a fegyelmi eljárás kezdeményezésére jogosult által figyelmeztetésben részesített bíró kérelmére került sor az eljárás lefolytatására, a tanács

a) a figyelmeztetést hatályon kívül helyezi, vagy

b) a figyelmeztetést hatályában fenntartja.

(9) A fegyelmi eljárást kezdeményező kérelmére (kezdeményezésének visszavonásával) a tanács a bíróval szemben indult eljárást megszünteti.

A határozathozatalt követő eljárás

13.§ (1) A határozatot, amelynek rendelkező részét a jegyzőkönyv tartalmazza, írásba kell foglalni.

(2) Az írásba foglalt határozatot az elsőfokú szolgálati bíróság kézbesíti az eljárás kezdeményezőjének, a fegyelmi eljárás alá vont bírónak és képviselőjének, a vizsgálóbiztosnak, valamint az OBH elnökének a fegyelmi határozat kihirdetésétől számított 8 napon belül [Bjt. 125. § (1)].

(3) A határozat tájékoztatást ad arról, hogy ellene a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül lehet a másodfokú szolgálati bírósághoz fellebbezni, amelyet az elsőfokú szolgálati bírósághoz kell benyújtani.

(4) Ha a fellebbezési határidő mindkét fellebbezésre jogosult esetében letelt, a tanács elnöke a fellebbezéseket az ellenérdekű félnek észrevételezésre kiadja, majd az észrevételre nyitva álló 8 napos határidő letelte után az iratokkal együtt felterjeszti a másodfokú szolgálati bírósághoz.

(5) Amennyiben a jogosultak egyike sem fellebbezett, a tanács elnöke megállapítja a határozat jogerőre emelkedését, és erről értesíti a fegyelmi eljárás kezdeményezőjét, a fegyelmi eljárás alá vont bírót és képviselőjét, az OBH elnökét, továbbá - járásbírói, illetve közigazgatási és munkaügyi bíró esetén - a szolgálati hely szerinti bíróság elnökét, a határozat csatolásával.

(6) A fellebbezésben meg kell jelölni, hogy a fellebbező fél a határozat megváltoztatását mennyiben és milyen okból kéri. A fellebbezésben új tényt is állíthat és új bizonyítékot is megjelölhet. A fellebbezési határidő leteltét követően a fellebbezés megváltoztatásának, illetve kiegészítésének nincs helye.

(7) Ha a fellebbezés elkészült vagy olyan határozat ellen irányul, amely ellen nincs helye fellebbezésnek, továbbá, ha a fellebbező a fellebbezést felhívás ellenére nem, vagy hiányosan adja be, a tanács elnöke a fellebbezést elutasítja.

(8) Amennyiben a jogerős határozat rendelkezést tartalmaz a költségek viseléséről, az eljárás tanács elnöke hozza meg a szükséges intézkedéseket [Bjt. 124. § (4) bekezdés, Bszi. 160. §-ai, Vht. 10. § b)].

A másodfokú fegyelmi eljárás

14.§ A másodfokú szolgálati bíróság eljárására - a törvény és az ügyrend eltérő rendelkezése hiányában - az első fokú eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

15.§ (1) A kijelölt igazságügyi alkalmazott a fellebbezést az érkezés napján lajstromozza és lehetőleg a következő napon az összes irattal bemutatja a másodfokú szolgálati bíróság elnökének.

(2) A másodfokú szolgálati bíróság elnöke által kijelölt tanács lehetőség szerint 15 napon belül dönt a fellebbezést elutasító határozattal szemben előterjesztett fellebbezésről, illetve ez alatt intézkedik az esetleges hiányok pótlása iránt, továbbá elutasítja a fellebbezést, ha az ilyen határozat meghozatalát az első fokú szolgálati bíróság elmulasztotta.

16.§ (1) A másodfokú szolgálati bíróság az elsőfokú szolgálati bíróság határozatát annak kártérítésről, valamint a költségek megtérítéséről rendelkező részére is kiterjedően

- helybenhagyja
- megváltoztatja
- az eljárást megszünteti
- a másodfokú eljárásban nem orvosolható lényeges eljárási szabálysértés esetén a határozatot hatályon kívül helyezi és az elsőfokú szolgálati bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja [Bjt.125. § (3)].

(2) A fegyelmi eljárást az eljáró tanács akkor szünteti meg, ha ennek indokai akár az első-, akár a másodfokú eljárásban merültek fel.

(3) Amennyiben az első fokú fegyelmi határozat meghozatalát követően merült fel az eljárás megszüntetésének az ügyrend 12. §

(6) bekezdésében felsorolt valamelyik oka, a másodfokú fegyelmi bíróság - az eljárás megszüntetése mellett - az első fokú fegyelmi bíróság határozatát is hatályon kívül helyezi.

(4) Ha a bíró szolgálati viszonya a másodfokú eljárás tartama alatt szűnt meg, a másodfokú tanács a fegyelmi eljárás megszüntetése és az első fokú határozat hatályon kívül helyezése mellett a fegyelmi vétség elkövetését megállapíthatja, de fegyelmi büntetést nem szabhat ki.

(5) A másodfokú eljárás befejezése után a határozatot és az iratokat a bíróság haladéktalanul megküldi az elsőfokú szolgálati bíróságnak.

A másodfokú eljárást befejező határozatot a másodfokú szolgálati bíróság kézbesíti az eljárás kezdeményezőjének, a fegyelmi eljárás

alá vont bírónak és képviselőjének, a vizsgálóbiztosnak, az OBH elnökének, továbbá járásbírói, illetve közigazgatási és munkaügyi bíró esetén a szolgálati hely szerinti bíróság elnökének.

A fegyelmi büntetés hatálya alatt álló bíró mentesítése

17.§ A fegyelmi büntetés hatálya alatt álló bírót - kérelmére - az elsőfokú szolgálati bíróság a jogkövetkezmények alól akkor mentesítheti, ha annak az időnek a fele már eltelt, amely alatt a törvény szerint [Bjt. 126. § (1) bekezdés] a fegyelmi büntetés hatálya alatt áll [Bjt. 127. § (1) bekezdés].

Új eljárás kezdeményezése

18.§ (1) Az eljárás feltételeit a törvény [Bjt. 129. § (1) bekezdés] részletesen szabályozza, az eljárásnál az elsőfokú eljárás szabályainak megfelelő alkalmazását rendeli [Bjt. 129. § (2) bekezdés].

(2) Az új eljárást a bíró javára határidő nélkül a fegyelmi eljárás kezdeményezője és maga a bíró is kérheti. Terhére csak a bíró életében és csak az elévülési időn (3 év) belül van helye. Az új eljárás során nem járhat el az alapügyben eljáró tanács és vizsgálóbiztos. Az új eljárás során hozott döntéssel szemben fellebbezésnek van helye.

HARMADIK RÉSZ

A bírói szolgálati viszonyból eredő jogvita

19.§ (1) A bírák munkájának értékelésével és a vezetői alkalmatlansággal összefüggő szolgálati bíróságok eljárására - a Bjt. 70-85. §-aiban és a Bszi. 135-141. §-aiban foglalt, továbbá az eljárás tartalmából adódó eltérésekkel - a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni [Bjt. 145. §].

(2) A szolgálati bíróság előtti eljárás tárgya
a) a bíró szakmai munkájáról írásban készített értékelés eredménye (kiváló, magasabb beosztásra alkalmas, kiválóan alkalmas,

alkalmas, alkalmatlan), vagy annak írásbeli indokolása, illetve mindkettő [Bjt. 79. §, Bjt. 80. §],

b) a bírósági vezetőnek vezetői tisztségéből való azonnali hatályú felmentése [Bszi. 140. §].

(3) Az eljárásra akkor kerül sor, ha

a) a bíró vagy - kúriai bíró kivételével - a bíró beosztása szerint illetékes fellebbviteli bíróság kollégiumvezetője a (2) bekezdés a) pontja esetén kéri,

b) alkalmatlan minősítés esetén az értékelő bíróság elnökének írásbeli felszólítása ellenére a bíró harminc napon belül nem mond le a bírói tisztségéről, s ezért a bíróság elnöke kéri az alkalmatlansági eljárás lefolytatását [Bjt. 81. § (1) (2) bekezdés],

c) az ügyrend (2) bekezdés b) pont esetén a bírósági vezető kéri.

20.§ (1) Az eljárás megindítását az ügyrend 19. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak esetén az értékelés eredményének kézhezvételét követő harminc napon belül [Bjt. 79. §], az „alkalmatlan” minősítés esetén a bíróság elnökének a bírói tisztségről való lemondásra felhívásától számított harminc napot követően haladéktalanul [Bjt. 81. § (2) bekezdés], az ügyrend 19. § (2) bekezdés b) pont esetén a felmentést kimondó határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül kell kérni [Bszi. 140. § (2) bekezdés].

(2) A kérelmet e határidőkön belül kell az elsőfokú szolgálati bírósághoz benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

(3) A kérelemben meg kell jelölni, hogy a bíró vagy a kollégiumvezető a vitatott értékelés vagy indokolás helyett milyen értékelést vagy indokolást vár a szolgálati bíróságtól; továbbá közölni kell azokat az okokat, bizonyítékokat, amelyek miatt és amelyekre alapozva az értékelés megváltoztatását, illetve hatályon kívül helyezését kéri.

21.§ Az alkalmatlansági eljárásban a fegyelmi eljárásra irányadó határidőket azzal a megszorítással szükséges alkalmazni, hogy az alkalmatlansági eljárást soron kívül kell lefolytatni [Bjt. 81. § (2) bekezdés].

22.§ A szolgálati bíróság elnöke dönt a bírósági tanács és a vizsgálóbiztos kirendeléséről. Alkalmatlansági eljárásban a vizsgálóbiztos kirendelése kötelező [Bjt. 84. § (1) bekezdés]. A

vizsgálóbiztos a tényállás megállapításához szükséges körülmények tisztázása érdekében a Bjt. 84. § (2) bekezdésében írtak szerint folytathat le bizonyítási eljárást.

23.§ A szolgálati bíróság tanácsa, ha szükségesnek ítéli, tárgyalást tart. A Bjt. 84. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén meghallgatja az értékelő bírósági elnököt és a bírót, illetve - a vizsgálóbiztos írásbeli jelentésére is figyelemmel - lefolytatja a döntéséhez szükséges egyéb eljárási cselekményeket. A tárgyalás tartása nem mellőzhető, ha azt az értékelő bírósági elnök vagy a bíró kéri, illetve a vizsgálóbiztos javasolja [Bjt. 84. § (3) bekezdés].

24.§ (1) A szolgálati bíróság tanácsa indokolással ellátott határozatával

a) megállapítja a bíró alkalmatlanságát,
b) módosítja az értékelő vezető minősítését,
c) eljárási szabálysértés esetén a bíróval szemben indult eljárást megszünteti és a bíró munkájának új értékelését rendeli el [Bjt. 84. § (4) bekezdés].

(2) Amennyiben a szolgálati bíróság nem módosítja az értékelő vezető minősítését, úgy a bíró vagy a kollégiumvezető kérelmét határozatával elutasítja.

(3) Az eljárás megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a szolgálati bíróság arra a következtetésre jut, hogy a bíró munkájának értékelésére az adott esetben jogellenesen került sor és annak folytatására nincs szükség.

(4) Eljárási szabálysértés alatt olyan szabály megsértését kell érteni, amely az értékelés eredményére lényeges kihatással lehet.

25.§ (1) Az alkalmatlanság miatt felmentett vezető kérelmének elbírálása során a szolgálati bíróság döntései az alábbiak

a) elutasítja a kérelmet, ha jogszerű, megalapozott a vezetői vizsgálat eredménye,
b) hatályon kívül helyezi a felmentést kimondó határozatot, ha nem jogszerű a vezetői vizsgálat megállapítása,
c) új vezetői vizsgálatot rendel el eljárási szabálysértés esetén.

(2) Az indokolás módosítása vagy megváltoztatása esetén ezt a szolgálati bíróságnak határozata rendelkező részében kell kimondania.

26.§ (1) Az ügyrend 19. §-ában felsorolt eljárásokban a szolgálati bíróság első fokú határozata ellen a fegyelmi eljárás szabályai szerint van helye fellebbezésnek. [Bjt. 85. §].

(2) A fellebbezés elbírálása során a másodfokú szolgálati bíróság a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával jár el. Határozatával az elsőfokú szolgálati bíróság határozatát helybenhagyja, amennyiben az törvényes és megalapozott; egyébként a határozatot megváltoztatja és a törvénynek megfelelően határoz [ügyrend 24. § (1), (2) és 25. § (1), (2) bekezdés].

(3) Ha a másodfokú eljárás során a bíró meghalt, vagy a szolgálati viszonya megszűnt, az első fokú határozat egyidejű hatályon kívül helyezése mellett az eljárást meg kell szüntetni [Bjt.123. § (4) bekezdés].

NEGYEDIK RÉSZ

Hatályba léptető rendelkezések

27. § (1) A szolgálati bírák ülése akkor határozatképes, ha a bírák több mint fele jelen van. Az ügyrend elfogadásához és módosításához a jelenlevők 2/3-ának igen szavazata szükséges. A határozathozatalhoz egyéb esetben egyszerű szótöbbség is elegendő.

(2) Az ügyrend és annak módosítása az Országos Bírói Tanács jóváhagyásának napjával lép hatályba.

(3) A hatálybalépés napján a 2011. június 20-án elfogadott ügyrend hatályát veszti.

(4) Az új ügyrendet a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 2012. október 25.