

III.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS 2012. MÁJUS 21-I ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATAI

18/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. május hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

Az Országos Bírói Tanács

az Egri Törvényszéken

dr. Fecz Józsefnek, az Egri Törvényszék bírójának

2012. január 1. napjától,

a Fővárosi Törvényszéken

dr. Balogh Margitnak, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

dr. Romoda Anna Máriának, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

az Országos Bírósági Hivatalban

dr. Vezér Ágnes, OBH-ba beosztott bírónak

2012. május 1. napjától címzetes táblabíró címet,

a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén

dr. Rózsa Sándornak, a Bajai Városi Bíróság bírójának,

a Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területén

Ikoticsné dr. Both Ilona Máriának, a Dunaújvárosi Városi Bíróság bírójának,

a Szolnoki Törvényszék illetékességi területén

Táborosiné dr. Varga Rozáliának, a Jászberényi Városi Bíróság bírójának,

2012. január 1. napjától,

a Szegedi Törvényszék illetékességi területén

dr. Szentandrassy Ildikónak, a Makói Városi Bíróság elnökének

2012. április 1. napjától,

a Szolnoki Törvényszék illetékességi területén

dr. Balla Klárának, a Mezőtúri Városi Bíróság bírójának

2012. május 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományoz.

19/2012. (V. 21.) OBT határozat a Szentendrei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéshez való előzetes hozzájárulás megtagadásáról

Az Országos Bírói Tanács Bozókiné dr. Adler Katalin Szentendrei Városi Bíróság elnökévé történő ismételt kinevezéséhez nem járul hozzá.

20/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírának és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor díj adományozásáról és a 2012. évi címadományozásról szóló 6/2012. (III. 24.) OBT határozat módosításáról

Az Országos Bírói Tanács a bírának és igazságügyi alkalmazottaknak Juhász Andor díj adományozásáról és a 2012. évi címadományozásról szóló 6/2012. (III. 24.) OBT határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Juhász Andor díj bronz fokozata kitüntetést adományoz

Bartáné Szentpéteri Zsuzsannának, a Makói Városi Bíróság tisztviselőjének,
Brünn Jánosnénak, a Fővárosi Törvényszék csoportvezetőjének,
Dallmann Péternének, Székesfehérvári Városi Bíróság írnokának,
Egresi Józsefnének, a Miskolci Törvényszék irodavezetőjének,
Erős Andrásnénak, a Pécsi Munkaügyi Bíróság irodavezetőjének,
Erdeiné Pék Tündének, a Szegedi Ítéltábla tisztviselőjének,
Halaj Józsefnének, a Balassagyarmati Városi Bíróság nyugalmazott irodavezetőjének,
Hittér Istvánnénak, a Szombathelyi Városi Bíróság irodavezetőjének,
Jánkiné Kovács Évának, a Debreceni Ítéltábla bírósági ügyintézőjének,
Jóna Károlynénak, a Zalaegerszegi Törvényszék fizikai dolgozójának,
Knoll Józsefnének, az Egri Törvényszék irodavezetőjének,
Pálkásné Bándi Ildikónak, a Budai Központi Kerületi Bíróság tisztviselőjének,
Pizágné Erdős Margitnak, a Szentendrei Városi Bíróság irodavezetőjének,
Wagner Lászlónénak, a Veszprémi Munkaügyi Bíróság irodavezetőjének,
Szirom Ferencnénak, a Kúria tisztviselőjének,

Juhász Andor díj bronz fokozata posztumusz kitüntetést adományoz

néhai Horváth Róbertnénak, a Kúria tisztviselőjének.

21/2012 (V. 21.) OBT határozat a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bíráinak és a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bíráinak, valamint elnökhelyettesének kinevezéséről

- 1.) Az Országos Bírói Tanács a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírájának a 2012. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időre
 1. Makszinné dr. Pócsik Juditot, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bíráját,
 2. dr. Tóth Gabriella Teréziát, a Fővárosi Törvényszék bíráját,
 3. dr. Filipp Mónikát, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíráját,
 4. dr. Birinyi Zsoltot, a Budapesti XVIII-XIX. Kerületi Bíróság bíráját,
 5. Kárásziné dr. Kicsiny Noémi Klárát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíráját,
 6. dr. Makra Zsuzsannát, a Kecskeméti Városi Bíróság bíráját,
 7. dr. Tóth Imrét, a Miskolci Törvényszék bíráját,
 8. dr. Egry Tibort, a Pécsi Városi Bíróság bíráját,
 9. dr. Gáll Attila Gábort, a Tatai Városi Bíróság bíráját,
 10. dr. Band Ferencet, a Tatai Városi Bíróság elnökét,
 11. Tóth Györgyné dr.-t, a Zalaegerszegi Városi Bíróság csoportvezető bíráját kinevezi.

- 2.) Az Országos Bírói Tanács a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírójának a 2012. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időre
 1. dr. Sperka Kálmánt, a Kúria bíróját,
 2. dr. Csiki Pétert, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetőjét,
 3. dr. Vajda Lászlót, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnökét,
 4. dr. Váradiné dr. Polányi Ágneszt, a Pécsi Városi Bíróság bírójátkinevezi.
- 3.) Az Országos Bírói Tanács a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság elnökhelyettesévé
dr. Pestovics Ilonát, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma tanácselnökét
kinevezi.

22/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírósági vezetők és a bírók, illetőleg igazságügyi alkalmazottak között felmerült összeférhetetlenség alóli felmentés szempontjairól

Az Országos Bírói Tanács a jövőben benyújtott összeférhetetlenség alóli felmentés iránti kérelmek elbírálása során az alábbi szempontokat tekinti irányadónak:

1. az együttalkalmazási tilalom alól csak kivételes esetben, a szolgálati érdekre figyelemmel, legfeljebb két évre adható felmentés abban az esetben, ha
 - az álláshely más módon nem tölthető be,
 - az álláshely be nem töltése az adott bíróság működését és az időszerű ítélkezés biztosítását veszélyezteti,
 - a pályázó vezetői képességei folytán különösen alkalmas az adott bírósági vezetői tisztség betöltésére;
2. az alacsonyabb és a magasabb szintű bíróság vezetője és a hozzátartozója között felmerült összeférhetetlenség megítélésében nem lehet eltérés;
3. nem indokolt az együttalkalmazási tilalom feloldása abban az esetben, ha az összeférhetetlenség az érintett bíró vezetői kinevezését követően, a hozzátartozója által benyújtott bírói állaspályázat eredményeként, bírói kinevezés vagy áthelyezés folytán jön létre;
4. szolgálati érdekre hivatkozással sem indokolható az együttalkalmazási tilalom alóli felmentés akkor, ha az érintettek mindketten bírósági vezetők;
5. az egyes felmentési kérelmeket a szempontrendszer elsődleges figyelembe vétele mellett az összes körülmény mérlegelésével, gondosan meg kell vizsgálni, azaz
 - vizsgálni kell, hogy az összeférhetetlenségben érintett bírósági vezető milyen tisztséget (elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezető stb.) tölt be és az SZMSZ szerint milyen konkrét feladatokat lát el az adott bíróságon, s hogy a bíróságon, kollégiumban, csoportban működik-e helyettes,
 - az elbírálásnál jelentősége van annak, hogy az adott bíróság, a vezető vezetése alatt álló kollégium, csoport milyen létszámú;

6. az OIT által a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 24. §-ának (5) bekezdése alapján adott felmentések felülvizsgálata során az összeférhetetlenségi ok megszüntetése az adott vezetői kinevezés idejének lejártáig nem indokolt. Az azonos vezetői állásra eredményesen pályázó bíró és a hozzátartozója közötti összeférhetetlenség alóli felmentés ismételt engedélyezése kizárólag abban az esetben mérlegelhető, ha a korábban megadott felmentést követően nem merült fel kifogás a bíróság igazgatásával kapcsolatban.

23/2012. (V. 21.) OBT határozat a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetének véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács egyetért a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetével.

24/2012. (V. 21.) OBT határozat a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet további módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatról

Az OBT a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján javasolja az OBH elnökének, hogy a Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján kezdeményezze a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet 1. számú melléklete 8. és 10. pontja módosítását az alábbiak szerint *(félkövér betűstílusban, dőlten jelölve)*:

8. Jogi tárgyú publikáció – adható maximális pontszám: 10 pont

	Értékelési szempont	pontszám
8.1.	szakirányú jogi tárgyú publikáció	5
8.2.	egyéb jogi tárgyú publikáció	3

10. A bírói tisztség betöltésénél értékelhető egyéb szakmai többlettevékenység – adható maximális pontszám: **12** pont

	Értékelési szempont	pontszám
10.1.	szakirányú tudományos oktatás, vizsgáztatás	5
10.2.	egyéb tudományos oktatás, vizsgáztatás	2
10.3.	<i>pályakezdő bírói instruktori tevékenység</i>	5
10.4.	<i>bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető bírói (instruktori) tevékenység</i>	3

25/2012. (V. 21.) OBT határozat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezése előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

Az Országos Bírói Tanács dr. Mikó Gergely Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé történő kinevezésével egyetért.