

III.
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
2012. NOVEMBER 19-I ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATAI

84/2012.(XI.19.) OBT határozat a szolgálati bíróság tagjainak kinevezéséről és díjazásáról szóló OBH utasítás-tervezet véleményezéséről:

Az Országos Bírói Tanács egyetért a szolgálati bíróság tagjainak kinevezéséről és díjazásáról szóló OBH utasítás tervezetével.

85/2012.(XI.19.) OBT határozat a szolgálati bíróság ügyrendjének jóváhagyásáról:

Az Országos Bírói Tanács a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság és a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság által 2012. október 26. napján elfogadott szolgálati bíróságok ügyrendjét jóváhagyja. Felhívja az OBT a szolgálati bíróságokat, hogy 2013. február 28. napjáig az ügyrendet egészítsék ki úgy, hogy az ügyek szignálásának automatizmusa az ellenőrizhetőség és az átláthatóság követelményeinek is megfeleljen.

Ezt követően az OBT 14 igen – egyhangú – szavazattal meghozta

86/2012.(XI.19.) OBT határozat a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság elnökének felkéréséről szóló:

Az Országos Bírói Tanács felkéri a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság elnökét, hogy 2012. december 5. napjáig szíveskedjen a szolgálati bíróság tagjai közül kinevezni a helyettesét.

87/2012.(XI.19.) OBT határozat a bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló OBH utasítás véleményezéséről:

Az Országos Bírói Tanács egyetért a bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló OBH utasításban foglaltakkal.

88/2012.(XI.19.) OBT határozat az igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozat tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló OBH utasítás véleményezéséről:

Az Országos Bírói Tanács egyetért az igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozat tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló OBH utasításban foglaltakkal.

89/2012.(XI.19.) OBT határozat a Balkáni Igazságügyi együttműködésben a magyar fél álláspontjáról:

Az Országos Bírói Tanács, mint a balkáni térség országai igazságszolgáltatási irányító testületei regionális együttműködése körében a magyar igazságszolgáltatás képviselőjét ellátó fél a nemzetközi együttműködés keretében felállított Balkáni Irodával kapcsolatban a magyar álláspontot elfogadta. A magyar fél álláspontját tartalmazó kérdőív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Melléklet az 89/2012.(XI.19.) OBT határozathoz

KÉRDŐÍV

a balkáni térség országai igazságszolgáltatási irányító testületei regionális együttműködési kereteiről

1.Milyen legyen a szervezet jogi státusza? Milyen státuszban és irányvonalak, célok mentén folytassa munkáját?

1.1.Milyen legyen a szervezet jogi státusza?

d, Jelenlegi modell

Ennek értelmében marad a jelenlegi együttműködési forma változtatás nélkül, melynek keretében a formailag változatlan működés mellett, tartalmilag akár az eddigi gyakorlattal azonos, akár attól eltérő módon kerül sor előre meghatározott témák megtárgyalására.

Összefoglalva, a bírói szervek közti együttműködés intézményesítésének módját az elérni kívánt célnak kell meghatározni. Amennyiben az alapítók a bírói függetlenség érvényesítését tartják elsődlegesnek, akkor a nem-kormányzati szervezeti modell lenne a követendő. Amennyiben az elsődleges cél az, hogy a felállítandó szervezet széleskörű kiváltságokkal és mentességekkel rendelkezzen, akkor a hagyományos vagy kvázi-nemzetközi szervezeti forma alkalmazása ajánlott.

1.2. Ha a nemzetközi egyesületi forma létrehozását támogatja, akkor a szükséges anyagi források megteremtése céljából milyen szervezettől, milyen jogcímen igénylendő támogatással tartja működtethetőnek a nemzetközi testületet?

Nem támogatja

1.3. Milyen státuszban és irányvonalak, célok mentén folytassa munkáját?

Válaszjavaslatok:

A szervezet célja a balkáni régió igazságszolgáltatási tanácsai, illetve igazságszolgáltatási irányító testületei közötti, valamint e szervezetek és az igazságszolgáltatás tagjai közötti együttműködés és a kölcsönös megértés erősítése.

Ezen belül:

a tagok struktúráira és hatásköreire vonatkozó információk elemezése és kicserélése az igazságszolgáltatás megszervezése és működésére vonatkozó tapasztalatok cseréje a szakképzésre, gyakorlatra, valamint az EU intézményeihez és egyéb nemzeti vagy nemzetközi szervezetekhez történő indítványtételre vonatkozó szabályozások kialakítása.

- együttműködés a balkáni régió kívüli igazságszolgáltatási irányító testületekkel, illetve az Európai Unió igazságügyi szerveivel, más nemzetközi szervezetekkel.

Egyetért-e a válaszjavaslattal:

a, igen

2.A szervezetnek nincs egy munkafolyamatokra és munkafeltételekre vonatkozó belső szabályzata. Van-e szükség egy a tevékenységek szervezését és a felelősök meghatározását feltáró vizsgálat készítésére?

b, nem

3.Hogyan kivitelezhető, hogy a szervezet hatékonyan folytassa működését, valamint, hogy a tagjai szoros kapcsolatban álljanak egymással év közben is? Van-e szükség ilyenfajta kapcsolattartásra?

a, igen

4.Jobb-e, ha a szervezet tagjai az évenkénti egy találkozás helyett bizonyos témák megtárgyalásához kisebb csoportokat hívnak össze és a speciálisabb ügyekben részletes tanulmányokat készítenek?

Eddigi gyakorlattól eltérő válasz esetén, mindenképpen kérjük a választ kifejtetni a megjegyzés rovatban.

c, maradjon az évenkénti egyszeri találkozás és bizonyos témák megtárgyalásához kisebb csoportok összehívására kerüljön sor év közben

5. A szervezet munkájának megszervezésére szükséges-e állandó irodát létesíteni? Amennyiben igen, hol legyen a székhelye és milyen struktúrája legyen?

a, igen

6.Az állandó iroda vezetőjét milyen választási eljárással és milyen hosszú időre szavazzák meg?

a, E tárgyban történő döntés az iroda működtetését vállaló ország hatáskörébe tartozik.

7. A szervezet hatékonyabb működése érdekében, valamint, hogy a szükséges támogatások egyetlen országnak se jelentsenek terhet, helyénvaló-e tagdíjat beszedni a koordinációs iroda fenntartási

költségeinek és a személyzet fizetésének fedezésére? Amennyiben nem, milyen forrásból fedezhetőek a koordinációs iroda fenntartásával járó költségek?

b, nincs tagdíj

Milyen forrásból fedezhetőek a koordinációs iroda fenntartásával járó költségek:

Működtető ország saját költségvetése, továbbá nemzetközi alapok felkutatása.

90/2012.(XI.19.) OBT határozat a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályzatáról szóló 21/2012. OBH utasítás véleményezéséről:

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályzatáról szóló 21/2012. OBH utasítását véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

91/2012.(XI.19.) OBT határozat jogszabály módosítás kezdeményezése tárgyában:

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Hivatal elnöke útján kezdeményezi a bíróságokon és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában foglalkoztatott egyes igazságügyi alkalmazottak munkakörének és képesítési feltételének meghatározásáról, ügyviteli vizsgájáról szóló 5/2001. (III.15.) IM rendelet 1. számú melléklet I. pont és 3.1, 3.2, 3.3 pontok kapcsán előírt gépírói vizsga, mint alkalmazási képesítési feltétel felülvizsgálatát és a jogszabályból történő törlését.

92/2012.(XI.19.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésére vonatkozó kérelmről:

Az Országos Bírói Tanács dr. Farkas Mária fővárosi ítéltáblai bíró kérelmére hozzájárul a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz és a bíró szolgálati viszonyának 2012. december 28-ai hatállyal történő megszüntetéséhez.

93/2012.(XI.19.) OBT határozat a Veszprémi Törvényszék elnökének kinevezése előtti előzetes vélemény-nyilvánításáról:

Az Országos Bírói Tanács abban az esetben, ha az OBH elnöke a véleményező testület többsége által támogatott dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin pályázót kinevezi a Veszprémi Törvényszék élére, úgy az összeférhetetlenség alóli felmentést az OBT a kinevezett pályázó részére 2 év időtartamra megadja.

94/2012.(XI.19.) OBT határozat az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 24. § (5) bekezdése alapján az együtt alkalmazási tilalom alól adott felmentések felülvizsgálatáról:

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

39/2007. (VI. 6.) OIT,
16/2008. (I. 8.) OIT,
17/2008. (I. 8.) OIT,
31/2008. (II. 5.) OIT,
84/2008. (IV. 1.) OIT,
139/2008. (VI. 3.) OIT,
140/2008. (VI. 3.) OIT,
172/2008. (VII. 1.) OIT,
217/2008. (X. 7.) OIT,
270/2008. (XII. 9.) OIT,
24/2009. (II. 3.) OIT,
169/2010. (VII. 6.) OIT,
232/2010. (XI. 9.) OIT,
243/2010. (XI. 9.) OIT

számú határozatával adott együtt alkalmazási tilalom alóli felmentések esetében az összeférhetlenségi ok megszüntetése az adott vezetői kinevezés idejének lejártáig nem indokolt.