

193.E/2022. (V.24.) OBHE számú határozata
Fonyódi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos
járásbírósági bírói álláshelyre kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontjára figyelemmel a Fonyódi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyre a Bíróügyi Közlöny 2021. évi 5. Különszámában a 293.E/2021. (XI.8.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

INDOKOLÁS

Az Országos Bíróügyi Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökeként a 293.E/2021. (XI.8.) OBHE számú határozattal pályázatot írtam ki a Fonyódi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyre. A pályázati felhívás a Bíróügyi Közlöny 2021. évi 5. különszámában került közzétételre.

A pályázati kiírásra két érvényes pályázat érkezett. A pályázókat a Kaposvári Törvényszék bírói tanácsa 2022. február 14. napján a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján meghallgatta és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) alapján rangsorolta.

Mivel a rangsorban mindkét pályázó 75 ponttal szerepelt, ezért közöttük a sorrendet a bírói tanács a Bjt. 15. § (5) bekezdésének első mondatára figyelemmel állapította meg, melynek következtében az a pályázó került első helyen rangsorolásra, akit a bírói tanács a KIM rendelet 15. § (3) bekezdése körében a maximális tíz ponttal értékelt, míg az a pályázó került második helyen rangsorolásra, akit a bírói tanács e körben nulla ponttal értékelt.

A Bjt. 16. §-a szerint a törvényszék elnöke terjeszti fel a pályázatot az OBH elnökéhez. A Kaposvári Törvényszék elnöke e jogkörében eljárva az első helyre rangsorolt pályázó bírói kinevezésére tett javaslatot.

A Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja szerint eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárési szabálysértést követtek el.

Jelen pályázati eljárás kapcsán az volt megállapítható, hogy a bírói tanács a jogszabályi előírásokkal ellentétesen értékelte az első helyre rangsorolt pályázónak a KIM rendelet 13. § (2) bekezdése szerint értékelendő publikációs tevékenységét. E körben a bírói tanács az első helyre rangsorolt pályázó részére 3 pontot állapított meg, azonban a pályázati anyagokat áttekintve az állapítható meg, hogy az érintett pályázó publikációit a KIM rendelet 1. számú mellékletének 8.4. pontjára figyelemmel legfeljebb összesen 2 ponttal lehetett volna értékelni, mert:

- az egyik értékelt publikáció nem éri el a KIM rendelet 13. § (1) bekezdésében meghatározott terjedelmet,
- a belső intranetes oldalon közzétett írások nem tekinthetők a KIM rendelet szerinti publikációnak, lévén azok a nyilvánosság számára nem hozzáférhetők,
- így csupán két publikáció értékelhető e pályázó esetében, méghozzá a KIM rendelet 1. számú mellékletének 8.4. pontja szerinti 1-1 ponttal.

Mindezekre tekintettel amennyiben a bírói tanács a jogszabályi előírásoknak megfelelően pontozza és rangsorolja a pályázókat, úgy az eredetileg első helyre rangsorolt pályázó összesen csupán 74 ponttal rendelkezne az eredetileg második helyre rangsorolt pályázó 75 pontjával szemben.

A bírói tanács fent részletezett eljárási szabálysértése a pályázók rangsorára is kihatással volt, ez pedig indokolttá teszi a pályázat Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja szerinti eredménytelenné nyilvánítását.

A Bjt. 20. § (2) bekezdésére figyelemmel az új pályázat kiírása iránt külön határozatban intézkedem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke